

**Estrategias discursivas de generación de violencia en el discurso futbolístico del  
periodista *Pablo Carrozza***

**Carolina Márquez Rodríguez**

**Trabajo de Grado para optar por el título de Licenciada en Lenguas Modernas**

**ASESOR**

**Javier Hernando Reyes**

**Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Comunicación y Lenguaje  
Licenciatura en Lenguas Modernas  
Bogotá D.C  
Noviembre de 2019**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	1
AGRADECIMIENTOS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
1. HECHOS PROBLEMÁTICOS .....	6
1.1. Contextualización .....	7
1.2. Interrogante .....	8
1.3. Sustentación .....	8
1.4. Justificación .....	10
1.5. Localización.....	12
1.6. Objetivos .....	15
1.6.1. Objetivo general .....	15
1.6.2. Objetivos específicos.....	15
2. ANTECEDENTES.....	16
3. MARCO REFERENCIAL .....	21
3.1. MARCO TEÓRICO .....	21
3.1.1. Análisis del Discurso .....	21
3.1.2. Análisis Crítico del Discurso.....	23
3.1.3. Teorías .....	25
3.2. MARCO CONCEPTUAL .....	28
3.2.1. Discurso .....	28
3.2.2. Estrategias discursivas.....	30
3.2.3. Actos de habla .....	32
3.2.4. Violencia.....	37
4. MARCO METODOLÓGICO.....	43
4.1. General.....	43
4.2. Específico.....	44
4.2.1. Observaciones y método.....	44
4.2.2. Clasificación y procesado del material.....	45
4.2.3. Teoría del conocimiento social y la gramática .....	47
4.2.4. Instrumentos .....	48
5. ANÁLISIS.....	49
5.1. Introducción: los actos de habla.....	49

5.1.1.	Primera estrategia discursiva: ironía, burla, sátira, crítica y manipulación ....	49
5.1.2.	Segunda estrategia discursiva: insulto, burla, creación de modelos mentales e insinuación .....	52
5.1.3.	Tercera estrategia discursiva: descalificación (negarle la autonomía al otro), humillación y agresión .....	55
5.1.4.	Cuarta estrategia discursiva: metáforas, uso de apelativos e interpretaciones	57
6.	CONCLUSIONES .....	61
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	64

## RESUMEN

El fútbol es el deporte que más mueve masas y pasiones. Infortunadamente hay escenarios en los que la violencia es la principal protagonista dentro del marco deportivo. ¿Qué es lo que sucede al interior del fútbol que diariamente genera más agresiones entre los individuos de la sociedad? Uno de los factores que pueden incitar a estos actos violentos es el lenguaje. El presente trabajo de grado, de corte cualitativo y exploratorio, pretende presentar una posible causa de violencia en el deporte rey, a través de una metodología del Análisis Crítico del Discurso para encontrar las estrategias discursivas de los tweets de Pablo Carrozza.

La herramienta de análisis estuvo basada en los planteamientos teóricos de Van Dijk (2000). Con aportes de Wodak (2001), Ron Scollon (2001), Siegfried Jäger (2003) y Norman Fairclough (2000).

Van Dijk introduce al concepto de modelos contextuales que son pensados como las representaciones mentales de las estructuras de la situación comunicativa que son discursivamente notables para uno de los participantes. Este planteamiento es relevante al hacer un Análisis Crítico del Discurso utilizado por grupos sociales determinados, como lo es el caso de los periodistas que participan en las redes sociales para hablar del deporte.

La investigación permite concluir que el periodista a través de sus publicaciones en la red social Twitter, hace uso de un discurso estructurado bajo algunos modos de provocación que son menos visibles que la violencia directa. Sus estrategias se basan en la persuasión, en la manera como utilizan los actos de habla, los componentes de la fuerza ilocutiva, las reglas constitutivas y obviamente su escogencia lexical.

**Palabras clave:** Análisis crítico del discurso, análisis del discurso, estrategias discursivas, violencia.

## **ABSTRACT**

Soccer is the sport that most moves masses and passions. Unfortunately there are scenarios in which violence is the main protagonist within the sports framework. What happens inside this sport that daily generates more aggressions among individuals in society? One of the factors that can incite these violent acts is language. The present degree work, of qualitative and exploratory nature, intends to present a possible cause of violence in the king sport, through a methodology of Critical Discourse Analysis to find the discursive strategies of Pablo Carrozza's tweets.

The analysis tool was based on the theoretical approaches of Van Dijk (2000). With contributions from Wodak (2001), Ron Scollon (2001), Siegfried Jäger (2003) and Norman Fairclough (2000).

Van Dijk introduces the concept of contextual models that are thought of as the mental representations of the structures of communicative situation that are discursively notable for one of the participants. This approach is relevant when making a Critical Analysis of Discourse used by certain social groups, as is the case of journalists who participate in social networks to talk about sports.

The investigation allows us to conclude that the journalist, through his publications on the social network Twitter, makes use of a structured discourse under some provocation modes that are less visible than direct violence. Their strategies are based on persuasion, on the way they use speech acts, the components of the illocutive force, the constitutive rules and obviously their lexical choice.

**Keywords:** Critical discourse analysis, discourse analysis, discursive strategies, violence.

## RÉSUMÉ

Le football est le sport qui émeut le plus les masses et les passions. Malheureusement, il existe des scénarios dans lesquels la violence est le principal protagoniste dans le cadre sportif. Que se passe-t-il dans le football qui génère quotidiennement plus d'agressions parmi les individus dans la société? L'un des facteurs pouvant inciter à ces actes de violence est la langue. Le présent travail sur les diplômes, de nature qualitative et exploratoire, a pour objectif de présenter une cause possible de la violence dans le sport roi à travers une méthodologie d'Analyse Critique du Discours permettant de trouver les stratégies discursives des tweets de Pablo Carrozza.

L'outil d'analyse était basé sur les approches théoriques de Van Dijk (2000). Avec les contributions de Wodak (2001), Ron Scollon (2001), Siegfried Jäger (2003) et Norman Fairclough (2000).

Van Dijk introduit le concept de modèles contextuels considérés comme des représentations mentales des structures de la situation de communication discutablement remarquables pour l'un des participants. Cette approche est pertinente pour effectuer une Analyse Critique du Discours utilisé par certains groupes sociaux, comme c'est le cas des journalistes qui participent à des réseaux sociaux pour parler de sport.

L'enquête nous permet de conclure que le journaliste, à travers ses publications sur le réseau social Twitter, utilise un discours structuré selon des modes de provocation moins visibles que la violence directe. Leurs stratégies reposent sur la persuasion, la manière dont ils utilisent les actes de langage, les composants de la force ilocutive, les règles de comportement et, bien évidemment, leur choix lexical.

**Mots-clés:** analyse critique du discours, analyse du discours, stratégies discursives, violence.

## **AGRADECIMIENTOS**

*“Quiero ver si puedo dar la vuelta a la historia.” -Paolo Maldini*

A mis padres por aguantarme tanto y bancarme en todas. A Eva por ser mi motor y al fútbol, por siempre ser mi número 10.

A mi asesor, Javier, por llegar al tope de paciencia conmigo y haber ayudado en esto.

Finalmente, a Dios, con quien seguramente nada de esto hubiera sido posible.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación surge por motivos personales que me llevaron a pensar en que casi todo lo que me rodea, está vinculado al fútbol. Desde muy pequeña estuve sumergida en una cultura futbolística que se originaba a partir de mi familia, mi comunidad y la cultura colombiana. El peso social que tiene el fútbol en la identidad del país es evidente, tanto que su práctica discursiva refleja las relaciones entre instituciones, procesos económicos y sociales, formas de comportamiento, sistemas de normas y formas de clasificación.

El fútbol es parte importante de la vida social de Colombia, entre otras cosas. Se muestra en público, encierra colores y banderas, se expresa en términos de guerra, lo que hace que promueva, induzca y genere la identificación racial, social y política del país. Es el deporte del ganar y de grandes imaginarios colectivos de la sociedad colombiana, que permite explorar las visiones del mundo y las valoraciones que atraviesan el imaginario colectivo.

En medio de innumerables noticias sobre aficionados asesinados, golpizas urbanas, saqueos de banderas y demás, surgió en mí el interrogante sobre: ¿qué es lo que sucede al interior del fútbol que diariamente genera más agresiones entre los individuos de la sociedad? ¿son quizá *desadaptados* sociales que encuentran en el espectáculo del fútbol una forma de desahogo y esparcimiento para desbocar su odio y antipatía contra los demás?

La preocupación por la violencia en el fútbol me lleva a estudiar la manera en que esta encuentra un lugar en el lenguaje, objeto de estudio de mi carrera. Por lo tanto, mediante un análisis del discurso, intento acercarme a las prácticas de la violencia que ocurren en la labor periodística. La investigación se propuso realizar un estudio sobre algunas publicaciones del periodista argentino Pablo Carrozza, para identificar las estrategias discursivas que sirven para generar un discurso de violencia en el ámbito periodístico del fútbol.

Finalmente, contribuir a la reflexión en torno al flagelo de violencia que se está presentando en la escena futbolística y, sobre todo, a la violencia verbal que ejercen nuestros periodistas, que evidencia una fragmentación social por la pasión que simboliza este deporte en el pueblo.

# 1. HECHOS PROBLEMÁTICOS

Las condiciones de vida y las situaciones de interacción nos impulsan a reflexionar acerca de los modos e intenciones del ámbito social. El contexto nos mueve a investigar y analizar las prácticas sociales en las que el lenguaje circula, se legitima y se practica. También, nos exige reconocer el papel que este juega en los procesos de construcción de los sujetos en la configuración del contexto.

En nuestra realidad, es indudable que el deporte se ha constituido en un impresionante e importante fenómeno de masas. Pero es con seguridad el fútbol, el deporte que mayor atracción suscita; logrando en la actualidad vincular a miles de millones de seres humanos, tanto a su práctica aficionada como al seguimiento vehemente de los diferentes torneos locales, nacionales e internacionales. El discurso en los diferentes ámbitos, es una práctica social a través de la cual se puede señalar la estructuración de la sociedad y, lo que es más importante, contribuye a la legitimación de toda esta estructuración. Como lo sostienen Camacho y Rodríguez (2003), la función que cumple el discurso en situaciones concretas, manifiesta que es variable en sí mismo, así vemos cómo en el fútbol se enuncia como una práctica social y por consiguiente este está mediado por un discurso que comunica algo dentro de un contexto específico.

En este capítulo se expone la problemática que se identificó y la razón de ser de la investigación. Para ello, en primer lugar, se da una contextualización del entorno en el cual se desarrolla el estudio. Después, se presenta la sustentación teórica con ayuda de autores que invitan a continuar investigando sobre la violencia en el fútbol generada por el periodismo deportivo. A partir de esto se expone la relevancia de esta investigación, justificando sus aportes tanto a la disciplina de estudio como también a la Licenciatura. Posteriormente, se explica de qué se trata dicho dominio, definimos el Análisis del Discurso para así describir el enfoque crítico del mismo. Finalmente, luego de hacer un recorrido de los estudios previos relativos al tema en diversas áreas de estudio, se ubican los antecedentes del tema de investigación.

## 1.1. Contextualización

El fútbol es un deporte que mueve masas y genera pasiones. A través de él, el aficionado establece relaciones pasionales y afectivas con su equipo, alcanzando estados de furor extremos al considerarlo como parte fundamental de su existencia. En esa misma esfera, crea un sentimiento inverso hacia el rival, al cual puede percibir como enemigo y es cuando se producen acciones violentas que van desde insultos y burlas, hasta agresiones físicas dentro y fuera de los escenarios deportivos. Estos tipos de violencia nacen a partir de rivalidades derivadas del encuentro deportivo y responden a la búsqueda de un espacio y una identidad. Tal situación global, según lo explica Ramonet (1999), es problemática, ya que se viene presentando desde hace mucho tiempo atrás como lo demuestra el surgimiento del *hooliganismo* en el fútbol europeo y cómo en el siglo XIX, en Inglaterra, el fútbol era utilizado como medio para resolver rivalidades y disputas entre pueblos vecinos. Dichos hechos e innumerables más, motiva a indagar el discurso de los periodistas deportivos, en el que se puede investigar y analizar cómo la construcción del individuo y la práctica social están mediados por unos fines y funciones determinados en las interacciones entre el fútbol, violencia y contexto sociocultural de los hinchas. Un análisis a este respecto se basa en los posibles hallazgos de los enfrentamientos en redes sociales, si se promueven o no ideas estipuladas de regionalismo que producen la violencia en sus seguidores.

El lenguaje del fútbol en las redes sociales, se enfrenta a una realidad violenta debido al continuo maltrato que se origina entre los periodistas a través de sus publicaciones. Las palabras expresadas por dichos profesionales, reflejan la misma polarización entre la hinchada que asiste al estadio, es decir, revela el tipo de violencia que se vive dentro o fuera del mismo. Es frecuente observar peleas entre hinchas, insultos por parte del público en general, que van dirigidos a jugadores, árbitros, técnicos y dirigentes, lo mismo ocurre en los diálogos que entablan los periodistas deportivos al momento de transmitir algo que vieron en el terreno de juego con lo que no están de acuerdo.

Muchos de los comentarios desatados en las redes sociales, manifiestan una violencia no verbal latente. Por tal motivo, pareciera que su voluntad es agredir a los que participan en el debate generado. En la polémica se observa cómo se configuran “trincheras” enfrentadas

entre los comentaristas con comentarios sueltos, en la cual, cada palabra representa un golpe contra el otro. Por lo tanto, la situación problemática se expresa como la preocupación de determinar cuáles son las estrategias discursivas de los periodistas para generar violencia en el discurso del fútbol. Las herramientas de análisis del discurso, serán piezas clave para establecer si existe o no una carga ideológica en las estrategias discursivas del periodista y así dar respuesta al problema de investigación antes mencionado.

## **1.2. Interrogante**

¿Cuáles son las estrategias discursivas de generación de violencia en el discurso del periodista, Pablo Carrozza?

## **1.3. Sustentación**

Al hablar acerca de la influencia que tienen los medios de comunicación hacia los espectadores, jugadores, entrenadores o clubes, es bastante complicado. Por ejemplo, es difícil saber qué es lo que ha podido motivar a un espectador a lanzar un objeto contra un jugador durante un partido de fútbol. Ahora, lo que dicen algunos estudiosos con respecto a esto, es que la mecha de la violencia se puede encender desde los medios de comunicación. Es por esto que se mostrarán algunos casos en los que los medios de comunicación a través de su léxico utilizado generaron confrontaciones entre los espectadores.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que los periodistas son unos de los principales autores que utilizan vocabulario que se emplea en el fútbol. También, “el modo, el estilo y el léxico de quienes producen información son transmitidos por los periodistas e influyen, después, en los destinatarios” (Núñez Ladevéze, 1991, p.131). Por esto es bastante importante que los comunicadores cuiden sus palabras a la hora de hablar.

Uno de los ejemplos actuales que se podría describir como una incitación de pelea entre los espectadores de clubes distintos fue de Tomás Roncero, periodista español y furibundo hincha del Real Madrid, quien atacó a un delantero del Barcelona de una manera muy

sarcástica y controversial. El atacante uruguayo, Luis Suárez lleva más de tres años sin marcar un gol fuera de casa en la famosa competición de la Copa de Europa. Es ahí donde entra el periodista español y dice en el programa El Chiringuito: “El Real Madrid tenía diez Champions cuando Suárez marcó su último gol”.

A través de esto, los comentarios en las redes sociales no se hicieron esperar y llegaron respuestas de todo lado para el polémico periodista. “Cuando el Madrid no sabe a qué juega, hay que meterse con el Barca, ser patético”, “este es un tonto de remate, limpia primero la mierda de tu casa antes de mirar la ajena, este es el: Jesé balón de oro, Asensio balón de oro, Isco mejor que Iniesta, así hasta decir basta. Si te pagaran por todas las tonterías que dices, serías millonario”. Estas fueron algunas respuestas que fueron lanzadas hacia el comentario con doble sentido de Roncero.

Se atacaron entre espectadores-periodista y espectadores-espectadores. Unos apoyando su comentario, ya que siempre será tomado como burla todo lo malo que le pase al equipo contrario. Otros, tratando de defender al jugador de su equipo. Por último, el que critica al periodista por todos sus desaciertos y burlas que hace hacia otros equipos en el programa español. Como suele ocurrir dentro del fútbol, los fanáticos hacen valer su presencia en los estadios y seguramente el fin de semana que juegue Barcelona, lanzarán cánticos de apoyo hacia Luis Suárez y algunos en contra hacia Tomás Roncero.

Otro de los casos en los que los periodistas son los principales protagonistas por sus palabras, se encuentra en Argentina. Martín Liberman dijo: “Messi no será como Maradona así llegue a la final en el Mundial.” Esto lo dijo después de la goleada a la Selección Argentina contra Croacia en fase de grupos de Rusia 2018. Aunque parezca una opinión más de un periodista, dentro de la Argentina, es un tema que toca a muchos, ya que para algunos no hay nadie como Maradona y para otros, Messi ya lo superó hace rato.

Este periodista argentino es conocido y saca protagonismo por bombardear al diez de la selección y de Barcelona. Es por esto que muchos consideran que su comentario fue muy ‘mala leche’ hacia Lionel y que lo quieren comparar contra alguien que solo consumió cocaína durante toda su carrera. Es ahí donde nacen los comentarios en contra de Diego Maradona, recordando su suspensión del fútbol por consumo de sustancias no permitidas. Por otro lado, están los que lo defienden, diciendo que él al menos ganó un Mundial, mientras

que Messi no. Y por último los que le hacen comentarios controversiales a Liberman por querer generar controversia entre los hinchas de la albiceleste.

Estos casos se pueden encontrar en casi todos los países, con uso del lenguaje distinto, sátiras, sarcasmos, racismo, y demás características.

No somos conscientes de la influencia que estos fenómenos tienen en nuestras maneras de concebir el mundo y en la manera de actuar. Tanto es así que en muchos contextos entendemos el fútbol como una batalla o un combate y por eso actuamos igual cuando vamos a un partido. El comportamiento de las 16 barras bravas o de muchos hinchas es el mismo que se asume cuando nos enfrentamos a un enemigo, por eso considero importante estudiar y entender la influencia que ejerce el discurso deportivo y, especialmente, las metáforas de combate en nuestra conciencia y en nuestro comportamiento (Cáceres, J. 2011, p. 15).

Los medios de comunicación son un elemento de construcción, entre muchos otros, una representación de la realidad a la que aluden. Sin embargo, esa realidad que refieren es compleja, diversa y cambiante.

#### **1.4. Justificación**

El fútbol es el deporte más reconocido y visto mundialmente. Al ser tan popular, las noticias negativas relacionadas con el balompié no se hacen esperar. En este caso, se quiere enfocar en la violencia que hay dentro de este deporte. En los diferentes medios de comunicación, el principal generador de violencia son las barras bravas, pues la historia de este juego sustenta lo dicho anteriormente. No obstante, algunos autores y actores dentro del fútbol dicen que hay otros aspectos que pueden generar violencia. Entonces, por esta razón, se decidió mirar otro punto que pudiera tener características para generar violencia dentro de este juego, como lo son los medios de comunicación.

Es por esto, que se deben analizar cuatro elementos. Primero, esta investigación es vigente debido a que se ha tratado de buscar información sobre cómo los medios de comunicación podrían incidir en este deporte con el fin de crear violencia o antecedentes de esto y no existe mucha información que pueda responder a la pregunta. En artículos se afirma que a través de portadas de revistas, noticias, reportajes o notas de televisión o radio se pueden llegar a originar furor, disgusto o tensión a sus oyentes. Lo que realmente no se ha visto es una investigación profunda de cómo las diferentes palabras que puede llegar a usar un medio o un periodista pueden generar un acto de violencia tanto físico como verbal hacia alguien. Por esto, se considera que esta problemática debe ser analizada ya que se quiere comprobar la incidencia que tienen de generar discordias y actos violentos dentro del deporte.

Otro elemento importante en esta investigación es la pertinencia de esta dentro de nuestro ámbito. El discurso dado por los medios de comunicación, como se dijo anteriormente, puede generar actos violentos, puesto que el lenguaje no solo tiene la función de representar el mundo, sino que también lo construye. En este estudio, se pretende comprender cómo dichas prácticas actúan manteniendo y promoviendo estos fenómenos de violencia, esclareciendo el poder del lenguaje como práctica constituyente y regulativa.

La violencia asociada al fútbol y la manera como es narrada por la prensa no se desprende de las formas como se construyen significados, lo cual plantea la necesidad de poder comprender sobre la manera en la que se producen los discursos en torno a este fenómeno. De tal manera, puede plantearse que el encuentro de las producciones discursivas en torno a la violencia (y específicamente la violencia en el fútbol) son de suma importancia, ya que los discursos que se producen del fenómeno permiten comprender los sentidos y significados con los que se dotan estas prácticas.

Desde el punto de vista de los objetos de estudio que tradicionalmente ha abordado el análisis del discurso reseñados por Van Dijk (2000), este trabajo presenta una particularidad: por lo general, los objetos de estudio predilectos han sido los tipos de discursivos más estructurados como el discurso político o parlamentario, el discurso literario, el discurso de la publicidad, el discurso de la prensa, el discurso histórico. El estudio del discurso de los comentaristas y

narradores de fútbol pone en la mira un tipo discursivo que si bien parte también de un trabajo de elaboración, está más cerca de una forma de expresión más espontánea e inmediata, más popular en su forma y contenido, y que por lo tanto permite tomarle el pulso al imaginario social desde otro ángulo.

Como futura Licenciada en Lenguas Modernas e interesada en el deporte, no puedo ser indiferente a lo que está sucediendo en el ámbito futbolístico en Colombia. Todos deberíamos ser conscientes de la situación actual y contribuir a dar solución a las dificultades que se están presentando y, sobre todo al problema de la violencia que ha generado desigualdad social por el ímpetu que simboliza el fútbol en la sociedad nacional. Es necesario hacer un estudio de la relación entre el discurso y la generación de representaciones mentales, que incluyen la cognición social, lo cual tiene que ver con factores como actitudes e ideologías compartidas por grupos de personas en el ámbito periodístico-futbolístico.

A futuro, esta investigación valdrá para mirar más allá el discurso de los “profesionales” de los medios comunicativos. La labor de estos expertos no es salir a comentar un hecho y ya, porque, el impacto de su discurso es inmediato y contundente. Así como explica Van Dijk (1997), los medios de comunicación están fabricados para influenciar y manipular mentes y conciencias, sobre todo mentes jóvenes que buscan identidad por medio de las diferentes corrientes, será determinante que los periodistas deportivos tengan una formación lingüística y que la misma academia eduque especialistas en el deporte que reúnan funciones de educador, orientados de la información y mediador comercial.

## **1.5. Localización**

Los desarrollos contemporáneos de la lingüística proponen estudiar los fenómenos del lenguaje como prácticas discursivas y no como simples productos de la comunicación. En ese sentido, se ha hecho necesario concebir el lenguaje como un fenómeno múltiple, complejo, dinámico, producto de nuestra interacción social. En líneas generales podemos afirmar que esta nueva tendencia lingüística se fundamenta en procesos cognitivos, socioculturales que deben estudiarse en su uso, en el marco de la experiencia individual, social y cultural.

Es por esto que existe una relación entre lengua y sociedad, la cual lleva a ver dos aspectos: el de la sociolingüística y el de la sociología del lenguaje. En ambos caben aspectos lingüísticos y aspectos sociales, pero en cada una de las disciplinas se destaca sobre una clase de esos factores: la sociolingüística sobre los factores lingüísticos y la sociología del lenguaje sobre los factores sociales.

Respecto a la sociología del lenguaje, toca temas que se relacionan con la organización social del lenguaje, teniendo en cuenta tanto aspectos referentes al uso lingüístico, como los comportamientos de los hablantes hacia la lengua y hacia quienes la usan.

Fishman (1982) distingue dentro de la sociología del lenguaje dos tipos de estudios: 1. Los referentes a la sociología descriptiva de las lenguas, los cuales apuntan a “la descripción de la organización social del uso lingüístico generalmente aceptado en el seno de una comunidad lingüística, 2. Aquellos que se relacionan con la sociología dinámica del lenguaje, la cual intenta dar contestación al interrogante ¿qué es lo que explica las diferentes causas del cambio de la organización social del uso lingüístico y del comportamiento ante el lenguaje? donde pretende explicar por qué y cómo las retículas (redes) y comunidades sociales en otro tiempo semejantes pueden llegar a erigirse en organizaciones sociales de uso y comportamiento lingüístico completamente diferentes. Estas dos subdivisiones consideradas conjuntamente constituyen la sociología del lenguaje. (Fishman, 1982, p. 85).

El análisis del discurso es una práctica de investigación que le da gran utilidad al campo de estudio del lenguaje y de la comunicación humana. Es por esto por lo que no es reducible a un ámbito específico ya que su alusión puede servir para explicar fenómenos tan complejos como la misma violencia en el deporte.

De acuerdo con Van Dijk (1994), para que un discurso logre afectar a una masa es necesario que dicha masa conozca la lengua y que, por lo tanto, haya formado ya unos esquemas cognitivos que le permitan inscribir en ellos lo que ve, oye o lee. No hay repercusión si antes no hay una cognición compartida, una cognición de grupo, unos prejuicios de grupo, unas actitudes de grupo.

“Reconozco, por ejemplo, que el poder de los medios de comunicación es generalmente simbólico y persuasivo, en el sentido de tener la posibilidad de controlar, en mayor o en menor medida, la mente de los lectores; sin embargo, el control no se ejerce directamente sobre sus acciones: el control de las acciones, meta última del poder, se hace de manera indirecta cuando se planea el control de intenciones, de proyectos, de conocimientos a alcanzar, de creencias u opiniones Van Dijk, 1994)

Por otro lado, está la sociología, donde Miguel Beltrán (1990) nos habla acerca de cómo lo que a la sociología le interesa en el lenguaje es su palmaria condición de realidad social, no sus aspectos propiamente lingüísticos ni su relevancia para la psicología. No obstante, este interés, ya que la sociología no ha prestado suficiente atención al lenguaje, no sólo desde el punto de vista de su análisis específico (del que se ocupa la sociología del lenguaje), sino ni siquiera desde su consideración general como uno de los componentes básicos de la realidad social. Es claro que el mundo social está lingüísticamente mediado, y no falta quien dice que en buena medida es lenguaje.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Identificar las estrategias discursivas, a través de los actos de habla, sobre la generación de violencia en el discurso del periodista Pablo Carrozza.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Identificar actos de habla que utiliza el periodista que promueven la imagen positiva y/o negativa de algunos actores del fútbol.
- Identificar las estrategias empleadas para referirse a los agentes que participan en las acciones.
- Identificar las estrategias para referirse a los eventos descritos en el discurso.
- Identificar las estrategias discursivas por medio de los actos de habla.

## 2. ANTECEDENTES

En el estudio del discurso del fútbol generalmente se han investigado aspectos sociológicos, psicológicos y políticos. En el siguiente apartado se realiza un recorrido por varios estudios anteriores relacionados con nuestro tema de investigación, el cual se basa en encontrar las estrategias discursivas que pueden generar violencia en el fútbol usadas por los medios de comunicación. Algunos de los reportes de investigación consultados son trabajos recientes, mientras que otros fueron realizados en pasadas décadas, en ellos se citan datos bibliográficos correspondientes al tema en cuestión, se señala el objetivo de cada investigación, los resultados y las conclusiones principales.

Para la organización de este apartado, se decidió indagar primero por algunos estudios que hablaran acerca de lo que es el fútbol actualmente y qué situaciones violentas ha habido en él tratando de buscar un determinante. Por otro lado, se investigó acerca de los medios de comunicación y la influencia que tienen en la sociedad. Para finalizar, se tomaron algunos estudios que usaron como metodología el análisis del discurso para determinar ciertos aspectos en discursos periodísticos.

En primera medida, es importante saber cómo el fútbol, siendo un deporte masivo, está conectado con la cultura latinoamericana. Es por esto que Eduardo Santa Cruz, periodista chileno, licenciado en Ciencias Sociales, en 1998 desplegó una investigación en el fútbol profesional de los países sudamericanos en la cual se vislumbran desafíos planteados por la modernización que apuntan a que su carácter de espectáculo-mercancía termine por despegarse de sus complejas relaciones con el cuerpo social. Se cuestiona: ¿hacia dónde va nuestro fútbol?, que equivale hacia dónde van todos. En esta investigación se pudo concluir que existe una relación entre el deporte masivo y la conformación cultural de las sociedades latinoamericanas.

Por otro lado, en la Pontificia Universidad Javeriana, en 1992, Jaime Honorio González, investigó los procesos de comunicación y comportamientos de masas en el fútbol, en su tesis: “Vamos pa’l Campín”. Este trabajo concluyó que los procesos de comunicación en la vida cotidiana de los individuos, buscan influenciar las actitudes de la hinchada después de los cánticos y barras de arengue. En este trabajo se puede ver que los procesos de comunicación

ponen en contacto a dos o más personas y funciona como momento organizador y como escenario de expresión de la subjetividad en el que se intercambian significados y sentidos de sujetos concretos construyéndose la individualidad y el conocimiento del mundo.

José Rafael Agreda desarrolló un Análisis semiótico de las producciones lingüísticas (cantos) de la barra de fútbol “Los Saltarines” de Santa Fe de Bogotá en el año 1996. Se analizaron las expresiones de una barra de un equipo de fútbol profesional colombiano durante los encuentros del mismo, partiendo de un enfoque psicológico sobre la teoría de las masas para luego abordar el análisis de los cantos del grupo en cuestión con base en elementos lingüísticos. En esta investigación se demuestra que se lograron interpretar las estructuras que subyacen a los cantos de las barras y las formas gramaticales que organizan dichas expresiones.

David Felipe García realizó la tesis: “¿Un autogol al fútbol?: barras bravas de Santa Fe de Bogotá” en 2001, en la que demostró que cada vez los estudios sobre el fútbol cobran más importancia como fenómeno social porque reproduce valores y pautas de funcionamiento de las propias sociedades convirtiéndose en un campo significativo para el análisis de estas. Cuando se examinó este trabajo se puede ver que el fútbol como fenómeno social actúa como el más operante dispositivo de participación de multitudes a manera de religión pagana dedicada a la exaltación de los ganadores y los perdedores.

En la Universidad Javeriana, en 1993, Matilde Alvarado realizó la tesis: “La situación del periodista en Colombia”, la cual pretende orientar a quienes deseen ingresar a la carrera de Comunicación Social acerca del trabajo periodístico, sus condiciones y limitaciones. El estudio se fundamenta en un análisis histórico empírico y descriptivo de la prensa en Colombia. Este trabajo retoma el proceso de formación del periodista de forma empírica, descriptiva y hermenéutica. Empíricamente se observan experiencias y se analizan los datos recopilados, descriptivamente analiza de manera pormenorizada y sistemática la labor del periodista dentro de los medios de comunicación, y hermenéuticamente se estudian e interpretan las leyes que hacen referencia a la situación laboral del periodista en Colombia.

Mirla Villadiego Prins, desarrolló el trabajo: “Comunicación masiva y terrorismo: elementos para el debate y la investigación”, que contiene una presentación general de las interpretaciones políticas más destacadas sobre el fenómeno del terrorismo internacional, un

análisis de las lógicas y dinámicas que se evidencian en las intersecciones que se producen entre las acciones del terrorismo y las de los medios de comunicación, un análisis de las relaciones que se establecieron entre los públicos y los medios, durante los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001. A través de este trabajo, se puede ver que el periodismo se vuelve más agresivo justo cuando la ciudadanía necesita más información de la misma manera, la forma cómo se presentan los hechos actúa como caja de resonancia de los terroristas.

En el año 2002, Camilo Salazar investigó el estilo literario del fútbol en la prensa colombiana, develando así las causas y efectos de su decadencia y casi desaparición. En este estudio, se puede ver un análisis en la comunicación social y el periodismo deportivo del país a través de su historia develando la preocupación de los periodistas profesionales por el uso del idioma que se está empleando en el deporte. Aquí se realiza un enfoque normativo para la formación de libros de estilo específico.

En la Universidad Sergio Arboleda, en el 2002, William Díaz Evans, investigó el lenguaje de los periodistas deportivos en la radio creando un análisis para evaluar si el lenguaje del fútbol estaba respondiendo a las necesidades idiomáticas del nuevo mercado transnacional de información y comunicación y, de esta manera, estableció los parámetros necesarios para que el comunicador no se deje llevar por la pasión que genera este deporte. A partir de este estudio se puede ver que la disciplina periodístico-deportiva estaba ofreciendo al público una información vulgar y, en consecuencia, la credibilidad de los periodistas se encontraba en muy bajo nivel.

Leila Mabel Gándara, nacida en Buenos Aires, Argentina, profesora de francés y de lingüística, analizó el discurso del fútbol en su trabajo: “Las voces del fútbol”. Se ha especializado en lingüística textual (análisis del discurso), y dentro de esta área ha realizado trabajos de investigación sobre la oralidad y la escritura, el humor, el discurso de los estadios de fútbol y la traducción de películas. Este trabajo aborda el fenómeno de la comunicación social, que es la producción de cantos por parte de los seguidores de diversos clubes de fútbol en Argentina. De dicha investigación se comprende cómo practicar el análisis crítico del discurso a trabajos de investigación, como el discurso en torno del fútbol, ya que las temáticas

que aparecen en el discurso de la hinchada se pueden asociar a cuestiones ideológicas como la política, el sexo, el poder, la discriminación y determinadas valoraciones éticas y morales.

Esperanza Verano realizó un estudio a partir del imaginario popular y de masas de un barrio de Bogotá, ejecutando un manual didáctico como alternativa para el logro de un entendimiento del mensaje televisivo en este sector. Se parte desde la construcción de una sociedad en general y analiza el poder de los medios en los sectores populares. Su tesis fue hecha en 1986 y se llamó: “Los sectores populares y la televisión: estudio de un caso”. En esta tesis se ve cómo se aplicaban las teorías de alternatividad, de comunicación de cultura popular y de masas para así abordar el entendimiento del mensaje televisivo en una población determinada. La autora concluye que los sectores populares son grandes consumidores de televisión, pocos selectivos respecto a la programación y por consiguiente propone aprovechar esta función compensatoria y de rol social que cumple el medio en estas poblaciones.

Roberto Aguirre en 1999, desarrolla su trabajo: “La objeción del narrador”, en el que presenta una serie de consideraciones sobre el discurso medial y sus relaciones con los diversos campos de la vida humana, en el que el dinamismo humano mueve lo cotidiano en un espectro que va de lo psicológico en las relaciones de saber y los eventos de lo sensible, pasa por lo lingüístico y lo social hasta cruzar por los ámbitos más sistemáticos de la sociedad y la cultura. A partir de este trabajo se nota que desde la perspectiva del lenguaje y el entendimiento era posible analizar la pragmática en la que se construye el discurso medial y también la noticia como forma de discurso, pues a partir de esta se construye una identidad.

Olga Cruz Moya en “Voces dominantes y voces disidentes: análisis crítico del discurso periodístico Almeriense del siglo XIX”, ofrece una descripción detallada de las estrategias discursivas que aparecen en los textos periodísticos almerienses de finales del siglo XIX y su función como instrumentos de, por ejemplo, la transmisión persuasiva de creencias y/o actitudes, la legitimación ideológica, etc. En este análisis se observa las estrategias empleadas en el tratamiento de las clases no dominantes, es decir, se consideran las maneras en que aparece este conjunto heterogéneo de actores sociales en el discurso periodístico. Para llevar a cabo este análisis explícito del discurso se consideran las estructuras desde un punto de

vista multidisciplinar, con el fin de obtener un panorama más amplio de este tipo de estrategias relacionadas con la ideología.

Los trabajos e investigaciones recopilados anteriormente, presentan conclusiones similares que se pueden resumir en que verdaderamente existe un vínculo entre los discursos que circulan en una sociedad y esa misma sociedad, ya que las formas discursivas de un ambiente social y el momento preciso de su análisis contribuyen a un conjunto de datos significativos que permiten indagar las perspectivas del mundo que atraviesa el imaginario colectivo. El análisis de las manifestaciones masivas también puede ayudar a revalidar o rectificar algunas de las alineaciones ideológicas que transitan en la sociedad colombiana.

En la importancia de la investigación enfatizaba que este trabajo era particular porque el análisis del discurso generalmente había abordado tipos discursivos más tradicionales como el político, parlamentario, etc. A través de este barrido del estado del arte, se puede decir que el análisis de esta investigación es trascendente porque además de situarse en un tipo discursivo estructurado y reflejar una forma de expresión más franca, directa e inmediata, no se ha explorado demasiado sobre este campo de análisis discursivo.

## **3. MARCO REFERENCIAL**

### **3.1. MARCO TEÓRICO**

En este marco teórico se consideran dos teorías principales, la primera será la del Análisis Crítico del Discurso y la segunda el Análisis del Discurso. Empezaremos con el Análisis del Discurso; en primera medida se presentará un poco de su historia, para proseguir con la del Análisis Crítico del Discurso. Seguido a esto, se considerarán varias teorías referentes al Análisis Crítico del Discurso y la que se ha decidido escoger para el trabajo investigativo. Finalizando, se destacaron las diferentes teorías que podrían ayudar con la realización de la investigación.

#### **3.1.1. Análisis del Discurso**

El término “discurso”, como lo explica Renkema (1999), designa de manera rigurosa y sin ambigüedad la manifestación de la lengua en la comunicación viva, el discurso implica la participación del sujeto en su lenguaje mediante el habla del individuo, recurriendo a la estructura anónima de la lengua, el sujeto se forma y se transforma en el discurso que comunica al otro. La lengua común a todos se convierte en discurso, en un mensaje único, propio de la estructura particular de un sujeto dado que deja sobre la estructura obligatoria de la lengua la huella de un sello específico en que el sujeto viene marcado sin que sea consciente de ello.

A partir de esta perspectiva heterogénea se introdujo en el análisis del discurso, corriente relativamente nueva que parte de la lingüística aplicada y la pragmática, e intenta vincular los enunciados a sus condiciones socio-históricas de producción. Los estudios del discurso constituyen una disciplina que tienen por objeto la investigación de la relación entre forma y función en la comunicación verbal.

Retomando las ideas de Calsamiglia y Tusón (1999), el discurso es complejo y heterogéneo. Complejo en cuanto a los diversos modos de organización en que puede manifestarse, también en cuanto a los niveles que entran en su construcción; desde las formas lingüísticas

más pequeñas hasta los elementos contextuales extralingüísticos o histórico-culturales, complejo así mismo, en cuanto a las modalidades en que se concreta (oral, escrita, icono verbal).

Según las autoras, esa heterogeneidad está regulada más allá del plano gramatical por una serie de normas, reglas, principios o máximas de carácter textual y sociocultural que orientan a las personas en la tarea de construir piezas discursivas coherentes y apropiadas a cada ocasión de comunicación. La heterogeneidad del discurso surge como un paso necesario en la descripción de la organización del discurso y merece, por lo tanto, una atención especial. La comunicación se entiende no tanto como un simple y mecánico proceso de transmisión de información entre dos polos, sino como un proceso interactivo mucho más complejo que incluye la continua interpretación de intenciones expresadas verbal y no verbalmente, de forma directa o velada.

Para las autoras, el Análisis del Discurso como práctica teórica, tiene la característica de ubicarse en un terreno obligatoriamente interdisciplinario, ya que por definición se ocupa de una práctica discursiva ubicada en determinados contextos o condiciones sociales específicas. Lo anterior lleva a pensar en un campo de investigación definido por un conjunto de creencias comunes, una metodología común y un conjunto común de objetivos. Como lo definen Camacho y Rodríguez (2003), el término ‘análisis del discurso’ se refiere a muchos campos: sociolingüistas, etnometodológicos, etnolingüistas, psicolingüistas, teóricos de la literatura y lingüistas informáticos que lo han usado desde perspectivas diferentes, y sin duda continuarán haciéndolo en tanto consideren relevante el estudio de fragmentos de producción lingüística.

Por otro lado, para Van Dijk (2000), el discurso es una forma de uso del lenguaje e incluye en la práctica de análisis del discurso, componentes esenciales como quien utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, por qué y cuando lo hace. En su concepto de discurso se identifican tres dimensiones principales que son el uso del lenguaje, la comunicación de creencias y la interacción en situaciones de índole social; entonces, para él, una de las características del estudio del discurso consiste en proporcionar descripciones integradas en sus tres dimensiones y formular teorías que abarquen relaciones entre ellas.

Según el marco anterior, podríamos referirnos al significado que le ha proporcionado Amparo Tusón (1999), al análisis del discurso, en cuanto a la metodología cualitativa cuyo objetivo consiste en darle el contenido semántico de los conceptos correspondientes a los términos que son utilizados en determinados textos. Entonces este análisis se considera interesante para cierta finalidad u objetivo pues básicamente se propone explicar, respecto a cada término, de qué modo el habla construye su significación o contenido en función del uso de tales términos en el contexto material y positivo en el que aparece. Así pues, bajo esta perspectiva, el significado es una construcción cuya esencia neta es lo efectivamente dicho en el discurso. Así mismo, como lo resalta Escandell, la pragmática juega un rol fundamental pues no sólo va más allá de la forma del lenguaje en su particular estudio de los hechos de lengua, sino que analiza el funcionamiento en un contexto determinado empleado en los diferentes actos de comunicación.

Para finalizar, vale la pena mencionar que los estudiosos del discurso como Van Dijk, Fairclough, Wodak, y Scollon han debido superar la barrera de la lingüística tradicional, por un lado, como lo explica Wodak (2001), se pensaba en el impedimento de alcanzar cualquier generalización significativa a partir del uso del lenguaje, y por otro, se creía que los datos aportados por dicho lenguaje eran de poco interés teórico real, al no proveer muestras inequívocas que valieran para utilizar la naturaleza esencial del lenguaje humano. Sin embargo, estos mismos estudiosos demostraron que existen aspectos de la conducta que pueden ser sistemáticamente estudiados.

### **3.1.2. Análisis Crítico del Discurso**

Siguiendo el recuento histórico que hace Van Dijk (2000), se puede afirmar que el análisis crítico del discurso se desarrolló al final de los años setenta cuando algunos lingüistas, Van Dijk y demás, proponen una teoría que involucraba la ideología en el discurso, y mostraron cómo estas se manifestaban como un sistema de características y procesos lingüísticos. Entonces se propuso el análisis crítico del discurso como un enfoque interdisciplinario del estudio del discurso que considera el lenguaje como una forma de práctica social, y analiza cómo la dominación se reproduce y se resiste mediante las prácticas discursivas.

Con el paso de los años, el concepto de análisis crítico del discurso se delimitó y desarrolló. Es así como autores como Fairclough (2006), que considera el estudio del texto como función de la práctica sociocultural, lo define como la disciplina que estudia las variadas formas que adquiere el poder, y, en ocasiones, el abuso del poder, en las relaciones de género, de etnia y de clase. Asimismo, pretende descubrir cómo el discurso actúa, expresa, perdona o contribuye a la reproducción de la desigualdad. Estas dos visiones se relacionan con la presente propuesta de investigación en la medida en que esta trata de develar marcas que legitimen desigualdades entre las diferentes regiones nacionales y los equipos de fútbol; además, porque los que realizan las emisiones, específicamente los periodistas deportivos, se encuentran en una posición de poder frente al televidente.

No hay que olvidar, como lo señalan diversos métodos de análisis crítico del discurso, que dicho análisis implica que hay factores determinantes a los cuales se deben tener en cuenta como las dimensiones del texto con la práctica discursiva para lograr visualizar cómo hablantes y oyentes hacen uso de razonamiento inferencial y de sus procesos cognitivos para articular los distintos niveles de información de un evento, además de la forma textual, la estructura y la organización en todos sus niveles.

Van Dijk (2001), propone la investigación crítica del discurso como parte del concepto de análisis crítico que tiene como objetivo fundamental evidenciar problemas sociales y políticos. No se trata de aplicar un modelo o una teoría o validar un paradigma, el objetivo es evidenciar los problemas sociales como el poder y la desigualdad a través del discurso. Por ejemplo, analizar problemas que pueden parecer muy pragmáticos pero que son igualmente teóricos. En este sentido, el objetivo central del análisis crítico del discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicaciones aceptables legitimadas por la sociedad.

Como se indicó anteriormente, la certeza de problemas sociales se puede evidenciar a través de un análisis crítico del discurso. Para el objetivo de esta investigación, es pertinente aclarar que los medios de comunicación, como lo explica Cebrián (2004), juegan un rol muy importante en la sociedad. Según este autor, los medios de comunicación manipulan conciencias para conducirlos a actuar o pensar, no según el propio criterio, sino según el de

aquella o aquellas personas que tienen acceso a esas estructuras legitimadas por nosotros mismos. A esto se podría añadir la posición de Rincón (2002), quien expresa que la manipulación tiene que ver con el dominio, con el ejercicio del poder y se desarrolla a partir de la persuasión y el convencimiento. Según Vázquez (2007), las democracias modernas han desplegado destrezas especializadas de dominio para “orientar” a sus ciudadanos respecto a las decisiones que deben asumir y los comportamientos que deben tener.

Así mismo, la exploración crítica estudia los mecanismos lingüísticos y representativos de discursos sesgados y de dominación y discriminación, como, por ejemplo, los discursos sexistas, xenófobos, racistas o totalitarios. En el objeto de estudio se puede encontrar varios rasgos de dichos discursos en la indignación crítica, en la cual básicamente se analizan nociones claves como la ideología, el contexto y el conocimiento.

El hecho de describir el discurso como práctica social, sugiere una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones, estructuras sociales que lo enmarcan. En este sentido, el suceso discursivo está moldeado por las situaciones, instituciones y estructuras sociales, que a la vez le dan forma. Otra manera de decir esto es que el discurso constituye lo social ya que constituye las situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas. Además, las constituye en el sentido que ayuda a mantener y a reproducir el statu quo social.

El análisis no se refiere simplemente al poder en general sino sobre todo a la identificación de las marcas de violencia. Se trata de esclarecer las estrategias de uso del lenguaje en la reproducción y promoción de la misma. En este estudio del discurso se logra comprender las técnicas de manipulación y de dominación esgrimidas por las élites; es un poder que consiente en el control de los actos de los demás y tiene que ver con un control discursivo de los actos lingüísticos a través de la persuasión, en este caso, los medios y los periodistas legitimados por los mismos medios.

### **3.1.3. Teorías**

Existen varias teorías críticas sobre el análisis crítico del discurso, según Wodak y Meyer (2001), que tienen un enfoque específico como guías para la acción humana. Dichas teorías

plantean generar ilustración y emancipación, pues no únicamente tratan de describir y explicar, sino también tratan de generar en los agentes la conciencia de los modos en que se engañan respecto de sus propias necesidades e intereses. En cuanto a los métodos y procedimientos desafiantes para los análisis de los discursos. Wodak y Meyer, plantean que el análisis crítico del discurso, actúa como un proceso hermenéutico, es decir que este puede comprenderse como un método para aprehender y producir relaciones significativas.

Existe una gran pluralidad de teorías que van desde las perspectivas microsociológicas (Ron Scollon) hasta las teorías sobre la sociedad y el poder, pertenecientes a la tradición de Foucault (Siegfried, Fairclough, Wodak), y las teorías del conocimiento social y la gramática de Van Dijk, incluyendo los conceptos que se han tomado prestados de tradiciones teóricas más amplias.

La perspectiva microsociológica de Ron Scollon (2001), se basa en un análisis que comparte los objetivos del análisis crítico del discurso pero que “escoge la estrategia de reformular el objeto de estudio y hacer que este pase, de ser visto desde una perspectiva que presta especial atención a los discursos relacionados con cuestiones sociales, a ser visto desde una perspectiva que presta atención a las acciones sociales, a través de las cuales originan los actores sociales, las historias y los hábitos de sus vidas, lo que constituye el fundamento sobre el cual se produce y se reproduce la sociedad”. En este sentido, el análisis mediato del discurso propuesto por este autor, propone determinar los lazos entre los discursos y las acciones sociales, y el objetivo de su análisis se fundamenta básicamente sobre la acción.

Las teorías sobre la sociedad y el poder, pertenecientes a la tradición de Foucault, comprenden el discurso de la siguiente manera:

Siegfried Jäger (2003), aplica la noción sobre el “discurso como concepto consolidado del habla que determina la acción ejerciendo el poder”. Este autor reinventa el concepto de “dispositivo” de Foucault, pensándolo como un caparazón que abarca las prácticas y las materializaciones discursivas como las no discursivas, entonces el método de Jäger se encamina hacia el análisis de discurso y de dispositivos.

Norman Fairclough (2000), se enfoca particularmente en elementos de dominación, diferencia y resistencia. Se centra en el conflicto social considerado desde la tradición marxista y trata de descubrir sus expresiones lingüísticas en los discursos. Según Fairclough, toda práctica social tiene un componente semiótico, concibiendo el análisis crítico del discurso como el análisis de las relaciones dialécticas entre la semiosis (incluyendo el lenguaje) y otros elementos de las prácticas sociales. Para él, el discurso está ubicado en las prácticas sociales y toda práctica incluye actividad productiva, medios de producción, relaciones sociales, valores culturales, conciencia y semiosis, dialécticamente relacionados entre sí.

Ruth Wodak (2001), comprende el discurso como un complejo conjunto de actos lingüísticos interrelacionados simultáneos y secuenciales, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los campos sociales de acción como una semiótica de temática interrelacionada, como producciones orales o escritas, y muy frecuentemente como “textos”, todos ellos pertenecientes a pautas semióticas específicas, como por ejemplo, variedades discursivas. Wodak despliega herramientas conceptuales que trasciendan en soluciones a problemas sociales específicos y aparece comprometida con un enfoque pragmático.

Las teorías de conocimiento social y la gramática de Van Dijk (2000), hacen referencia a la investigación sociopsicológica, igual que la actual construcción teórica en psicología cognitiva. Los constructos mentales adoptan la forma de un tipo de modelo mental, tal como es depositado en la memoria episódica. Van Dijk introduce al concepto de modelos contextuales que son pensados como las representaciones mentales de las estructuras de la situación comunicativa que son discursivamente notables para uno de los participantes. Estos modelos contextuales, controlan la parte pragmática del discurso, y los modelos de los acontecimientos hacen lo mismo con la parte semántica. El autor elige tres formas de representación social: el conocimiento (personal, de grupo cultural); las actitudes (no presentes en la comprensión sociopsicológica); y las ideologías. La línea de enfoque de Van Dijk se define como una forma de la utilización del lenguaje, así los rasgos del contexto no solo pueden influir en el discurso (escrito y oral) sino también altera las características del contexto. Este planteamiento es relevante al hacer un análisis crítico del discurso utilizado

por grupos sociales determinados, como lo es el caso de los periodistas que participan en las redes sociales para hablar del deporte.

## **3.2. MARCO CONCEPTUAL**

En este marco conceptual se tomaron otros conceptos básicos que van a ser importantes para lograr los objetivos de esta tesis. En primer lugar, está el discurso, seguido de las estrategias discursivas, que ayudan a sustentar la investigación. Para finalizar, se consideró necesario delimitar y definir: actos de habla y violencia.

### **3.2.1. Discurso**

Para hablar del análisis del discurso, es importante tener en cuenta la definición de ‘discurso’. Es por esto que se han tomado varias definiciones de algunos autores para así poder unir ideas y definir la que más se ajuste a el tema a tratar.

La mayoría de los autores tienen la definición clásica que el discurso es “lengua más allá de la oración” o “lengua más allá de la cláusula” (Stubbs, 1983). Van Dijk (1985) hace la observación de que “las descripciones de naturaleza estructural caracterizan el discurso a diferentes niveles o dimensiones de análisis y en términos de una multiplicidad de diferentes unidades, categorías, patrones esquemáticos o relaciones” (p. 4). De esto se puede concluir que el discurso se puede tomar en un sentido más fundamental. Lacan (1966) da a entender que el discurso es un rompecabezas o una estructura que implica lugares y términos, y que es la matriz de cualquier acto en que se tome la palabra. “El discurso, en tanto lazo social, se soporta en el lenguaje. Si el inconsciente está estructurado como un lenguaje, el discurso es el soporte fundamental que hace posible encontrar la barrera necesaria para constituir el lazo social. No existe este fuera de los discursos, porque el sujeto y el otro no disponen de ningún medio que establezca su vínculo en el lenguaje.” (p. 231).

Ahora, hay algunos autores que diferencian entre texto y discurso, pero, por otro lado, otros piensan que se pueden complementar el uno al otro o que pueden llegar a ser sinónimos. Entre los autores que defendían, en un primer momento, la diferencia entre texto y discurso

se encuentra Beaugrande (2004). Para este autor, el texto es un “evento comunicativo” y el discurso es un “multisistema de textos relacionados” (p. 35). Un texto es una unidad comunicativa mientras que el discurso incluye una serie de textos relevantes en una situación comunicativa. Al considerar el discurso como un evento comunicativo, el principio que lo constituye es la textualidad (Beaugrande y Dressler 1976; Beaugrande 2004).

Para que se cumpla esta propiedad, un discurso tiene que incluir las siguientes características: **cohesión** (sus diferentes proposiciones han de conectarse según las reglas de una determinada lengua), **coherencia** (razonable por parte de los interlocutores), **informatividad** (es decir, que aporta información nueva en mayor o menor grado), adecuación al **contexto** de situación e **intertextualidad** (con conexiones adecuadas con otros discursos anteriores).

Desde la perspectiva semántica, Halliday (1977) habla, en cuanto a unidad de tipo semántico, que el discurso actualiza el potencial abstracto de una lengua en el uso. Lo hace ofreciendo distintas opciones formales en cada uno de los componentes semánticos que lo constituyen: el **temático** (organización de la proposición en tema-remata), el **informativo** (organización del contenido en información dada y nueva) y el de **cohesión** (las distintas relaciones de significado entre las proposiciones). Un texto o discurso es para Halliday es un proceso socio-semiótico<sup>1</sup>.

Uno de los analistas del discurso que ha investigado más en las relaciones entre el discurso y la dimensión social ha sido Fairclough (2008). Este autor, considera fundamental la relación del estudio de los discursos con las condiciones sociales (tanto las más inmediatas como las más improbables) que los generan, con lo cual a la hora de estudiar el discurso hay que prestar atención también a sus redes de interdependencia, que este autor denomina *órdenes del discurso y órdenes sociales*.

---

<sup>1</sup> Un evento sociológico, un encuentro semiótico a través del cual los significados que constituyen el sistema social se intercambian. El agente individual es, en virtud de su pertenencia al grupo, un ‘creador de significado’ (*a meaner*), alguien que significa (*one who means*). A través de sus actos de significado, y de los de otros individuos, la realidad social es creada, mantenida en buen orden, y continuamente configurada y modificada.

Como su interés es desarrollar una teoría social crítica del discurso, el orden del discurso de una sociedad es el conjunto de estos órdenes del discurso más ‘locales’, y las relaciones entre ellos (es decir, la relación entre el orden del discurso del colegio y los de la casa).

Ahora, tomando en cuenta todas las definiciones que dan los autores nombrados anteriormente, se puede decir que se puede definir discurso para la temática a tratar, sería: el discurso puede manifestarse por una cadena de palabras superior a la frase, pero moviliza también estructuras de otro orden distinto a la frase. Este está orientado a un interlocutor, pero también se desarrolla en el tiempo. Construido en función de un fin, donde puede llegar hasta cualquier parte, desviarse, volver a su posición inicial o cambiar de dirección. No hay discurso sin contexto, o que no esté ligado a una instancia. A la vez se posiciona como una fuente de apreciaciones personales, temporales, espaciales e indica cuál actitud adopta el hablante respecto de lo que dice y lo que dice su interlocutor donde puede mostrar su grado de adhesión, rechazo, ironía, comentar su propio pensamiento, etc.

### **3.2.2. Estrategias discursivas**

Diversos autores han abordado los diferentes significados acerca de las estrategias discursivas, pero es Pedro Tovar (s.f.) quien en su artículo: “¿Qué son las estrategias discursivas?” define de manera concreta que son todos aquellos recursos lingüísticos que requiere un hablante para maximizar la eficacia de sus mensajes, con la intención de efectuar intereses particulares. Estas estrategias son aplicadas de manera reiterada en distintos formatos discursivos, y no se limitan a la comunicación oral.

El Diccionario de Semiótica (2005) de Albano, Levit y Rosenberg, denomina estrategia discursiva la que utiliza un sujeto de la enunciación cuando procede a la discursivización<sup>2</sup> de las estructuras discursivas. En tanto que la estrategia narrativa se dirige a elaborar los esquemas narrativos a partir de los cuales es posible organizar la generación de discursos. Por otro lado, la estrategia discursiva y narrativa afectan al dominio de la sintaxis, y se

---

<sup>2</sup> El término, que “designa a la descripción del proceso de formación de los discursos, también llamado ‘sintaxis discursiva’, se define como la aplicación de los procesos de embrague y desembrague, en tanto dependen de la instancia enunciativa. La discursivización posee tres elementos o componentes constitutivos: la actorialización, la temporalidad y la especialización...” (Albano, Levit y Rosenberg, 2005: 78).

caracterizan por el conjunto de elecciones que lleva a cabo el sujeto de la enunciación con un propósito deliberado.

El Diccionario de Lingüística de Theodor Lewandowsky (2000) efectúa una distinción entre ‘estrategia del hablante’ y ‘estrategias del discurso’ a las que define del siguiente modo: Estrategia del hablante. “Las ideas conscientes o inconscientes de los hablantes como base de su conducta activa” (Funkkolleg Sprache, Stud. -begleibrief, 10, 1972, pág. 59), el plan de la conducta lingüística real, la elección y utilización de medios lingüísticos y paralingüísticos para la realización/consecución de intenciones/finalidades. (Lewandowsky, 2000: 119-120).

Estrategias del discurso: Tipos de discurso referidas al interlocutor. S. J. Schmidt (1972) distingue dos tipos generales de estrategias del discurso, el discurso primario implicativo-táctico o habla emocional, que no especifica motivación y alusión y se dirige a la identificación afectiva, así como a la represión o la crítica, y el discurso explicativo-argumentativo o habla racional, que, mediante especificación conceptual y presentación de las premisas y consecuencias, permite en el hablante la elaboración de juicio crítico y actuación refleja. (Lewandowsky, 2000: 119-120).

Por otro lado, D. Maingueneau y P. Charaudeau (2005) en su Diccionario de análisis del discurso aportan los siguientes conceptos acerca de la ‘estrategia de discurso’: donde dicen que procede del arte de conducir las operaciones de un ejército sobre un terreno de acción (caso en que se opone a táctica), hasta designar finalmente una parte de la ciencia militar e incluso llegar a ser objeto de una enseñanza. Pero la noción terminó por adquirir un sentido más general y designar cualquier acción llevada en forma coordinada para alcanzar cierto fin. Como noción se la emplea de manera central en diferentes disciplinas de pensamiento: en la teoría de los juegos, en psicología cognitiva, en psicología social y en análisis del discurso, donde existen diversas definiciones según las corrientes de investigación: “las palabras entran en estrategias sociales (y) son los índices y las armas de estrategias de individualización” (Boutet, 1995); “las estrategias forman parte de las condiciones de producción de un discurso” (Bonnafous y Tournier, 1995).

Iber Verdugo en su obra de 1996 titulada: ‘Estrategias del discurso’, habla acerca de que las estrategias de discurso son procedimientos locucionarios y paraverbales (espontáneos o

calculados) mediante los cuales el enunciador organiza y modaliza la enunciación y los enunciados, con el objetivo de generar o potenciar la fuerza ilocucionaria, tendiendo a producir determinado efecto perlocucionario (Verdugo, 1996: 129-130).

Otro punto de vista es el de Daniel Prieto Castillo, quien en su libro: 'Manual de análisis de estrategias discursivas' (1999) explica: Cada tipo de discurso tiene modos más o menos cristalizados de seleccionar y de combinar los recursos del lenguaje. Cuando se nace, cuando se va creciendo no se aprende un lenguaje, sino más. Se aprenden recursos expresivos, formas de las cuales no se apartan jamás. Las comunicaciones humanas no se producen sólo gracias a que haya lenguaje, sino a las diversas inflexiones de los lenguajes, esto es, a los diferentes discursos. Tales inflexiones son, en primer lugar, los recursos expresivos. Todo acto discursivo significa una selección y un uso de determinados recursos expresivos, a la vez que una selección y una presentación de ciertos temas. (Prieto Castillo, 1999: 13-28).

Por último, Salvio Martín Menéndez, dice que una estrategia discursiva es un plan que un hablante lleva a cabo con un fin determinado en función de la situación interactiva en la que encuentra. Su conformación depende de la combinación de recursos gramaticales y pragmáticos. El estudio de los recursos gramaticales depende del análisis textual. El de los pragmáticos, de cómo se inscribe el sujeto en una situación particular, es decir, del análisis discursivo. Describir esta combinación de recursos es dar cuenta de una planificación discursiva particular. (Menéndez, 2000: 923-946)

### **3.2.3. Actos de habla**

La lengua, como materia de discurso ofrece, a quienes la usan, una serie de opciones, entre las cuales hay que elegir en el momento de interactuar discursivamente. Esa elección se realiza de acuerdo con unos parámetros contextuales que incluyen la situación, los propósitos de quien la realiza y las características de los implicados en una en una situación comunicativa, entre otros. Estos parámetros son de tipo cognoscitivo y sociocultural, son dinámicos y están sujetos a revisión, negociación y cambio.

Retomando a Escandell (1993), la pragmática toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, todos esos factores a los que no pude

hacer referencia un estudio puramente gramatical: nociones como del emisor, destinatario, intención comunicativa, contexto verbal, situación o conocimiento del mundo. Lo que diferencia los diversos enfoques es la manera como se interpreta el objeto: para algunos autores, esta disciplina examina la relación entre la forma de las expresiones y las actitudes de los usuarios; y para otros, se concentra en la relación del significado gramatical con el hablante y con los hechos y objetos del mundo. Así la pragmática se ocupa de las circunstancias en que se produce el proceso de expresión, comunicación e interpretación de los signos, en un tiempo, un espacio y una cultura determinada, comunicando el propio texto.

Lo anterior lleva a considerar a las personas que usan esas formas, que tienen una ideología, una visión del mundo, así como unas intenciones metas o finalidades concretas en cada situación. Según Calsamiglia y Tusón (1999), la noción anterior permite concebir a los discursos como inscritos dentro de una serie de relaciones entre instituciones, procesos económicos y sociales, formas de comportamiento, sistemas de normas, formas de clasificación, etc. En este sentido, abordar un tema como el discurso, implica adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades y de los conflictos, e intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico con unas características socioculturales determinadas.

Considero que, como miembros de una sociedad, los usuarios de las lenguas forman parte de relaciones de poder y solidaridad, de dominación y resistencia, además comprenden las estructuras sociales que se cambian por medio de los usos discursivos ya que es allí donde se materializa el papel de cada individuo dependiendo de la ocasión.

### ***3.2.3.1. Actos de habla directos***

Al mencionar el lenguaje como acto comunicativo, nos remitimos inmediatamente a la teoría de los actos del habla de John Searle (1980), ya que se concentra en la cuestión de lo que las personas hacen cuando utilizan el lenguaje en el ámbito de los estudios del discurso y de lo que hacen éstos mismo.

John Austin (1962), creyó que todas las expresiones del lenguaje son actos y reconoció tres clases de acciones dentro de cada emisión: La elocución como acto físico de producir una

emisión, la ilocución que se realiza por medio de la emisión (promesa, amenaza); y en tercer lugar la perlocución como la realización de un efecto a través de la elocución y la ilocución, como, por ejemplo, el acatamiento de una orden por parte del destinatario.

En la teoría de los actos del habla, el foco de atención lo constituyen los actos ilocutivos. Según Searle (1994), hay cinco tipos básicos de actos ilocutivos:

1. Asertivos: su propósito es representar un estado de cosas como real. Ejemplo: Radamel Falcao es el capitán de la Selección.
2. Compromisivos: su objetivo es comprometer al hablante con un curso de acción futuro: Ejemplo: Radamel Falcao, te prometo que serás el capitán de la Selección.
3. Directivos: su propósito es comprender al oyente con un curso de acción futura. Ejemplo: Radamel Falcao, tienes que salir del partido.
4. Declarativos: su objetivo es crear una situación nueva. Ejemplo: Radamel Falcao, te nombro capitán de la Selección.
5. Expresivos: sirven para manifestar sentimientos y actitudes del hablante. Ejemplo: ¡Radamel Falcao, eres el capitán de la Selección!

En la medida en que, por ejemplo, se pueda representar como real o expresar los sentimientos hacia un mismo estado de cosas, pueden distinguirse dos componentes en el acto ilocutivo: la fuerza ilocutiva y el contenido proposicional. Según lo anterior, se podría afirmar que ciertas proposiciones comparten un mismo contenido proposicional y tienen fuerzas ilocutivas distintas, por ejemplo, no es lo mismo decir: “Llegaron los hinchas” a decir: ¡Llegaron hinchas llegaron! La fuerza ilocutiva es lo que se pretende hacer al enunciar algo: ordenar, afirmar, prometer, preguntar, etc. Aquí surgen las cualidades de entonación e intensidad que dan al enunciado su fuerza elocutiva; y el contenido proposicional es el contenido expresado por la proposición en general, la unión de una referencia y una predicación.

Según Searle (1994), en esas cinco fuerzas ilocutivas básicas existe en correspondencia con los cinco tipos básicos de actos ilocucionarios: asertiva, compromisiva, directiva, declarativa, y expresiva. La combinación de cada una de esas fuerzas con un contenido proposicional

adecuado da lugar a diferentes actos ilocutivos. Cabe mencionar, además de su objetivo, otros cinco componentes de la fuerza ilocutiva: las condiciones del contenido proposicional, las condiciones preparatorias, las condiciones de sinceridad, el modo de logro, y el grado de fuerza.

Condiciones del contenido proposicional: Algunas fuerzas ilocutivas comparten restricciones referentes a los contenidos proposicionales con los que pueden combinarse. Una oración: “Te prometo”, solo puede combinarse con un contenido proposicional referente a la conducta futura del hablante. Ejemplo: “Te prometo que ganaremos el partido del sábado”.

Condiciones preparatorias: Al realizar un acto de habla se da por sentado que se cumplen ciertas condiciones para que se interprete correctamente la ilocución deseada, es decir, circunstancias esenciales. Ejemplo: A: “Te prometo que jugaré” B: “¿Por qué supones que quiero que juegues?”

Condiciones de sinceridad: Cuando se realiza un acto ilocutivo se expresa un contenido proposicional con el mismo contenido, siempre se espera que el hablante este hablando con la verdad y viceversa. Ejemplo: A: “¡Voy a ir al partido del domingo!” B: “Vaya que eso fijo juega.”

Modo de consecución. En ocasiones las diferencias de posición entre el hablante y el oyente son pertinentes para la realización de un acto ilocutivo. Para dar una orden, pero no para hacer una petición, el hablante invoca su autoridad sobre el oyente. Ejemplo: El entrenador le dice a su jugador: “Vaya y le da doce vueltas a la cancha y lo dejo jugar”.

Grado de fuerza. Hay actos con la misma fuerza ilocutiva y contenido que se diferencian por el grado de esa fuerza. Por ejemplo, ordenados de más fuerte a más débil, Te prohíbo que faltes – Te ordeno que vayas – Te pido que vayas – Sería bueno que fueras – Puedes venir

En resumen, realizar un acto ilocutivo es emitir uno o varios actos comunicativos intencionales conforme a ciertas reglas. Esas reglas son constitutivas y no regulativas. Así, las reglas regulativas sistematizan formas de comportamiento cuya existencia es lógicamente independiente de ellas, y las reglas constitutivas crean o definen nuevas formas de comportamiento, por ejemplo, el reglamento del fútbol. El incumplimiento de esas reglas puede ocasionar un acto fallido o un acto defectuoso, según los casos: no puedo prometer

que otra persona hiciera algo, pero sí puedo prometer que haré algo sin intención de cumplirlo.

El estudio de los significados de las oraciones y el estudio de los actos de habla no son dos estudios independientes, sino un estudio desde dos diferentes puntos de vista. Uno de ellos se concentra en el significado de las oraciones, así están relacionados puesto que para todo posible acto de habla existe una posible oración o conjunto de oraciones cuya emisión literal en un contexto particular es constituir a una realización de ese acto de habla.

### *3.2.3.2. Actos de habla indirectos*

Siguiendo a Searle (1969), los actos de habla indirectos, son el sentido con el que el hablante utiliza el lenguaje. Son los actos, que, si se consideran literalmente, pertenecen a determinada clase, pero tienen el propósito ilocutorio típico de otra clase. Un ejemplo clásico es el de: “¿puedes pasarme la sal?”, esto muestra que alguien pide información si puede o no pasar la sal y también alguien que quiere la sal. Eso quiere decir que, en los actos de habla indirectos, hay dos fuerzas ilocucionarias, o dos diferentes actos ilocucionarios:

1. El sentido literal de la frase. – Información sobre la capacidad de poder pasar la sal.
2. El segundo sentido de la frase deducido del sentido literal.

En los actos de habla indirectos, un acto ilocucionario se ejerce indirectamente por medio de ejercer otro acto ilocucionario, por eso Searle (1969), se cuestiona cómo es posible para el oyente entender el acto de habla indirecto, es así como plantea su hipótesis explicando que el hablante comunica el acto de habla indirecto por medio de tres tipos de elementos que son: “mutually shared background information”, “lingüístico y no-lingüístico”, junto a “general powers of rationality” y las deducciones del oyente. Searle quiere que la explicación de la parte indirecta de los actos indirectos se genera por medio de una teoría de los actos de habla, unos principios generales de conversación cooperativa y una base común de información factual de los “participantes” del acto, capacidad del oyente para deducir.

El análisis de este tipo de actos de habla es muy importante para la investigación ya que, a partir de ellos, se encontrará la respuesta a la violencia que se ejerce mediante el discurso periodístico-deportivo.

Para concluir, se puede decir que la influencia del discurso en la reproducción de la desigualdad social, debe tener en cuenta que el conocimiento debe ser compartido por un grupo, por una cultura, esta fase siempre será ineludible para discutir. Para poder influir en los grupos de personas, masas en general, estas tienen que comprender el discurso (cognición, interpretación, individual y social). Los grupos dominantes son los que tienen acceso a la manipulación y uso de estructuras de dominación. De la misma manera, para controlar los actos de los otros es necesario manipular sus estructuras mentales, los actos son mal intenciones y para controlar las intenciones, implica controlar los actos de la gente, debe conocer la lengua y, por ende, debe poseer esquemas y mecanismos cognitivos que le permitan registrar lo que escucha, ve o lee. Para comprender la influencia del discurso en la sociedad es clave la cognición compartida, es decir las reglas de grupo, prejuicios, actitudes, etc.

#### **3.2.4. Violencia**

Para abordar el tema de violencia quiero partir de la definición que la UNICEF (2004) propone acerca del concepto de esta: “La violencia es una acción ejercida por una o varias personas en donde se somete de modo intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto físico como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas”. Para una aproximación más apropiada al término de violencia para los fines de este trabajo podemos remitirnos a lo que afirma Tortosa (1999), quien indica que la violencia es un acto que tiene como consecuencia la “no” realización de la satisfacción de las necesidades afectivas, somáticas y mentales del individuo por causa de otro.

Desde el punto de vista psiquiátrico<sup>3</sup>, y según las doctoras Annia Duany Navarro y Vivian Ravelo Pérez (2001), la violencia es definida como cualquier conducta cuya meta es hacer daño a otra persona y surge cuando se rompe el balance entre los impulsos y el control interno del individuo. Así una persona puede tener pensamientos o fantasías violentas, pero estas se volverán actos violentos solo cuando la persona pierde el control. En ese sentido la violencia se entiende como una forma de agresión destructiva.

Por otro lado, autores como Calveiro (2003), sostienen que la violencia se ha explicado como producto de las diferencias sociales e individuales. Este autor recuerda que antiguamente los hombres recurrían a la violencia como consecuencia de desigualdades entre unos y otros y que al no poder ponerse de acuerdo terminaban en enfrentamientos. La pérdida de la diferencia, la disolución de las fronteras entre lo bueno y lo malo, lo legal y lo prohibido, la sociedad y la familia, los hombres y las mujeres, los padres y los hijos producirían el estallido de la violencia.

Conforme a los autores anteriores, en las formas más obvias de violencia, encontramos la agresión física y verbal y la imposición que se pretende y se alcanza a través de ellas no lo es menos. Además, para autores como Souto y Renes (2003), las técnicas de exclusión constituyen en sí mismas una práctica violenta que por lo regular se combinan con otras formas de uso de la fuerza física, verbal y toda clase de imposiciones. De acuerdo con lo anterior, considero que toda violencia abre una dualidad o ambivalencia: por un lado, para soportarse requiere de altos niveles de legitimación, de aceptación o consenso, que devienen de la misma violencia, esta por consiguiente cumple un papel afianzador en el temor y la sumisión siendo la base del poder y la resistencia.

Dentro de la violencia, se encuentran tres tipos que son la directa, la cultural y la estructural. Según Johan Galtung (s.f.), los efectos visibles de la violencia/guerra es lo que denomina violencia directa, ya sea física y/o verbal, la violencia cultural está vinculada con aspectos de la cultura, materializados por medio de la religión y la ideología, el lenguaje y el arte, y las ciencias en sus diferentes manifestaciones, que justifican o legitiman la violencia directa o la estructural. Este tipo de violencia hace que los otros dos tipos parezcan correctos al menos

---

<sup>3</sup> Acercamiento al maltratador (2004) Link: [http://tuotromedico.com/temas/acercamiento\\_al\\_maltratador.htm](http://tuotromedico.com/temas/acercamiento_al_maltratador.htm)  
Fecha de consulta: agosto 8 de 2019

no equivocados, y la violencia estructural es la violencia indirecta originada por la injusticia y la desigualdad como consecuencia de la propia estructura social, ya sea dentro de la propia sociedad o entre el conjunto de las sociedades.

Por consiguiente, se podría decir que la directa es la violencia física, aquella que tiene por objetivo herir o matar, en este tipo se incluyen las agresiones físicas y otras formas. La violencia cultural se refiere a los aspectos de la cultura que aportan una legitimidad a la utilización de los instrumentos de la violencia que se han nombrado anteriormente, puede aceptar la violencia en defensa de la religión. Finalmente, la estructural consiste en atentar a una agrupación colectiva desde la misma estructura política o económica. Así, se consideran casos de violencia aquellos en los que el sistema causa hambre, miseria, enfermedad o incluso muerte a la población. Generalmente se da en las relaciones asimétricas, el hombre por sobre la mujer o el padre por sobre su hijo, para ejercer el control. Si bien, la más común es la violencia física, muchas veces la más hostil, es la violencia emocional y verbal que se transmite a través de desvalorizaciones, amenazas, críticas, agresiones, gritos, desprecio, insultos, mentiras, irrespeto de la privacidad, irrespeto a creencias e ideas, comentarios sarcásticos y burlas que exponen la víctima al público. Este, a mi modo de ver es el más utilizado por los periodistas deportivos y este tipo de violencia termina derivando en las anteriores, es decir, la violencia verbal y emocional se transforma tarde o temprano en violencia física

Por otro lado, considero que en la interacción social existe un proceso conflictivo en el que se agregan y confrontan los intereses individuales, las necesidades colectivas, las fuerzas sociales y las distintas ideologías<sup>4</sup>. El resultado en aquella interacción es el orden político y jurídico que intenta mediar los intereses y reconocer a cada actor sus derechos. Según Tortosa (1999), ese ordenamiento es siempre cuestionado, vuelto a pactar y rehacer, según esta

---

<sup>4</sup> Cuando hablo de ideología me refiero a la definición de van Dijk: “el sistema de creencias sociales compartidas por ‘grupos’, entre los cuales quedan incluidas tanto las creencias tácticas (conocimiento) como las creencias evaluativas (opiniones)” Posteriormente el autor restringe más la noción y afirma que “La ideología es un sistema de creencias sociales generales y abstractas, compartidas por un grupo que controlan y organizan el conocimiento y las opiniones (actitudes) más específicas del grupo”. Es decir, la ideología sería la base de las creencias sociales compartidas por un grupo social. Dijk T A van (2000) Ideología. Un enfoque multidisciplinario (trad) Berrone de Blanco L. Barcelona, Gedisa, pag. 17

perspectiva, el conflicto social es permanente y lo que cambia es la posición de las fuerzas sociales en el conflicto y los medios usados para lograr sus propósitos.

Siguiendo a autores como Calveiro (2005), la edad, la densidad poblacional y el género influyen en la violencia a través de mecanismos distintos y pueden servir para predecir, en forma muy general, las tendencias de violencia en la sociedad. La afirmación anterior lleva a pensar que hacer un estudio a propósito de las relaciones entre desigualdad, pobreza y violencia no es fácil por los muchos factores que están íntimamente ligados a estas variables y además están mediando la relación entre las mismas y las conductas violentas. La desigualdad promueve la violencia por su relación con altas tasas de desempleo y subempleo en grupos específicos y sentimientos de privación y frustración económica en estos grupos. Es también posible que la desigualdad fomente la desarticulación social, otro factor asociado a la violencia.

Bajo la perspectiva de Tortosa (1999), podemos decir que la violencia en el ámbito futbolístico generada por los hinchas está cimentada probablemente sobre la cultura de violencia de los medios de comunicación, quienes la reproducen de la misma manera. Antes de hablar de esto es necesario aclarar que, según investigaciones como la de Andrés Dávila (1994), el papel que juega el deporte en la sociedad colombiana puede evidenciar procesos de integración social y de producción de socialización y de acceso irrestricto en lo que concierne a algunas diferencias sociales como raza, etnia, clase género, procedencia, nivel educativo, etc. Esta afirmación se refiere a que en la esfera deportiva se crean vínculos comunitarios cargados de intensidad afectiva, que como anteriormente se mencionó, adicionan y confrontan intereses particulares, necesidades fusionadas, potencias colectivas y se ponen sobre la mesa diversas ideologías.

Como lo afirma Villena (2003), los deportes son un espacio donde concurren grupos rivales entre sí con el fin de competir por prestigio, honor y cada vez más, por dinero. En el fútbol se ha destacado la transmisión de aquellos valores cívicos que fundamentan la convivencia social pacífica y solidaria, y si se piensa desde el punto de vista de la interacción social trabajado por Van Dijk (2000), podría afirmar que este deporte cumple funciones ideológicas, en tanto contribuye a la reproducción de modelos mentales mediante la socialización de los sectores populares en valores éticos y estéticos burgueses, propios del capitalismo

competitivo. Es entonces cuando el fútbol pasa de ser una práctica desinteresada a convertirse en una importante rama de la industria del entretenimiento, en esa línea, es posible analizar las dimensiones violentas promovidas por muchas empresas privadas o instituciones estatales quienes recurrentemente utilizan el fútbol con fines de promoción nacionalista y de homogenización cultural. Se hace notar el papel de los medios en la generación de políticas deportivas inspiradas en ideologías racistas, de control y domesticación social.

El papel del periodismo deportivo como actor fundamental en la elaboración y transmisión de imaginarios sociales y en la formación de identidades colectivas ha merecido especial atención por su influencia en el hincha. Siguiendo a Ramírez Peña (1998), el discurso periodístico dispone de un repertorio léxico y de unas fórmulas sintácticas que se convierten en el material de significación, el periodista es un vocero de la cadena televisiva o radial, quien conserva una ideología y una política. Este hecho determina que prácticamente la identidad del periodista esté sujeta a varios poderes.

Como anteriormente lo había expresado, la violencia es un proceso que conlleva a negar los derechos de los seres humanos como el de la vida en forma mínima, la negación del derecho a vivir en condiciones humanas adecuadas, negar al derecho a ser informado objetivamente para que se tenga el derecho a la selección no a la imposición. Como ocurre con Pablo Carrozza y sus tweets, como dice Ramírez Peña (1998), el lenguaje no solamente funciona como medio para informar sobre los hechos violentos sino además como agente de violencia, es decir, como instrumento de actos violentos lingüísticos contra los derechos correspondientes de los receptores. Ello lleva a pensar que el uso del lenguaje como acción violenta se hace notorio cuando se le impide al lector conocer los hechos de manera objetiva, pues el periodista debe informar lo que su grupo social considera verdadero y razonable, se da el caso de no dar a conocer la información completa, de mantener ciertos secretos con lo cual se busca “educar” a los lectores sobre sus comportamientos discursivos.

En esta línea, se podría ubicar en lo que plantea Foucault (1970, p. 102), cuando dice que “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”. Se considera entonces que, el uso del lenguaje como acción violenta se puede dar a partir de los procedimientos que se siguen al hablar para formar un enunciado o discurso

que sea coherente con un propósito determinado, así, este es acomodado según las condiciones del contexto y a la necesidad de expresar un contenido proposicional. Todos estos procesos de información se hacen con una intención, así en muchos casos la finalidad puede variar de manera que puede informar y ocultar, explicitar o implicar.

## 4. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se presentará inicialmente el marco metodológico general de esta investigación, seguido del desarrollo de nuestra propuesta de análisis en el marco específico. Así, en primera instancia se define la investigación desde su corte, su alcance y su finalidad. Posteriormente, se explica el proceso del análisis diseñado para hacer un estudio de representaciones sociales de los tweets de Pablo Carrozza.

### 4.1. General

La investigación que se llevará a cabo es cualitativa exploratoria. Según Strauss y Corbin (2002), esta ofrece una manera de estudiar y de pensar la realidad social, al tiempo que permite adquirir conocimientos sobre el mundo social y descubrir en el trabajo de campo lo que la gente hace y piensa. La investigación cualitativa, también conocido como naturalista, fenomenológico, interpretativo o etnográfico, es frecuentemente utilizado en investigaciones de índole social, ya que predomina la experiencia y los puntos de vista de los individuos que hacen parte de la población. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría consistente con la que observa qué ocurre” (p. 20). De esta manera, “qualitative research, broadly, is based on the methodological pursuit of understanding the ways people see, view, approach, and experience the world and make meaning of their experiences as well as specific phenomena within it” (Ravitch y Mittenfelner, 2016, p. 7). Y son precisamente estas perspectivas las que se buscan obtener por medio de la recolección de datos. Con relación al objetivo de este enfoque cualitativo, Burns afirma que:

The aim of qualitative approaches is to offer descriptions, interpretations and clarifications of naturalistic social contexts. (...) The researcher treats the contexts as it occurs naturalistically and no attempt is made to control the variables operating in the context as these may be the very sources of unexpected or unforeseen interpretations. Observation and description and the gathering of data from a range of different resources are the main

methodological tools. (Burns, 1999, p. 22)<sup>5</sup>

Por otro lado, la investigación exploratoria “es el diseño de investigación que tiene como objetivo primario facilitar una mayor penetración y comprensión del problema que enfrenta el investigador” (Malhotra, 1997, p. 87). Según Teijlingen and Hundley (2001), un estudio exploratorio es una pequeña versión de una investigación mayor, es un estudio de menor escala que permite evidenciar cuestiones de orden metodológico, descubrir posibles problemas técnicos, éticos, logísticos, y, además, mostrar la viabilidad y coherencia de los instrumentos y técnicas a utilizar antes de iniciar la recolección de información para la investigación. En lo que concierne con esta investigación, se destacan los aspectos fundamentales de la posible reproducción de violencia en el fútbol en los tweets escritos por Pablo Carrozza.

## **4.2. Específico**

### **4.2.1. Observaciones y método**

Teniendo claro el concepto de análisis crítico del discurso, mencionado anteriormente en el marco teórico, y partiendo del hecho de que sus teorías y sus metodologías pueden ser acomodadas ya que van articuladas para que resulten útiles para la comprensión de los problemas sociales que se someten a investigación, es indudable que todos estos enfoques comparten un interés en los procesos sociales de poder, construcción jerárquica, exclusión y subordinación.

Previamente se presentará la metodología que se usará en el trabajo y se explicará la herramienta de análisis con la cual se pretende estudiar las publicaciones de los tweets

---

<sup>5</sup> El objetivo de los enfoques cualitativos es ofrecer descripciones, interpretaciones y aclaraciones de contextos sociales naturalistas. (...) El investigador trata los contextos tal como ocurren de forma natural y no se intenta controlar las variables que operan en el contexto, ya que estas pueden ser las fuentes de interpretaciones inesperadas o imprevistas. La observación y descripción y la recopilación de datos de una variedad de recursos diferentes son las principales herramientas metodológicas.

seleccionados. A continuación, se describirán los pasos que se siguieron para la selección del corpus de los tweets y la aplicación de la metodología. Aunque definir el material, establecer un método para analizarlo y aplicarlo no fue tarea sencilla, el procedimiento se pudo llevar a cabo de forma efectiva, lo cual ayudó a delimitar la investigación.

Es por esto por lo que, este trabajo ha sido realizado sobre la base de un corpus de tweets seleccionados de la cuenta del periodista Pablo Carrozza. El método seleccionado para clasificar y procesar el material será el de Siegfried Jager (2003). En cuanto al análisis para determinar las estrategias discursivas, se utilizará la teoría del conocimiento social y la gramática de Teun van Dijk (2000).

Cabe aclarar que se utilizará el método de análisis crítico del discurso Van Dijk (2000) como metodología, con el objetivo de hallar una respuesta basada en lo lingüístico, en este caso, las estrategias discursivas usadas por Pablo Carrozza que pueden generar violencia en el fútbol.

#### **4.2.2. Clasificación y procesado del material**

##### **1. Procesado del material para el análisis de la estructura.**

###### **1.1. Caracterización general de los tweets.**

Esta investigación se centra en el análisis de los tweets de Pablo Carrozza, que se hallan en un género y variedad particular de hechos deportivos en los cuales se comentan diferentes situaciones futbolísticas.

Twitter es una red social que se caracteriza por tener diferentes tipos de publicaciones, en este caso se centra en el ámbito del deporte, específicamente, el fútbol. Quienes son los principales actores al hablar de los diferentes sucesos que pasan en este deporte son los periodistas deportivos. Cada uno se encarga de tener su propio estilo, cierto porcentaje se basa en dar datos, otros en analizar un partido, comentar algún hecho extra futbolístico o simplemente dar una noticia deportiva. El objetivo de la mayoría, es conseguir la mayor cantidad de interacciones y/o seguidores a través de sus publicaciones, haciendo que los periodistas escriban con la intención de lograr esta finalidad.

## 1.2. Visión del conjunto de los tweets.

El conjunto de tweets que se tomaron para la investigación fueron principalmente por la polémica que contienen y el alcance que generaron dentro de sus seguidores y sus colegas. Se delimitó el corpus al análisis de las publicaciones del Twitter de Pablo Carrozza. Se encontraron tweets que generan polémicas y serán fuente básica para establecer cómo promueve violencia mediante sus distintos tweets. Así mismo, se pondrá atención a ciertas estrategias retóricas, así como el orden de ideas de la publicación, que tiene que ver también con el manejo de ideologías.

## 1.3. Determinación de la postura futbolística del periodista

Este periodista representa toda una corriente, estereotipo e ideología. Por eso es pertinente hacer un breve perfil de este personaje que ayudará a tener un mejor análisis de sus diferentes discursos.

Pablo Carrozza es un periodista nacido en Buenos Aires, Argentina, un 28 de septiembre de 1984 (35 años). Se graduó de Licenciado en Periodismo, comenzó su carrera en el periodismo siguiendo la campaña de El Porvenir (club argentino). Cuenta que un día le rompieron el auto por haber denunciado al presidente del club, y que desde ahí, supo que había un mundo detrás del fútbol. Carrozza en los últimos años ha sido uno de los periodistas más polémico en Argentina y Suramérica, pues es un personaje que dice las cosas sin temor alguno y quien también hace libros bastante controversiales. Uno de ellos es: “Yo no soy como esos”, donde habla acerca de los negocios, traiciones y muertes de la barra de River Plate. Por otro lado, también hace parte del programa televisivo: “Fútbol al horno”, donde el objetivo de este es comentar y debatir acerca de partidos o sucesos deportivos.

“Con el uso de las redes sociales el periodista se corre un poco de lado, cuando Del Potro se lesiona lo pone en su cuenta de Twitter, no se lo cuenta a Salatino”, dice Pablo Carrozza a Pablo Giralt en uno de los programas, donde hace referencia a que el periodista deja de ser importante cuando el deportista aclara qué fue lo que pasó con alguna lesión o tema personal que no sepa la gente. Se pierde el canal, gracias a las redes sociales, entre jugador y público.

Es por esto, que Pablo toma la decisión de no tomar los hechos comunes para informar, sino los temas que seguramente se encuentran ocultos o “debajo de la mesa”.

## 2. Procesado del material de los fragmentos discursivos de las publicaciones seleccionadas desde Twitter

### 2.1. Marco contextual

Al analizar las diferentes publicaciones hechas por el periodista, se dará un contexto de cada uno junto con las respuestas del tweet determinado. Esto ayudará a entender algunos aspectos necesarios para poder observar con mayor atención las diferentes estrategias discursivas que utiliza Pablo Carrozza.

### **4.2.3. Teoría del conocimiento social y la gramática**

En cuanto al análisis, la teoría del conocimiento social y la gramática de Teun van Dijk (2000), es el modelo que más se ajusta para llevar a cabo esta investigación, ya que existen orientaciones hacia el análisis discursivo sociocognitivo y se valora fundamentalmente el estudio de la cognición en la comunicación y en la interacción. Mediante las categorías lingüísticas que Van Dijk sugiere para el análisis discursivo, se cree que es posible hallar respuesta al problema planteado.

Es partir de dos categorías, que en este caso serán los actos de habla y las estrategias discursivas, que podría esclarecer la investigación. Este autor estudia los discursos difundidos por los medios de comunicación de masas y argumenta que el análisis discursivo completo, debe partir de un gran corpus de discursos, debe focalizarse en los modos y maneras en que imparten el poder algunos hablantes o escritores.

Teniendo en cuenta la construcción que el periodista deportivo hace sobre algún jugador, se clasificaron los actos de habla en cuatro niveles a partir de lo que Van Dijk (2001) denomina “tópicos”: la expresión de los sentimientos y los afectos, los insultos y las burlas, las formas para retar y desafiar y los apelativos aplicados a los jugadores. Esta clasificación se fundamenta en la importancia de redes significantes, que como lo afirma Van Dijk (2001),

son el conocimiento del mundo por nuestra experiencia. Así estas redes otorgan significación a las sociedades y sitúan a la colectividad en una gramática social que mantiene el discurso y la ideología que se encuentra entretejida en el corazón de las relaciones de producción del periodista deportivo.

Cabe resaltar que las publicaciones a analizar contienen un lenguaje específico y peculiar, pues utiliza muchos términos argentinos. Así mismo existe una gran cantidad de tecnicismos que son aceptados y comprendidos por los amantes del fútbol.

#### **4.2.4. Instrumentos**

Para esta investigación, se utilizará la red social: Twitter, es una de las redes sociales más importantes de la actualidad. Se trata de una plataforma social en la que los usuarios pueden interactuar a base de lanzar mensajes breves, donde pueden adjuntar fotos o videos y etiquetar a la cuenta que se desee. En este caso, se usará la cuenta del periodista, Pablo Carrozza (@PabloCarrozza), de la cual se tomaron nueve publicaciones, donde habla acerca de jugadores colombianos y argentinos de una manera despectiva.

La observación de estas publicaciones en las investigaciones cualitativas se torna relevante en el sentido en que estas dejan de ser solo mirar como una experiencia personal cotidiana y se convierten en un ejercicio riguroso y preciso de indagación sobre el comportamiento y las dinámicas entre los individuos. En este aspecto, Burns (1999) indica que la observación hace posible que los investigadores documenten y reflexionen sistemáticamente sobre las interacciones y los eventos que ocurren.

## 5. ANÁLISIS

### 5.1. Introducción: los actos de habla

#### 5.1.1. Primera estrategia discursiva: ironía, burla, sátira, crítica y manipulación

Cada tweet manifiesta un descontento hacia el jugador que esté mencionando, comentarios ligados a los países, clubes e hinchas. Como lo indica la teoría de Searle (1994) los actos de habla, se reflejan expresivos en algunas de las intervenciones y de la misma manera, estos se utilizan para declarar sentimientos y actitudes sobre lo que piensa o considera.

En este sentido, y haciendo énfasis en este tipo de actos de habla, es evidente la reacción inmediata que tienen sus seguidores (lectores) frente a la conducta del periodista argentino, donde se adicionan también reacciones hacia hechos pasados del periodista. Con esto, se quiere decir que estas expresiones se realizan de acuerdo a lo que dicen los otros y a los hechos que se han generado con publicaciones anteriores.

Twitter: @PabloCarrozza:

- *“Almirón llevó a CASLA a Efmamjjasond González, un delantero cuyo nombre está compuesto por las iniciales de todos los meses del año de manera ordenada. Obvio que es colombiano y viene de Atlético Nacional. ¿Romañoqui sigue siendo manager del Ciclón? Boedo es una joda.”*

- *“Los hinchas de CASLA se enojan conmigo pero no se dan cuenta que están a un refuerzo de cantar el himno de Colombia antes de cada partido. Ahora parece que quieren a uno que tiene en su nombre todos los barrios del Ciclón. Dicen que es bueno pero medio largo para relatarlo.”*

Contexto: En estos dos tweets, el periodista argentino habla acerca de un nuevo refuerzo para San Lorenzo, haciendo mención a su nombre y explicando su origen; después de esto, afirma de manera despectiva que es obvio su nacionalidad colombiana por el nombre que le pusieron y que proviene de Atlético Nacional.

En el otro tweet, contesta a las críticas que le han hecho los hinchas de San Lorenzo por su comentario anterior. Se complementa con una ironía, diciendo que están a un refuerzo de cantar el himno nacional de Colombia, dando alusión a los últimos refuerzos que ha hecho el equipo de Boedo. Luego, vuelve a la ironía mencionando al nuevo refuerzo que tiene todas las iniciales de los meses, comparándolo con que el jugador colombiano tiene en su nombre todos los barrios del Ciclón. Esto lo dice, ya que San Lorenzo es conocido como el equipo argentino que ha tenido que cambiar de barrio por situaciones administrativas.

Los anteriores actos de habla reflejan una clara crítica hacia los colombianos y al club argentino (San Lorenzo). En su discurso se identifican las tres dimensiones de las que hablaba Van Dijk (2000), que son: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias y la interacción en situaciones de índole social. Estos tres elementos se manifiestan al hablar acerca del himno nacional de Colombia, donde el periodista refleja la interacción en situaciones sociales, que es una de las categorías más notorias dentro de este análisis. Esto lo hace refiriéndose al nombre del jugador, donde con ironía crea violencia hacia uno de los símbolos patrios.

Por otro lado, cuando dice: *“obvio que es colombiano”*, como lo afirma Van Dijk (2000), podría considerar que esta diferenciación se realiza para manipular las relaciones sociales de status y poder. El “obvio” hace un énfasis en lo negativo de los colombianos y lo malo de quien emite el acto de habla. De la misma manera, el estilo que utiliza funciona en el control ideológico, explícitamente en el uso amable del lenguaje en el cual los hablantes se sitúan en el contexto por medio de la elección de términos para describir a los jugadores y al club, donde rayan en la ironía y sarcasmo cuando se dirige a ellos.

Como se dijo anteriormente, la pragmática toma en consideración los factores extralingüísticos, que son las nociones del emisor, destinatario, intención comunicativa, y sobre todo el conocimiento del mundo. Existen casos en los que el propio seguidor (lector), interpreta estas publicaciones como burla, sátira y puya, sin que necesariamente lo sean. Acá se refleja el papel de quien lee (desarrollar).

El tweet de Pablo Carrozza está compuesto, en su mayoría, de ironía, como se nombró anteriormente. Es importante definir la ironía desde la lingüística: “La ironía pone de manifiesto, de manera indirecta, el proceso de repetición de expresiones y rutinización de los

significados, que, por otra parte, es tan económico y eficiente en el uso del lenguaje, porque nos permite hacer inferencias rápidamente” (Levinson, 2000, p. 21).

Se sabe el propósito con el que escribe la información de un nuevo refuerzo para San Lorenzo, pero en este mismo, hay frases que solo personas que saben de fútbol, o son hinchas del club de Boedo, entienden. Cuando dice: “*Ahora parece que quieren a uno que tiene en su nombre todos los barrios del Ciclón.*” Hace referencia al Ciclón, como un club que fue despojado de su barrio y ha tenido que jugar en otros por temas administrativos, como dije en el contexto. “La ironía se articula sobre un ya dicho o algo que presenta como ya dicho, y promueve escepticismo, crítica, o una distancia incompatible con la inocencia” (Reyes, 2004, p. 149). En este caso, la crítica y escepticismo va hacia los hinchas de San Lorenzo, ya que para ellos hace parte del prestigio que tienen como institución. La intención va con una burla incluida hacia el equipo argentino, al jugador y al colombiano.

El control ideológico se relaciona con el impacto que tienen las palabras del periodista argentino hacia sus seguidores. Anteriormente, se hace referencia a la manipulación, Rincón (2002) afirma que tenía que ver con el dominio y se desarrollaba a partir de la persuasión y el convencimiento. Dentro de las publicaciones, el periodista está ceñido por sus propias situaciones, nociones y estructuras sociales, que se refleja claramente en sus tweets. Cuando hace referencia al jugador, pregunta si Romañoqui sigue siendo manager del Ciclón (San Lorenzo), ya que hace referencia al fichaje del colombiano, de una manera negativa, diciendo que es: ‘joda’. Por otro lado, su público ya está acostumbrado a que haga burlas a los clubes y sus situaciones. Por último, persuade al hincha de San Lorenzo a que reaccione antes de que sea tarde porque tarde o temprano iban a empezar a cantar el himno de Colombia por tantos refuerzos traídos del país.

En estos espacios, como las redes sociales, las personas pueden expresarse como ellos deseen y los periodistas no son la excepción. Es el momento en el cual ellos tienen acceso a la libre expresión, la cual utilizan de manera desmesurada, desbordada criticando, burlando y ridiculizando al otro. Según Ramírez Peña (1998), corresponde a un tipo de violencia discursiva. Lo dicho anteriormente, hace ver cómo el hincha termina siendo el principal protagonista de generación de violencia, cuando es el periodista quien, mediante este tipo de discursos, refleja y sobre todo genera estos comportamientos violentos.

Hay que recordar que la violencia es entendida como aquellas acciones ejercidas por una o varias personas en donde se somete de forma predeterminada a la ofensa, influencia, angustia y manipulación tanto física como psicológica y moral de cualquier individuo. Esa violencia es expresada en estos actos de habla mediante una especie de presión psicológica y arbitrariedad de la fuerza ejercida contra diferentes hinchas del equipo contrario.

### **5.1.2. Segunda estrategia discursiva: insulto, burla, creación de modelos mentales e insinuación**

Vale la pena resaltar que este tipo de discursos se constituyen como ‘violencia discursiva’, según la clasificación de Ramírez Peña (1998). Estos actos de habla me llevan a pensar que hay una amplia escala de insultos, que no necesariamente son groserías, relacionados con la nacionalidad, lo físico, lo religioso y demás. En este sentido, el insulto, según Luque (1997), actúa como estado psicológico del hablante causado por un cambio en el contexto que le atañe el interlocutor o él mismo, de un estado psicológico negativo. En otras palabras, en una situación lingüística previa, alguien es considerado promotor activo o pasivo de un estado de cosas negativas cuando lo hace por medio del insulto, quien para alguien más tratará de restaurar el equilibrio al convertirse en el ‘insultador’. Así el hablante expresa de algún modo su subjetividad, que es conocida como desahogo.

El insulto y la violencia van de la mano, porque la relación es directamente proporcional: a menos capacidad para argumentar, mayor facilidad de insultar y descalificar a quien no comparte las mismas ideas. El ofensor adopta el insulto y la intimidación como las herramientas básicas para conducirse de manera natural y así, imponerse sobre los demás. “Es propio de estas voces insultantes vivir dentro de un mundo semántico disperso: sólo el caso, la circunstancia y el destinatario pueden darle el sentido tremendo que pueden alcanzar.” (Celdrán, 2008, p. 15)

Twitter: @PabloCarrozza:

*-“River trajo a Juan Fernando Quintero, un colombiano amigo de Maluma que tiene más noches que un sereno y hace unos meses quiso dejar el fútbol para dedicarse al reggeatón.”*

- *“Les presento a Juan Fernando Quintero, el refuerzo de River que hace tiempo no juega y Pékerman borró de la selección de Colombia. Podrá ser un crack pero de arranque está más gordo que yo.”*

- *“Quintero llegó a River excedido de peso y el único dato que se tenía era su amistad con Maluma. Después del mundial le pedí disculpas por haberlo prejuzgado y hoy reconozco sus condiciones. ¿Cuál es el delito? Ojalá le cayeran a los jueces y a los políticos con tanta vehemencia.”*

Contexto: El jugador colombiano, Juan Fernando Quintero duró casi un año sin jugar fútbol porque no era titular en su equipo en Europa. Se rumoraba que iba a dejar el deporte y, sacó una canción de reggaetón, haciendo entender a sus seguidores que se iba a volver cantante urbano. Luego de esto, su familia lo convenció de volver a jugar, lo hizo en Colombia en el Medellín. Después de una buena temporada, River Plate hace compra del jugador. Es ahí cuando la gente lo empieza a cuestionar por su peso y su falta de juego en la Selección Colombia.

En los anteriores actos de habla, se encuentra lo implícito y lo explícito. Aquí me remito al principio de cooperación de Searle (1969), que no se sigue completamente por la falta de contribución y reciprocidad al recibir respuesta de un comentario dicho y además de esto, se propicia la falta de correlación total y completa entre lo dicho y lo que se hubiese esperado que se hubiera dicho. Estos actos de habla son realizados a partir de unas medidas contextuales que incluyen los propósitos de quien los realiza y las características de los implicados en la situación comunicativa. Por este motivo, lo implicado se relaciona con el contexto del habla y de los interlocutores, de esto se deduce la diferencia entre lo dicho y lo implicado. Esta diferencia hace que se creen nuevas reglas constitutivas que definirán nuevas formas de comportamiento, pues cuando se habla, se realiza una elección de actos de habla bajo los parámetros contextuales y las características de los implicados en una situación comunicativa.

Pragmáticamente se puede apreciar que esas medidas son de tipo cognoscitivo y sociocultural; es decir que las significaciones de las expresiones verbales pueden considerar aspectos codificados y no codificados como las significaciones implícitas y explícitas. Bajo la perspectiva de la teoría de los actos del habla, los indirectos se ejercen disimuladamente

por medio de otro acto ilocucionario, por eso deben existir principios generales de conversación cooperativa para que exista una base común de información factual de los “participantes” del acto y una capacidad del oyente para deducir.

Pablo Carrozza: “...*un colombiano amigo de Maluma que tiene más noches que un sereno y hace unos meses quiso dejar el fútbol para dedicarse al reggeatón.*”. Lo implícito está relacionado con muchos factores: primero, la música urbana, lo dicho es una ofensa para quien se dedica a hacerla, todo para querer decir que es un futbolista que prefirió por un momento dedicarse a esta, se dirige de manera despectiva hacia los cantantes, en este caso específico, a Maluma, quien por ser amigo de Juan Fernando hace entender que es por el cantante que Quintero quiso hacer reggeatón. Esto hace parte del conocimiento social y las creencias compartidas, que según Wodak y Meyer (2001) circulan en nuestra sociedad. Por otro lado, cuando dice: ‘*tiene más noches que un sereno*’, es utilizado para decir que el futbolista sale de fiesta constantemente y esto afecta su carrera como jugador. Esto tendría implicaciones en los seguidores del jugador colombiano, pues reaccionarían contra quien lo dice, o también estarán las personas que no conocen al jugador y se dejen llevar por los comentarios.

Pablo Carrozza: “...*el refuerzo de River que hace tiempo no juega y Pékerman borró de la selección de Colombia. Podrá ser un crack pero de arranque está más gordo que yo.*” Lo implícito encierra que el periodista expone al jugador Quintero por su físico, al decir que estaba más gordo que él. Le hace entender al hincha de River que no está en condiciones físicas para un partido y, mucho menos, al decir que hace mucho no juega. ‘Más gordo que yo’, es un acto de habla indirecto asertivo y quiere decir que el jugador no está físicamente apto para competir, como lo dije anteriormente. De cierta manera, afirma que el jugador está en muy mal nivel, tanto futbolístico como físico. Esta utilización discursiva del lenguaje consiste en secuencias de actos mutuamente relacionados para manipular los procesos mentales de los seguidores (lectores), se está poniendo en escarnio público al que se atreva a decir lo contrario y se incentiva a creer que el club riverplatense hizo una muy mala contratación.

Pablo Carrozza: “...*Después del mundial le pedí disculpas por haberlo prejuzgado y hoy reconozco sus condiciones. ¿Cuál es el delito? Ojalá le cayeran a los jueces y a los políticos*”

*con tanta vehemencia.*” En este acto de habla, se resalta el grado de fuerza del que habla Searle (1969). Directamente, el periodista maneja una fuerza ilocutiva que ataca a quienes lo criticaron por sus comentarios a Juan Fernando, da por hecho que se equivocó y lo acepta, pero trata de incluir “problemas” más importantes al decir que hay delitos peores y que no ve a los demás criticándolos como lo hicieron con él. Su discurso tiende a ser persuasivo, pues emplea comparaciones para zafarse de alguna forma de lo dicho por él.

En estos ejemplos se expone el propósito de los comentaristas, razón por la cual enuncia un comentario y la forma de entenderlo depende de las características de los implicados en la publicación. Estos son los parámetros socioculturales y cognoscitivos de los receptores, los que se reflejan cuando comprenden y registran un comentario.

A través de la burla y la ironía, hay una función que radica en llevar a negar la posibilidad de discrepar, ya que se está dando por hecho la verdad absoluta de quien lo dice. Según Wodak (2001), la función ideológica lo que hace es manipular mentes y crear modelos mentales que más adelante serán universales, como cuando se crean estereotipos, que por lo general son negativos. Esta función ideológica oculta los hechos y condiciones reales del discurso para operar mejor en los modelos mentales de los seguidores (lectores).

El comentario recae a quien se sienta insinuado, esto es una forma retórica. En estos insultos predominan los paralelismos, comparaciones y metáforas, y son utilizados para recalcar el carácter negativo de los oponentes. Así mismo, se puede notar que el uso de comparaciones sirve para aumentar los errores de los contrincantes y mitigar los de él. El uso de las ironías sirve para desafiar los estándares negativos de los opositores.

### **5.1.3. Tercera estrategia discursiva: descalificación (negarle la autonomía al otro), humillación y agresión**

Estas se relacionan con la agresión a las personas que generalmente están enfocadas a atacar el espacio físico, es decir el barrio, el estadio, a otra persona, etc. Éstas atañen con verbos en contra de quien se está hablando y también, la negación de la existencia del contrario o de su capacidad para vencer. Estos actos desmejoran la identidad del otro a través de la

descalificación y la humillación. La descalificación al contrario consiste en negarle la autonomía al otro.

Twitter: @PabloCarrozza

- *“AHORA | Lionel Messi rompe el silencio tras la eliminación argentina en el mundial: "Mi hijo de 6 años me pregunta si es verdad que me atajó un penal un director de cine que venía de filmar un comercial de Coca Cola, y no le pudimos ganar a un país que tiene 6 meses de noche.”*

- *“Me encanta Twitter porque criticas un poquito a Messi y al toque salen a putearte 400 millennials, que siguen al Duki y tienen menos calle que una pantufla. Lo vuelvo a decir por si no quedó claro: lo prefiero enojado y no con las manos en la cintura, mirando para abajo.”*

Algunas respuestas hacia el primer tweet, fueron las siguientes:

- @randymarshok: *“También preguntó si es verdad que fundiste 40 tenedores libres en Buenos Aires y si es verdad que ganaste un campeonato mundial de tragar canelones sin masticar”.*

- @rodriisvarz10: *“AHORA | Pablo Carrozza rompe el silencio tras su eliminación del mundial de achuras: "Mi hijo de 6 años me pregunta si es verdad que me comí de un saque una charola llena de empanadas variosabor y que después no me quedo resto para los langostinos y los chinchulines.”*

El contexto para los primeros tweets del periodista es cuando la Selección Argentina empata su primer partido ante Islandia, país debutante en la Copa del Mundo. Futbolísticamente, Argentina era superior al otro equipo. Es por esto que Pablo hace referencia al capitán de la Selección, Lionel Messi, diciendo de forma humillante lo que supuestamente dijo su hijo con respecto al penal que falló en el partido, sumándole el hecho de que Hannes Halldórsson, de la Selección Islandesa no es un arquero profesional, sino director de cine.

Cuando Carrozza hace la publicación de ese tweet, le llegan respuestas de seguidores del capitán de la Selección. Estos lo defienden con una publicación que humilla y descalifica al periodista de la misma manera en la que él lo hizo con Messi.

El primer usuario que responde, trata de continuar con la publicación, diciendo que, supuestamente, Messi también preguntó acerca de la manera en cómo él acabó con la comida de un restaurante. El segundo usuario lo hace de la misma manera, iniciando la publicación como si fuera una noticia importante, haciendo referencia a su hijo preguntándole si era verdad que había comido tanto que no le alcanzó para comer el resto.

“Como ejemplos de descalificación podrían mencionarse la demonización y la deshumanización: la primera toma al contrario como referente del mal para deslegitimarlo; la otra lo despoja de sus rasgos humanos, estigmatizándolo” (Adrián y Jáimez, 2018, p. 42). Primero, Pablo desmejora la identidad de Lionel Messi, y luego sus seguidores reaccionan y le responden al periodista de la misma manera irónica y descalificativa que él lo hizo, pero esta vez criticando su físico.

#### **5.1.4. Cuarta estrategia discursiva: metáforas, uso de apelativos e interpretaciones**

Los apelativos aplicados a los jugadores están conectados con diferentes elementos, y en muchos casos son metafóricos, o relacionados con su religión, país, región y demás. En numerosos casos, estos apelativos, sobrenombres, apodos o seudónimos nacen y se conciben como insultos que más tarde serán asumidos y dichos por el mismo hincha o seguidor del fútbol.

Los periodistas en general, se refieren a los jugadores de forma similar a como comúnmente se les conoce, y como lo dije antes son asumidos por los seguidores del fútbol, donde en algunos casos se utilizan para ser reconocidos nacional e internacionalmente por sus apodos. Es pertinente mencionar que no todos los clubes tienen sobrenombres que conllevan a connotaciones negativas, y en cambio los que sí las tienen, son los jugadores más reconocidos en el país o mundialmente.

Twitter: @PabloCarrozza

- *“Por lo general los colombianos son bastante mal intencionados, pero en mi opinión Falcao debe ser de los tipos con más mala leche de la historia del fútbol mundial. Pone cara de bueno, declara como un pastor, se arrodilla y reza, pero va a romper a todos los rivales.”*

- *“Parece que los colombianos se enojaron conmigo por haber dicho que Falcao era el jugador con más mala leche de la historia del fútbol mundial. Ahora que lo pienso un poco mejor no entiendo como pude haberme olvidado de Zúñiga y Teo Gutiérrez. La verdad es una terna muy jodida.”*

Estos apelativos se sitúan de acuerdo con las voces sociales, que responden a lo que anteriormente señalaba como la formación discursiva, aquella que determina la práctica social que sugiere una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones y estructuras sociales que lo enmarcan.

Según el análisis anterior, el estudio sobre los aspectos lexicales y pragmáticos permite verificar a nivel discursivo el emergente de ciertas percepciones del mundo. Una de estas es que la realidad social está constituida a partir de la interacción de estos actores sociales, y a partir de instituciones o grupos, como la televisión colombiana. Es así como los medios de comunicación particularmente los periodistas deportivos, promueven acciones, sucesos, situaciones y estados mentales mediante estrategias discursivas y actos de habla, que constituyen la buena o la mala imagen de los equipos y sus correspondientes hinchas.

Estas estrategias están relacionadas con la manera como los periodistas adaptan lo que dicen, cómo lo dicen y cómo interpretan lo que otros dicen. Vale la pena considerar que estas personas, al igual que todo interlocutor, usan estas formas porque tienen una ideología, una visión del mundo, así como unas intenciones y diferentes grupos sociales, lo cual implica un poder social dentro de las relaciones grupales y por ende su ejercicio sobre quien los escucha.

En los ejemplos del periodista argentino, habla acerca de jugadores colombianos, específicamente de Radamel Falcao, Teófilo Gutiérrez y Camilo Zúñiga. Empieza hablando del primero mencionado por una acción que tuvo con un jugador argentino. En la jugada, el colombiano le lanza el brazo a la cara del rival, de ahí nacen sus apelativos hacia el jugador, como: mala leche y pastor (de manera negativa).

Al ver las reacciones de los colombianos por su publicación hecha anteriormente, menciona a los otros jugadores, haciendo referencia a que Falcao no es el jugador más “mala leche” de Colombia, porque recordó que están también Teo y Zúñiga. Concluyendo que es una “terna” bastante “jodida”.

Al ver las respuestas, se encontraron estas dos:

- @stivenfutbol2: *“¿Mala leche Falcao? Mala leche el Tino, Rincón y El Tren que fueron y le clavaron 5 en el MONUMENTAL, desde ese tiempo la espinita a los colombianos. Y gracias a los arrogantes que son los argentinos, esa herida nunca te va a sanar.”*

- @Jesus06Brochero: *“Falcao y Teo aun siendo “mala leche” llegaron a reinar en la Liga Argentina, que sigan siendo mala leche.”*

Al hablar de los colombianos como “mala leche”, los seguidores de la Selección salieron a responder las publicaciones de Carrozza utilizando el mismo término que él utilizó, pero no para usar el apelativo y seguir ofendiéndolos por lo dicho. Al contrario, lo usaron para alabar a los jugadores de la tricolor y recordándole que unos lograron consolidarse en la Liga Argentina y otros que le anotaron a Argentina en los 90’ son mala leche, cambiando el apelativo para responder de otra manera al apodo que Pablo les había puesto. Los periodistas deberían manejar la institucionalidad del contexto por medio de la elección de sus términos, pero esto no sucede porque se permite el uso descontrolado de estrategias discursivas, por lo tanto, se legitima una forma de habla, una manera de expresarse sobre un equipo y una alternativa para enunciar sentimientos.

El apelativo usado por el periodista argentino termina siendo un arma de doble filo utilizado en su contra. Su propia estrategia discursiva para demeritar a algunos jugadores colombianos, fue usado en su contra por sus mismos seguidores. Por otro lado, una de las respuestas también trae una ofensa hacia lo que son los argentinos, pues dice: *“... Y gracias a los arrogantes que son los argentinos, esa herida nunca te va a sanar.”* Describe a los argentinos como arrogantes, donde por otro lado le hace recordar el partido que perdieron de locales por unas eliminatorias en 1993. El objetivo de la respuesta es añadir el suceso para concluir y resaltar que son unos arrogantes por haber llamado a un referente de la Selección Colombia: mala leche.

En resumen, la presentación de resultados está estructurada de la siguiente manera:

<b>Actos de habla</b>	<b>Estrategias discursivas</b>
La expresión de los sentimientos y los afectos	Ironía, burla, sátira, crítica y manipulación
La expresión de los insultos y las burlas	Insulto, burla, creación de modelos mentales e insinuación
Las formas para retar y desafiar	Descalificación (negarle la autonomía al otro), humillación y agresión
La expresión sobre los apelativos aplicados a los jugadores	Metáforas, uso de apelativos e interpretaciones

## 6. CONCLUSIONES

Culminado el análisis de los datos recopilados a través de los tweets seleccionados de la cuenta de Pablo Carrozza y con la metodología aplicada de Van Dijk (2000), se propone a continuación las conclusiones que dan cuenta del trabajo de investigación a la luz de los objetivos propuestos.

La violencia para ser violencia, no necesariamente debe estar enmarcada en hechos visibles que claramente reflejan la imposición física sobre el otro. La violencia conlleva a negar los derechos de los seres humanos como el de la vida en forma mínima, el derecho a ser informado objetivamente para que se tenga el derecho a la selección y no a la imposición. Aquí el lenguaje funciona como medio para informar, como medio por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que algunos comentaristas quieren apropiarse.

La equivalencia se hace notoria cuando los periodistas se pronuncian como quieren haciendo uso de la libre expresión, lo que refleja la realidad del fanático en cuanto a sus comportamientos violentos. Estos periodistas reproducen la realidad del hincha cuando utilizan la ofensa y la manipulación mediante una especie de presión y atropello en contra de los diferentes fanáticos.

A partir de esto, el análisis de estos tweets permitió ver que ciertas publicaciones y tácticas verbales están transitando en los medios de comunicación. La mayoría de los actos de habla contenida en estas publicaciones van de la mano de algunas estrategias discursivas que reflejan violencia. Son elementos primordiales en sus publicaciones, habitualmente lo que hacen es crear un conflicto a partir de sus palabras, que confronta los intereses particulares de los diferentes actores del fútbol. Estos individuos hacen uso de un discurso estructurado bajo algunos modos de provocación que son menos visibles que la violencia directa.

A través de la ironía, burla, sátira, crítica y manipulación se trata de negar la posibilidad de discutir, esta función ideológica oculta los hechos y condiciones reales del discurso para operar mejor en los modelos mentales de los seguidores (lectores). En cuanto a las formas de descalificación (negarle la autonomía al otro), humillación y agresión, estos están cargados de paralelismos, comparaciones y metáforas que son empleados para reiterar el carácter negativo de los oponentes y acrecentar los errores de los antagonistas.

Sus estrategias se basan en la persuasión, en la manera como utiliza los actos de habla, los componentes de la fuerza ilocutiva, las reglas constitutivas y obviamente su escogencia lexical. Supuestamente, los periodistas deberían manejar la institucionalidad del contexto por medio de la elección de sus términos, pero esto no sucede porque se permite el uso descontrolado de estrategias discursivas, por lo tanto, se legitima una forma de habla, una manera de expresarse sobre un equipo o un jugador y una alternativa para enunciar sentimientos. Estos periodistas recurren a la violencia y los valores memorables para provocar el interés del espectador fomentando una vulgaridad exagerada que hace la violencia una industria que recrea sus diálogos sucios y violentos.

El abuso de poder y la exclusión de los otros se reproduce desde el fanatismo e idolatría donde los periodistas deportivos enardecen pasiones, incrementan o disminuyen los ánimos. Se considera que una información objetiva y la presentación de diferentes perspectivas son necesarias para evitar que los estereotipos y las falsas representaciones se reproduzcan a través de los medios. Los profesionales de los medios de comunicación deben desarrollar, articular e implementar de forma voluntaria códigos de conducta, también deben tener en cuenta el impacto de sus decisiones en la percepción de los hechos por parte del público.

No se trata de culpar a los periodistas deportivos como únicos responsables de la situación violenta que circunda en el fútbol, pero sí es exponer que más allá de juzgar, reprochar y criticar las acciones de los hinchas, existen causas externas que lo motivan a comportarse de una manera determinada. Por eso es necesario que los dueños de los micrófonos, o en este caso, de las redes sociales, sean sensatos en el manejo del lenguaje, lo que no quiere decir sean apagados y aburridos en sus diferentes publicaciones o de sus comentarios, ni ser condescendientes con la injusticia. Todo esto se puede manejar, sin incitar negativamente a la masa porque la pasión no debe generar violencia.

Desde el análisis del discurso y las estrategias discursivas, es posible realizar una buena lectura de los fenómenos violentos que suceden en el ámbito del fútbol. A través del discurso del periodista, se develan actos de habla que evidencian acciones agresivas. Éstas deben ser interpretadas considerando las intenciones de los participantes de las polémicas puesto que él es el que pone en juego la rivalidad frente al otro. La idea es marcar la posibilidad de transformar representaciones impuestas en torno a la presencia de una violencia absurda a

cargo de desadaptados. Por el contrario, el reto del analista crítico del discurso, conduce a descubrir los significados subyacentes de las acciones violentas de los hinchas.

En esta misma línea hay mucho camino por explorar desde el análisis del discurso y la producción de significados. Nuevas investigaciones a partir del lenguaje pueden arrojar ideas sobre las manifestaciones violentas en los estadios de fútbol. Hay que tomar en cuenta que vienen haciendo estudios donde hablan acerca del lenguaje de guerra que se utiliza en el fútbol. Actualmente, palabras como: “disparar al arco”, “apunten, fuego” y demás, son términos que ya están establecidos dentro de una sociedad y quienes no lo asocian con la guerra. Valdría la pena realizar más estudios al respecto, por ejemplo, con otro tipo de periodistas y contextos, para ratificar o no las conclusiones de este trabajo.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Albano, S., Levit, A., & Rosemberg, L. (2005). *Diccionario de semiótica*. Buenos Aires: Quadrata.
- Austin, J. (1962). *How to do things with words*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Beaugrande, R. d. (2004). *A new introduction to the study of text and discourse*. Barcelona, España: Ariel.
- Beltrán, M. (1990). Sobre el lenguaje como realidad social. *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, 33-55.
- Burns, A. (1999). *Action Research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cáceres, J. (2011). *Las metáforas bélicas del fútbol: un fenómeno cultural y discursivo*. Bogotá. Colombia.
- Calsamiglia, H., & Amparo, T. (1999). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Calveiro, P. (2005). *Familia y poder*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Castillo, D. P. (1999). *El juego del discurso: Manual de análisis de estrategias discursivas*. Buenos Aires, Argentina: Lumen Humanitas .
- Cebrián, M. (2004). *La información en televisión: Obsesión mercantil y política*. Barcelona, España: Gedisa.
- Celdrán, P. (2008). *El gran libro de los insultos*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, España: Gedisa.
- de Beaugrande, R., & Dressler, W. (1972). *Introducción a la lingüística del texto* . Barcelona, España: Ariel.
- Duany Navarro, A., & Ravelo Pérez , V. (2005). *Scielo*. Recuperado el 2019, de Violencia intrafamiliar en un área de salud: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-21252005000100004&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252005000100004&lng=es&nrm=iso)
- Escandell, M. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona, España: Ediciones Zamora LTDA. .
- Fairclough, N. (2000). *Language and Neoliberalism. Discourse & Society*. London: Sage.

- Fairclough, N. (2006). *"Estructura social" en Critical Discourse Studies* (Vol. III). Oxfordshire, Inglaterra: Taylor & Francis.
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso & Sociedad, II*, 170-85.
- Fishman, J. (1982). *Sociología del lenguaje*. Madrid, España: Cátedra.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. Barcelona, España: Tusquets.
- Galtung, J. (s.f.). *Violencia, guerra y su impacto: Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia*. Obtenido de polylog: <https://them.polylog.org/5/fgj-es.htm>
- Halliday, M. (1975). *Language as social semiotics: Towards a general sociolinguistic theory*. Londres, Inglaterra: Continuum.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Jäger, S. (2003). *Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos*. Barcelona: Gedisa.
- Lacan, J. (1966). *Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Ladavéze, L. N. (1991). *Manual para pediosimo: veinte lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*. Barcelona, España: Ariel.
- Levinson, S. (2000). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge Press University.
- Lewandowski, T. (2000). *Diccionario de lingüística*. Madrid: Cátedra.
- Luis Cortés, M. M. (2003). *¿Qué es el análisis del discurso?* Barcelona: Ediciones Octadero S.L.
- Luque, J. (1997). *El arte del insulto: estudio lexicográfico*. Barcelona: Ediciones Península.
- Mangueneau, D., & Charaudeau, P. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Malhotra, N. (1997). *Investigación de mercados*. México D.F: Pearson Educación.
- Menéndez, S. M. (2000): "Estrategias discursivas: principio metodológico para el análisis pragmático del discurso", en Bustos, P. Chareadeau y otros (eds.): *Lengua, discurso, texto (I Simposio Internacional de Análisis del Discurso)* vol. I y II. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Visor, pp. 926-945.
- Ramírez Peña, L. (1998). *La violencia con el lenguaje*. Glotta.
- Ramonet, I. (1999). *"Un hecho social", en Fútbol y pasiones políticas*. Madrid, España: Ed. Temas Debate.

- Ravitch, S., & Mittenfelner, N. (2016). *Qualitative research: Bridging the conceptual theoretical and methodological*. Thousand Oaks: Sage Reason.
- Renkema, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. (M. L. Mejón, Trad.) Barcelona, España: Gedisa.
- Reyes, G. (2004). *Pragmática y metapragmática: la ironía lingüística*. Illinois: University of Illinois.
- Rincón, O. (2002). Televisión, Video y Subjetividad. *Enciclopedia Latinoamericana de sociocultural y comunicación*, 16.
- Rincón, O. (2002). *Televisión, Video y Subjetividad*. Bogotá: Norma.
- Scollon, R. (2001). *Acción y Texto: para una comprensión conjunta del lugar del texto en la (inter) acción social, el análisis mediato del discurso y el problema de la acción social*. Barcelona: Gedisa.
- Searle, J. (1969). *Indirect Speech Acts*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Searle, J. (1980). *Actos de habla: ensayo de filosofía del lenguaje*. (L. Valdés Villanueva, Trad.) Madrid, España: Cátedra.
- Searle, J. (1994). *Actos de habla: ensayo de filosofía del lenguaje*. (L. Villanueva Valdés, Trad.) Madrid, España: Cátedra.
- Segovia, A., & Jáimez, R. (2018). *¿Adversario o enemigo? La expresión discursiva de la violencia hacia el otro en el discurso de Hugo Chávez Frías. Una aproximación diacrónico-contextual* (Vol. II). Caracas.
- Souto Cohelo, J., & Renes, V. (2003). *Raíces históricas, sociales, culturales... De la violencia*. Madrid, España: Social León XIII.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Teijlingen, E., & Hundley, V. (2001). *The importance of pilot studies*. Obtenido de <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU35.html>
- Tovar, P. (s.f.). *lifeder.com*. Obtenido de *¿Qué son las estrategias discursivas?:* <https://www.lifeder.com/estrategias-discursivas/>
- UNICEF. (2004). *Observatorio de violencia social y de género*. Obtenido de Dif Zapopan: <http://www.difzapopan.gob.mx/observatorio/marcoConceptual.htm>
- Van Dijk, Teun. (1985). *Introduction: discourse as a new cross-discipline*. New York: Academic Press.

- Van Dijk, Teun. (1994). *Discurso y poder. Contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona, España: Gedisa.
- Van Dijk, Teun. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, España: Paidós.
- Van Dijk, Teun. (2000). *El estudio del discurso* (Primera ed.). Barcelona, España: Gedisa.
- Van Dijk, Teun. (2000). *El Estudio del Discurso*.
- Van Dijk, Teun. (2000). *Ideología: Un enfoque multidisciplinario*. (L. Berrone De Blanco, Trad.) Barcelona, España: Gedisa.
- Van Dijk, Teun. (2001). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, España: Gedisa.
- Verdugo, I. (1994). *Estrategias del discurso*. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Villena Fiengo, S. (2003). *Gol-balización, identidades nacionales y fútbol*. Buenos Aires: CLACSO.
- Wodak, R. (2001). *De qué trata el análisis del discurso: Resumen de su historia y sus conceptos fundamentales y sus desarrollos*. Barcelona, España: Gedisa.
- Wodak, R. (2001). *What CDA is about – a summary of its history, important*. In: Wodak, R./ Meyer, M. (eds.): *Methods of Critical Discourse Analysis*, London, Sage.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2001). *Methods of critical discourse analysis*. London: Sage.