

**LAS PRIMERAS DAMAS DE ESTADOS UNIDOS: ¿ENTES SIMBÓLICOS O  
ACTRICES DE POLÍTICA EXTERIOR?**



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Colombia

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES**  
**CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**BOGOTÁ D.C.**  
**MARZO 2022**

**LAS PRIMERAS DAMAS DE ESTADOS UNIDOS: ¿ENTES SIMBÓLICOS O  
ACTRICES DE POLÍTICA EXTERIOR?**

**DANIELA VÁSQUEZ VÉLEZ**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
INTERNACIONALISTA**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO  
DORIAN B. KANTOR, Ph.D.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**BOGOTÁ D.C.  
MARZO 2022**

## Tabla de contenido

<b>RESUMEN</b> .....	4
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>Planteamiento del problema y justificación:</b> .....	7
<b>Pregunta de investigación:</b> .....	9
<b>Objetivos:</b> .....	9
<b>Generales</b> .....	9
<b>Específicos</b> .....	10
<b>Marco conceptual:</b> .....	10
<b>Metodología:</b> .....	13
<b>CAPÍTULO 1: Hillary Clinton</b> .....	16
<b>Breve biografía</b> .....	16
<b>Política Exterior de Bill Clinton</b> .....	17
<b>Hillary Clinton: su rol en diplomacia pública y la PE</b> .....	19
<b>CAPÍTULO 2: Melania Trump</b> .....	28
<b>Breve biografía:</b> .....	28
<b>Política Exterior de Donald Trump:</b> .....	29
<b>Melania Trump: su rol en la diplomacia pública y PE</b> .....	31
<b>CAPÍTULO 3: Análisis cruzado de casos</b> .....	40
<b>CONCLUSIÓN:</b> .....	44
<b>REFERENCIAS:</b> .....	48

## **RESÚMEN**

El activismo de las primeras damas está condicionado por una serie de factores personales, institucionales, sociales, de política pública y las variables dentro de cada una contribuye al nivel de activismo. Esta investigación se originó por el interés en el papel y el impacto que pueden tener las primeras damas en la forma en que los Estados alcanzan sus objetivos de Política Exterior (referida como PE a lo largo del texto) por medio de la diplomacia. Concretamente, el propósito del documento es analizar de que manera las primeras damas efectúan o no la PE de sus esposos a través de la diplomacia pública. La información acerca de este tema es limitada, y por lo tanto, se pretende aportar a la literatura sobre la democracia de la primera dama. Para abordar el tema, el documento presenta dos estudios de caso sobre el papel y las actividades de dos primeras damas de Estados Unidos, Hillary Rodham Clinton (1993-2001) y Melania Trump (2017-2021). El propósito es por lo tanto construir y deconstruir un patrón de lo que podría ser la diplomacia pública de la primera dama en cada administración.

**Palabras clave:** Diplomacia, diplomacia pública de la primera dama, primera dama, Política Exterior

## INTRODUCCIÓN

Aunque el término “presidente de los Estados Unidos” surgió desde el mandato de George Washington en 1789, no se sabe bien cuándo, cómo o dónde se originó el de “Primera dama de los Estados Unidos”. El primer uso oficial del concepto se dio en el marco de la presidencia de Zachary Taylor en 1849, donde el presidente, durante el discurso tras la muerte de Dolly Madison, se refirió a esta como la primera dama del país durante medio siglo (Watson, 2000). Sin embargo, el término alcanzó popularidad hasta el siglo XX con la presidencia de Hoover en 1929. Se utilizaba el término para referirse de manera más corta a la dama de la casa blanca y sus predecesoras. Así, con la alta cobertura mediática que ganó la Casa Blanca durante la Segunda Guerra Mundial, Eleanor Roosevelt pudo difundir este título hasta el punto de ser adoptado en otros países (The White House Historical Association, s.f).

Aun cuando el título se oficializó años más tarde, la propia institución de la primera dama y lo que esto implica ha sido partícipe de la presidencia en Estados Unidos desde el comienzo. Este rol ha sido llevado a cabo, en la mayoría de las ocasiones por las esposas, cónyuges de los presidentes electos.

A diferencia de lo que sucede con el presidente de Estados Unidos, el rol de la primera dama no está definido en ningún documento oficial de la nación, incluyendo la Constitución. Esta falta de definición legal hace que las primeras damas no tengan responsabilidades y atribuciones específicas y oficiales. Es decir, el papel queda ligado a la libre interpretación de cada gobierno. En realidad, el papel, las tareas y la imagen de la primera dama ha ido evolucionando con los años, con los cambios en la sociedad, las actitudes de los ciudadanos, del gobierno y la personalidad de cada mujer (Ingram, 1999). Las primeras damas no reciben un salario, pero sí llevan a cabo una variedad de tareas que tienen fines específicos dentro de los gobiernos de sus esposos.

La falta de una descripción legal y un rol oficial de la primera dama es el resultado de la ambigüedad en cuanto a su participación en el gobierno y el proceder de la presidencia. Aunque históricamente varias ex primeras damas han influido de alguna manera en la

gobernanza, durante la presidencia de Bill Clinton surgió la necesidad de establecer una definición legal. Bill Clinton, le dio a Hillary Clinton un papel activo en su administración; le asignó la presidencia del Grupo de Trabajo del presidente sobre la Reforma Nacional de la Atención Médica. Esta designación culminó en el litigio entre la primera dama y la asociación de médicos y cirujanos de Estados Unidos (AAPS), lo que resultó en el cuestionamiento del estatus de la primera dama, si es ciudadano privado o funcionario público (Wasserman, 1995). Después de este altercado, se concluyó que la primera dama no es considerada como una empleada del gobierno (Eksterowicz & Roberts, 2004).

La investigación acerca de la diplomacia de la primera dama se origina en los países occidentales, especialmente en Estados Unidos. Esto hace referencia a las tareas, actividades de los cónyuges de los presidentes de Estados Unidos que desarrollan un papel específico en asuntos exteriores. Como se infiere con la información anterior, el término “primera dama” es un título no oficial para la esposa de un jefe de estado que no está dentro de un sistema monárquico. Aunque el término de primera dama surgió en 1849, fue Rosalynn Carter la que rompió el molde que solo permitía a estas mujeres llevar a cabo funciones ceremoniales o rituales como la participación en fotos y acompañamiento a eventos presidenciales (Smith, 1997).

Es claro que las primeras damas no atraen la atención pública de la manera en que lo hacen sus esposos, y que los informes que surgen sobre ellas se centran usualmente en su imagen, su vida personal, actividades relacionadas a la caridad y la vida en familia. Las actividades de carácter diplomático son responsabilidad casi de manera exclusiva de sus esposos. Sin embargo, es posible argumentar que las primeras damas también se desenvuelven en el escenario internacional, es decir son actrices diplomáticas. Esto es evidente principalmente en los eventos y actividades que se dan durante los viajes al extranjero, que las primeras damas hacen solas o en compañía de sus esposos y cuando reciben invitados, diplomáticos, delegados de otros países.

### **Planteamiento del problema y justificación:**

El análisis de PE que se enseña en las diferentes carreras universitarias pertinentes cuenta con una gran variedad de factores o variables como el contexto externo, la cultura, el carácter nacional, marco institucional, interés nacional, los agentes, recursos o capacidades, instrumentos, entre otros (PNUD-CEPAL, 1988). En el caso particular de Estados Unidos al hablar de PE se tienen en cuenta una serie de actores como la presidencia, el congreso, la sociedad civil, los departamentos (particularmente los de estado, defensa, tesoro, comercio, justicia) y una serie de actores privados, entre otros.

En un principio, en cuanto a la política doméstica, el congreso es el poder que dominan los Estados Unidos. Sin embargo, el presidente domina la PE y es el comandante de los ejércitos, por lo que puede iniciar operaciones militares y ponerle fin a la guerra. El presidente es el que nombra a su gabinete, incluyendo al secretario de Estado y el congreso confirma estos nombramientos. Pero como tarea fundamental, es el presidente quien lidera y es considerado el jefe de la diplomacia. La diarquía que se da entre estos dos factores es importante para el balance de poderes. En cuanto a los departamentos, el departamento de Estado es el más importante porque separa a la administración federal en el momento de implementar la PE. Desde Estados Unidos Vs Curtiss-Wright el Tribunal Supremo de los Estados Unidos sostuvo que el Presidente, era el "único órgano" de la nación en las relaciones internacionales. Aunque la Constitución de EE.UU. no prevé explícitamente tal autoridad, los poderes están implícitos en el papel constitucional del Presidente como comandante en jefe y jefe del poder ejecutivo (Supreme Court, 1936).

En el funcionamiento de la PE de Estados Unidos, los actores privados cobran un papel muy importante. La separación que se da entre los actores públicos y privados está ligada a los intereses. Así, lo que establece el interés general del Estado es el balance de poder entre todos los actores de la PE. Todo el que invierte en el campo político está involucrado en el equilibrio. Los privados pueden estar involucrados por *lobbying* al hacer presión sobre las autoridades para alcanzar objetivos deseados de PE, por medio de diplomacia de empresas privadas y haciendo sus propias negociaciones en el campo internacional.

Sin embargo, pocos teóricos o estudios tienen en cuenta el papel que puede jugar el personaje político que viene a ser la primera dama. A la hora de hacer un análisis de fuentes o recolectar información, se puede ver el vacío que existe en cuanto a su participación en temas de PE. Aunque los análisis de la PE tienen en cuenta los diferentes aspectos y variables que se mencionaron anteriormente, la realidad es que las primeras damas funcionan como actrices de esta PE a través de todas sus actividades, pero no son tenidas en cuenta a la hora de teorizar, analizar o recopilar información acerca de la PE de Estados Unidos. Al ser agentes políticos, que entablan relaciones con otras partes provenientes de otros Estados u organizaciones y, que en muchas ocasiones hacen de entes diplomáticos, la inclusión de las primeras damas completaría a los diversos actores que participan en la elaboración de la PE.

Por un lado, los roles de género en la diplomacia son representaciones que limitan las opciones de actuación de las primeras damas. Cuando éstas viajan al extranjero, por ejemplo, rara vez llaman la atención sobre los asuntos mundiales. Por el contrario, generalmente destacan los problemas humanitarios, refuerzan la imagen de un presidente o extienden buena voluntad. Es por esto por lo que a través de una investigación se puede posicionar estos roles de género en la diplomacia como representaciones objetivadas, que van a terminar por suprimir la conducta y la voz agente de las primeras damas.

Las primeras damas llevan a cabo su labor en un ámbito político texturado y complicado, el cual se compone de muchas variables afectando su poder, influencia, y su activismo. Dichas variables no son solo de carácter personal, también incluye el entorno administrativo en la Casa Blanca, la sociedad votante, el clima político durante el mandato, entre otras, todas estas terminan por afectar el involucramiento de la primera dama (Hastedt y Eksterowicz, 2006). El rol que se le asigna a las primeras damas no está consagrado en un documento oficial, de manera que al final depende de la presidencia su involucramiento tanto dentro como fuera de la política del país. Más allá de esto se les da poco reconocimiento en la academia. Los discursos y las tareas que llevan a cabo estas primeras damas, especialmente en el ámbito

internacional tienen un sentido y unos objetivos específicos que giran alrededor de lo que le convenga más a Estados Unidos en términos de cómo se muestra ante el mundo.

El activismo de la primera dama está condicionado por muchos factores en varios niveles. Hay niveles personales, institucionales, sociales y de políticas públicas, y muchas variables dentro de cada nivel contribuyen al activismo o desempeño de la primera dama. Por lo general se piensa que las primeras damas están en su papel para atender asuntos relacionados con niños, mujeres, personas de la tercera edad, minorías en general. Sin embargo, es importante darle luz a las actividades llevadas a cabo por estos actores de la política internacional que tienen objetivos e intenciones específicas en cuanto a agendas de PE. Revisar los casos de Hillary Clinton y Melania Trump brinda conocimientos acerca de la representación que hacen las primeras damas dependiendo de la Política que transmitan los gobiernos de sus esposos. Aunque pueden ser gobiernos muy diferentes, ambas primeras damas se hicieron notar de ciertas maneras con el fin de reforzar (y en ocasiones no) la agenda política internacional de sus esposos.

### **Pregunta de investigación:**

En este orden de ideas, el presente estudio se propone responder la siguiente pregunta: ¿De qué manera las ex primeras damas, Hillary Clinton y Melania Trump efectuaron o no la Política Exterior propuesta por sus respectivos esposos?

### **Objetivos:**

#### **Generales**

- Revisar los puntos de la agenda de PE de los presidentes Bill Clinton y Donald Trump.
- Explicar de qué manera las ex primeras damas, Hillary Clinton y Melania Trump efectuaron o no la PE de los gobiernos de sus respectivos esposos (Bill Clinton y Donald Trump).

### **Específicos**

- a. Identificar situaciones y eventos internacionales en donde Hillary Clinton y Melania Trump estuvieron involucradas.
- b. Evaluar la cercanía y coherencia de sus acciones y discursos con la agenda de PE de sus esposos.
- c. Definir si existe una agenda independiente de PE de las primeras damas Hillary Clinton y Melania Trump.

### **Marco conceptual:**

A través de la investigación, se quiere explicar el rol de los actores informales que vienen siendo las primeras damas, por lo que es importante revisar la definición de conceptos como: política exterior, diplomacia y diplomacia pública de la primera dama. Adicional a esto, es relevante hacer una revisión del institucionalismo liberal desde la teoría de las relaciones internacionales para introducir la importancia y el poder de las instituciones formales e informales.

Desde Calduch (1993), “la Política Exterior (PE) es aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional.” Teniendo esta definición en cuenta, es bueno precisar en aquellos elementos que hacen parte de dicha PE. En un principio, la PE tiene una naturaleza estatal, de manera que son los Estados los únicos que cuentan con capacidad jurídica y capacidad política. En segunda instancia, la PE no se puede ver completamente aparte de la política interna de los países, ya que ambas van a afectarse mutuamente. Los órganos estatales tienen que articularse para llevar a cabo y alcanzar los intereses del Estado y del gobierno de turno. Así es que, en último lugar, la PE está constituida por aquellas metas y objetivos que tienen en la mira los Estados. La PE debe contener una determinación de medios, fines y objetivos. Así, la PE está constituida por una serie de

factores como el interés nacional, la geografía, el sistema político, la ideología y la personalidad de los mandatarios, entre otros (Butler, 2002).

Con lo anterior en mente, se puede introducir el término “diplomacia”. La diplomacia hace referencia al establecimiento de las relaciones internacionales por parte de los Estados. Es una herramienta que es utilizada con el fin de ejecutar de manera efectiva la política internacional (Pérez, 2014). Con el tiempo, las primeras damas en Estados Unidos han adquirido un enfoque más activo, inclinándose a realizar una variedad de deberes, sirviendo en capacidades que van hasta diplomática. La interacción que entablan con funcionarios de otros Estados y de organizaciones internacionales buscando alcanzar objetivos de PE las hacen entes diplomáticos y actrices de la PE propuesta por sus esposos.

Como lo presentan Keith V. Erickson y Stephanie Thomson (2012), los esfuerzos de las primeras damas en el campo internacional involucran nueve roles diplomáticos objetivos: gerente de credibilidad presidencial, escolta, esteta, sustituto, gerente de relaciones internacionales, embajador de buena voluntad, embajador cultural, gerente de asuntos sociales y activista social.

Este documento se centra particularmente en uno de estos aspectos de la diplomacia de las primeras damas: la diplomacia pública. La teoría académica cuenta con una gran variedad de definiciones y explicaciones de diplomacia pública y lo que esta conlleva. Nye (2004), Cull (2008), Milissen (2005), entre otros le dan gran importancia de mejorar y promover la imagen de un Estado en los diferentes escenarios internacionales para construir una marca país y lograr posicionarse en el sistema internacional. De manera que ejercer aquel poder blando pueda resultar en fines diplomáticos. Es por esto por lo que, la potencial contribución que pueden hacer las primeras damas a esta diplomacia es un recurso para lograr objetivos específicos de PE. Esto puede ser esencial en caso de países importantes como Estados Unidos, que tienen que apelar a generar una buena imagen y llevarse bien con los demás actores del sistema internacional. De acuerdo con el artículo “Brand U.S.A” de la revista

Foreign Policy, la marca de Estados Unidos es, por lo tanto, un aspecto clave y fundamental para el desarrollo y la puesta en práctica de su PE (Amburn, 2009).

De manera oficial, el gobierno de Estados Unidos define la diplomacia pública como “actividades estratégicas para apoyar el logro de los objetivos de la PE de los EE. UU., promover los intereses nacionales y mejorar la seguridad nacional informando e influyendo en los públicos extranjeros...” (Departamento de Estado de Estados Unidos, s.f.). Las prácticas en materia diplomática por parte de Estados Unidos se dan con el objetivo de influir en la respuesta de los demás países, con el fin de que éstas apoyen los intereses estratégicos de Estados Unidos. Esta postura que adopta el gobierno de Estados Unidos se alinea con la Convención de Viena a cerca de las Relaciones Diplomáticas en 1961 que clasifica las responsabilidades diplomáticas, incluyendo entre ellas “promover las relaciones amistosas entre el Estado que envía y el Estado receptor, y desarrollar sus relaciones económicas, culturales y científicas” (Artículo 3e). El objetivo promocional de la diplomacia, por lo tanto, es considerado como un elemento fundamental de la PE de Estados Unidos, dirigido a alcanzar una mejora en la imagen del país en el extranjero.

Aunque en la constitución, las primeras damas no son personas con un rol fijo u oficial, la teoría de las Relación internacionales introduce la idea de que existen actores formales y actores informales. Los actores informales juegan un papel en la diplomacia basándose en la idea del liberalismo institucional que apoyan Robert Keohane y Joseph Nye, en donde no todas las instituciones necesitan de un estatus oficial para tener poder expreso y explícito en el escenario internacional.

Ahora, entrando en la teoría, el liberalismo institucional en Relaciones Internacionales se centra en la idea de que las instituciones internacionales, formales e informales, son fundamentales para lograr cooperación y la gestión del orden internacional. En este orden de ideas, las instituciones informales son de gran importancia en el marco del liberalismo institucional. Las instituciones informales hacen referencia a las normas, prácticas, expectativas y actores que no están contemplados por acuerdos formales o tratados

internacionales, pero son el resultado de interacciones informales que se dan entre actores en el marco internacional (Keohane y Nye, 2000). Estas instituciones informales pueden incluir normas culturales, valores en común, relaciones interpersonales, entre otros. Así, en el liberalismo institucional se reconoce que aquellas instituciones informales pueden llegar a ser tan poderosas como las formales en la configuración de los actores internacionales. Las instituciones informales pueden ayudar a reducir la incertidumbre, a fomentar la confianza entre las partes y a promover la cooperación. Adicionalmente, pueden ayudar a superar algunos obstáculos que se dan en relaciones de actores formales a causa de la falta de confianza o de la lejanía que se da por la formalidad de los asuntos. Construir confianza y comprensión mutua en un escenario más casual y menos oficial como se da con las primeras damas puede resultar en una mayor disposición para cooperar por la mejora de la percepción. De manera que es imprescindible que este tipo de instituciones y actores sean tenidos en cuenta en los análisis de relaciones internacionales.

Del concepto de diplomacia y la teoría del liberalismo institucional se desprende el concepto de diplomacia paralela o en inglés *track II diplomacy*. Esto hace referencia al conjunto de actividades diplomáticas informales pero sancionadas por el gobierno que tienen como objetivo superar las dificultades asociadas con la diplomacia formal (Chen, 2021). Las reuniones paralelas deberían complementar la diplomacia oficial porque son externas al aparato gubernamental y tienen poca visibilidad pública, lo que aísla a los gobiernos de un compromiso y una atención no deseados. Esto sugiere que la diplomacia paralela es eficaz para facilitar la cooperación internacional formal.

### **Metodología:**

El propósito del texto es realizar una investigación y el análisis respectivo sobre cómo las primeras damas de los Estados Unidos han sido partícipes y como efectúan o no los puntos de la agenda de PE propuesta por los gobiernos de sus esposos. Siendo así, en el presente trabajo se buscará identificar aquellas situaciones en las que las primeras damas participaron en la PE de Estados Unidos, y cómo esto refuerza o en ocasiones no, la posición política de

sus esposos. A su vez, se hará uso de algunos instrumentos de investigación como la revisión y respectivo análisis documental, donde se incluye reportajes de noticias, libros autobiográficos, libros investigativos, entrevistas, columnas de opinión y artículos en páginas oficiales del gobierno estadounidense.

Para la realización de esta investigación se hará un análisis cruzado de casos, un método de investigación cualitativo que facilita la comprensión de un fenómeno por puntos en común y diferencias entre gestiones, actividades, eventos que terminan siendo las unidades de análisis en los casos de estudio. El análisis cruzado de casos permite al investigador combinar ciertos factores, categorías y elementos que pueden haber contribuido al resultado de los casos, buscar o construir razones por las que los casos son diferentes, parecidos o iguales, brindar sentido a hallazgos extraños o únicos para cada caso y/o articular de manera más profunda los conceptos y teorías establecidas en la investigación (Van Evera, 1997). Adicionalmente, esta metodología permite comparar casos de diferentes entornos, contextos y grupos, lo que resulta en una oportunidad de recopilar evidencia para modificar políticas y en este caso modificar elementos oficiales de análisis en las relaciones internacionales y la diplomacia.

Este trabajo, incluye dos estudios de caso de las ex primeras damas de Estados Unidos, Hillary Clinton y Melania Trump, durante el mandato de sus esposos (1993-2001 y 2017-2021), que examina su participación en ciertas actividades en el extranjero. Los casos seleccionados para la investigación fueron elegidos por el contexto tan diverso en que se dio el rol de las dos primeras damas. La comparación de dos primeras damas que están en extremos del espectro en cuanto a la participación activa, y comunicativamente explícita enriquece los descubrimientos en cuanto a la importancia de tener en cuenta a los actores no oficiales en el análisis de la diplomacia. De igual manera, revisar dos gobiernos con enfoques diferentes en cuanto a los derechos humanos, las mujeres y las analizas estratégicas, permite abrir la discusión acerca de la importancia que se le da a la primera dama en cada gestión gubernamental. Así, se da un trabajo de descripción de cada caso, tomando el caso de Hillary Clinton como caso de control y el de Melania Trump como el caso de estudio.

Posteriormente, se hará un análisis cruzado de casos donde exista comparación y contraste y finalizar con un análisis de los resultados.

Se adoptó un enfoque dirigido a los objetivos de PE de cada gobierno para mostrar en qué temas se centró cada primera dama, qué tareas realizó y con qué finalidad. Es importante abordar este tema por varias razones; primero, la actividad que desarrollan las primeras damas de Estados Unidos en el campo diplomático no ha sido profundamente analizada. Segundo, la cantidad de estudios sobre el rol de las primeras damas en la diplomacia pública es limitado y se han centrado más que todo en Europa y Asia. Tercero, se espera lograr ayudar a que se reconozca el término diplomacia pública de la primera dama. Finalmente, es importante aclarar que los estudios de caso fueron elegidos de manera estratégica para lograr una comparación teniendo en cuenta las diferencias que tienen las administraciones, sus objetivos de PE y las personalidades de las primeras damas.

Para responder la pregunta central, primero se realizó un resumen de la biografía de cada primera dama. Luego se hizo una revisión de los objetivos de Política Exterior que cada presidente expresó y logró durante su presidencia. Paso seguido, se hizo un recuento de las actividades que las primeras damas realizaron con la meta de efectuar la política exterior de sus esposos y de aquellas que se alejan de este objetivo. Después se hizo el análisis de ambos casos comparando y contrastando las gestiones teniendo en cuenta elementos como la coherencia, la agenda, los derechos humanos. De manera que se examinó la participación de ambas primeras damas en los asuntos internacionales, su rol, el tipo de actividad, la magnitud de su participación, las áreas de cooperación y en general cómo se desempeñaron teniendo en cuenta la definición de diplomacia pública. Por lo tanto, el propósito de la investigación es aproximarse al término diplomacia pública de la primera dama y ver de qué manera, Melania y Hillary se involucran en las actividades de diplomacia pública o de eventos que se llevan a cabo en el extranjero o con entes internacionales.

## **CAPÍTULO 1: Hillary Clinton**

### **Breve biografía**

Hillary Clinton nació el 26 de octubre de 1947 en la ciudad de Chicago, Illinois. Es hija de Hugh y Dorothy Rodham y la mayor de tres hermanos. De acuerdo con Allida Black en *The First Ladies of the United States of America* la ex primera dama practicaba diferentes deportes, asistía a la iglesia y además de ser una estudiante líder, también era miembro de la National Honor Society.

En su paso por la universidad de Wellesley, Hillary alcanzó la excelencia académica de mano con su participación activa en el gobierno estudiantil. Incluso, en el discurso que presentó en la ceremonia de grado en 1969, dijo “el reto ahora es practicar la política como el arte de hacer lo que parece imposible, posible” (Clinton, 1969, 02:59). En este mismo año, Hillary inicia sus estudios en la facultad de derecho de Yale University. Durante su carrera universitaria, hizo parte de la mesa de editores del *Yale Law Review and Social Action*, realizó sus prácticas con la defensora de los niños Marian Wright Edelman y adicionalmente conoció a su futuro esposo Bill Clinton. Desde un principio, fueron muy apegados no solo en el área sentimental sino también en proyectos de la universidad como la corte de práctica y campañas políticas (Black, 2009).

Después de obtener su título como abogada, asesoró al Children's Defense Fund en Cambridge y se unió al personal de investigación de juicio político que asesora al Comité Judicial de la Cámara de Representantes. Hillary optó por mudarse a Arkansas, donde Bill Clinton ya había iniciado su carrera política. Se casan en 1975 y Hillary empieza a hacer parte de la facultad de derecho en la universidad de Arkansas y se une a la firma Rose en 1976. Para 1978, el presidente electo Jimmy Carter la nombró miembro de la junta de Legal Services Corporation y Bill Clinton se convierte en gobernador de Arkansas. Ya en 1980, nace su primera hija, Chelsea.

Hillary Clinton fue la primera dama de Arkansas durante 12 años. Presidió el Comité de Normas Educativas de Arkansas, cofundó Arkansas Advocates for Children and Families y sirvió en las juntas del Arkansas Children 's Hospital, Legal Services y Children' s Defense Fund.

Como primera dama de Estados Unidos, su rol verdaderamente activo inició en 1993 cuando el presidente le pidió liderar el grupo de trabajo centrado en la reforma nacional a la salud. Adoptó temas de interés como la cobertura de seguros médicos, los derechos de los niños, la salud inmunológica infantil, y aumentar la conciencia sobre la salud. Al tiempo, escribió una columna semanal en el periódico llamada *Taking It Over*, que se enfoca en sus experiencias como primera dama y sus perspectivas acerca de lo que pasaba con las mujeres, niños y familias que visitaba alrededor del mundo. De acuerdo con *History.com* (2022), Clinton ayudó a definir el rol moderno de la esposa política y fue una de las primeras damas con más logros en la historia de Estados Unidos.

Hillary Clinton fue elegida como senadora de Estados Unidos para el Estado de Nueva York el 7 de noviembre de 2000. Fue reelegida en el año 2006 y fue la cabeza del comité de dirección y alcance demócrata del Senado. En el año 2008 se postuló a la presidencia pero fue derrotada por el ex presidente Barack Obama, quien la nombró secretaria de estado. Inició su segunda candidatura a la presidencia en el año 2016 por el partido demócrata pero perdió la elección ante el republicano Donald Trump. Después de las elecciones escribió un tercer libro e inició una organización de acción política que recauda fondos para grupos políticos progresistas (La Vanguardia, 2017). Hoy en día es la rectora de la Universidad de la Reina de Belfast en Belfast, Irlanda del Norte.

### **Política Exterior de Bill Clinton.**

Como sus sucesores, Bill Clinton llegó a la presidencia con la intención de poner la política nacional o doméstica como protagonista de su administración. Sin embargo se vio obligado a enfrentar una serie de problemas y crisis de carácter internacional en el marco de una

creación y una puesta en marcha de una PE coherente con lo que representa una de las democracias más importantes del mundo (Perotti, 2019). Por ejemplo, Clinton tuvo que enfrentar el contexto de la crisis en Yugoslavia, intervenciones humanitarias por parte de los militares norteamericanos en Somalia y la toma del poder por parte de militares en Haití, entre otros. De acuerdo con Strobe Talbott (2003), Clinton tenía la intención de proponer ideas diferenciadoras en cuanto a su visión y manejo del Medio Oriente, Asia, el terrorismo, armas nucleares, rompiendo la idea de que Estados Unidos se autoproclamaba la policía del mundo.

De acuerdo con Samuel R. Berger (2000) la asesora principal de seguridad nacional en la administración Clinton, el presidente tenía 4 grandes metas en cuanto a PE: afirmar y dejar en claro el liderazgo de Estados Unidos como nación hegemónica, promover la prosperidad y los valores estadounidenses y expandir la economía de mercado por todo el mundo. El mismo Samuel R. Berger, tras hacer su análisis personal de lo logrado por Clinton, argumenta que el presidente cubrió de manera sobresaliente y tuvo éxito en cinco áreas:

- Alianzas estratégicas en Europa y Asia, con énfasis en la OTAN, Japón y Corea del Sur.
- Relaciones amistosas con China y Rusia, que históricamente se habían posicionado como los enemigos más grandes de Estados Unidos.
- La perspectiva de los conflictos nacionales pasó de ser netamente local a una continental y global.
- La nueva tecnología cambió las consideraciones militares, la no proliferación nuclear se volvió una prioridad junto con el control de armas químicas y biológicas.
- Logró integrar la PE con los objetivos de la economía de prosperidad, comercio extendido y economía de mercado global (2000).

Además de esto, los derechos humanos fueron una prioridad clave en la política exterior de Bill Clinton. La administración Clinton creía que la promoción de los derechos humanos era esencial para construir un mundo más estable y próspero, y siguió políticas destinadas a

promover la democracia y proteger los derechos humanos en todo el mundo. Esta categoría incluía elementos como la inclusión, la igualdad, la salud y la educación.

La administración Clinton también trabajó para apoyar a los activistas por la democracia y los derechos humanos en todo el mundo. Proporcionó financiamiento y asistencia técnica a grupos de la sociedad civil que trabajan para promover la democracia y los derechos humanos, y estableció programas para apoyar a los medios independientes, fortalecer el estado de derecho y combatir la corrupción.

Otra iniciativa clave de la administración Clinton fue la creación de la Oficina de Asuntos Globales de la Mujer en el Departamento de Estado, cuyo objetivo era promover la igualdad de género y los derechos de la mujer en todo el mundo.

Una de las formas en que la administración Clinton promovió los derechos humanos fue mediante el uso de influencias económicas y políticas para presionar a los países con antecedentes deficientes en materia de derechos humanos para que mejoraran su comportamiento.

### **Hillary Clinton: su rol en diplomacia pública y la PE**

Ahora para adentrarse en las actividades de carácter internacional de la primera dama Hillary Clinton, es importante aclarar que, aunque el siguiente resumen no es una lista detallada de todas las actuaciones de la ex primera dama en el extranjero, si puede brindar una idea de la frecuencia y su alcance.

El primer viaje al extranjero que hizo Hilary Clinton como primera dama fue en 1993 para acompañar al presidente Clinton a la cumbre del G7 en Japón. Para 1994, realizó su primer viaje internacional sola, para los juegos olímpicos de invierno en Noruega, encabezando la delegación de los Estados Unidos (Brady, 2016). A principios de ese mismo año, Hilary Clinton tuvo que reemplazar al presidente y acompañó al vicepresidente Al Gore a la

posesión del presidente Mandela en Sudáfrica (New York Times, 2008). Para septiembre, la primera dama viajó a China, donde dio un discurso clave y estratégico en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de las Naciones Unidas. Para mitades de 1996, se unió con la embajadora de las Naciones Unidas Madeleine Albright en una gira por diferentes países de Europa. Entre 1996 y 1997, hizo una serie de viajes a diferentes países en África y Asia acompañando al presidente. Para julio de 1997, viajó con el presidente Clinton a la cumbre de OTAN, en donde encabezó el panel de oradoras en “Voces Vitales: Mujeres en Democracia”. El siguiente año junto con su esposo, fueron a África, China, Rusia, Irlanda y el Medio Oriente. De igual manera, Hillary visitó ese mismo año Egipto, Túnez, Marruecos y países de los Balcanes.

Usualmente, los viajes que hacen las primeras damas a otros países se catalogan bajo el nombre de representación simbólica de Estados Unidos. Este es uno de los tres ejercicios que desarrollan los entes diplomáticos, junto con la representación legal y política (Morgenthau, 1960). La representación simbólica es considerada la función más banal y menos importante para el área de la diplomacia y lo que esta puede lograr. Muchos de los viajes que hacen las primeras damas de cualquier país, entran en esta categoría, incluyendo algunos viajes de Hilary Clinton en su carrera como primera dama de los Estados Unidos.

La diplomacia de Hillary Clinton se proyectó como parte de algo más grande. De manera que no fueron tareas aisladas, siempre con el norte hacia los objetivos de PE de la presidencia. Por ejemplo, teniendo en cuenta la búsqueda del presidente de promover los derechos humanos como parte de su agenda de política exterior. La administración Clinton impuso sanciones a Cuba por violaciones de derechos humanos, y condicionó los acuerdos comerciales y de ayuda a mejoras en las prácticas de derechos humanos. Es por eso que la primera dama evitaba cualquier encuentro con Fidel Castro, con el fin de apoyar la lucha del país por los derechos humanos y para no generar inconformidades con los anticastristas de Florida (Clinton, 2004). La política exterior de los Estados Unidos ha sido históricamente influyente en la política internacional, especialmente en América Latina. En este contexto, la decisión de Hillary Clinton, entonces la Primera Dama de los Estados Unidos, de no hablar

con Fidel Castro durante su visita a Cuba en 1995 fue significativa. Un encuentro con él pudo haber sido visto como una señal de que los Estados Unidos estaban suavizando su postura hacia Cuba y podrían haberse interpretado como una falta de apoyo a las sanciones en curso.

Por otra parte, como lo dice Hillary Clinton en su libro *Living History* (2004), esto también implicó que la primera dama fuera enviada a países más pobres, y/o peligrosos, en representación del presidente, que evitaba en lo posible ciertos territorios. La administración mandó a la primera dama, a Bosnia-Herzegovina para apoyar el proceso de paz en el país, ya que fue una firme defensora de la intervención estadounidense en los Balcanes para detener el genocidio de los musulmanes bosnios. En su visita, la primera dama visitó bases militares, habló con soldados y con líderes bosnios y dio un discurso en Tuzla donde habló de la importancia de las misiones de mantenimiento de la paz (The New York Times, 1996). Esto, teniendo en cuenta los objetivos del presidente de generar alianzas estratégicas en ciertos territorios como Europa y mantener la estabilidad. Los Balcanes se han mantenido como proamericanos y prooccidentales a lo largo de los años.

Aunque la visita se centraba en apoyar a las tropas estadounidenses, Hillary Clinton estuvo inmersa en una controversia. La ex primera dama afirmó que había sido atacada por francotiradores durante su visita (The New York Times 1996). Las imágenes de video y los relatos de testigos demostraron que su versión de los hechos era exagerada y se disculpó públicamente por su declaración. Al ser una institución diplomática (no oficial), este hecho afectó la credibilidad de la primera dama, y por extensión, la de su esposo, el presidente Clinton en cuanto a PE. Hay que tener en cuenta que la PE de la administración Clinton tenía como pilar la promoción de derechos humanos y valores estadounidenses como la democracia, la resolución de conflictos y la cooperación. La participación de la primera dama en esta misión a Bosnia se tomó como un apoyo a estas políticas y su experiencia sirvió para fortalecer la idea de la administración sobre la intervención de Estados Unidos en ciertos conflictos internacionales. Entonces, el escándalo generado por las declaraciones de la Sr. Clinton sobre su seguridad, puso en duda la veracidad de la información brindada por el gobierno en cuanto a que tan valiosa era la misión de paz realmente.

Así mismo, en 1995, cuando las relaciones entre Estados Unidos y China estaban tensas por los problemas con Taiwán, la vulneración de derechos humanos, la proliferación de armas y el encarcelamiento de un americano en China, se pensó en formas de interacción con el país. Consecuentemente, la administración decidió mandar a la delegación presidida por la primera dama Hillary Clinton y Madeleine Albright para hacerle frente a China (ibid). Hillary Clinton dio un discurso frente a los líderes del país asiático, donde sin mencionar a China, logró criticar las vulneraciones de los derechos humanos “Estados Unidos cree firmemente que la promoción de los derechos humanos es vital para la prosperidad y la estabilidad de las naciones. También creemos que los derechos humanos son universales y que su protección es necesaria para el pleno desarrollo de las personas, las sociedades y los países” (Departamento de Estado, 1995). Esta decisión fue completamente estratégica, ya que era necesario que una figura respetable abordase el tema sin causar confrontación directa o incomodidades. La figura que representó la primera dama en estos momentos fue de paz y reconciliación, lo que finalmente iba a cumplir con los grandes objetivos de la administración Clinton, lograr metas, persuadir decisiones internacionales, conservar la paz y principalmente reforzar la idea de una relación amistosa con China, que históricamente se habían posicionado como uno de los enemigos más fuertes de Estados Unidos.

Tanto para el ex presidente Clinton como para la ex primera dama era primordial reforzar el mensaje de que la prosperidad de una nación está directamente ligada a la educación y el bienestar de niñas y mujeres. Una iniciativa clave de la administración Clinton fue la creación de la Oficina de Asuntos Globales de la Mujer en el Departamento de Estado, cuyo objetivo era promover la igualdad de género y los derechos de la mujer en todo el mundo. La administración Clinton también defendió la adopción de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de las Naciones Unidas en 1995, que estableció estándares globales para promover los derechos de las mujeres. La relación que se pudo formar entre Hillary Clinton y Madeleine Albright fue fundamental para el gobierno teniendo en cuenta la importancia de llevar los problemas relacionados con la mujer al centro de la PE de Estados Unidos (Lasher, 2005). Esta amistad y que se fue

convirtiéndose en una relación laboral ayudó a que Hillary Clinton obtuviese más herramientas para participar de esta idea que tenía la administración de promover los derechos de la mujer tanto en el territorio nacional como a nivel global. Esto a través de discursos como el presentado en China, de la creación de ONGs como la Asociación global de Voces Vitales y la Coalición Internacional por la Salud de la Mujer (CNN, 1998), todas velando por el empoderamiento, salud y liderazgo de la mujer en el mundo.

La diplomacia de Hillary Clinton se caracterizó por el acercamiento que hubo entre entes diplomáticos. Pasó de ser algo netamente institucional a ser una dinámica personal también con impacto en la diplomacia pública del país norteamericano. Para ejemplificar lo anterior, mientras encabezaba la delegación de Estados Unidos en los Juegos Olímpicos de invierno, consiguió conectar con la primera ministra de Noruega, que encabezaría la Organización Mundial de la Salud. La reunión se dio en el marco de la diplomacia paralela y con el objetivo de trabajar y hablar sobre la atención médica en salud pública y como gestionarla de una manera más efectiva (Hastedt & Eksterowicz, 2006). No existe evidencia de que los diplomáticos, incluyendo a la primera dama, conviertan estas reuniones en *lobbying*, es decir que no hay documentos oficiales que confirmen a efectividad de las reuniones. Sin embargo, la informalidad institucional, como lo dice el liberalismo es funcional. En su papel de primera dama, tras esta reunión y varios otros encuentros, Hillary Clinton sí ayudó a crear el programa de seguro médico para niños (CHIP), un programa que llevó la cobertura de atención médica a millones de niños (Político magazine, 2015), como era prioridad en la agenda de política exterior de Bill Clinton en cuanto a derechos humanos. Aunque esto resonó más que todo dentro del territorio Estadounidense, es posible que el CHIP haya servido de inspiración para países con sistemas de salud fragmentado, para tener cobertura de al menos los niños del país.

Ahora, Hillary Clinton también llevó a cabo de manera directa lo que se conoce como diplomacia pública. Este tipo de diplomacia conlleva discursos y acciones de actores que representan los países y tienen como objetivo influir en el público más que en el liderazgo o el poder sobre otro país. Se puede decir que es una variación significativa de la diplomacia

clásica que pone su atención en las negociaciones a puerta cerrada entre la élite y los líderes de diferentes países. Al contrario, la diplomacia pública se da por medio de diferentes y variadas herramientas como lo pueden ser viajes al extranjero, declaraciones de prensa, discursos públicos, entre otros. Hasta un punto se puede decir que la diplomacia pública raya con la propaganda. Sin embargo, fue adquiriendo importancia desde el ataque a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001. Aquí, fue cuando los teóricos y los líderes estadounidenses se dieron cuenta de la importancia de llegarle directamente a los ciudadanos en medio oriente y lugares similares, para de este modo “ganar” aquella guerra contra el terrorismo.

Al poner en práctica aquella diplomacia pública, las audiencias más comunes de la Primera Dama Hillary Clinton eran las personas que iban a las conferencias, a los eventos o los mismos ciudadanos que protagonizaban sus discursos. En el viaje a Japón con el presidente para la cumbre del G7, la primera dama conoció a unas importantes mujeres de Japón . Aunque puede que estos encuentros con líderes comunitarias japonesas no resultaran en cambios políticos para alguno de los países, si se instauró la duda en las mujeres japonesas sobre todas las carreras que pueden estudiar, y sobre el rol activo que tiene la primera dama en Estados Unidos (Yamaguchi, 2000).

El viaje de Hillary Clinton a la cumbre del G7 en Japón como Primera Dama fue significativo en términos de política exterior y diplomacia por varias razones. En primer lugar, su asistencia marcó un alejamiento del protocolo diplomático tradicional, ya que era la primera vez que una Primera Dama asistía a una cumbre del G7 (The New York Times, 1993). Esto demostró un creciente reconocimiento del importante papel que las mujeres pueden desempeñar en la diplomacia global y las relaciones internacionales desde la PE de Bill Clinton. En segundo lugar, su participación en discusiones sobre desarrollo económico, comercio y otros temas globales mostró la importancia de incluir diversas perspectivas en la formulación de políticas (ibid.). Clinton pudo brindar una perspectiva única sobre los problemas que afectan a las mujeres y los niños, que a menudo se pasan por alto en las negociaciones diplomáticas tradicionales.

A raíz de esto se desprendieron reuniones similares que sostuvo Hillary Clinton en sus viajes al extranjero. En el viaje al sur de Asia organizado por el Departamento de Estado en mayo de 1995, la idea era subrayar el compromiso de la administración Clinton con la región. Sin embargo, no se pudo lograr ni que el presidente ni el vicepresidente fueran, por lo que se optó por enviar a la primera dama para transmitir un mensaje de estabilidad y calma entre los países. Su principal participación se dio en el marco de la conferencia de la Mujer de la ONU en China. En este escenario, la primera dama argumentó que la discusión de los derechos de las mujeres no se podía separar de la discusión de los derechos humanos e invitó a tomar acción sobre estas vulneraciones “Los derechos de la mujer son derechos humanos, y los derechos humanos son derechos de la mujer. No olvidemos que entre esos derechos está el derecho a hablar libremente y el derecho a ser escuchada”. (Clinton, 1995). El discurso tuvo un impacto político importante tanto por el contenido valioso y fuerte como por el contexto temporal e histórico en el que se dio.

Hillary Clinton hizo la diferencia en su papel como primera dama cuando decidió ver lo que conectaba a la política interna y la PE de Estados Unidos. La ex primera dama se percató que no solo Estados Unidos tenía algo que aportar al sistema internacional y sus actores, sino que las vivencias, las experiencias de los otros países también eran importantes para el sistema internacional y para el desarrollo mismo de Estados Unidos. Antes de la administración Clinton, mientras su esposo era gobernador de Arkansas, Hillary Rodham Clinton se dio cuenta de la importancia de los microcréditos empleados en proyectos durante su viaje a comunidades rurales de Bangladesh (Clinton, 2004). Su visita a Nicaragua le produjo interés en *Mothers United*, una organización centrada en microcréditos, financiada en parte por USAID y fue gran inspiración apoyar la formación de un fondo para asistir financieramente a áreas en problemas que no son fácilmente apoyadas por las entidades bancarias de siempre (Clinton, 2004, pg. 313). Lo anterior está ligado a la idea de la administración de apoyar a los activistas alrededor del mundo para reforzar la buena gestión de los derechos humanos, fortalecer el estado de derecho y combatir la corrupción.

Teniendo todo esto en cuenta, en primer lugar, es posible identificar los elementos fundamentales que afectaron el nivel y la forma de activismo de Hillary Clinton. Primero, sus experiencias personales fueron importantes para construir su perspectiva y optimismo que forjó en su agenda de PE. Segundo, su formación académica y conocimiento en diferentes áreas como lo legislativo, la atención en salud, la educación, fueron fundamentales para llevar a cabo su rol de primera dama. Fueron justamente estos temas los que se convirtieron en prioridad de la diplomacia personal de Hillary. En resumen, los elementos que influyeron en el activismo en materia de PE de la primera dama Clinton fueron de carácter personal, administrativo/institucional, públicas y siempre inspirados en dificultades. Lo que hizo Hillary Clinton en cuanto a PE y diplomacia pública es una muestra del contexto internacional del momento, adicional a su propio carácter y personalidad proactiva y con miras al desarrollo.

En segundo lugar, de manera más reflexiva, lo que hizo Hillary Rodham Clinton en cuanto a PE invita a pensar cómo se lleva a cabo una PE en un mundo plano. Adicional a eso, es necesario resaltar que a medida en que pasan los años, la necesidad de dominación en cuanto a las relaciones internacionales de los países ha disminuido, y el objetivo más importante de la PE ahora es la cooperación. Para Thomas Friedman, ahora se está entrando a una tercera ola de la globalización, en la cual los actores principales dejan de ser los Estados y pasan a ser las personas (2005). Siguiendo con la idea de Friedman del mundo plano, hablando específicamente del tipo de PE que puede adoptar Estados Unidos, el autor hace énfasis en la importancia de las acciones individuales o personales. Aquí es donde el activismo de la primera dama Clinton, logró una mejora del poder blando de Estados Unidos (Nye, 2004). Así, la ex primera dama se dio en la tarea de combinar la diplomacia personal con la diplomacia pública para lograr lo propuesto en su agenda individual y más importante, alcanzando aquellos grandes objetivos de PE planteados por la administración Clinton.

Como primera dama, Hillary Clinton no tuvo un papel oficial en la configuración de la política exterior de los Estados Unidos. Sin embargo, se sabía que tenía un gran interés en los asuntos internacionales. Durante sus viajes, Hillary Clinton se reunió con líderes

extranjeros y participó en esfuerzos de diplomacia pública para promover los valores e intereses estadounidenses. También usó su posición para abogar por temas como los derechos de las mujeres y la reforma de la atención médica en el escenario mundial. Además, Hillary Clinton fue una asesora de confianza de su esposo y, tuvo una influencia significativa en su forma de pensar sobre cuestiones de política exterior. Por ejemplo, fue una defensora de la intervención estadounidense en los Balcanes para detener el genocidio de los musulmanes bosnios, su defensa desempeñó un papel en la decisión del presidente Clinton de autorizar la intervención militar estadounidense en la región. En general, aunque Hillary Clinton no tenía un papel formal en el gabinete de su esposo pudo impactar en la PE, llevando a cabo tareas que reforzaban lo planteado por el gobierno y pudo impactar incluso en el accionar de su esposo al tener una voz propia.

## **CAPÍTULO 2: Melania Trump**

### **Breve biografía:**

Melanija Knavs (Melania Trump) nació el 26 de abril de 1970 en Novo Mesto, Eslovenia. Melania creció en lo que fue Svenica, Yugoslavia, donde su papá vendía carros y su mamá trabajaba en la industria textil. De joven, Melania empezó a estudiar diseño en la universidad de Ljubljana antes de perseguir el modelaje en el exterior. Logró convertirse en una modelo reconocida en Eslovenia y luego bajo el nombre Melania Knauss en París y Milán. Melania se mudó a Estados Unidos en 1990 donde continuó modelando. A principios del 2005, se casó con el entonces empresario y millonario, Donald J. Trump, en Florida. Para el siguiente año tuvieron a su único hijo Barron Trump.

En el 2015, Donald Trump anunció su candidatura a la presidencia de Estados Unidos. Cuando el tema de migración despegó en su agenda política, la situación migratoria de Melania se volvió centro de atención. Los medios tradicionales investigaron su pasado, e incluso salieron historias sugiriendo que trabajaba con un estatus migratorio no permitido. Aunque Melania no fue primordial en la campaña de su esposo, sí habló en la convención nacional republicana en el 2016.

Cuando Donald trump fue electo presidente de los Estados Unidos en el 2016, Melania se convirtió en la segunda primera dama en nacer fuera del país norteamericano (la primera fue Louisa Catherine Adams) y la única primera dama en convertirse en ciudadana naturalizada de los Estados Unidos (The White House, s.f.).

Como primera dama, Trump se centró en la lucha por los derechos de los niños y dedicó su tiempo a hablar de la importancia de los buenos hábitos de consumo y del bienestar (White House History, s.f.). En el 2018, introdujo Be Best, una campaña centrada en promover un estilo de vida saludable, el respeto y el buen trato entre niños. Esta campaña tenía como epicentro tres elementos, el bienestar social y emocional, las redes sociales y sus efectos y el uso de opioides y sus efectos en la salud.

Mientras vivía en la Casa Blanca, Melania Trump apoyó diferentes proyectos de restauración y conservación de las instalaciones oficiales de la presidencia. Algunos de estos fueron la restauración de la habitación de muebles Bellangé, la adquisición de nuevos papeles tapiz para salones de la casa, alfombras nuevas para lugares como la Sala oval, la compra de nuevas decoraciones como la escultura *Floor Frame* de Isamu Noguchi, entre otros (White House History, s.f.).

El 20 de enero del 2021, los Trump abandonaron la Casa Blanca al acabar oficialmente el periodo presidencial de Donald Trump. Junto con sus hijos, Melania y Donald se dirigieron a Florida para continuar con su vida en pareja tras la administración Trump.

### **Política Exterior de Donald Trump:**

A lo largo de su administración, Donald Trump llevó a cabo una PE que reflejaba uno de los lemas principales de su campaña, *America First*. La idea de poner a los Estados Unidos primero inspiró la decisión del mandatario de alejarse de pactos internacionales y de ciertos actores. La visión nacionalista del presidente Trump, priorizó las relaciones bilaterales en vez de aquellas multilaterales. Su PE se caracterizó por ser impredecible, por no reconocer pactos previamente hechos (Haass, 2020). El mismo presidente se describía como nacionalista y solía incluir en sus discursos conceptos como aislacionismo, no intervención, proteccionismo, entre otros (Dodson & Brooks, 2020).

Durante su mandato, Trump a diferencia de la mayoría de los presidentes, buscaba más el apoyo del personal militar y de los asesores de la Casa Blanca que del Departamento de Estado, para los temas relacionados con PE. Rex Tillerson, el ex director de ExxonMobil, fue el secretario de estado designado por el presidente. De acuerdo con Siddhartha Mahanta (2017), Tillerson, posee gran conocimiento y experiencia en otros países lo que lo hacía un candidato ideal para el gobierno Trump. Sin embargo, la administración Trump redujo el presupuesto y según la prensa dejó de lado este departamento para acercarse a los asesores de presidencia (Morello & Gearan, 2017).

Como parte primordial de la idea nacionalista América primero, Trump junto con su equipo, reevaluaron los compromisos multilaterales que tenía Estados Unidos. Esto se vio reflejado, por ejemplo, en la salida del país de la Asociación Transpacífica, del Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF), del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la UNESCO, y del Acuerdo de París. Su administración también presionó para que los países miembros de la OTAN aportaran más a la alianza de seguridad y se hiciera una mejor repartición de la carga económica (Council on Foreign Relations, 2020).

Adicionalmente, el gobierno de Trump optó por dar la orden ejecutiva 13769, “Protegiendo a la Nación de la Entrada de Terroristas Extranjeros a los Estados Unidos”, más conocida como el “Muslim Ban”. Con esta orden, el número de refugiados admitidos a Estados Unidos se redujo significativamente, interrumpió el Programa de Admisión de Refugiados de los Estados Unidos (USRAP), suspendió la entrada de refugiados de manera indefinida y se pidió detener la entrada de las personas que no cumplieran con los estándares de adjudicación bajo la ley de inmigración de los EE. UU. durante 90 días (Federal Register, 2017). Los países afectados fueron Irán, Libia, Somalia, Sudán, Siria, Yemen, señalados por el Departamento de Seguridad Nacional (DHS). De acuerdo con Rebecca Hersher (2017), aproximadamente 60.000 visas se revocaron provisionalmente y 700 viajeros no pudieron entrar a Estados Unidos. La política de inmigración que apoyó Trump, giraba alrededor de la idea de migrantes correctos (personas blancas) y migrantes incorrectos (personas de color). Por esto, la administración puso estas barreras a los inmigrantes de países con poblaciones con ciertas características religiosas y raciales, incluidos aquellos con mayorías musulmanas, consideradas por Trump (2018) como “algunas de las personas más viciosas y peligrosas del mundo”.

Es posible decir que Trump y su gabinete usaban como herramienta la presión económica para alcanzar sus objetivos de PE y avanzar en la agenda planteada por la administración (Hilsenrath & Norman, 2020). Los aranceles propuestos por Trump a las importaciones agitaron las relaciones con sus socios comerciales y fue lo que inició una guerra comercial

con China. Por otro lado, Trump firmó el acuerdo entre Estados Unidos, México y Canadá (USMCA), un tratado regional que se instauraba para reemplazar el TLCAN. Aun con muchos acuerdos pausados o rotos, la administración Trump negoció los Acuerdos de Abraham, los acuerdos entre Kosovo y Serbia para la normalización de sus relaciones económicas.

Aunque no fue algo oficialmente establecido en su PE, Trump se caracterizó por ser un presidente con inclinaciones xenófobas, reforzando el fuerte nacionalismo. De aquí que impulse la idea de reducir el presupuesto de la agencia internacional de los Estados Unidos para el desarrollo, USAID por sus siglas en inglés. Esta entidad se encarga de llevar a cabo los programas centrados en ayuda exterior, desarrollo económico, promoción de la democracia, y salud global. De acuerdo con Underwood del medio *Vox* (2018), el presidente Trump, realizaba declaraciones sin pensar en las consecuencias y en ocasiones manifestó la insatisfacción que tenía con el programa e incluso se refirió a los países africanos de manera despectiva a puerta cerrada.

### **Melania Trump: su rol en la diplomacia pública y PE.**

En su rol como primera dama, al igual que sus predecesoras, Melania Trump viajó a una gran variedad de países como Arabia Saudita, Canadá, Gran Bretaña, Italia, Ciudad del Vaticano, Finlandia, Bélgica e India. De igual manera uno de sus viajes más importantes fue el realizado junto con la agencia para el desarrollo (USAID) a África. Durante una semana en el 2018, Melania visitó diferentes países como Kenia, Ghana, Malawi y Egipto (Bennet, 2018). Aquí tuvo la oportunidad de compartir con niños, líderes de comunidades, profesores y ciudadanos que viven en situaciones poco favorables (The White House Historical Association, s.f.).

De acuerdo con los archivos en la página de la Casa Blanca (The White House, s.f.), Melania decidió poner a los niños como protagonistas de su agenda tanto nacional como internacional. La Organización de la Casa Blanca, a través de la biografía presentada de la ex primera dama, argumenta que Melania se reunió con más de treinta diplomáticos y cabezas de estado y sus

esposas (en su mayoría apelando a la diplomacia paralela) para intercambiar ideas y discutir sobre los retos que enfrentan los niños alrededor del mundo (ibid).

El viaje que realizó Melania sin la compañía de su esposo a África fue de suma importancia y dio mucho de qué hablar. El objetivo del viaje de Melania era darles luz a los beneficios de la ayuda extranjera (*US foreign aid*), y siguiendo con el tema que eligió priorizar como primera dama, mostrar cómo esta ayuda a los niños en países en desarrollo. Sin embargo, los medios de comunicación clásicos decidieron centrar sus noticias en los diseños que la primera dama eligió, la ropa que vistió y no en hacer énfasis en la razón de los viajes y la importancia de los mismos.

A primera vista estos viajes, las visitas a países en vías de desarrollo y el encuentro con los niños son algo común, nada extraordinario. La mayoría de los presidentes y primeras damas han visitado diferentes países en África y Estados Unidos tiene una larga historia de ayuda oficial a los países del continente que lo necesitan para apoyar su economía y reforzar sus procesos de democratización. Sin embargo, este no es el Estados Unidos que el presidente Trump presentó en su campaña para la presidencia. Incluso, la cabeza de USAID durante la administración Trump admitió que “simplemente no creía en la asistencia exterior” (Igoe, 2020). La idea de *America First* se refleja también en la reducción de ayudas humanitarias de carácter internacional y centrarse en aquellas dedicadas al progreso de Estados Unidos.

El viaje que realizó Melania es de suma importancia por los intentos que dio el presidente de reducir el apoyo a la agencia para el desarrollo internacional - USAID. Además de solo hacer control de daños y aparentar el apoyo desde Washington, Melania se encargó de promover una imagen más amigable, enfocada a la ayuda humanitaria de la PE de Trump. Todo esto mientras el presidente promovía en la capital el recorte en estas ayudas (Fernández, 2018). De acuerdo con Landry Signé (2018) el enfoque más importante de la agenda nacional y exterior de Melania Trump es aquella independiente de la agenda de su esposo. Melania pudo visitar el castillo de Cape Coast donde los esclavos esperaban antes de ser mandados en barco a sus destinos. La respuesta emocional de Melania al ver el castillo y aprender acerca de lo

que sucedía allí proporcionó un cambio bienvenido de la percepción del presidente Trump sobre África. Por su parte, guiándose por su slogan *America First*, el presidente fue poco empático y tuvo comentarios desobligantes, esto se puede ver con las políticas migratorias que afectaron a muchas personas de países del medio oriente, de América latina y África, el *travel ban*, los tweets despectivos de África y los comentarios denigrantes sobre las mujeres. Teniendo todo esto en cuenta, es razonable pensar que las relaciones diplomáticas y el mantenimiento de una imagen positiva y amistosa con otros países no fue una prioridad en la agenda de Trump.

La primera dama no fue recibida con los brazos abiertos por todos en África. En países como Malawi se dieron diferentes protestas y debates acerca de la visita de Melania, especialmente por cómo el presidente se refirió a estos países (“*Shitholes*”) y por el movimiento *Me Too* en contra de Trump (Nyassa Times, 2018). Se hicieron una serie de reflexiones alrededor del verdadero objetivo de la visita y también acerca del impacto o importancia que podría tener la primera dama dentro de la PE del país más importante del mundo (Robinson, 2018). El rol no oficial de diplomático que tienen las primeras damas puede iniciar ciertas conversaciones acerca de su trabajo en realidad y que tan importantes son a la hora de tomar decisiones y hacer frente a problemas. Esto está directamente relacionado con la idea de que Melania no podía participar activamente de la democracia porque estaba haciendo limitada por las políticas y pensamientos de su esposo. No se veía como una persona gestionando un buen oficio pero como una herramienta para blanquear el racismo de su esposo. Adicionalmente, se puede examinar desde la crítica que se le da al liberalismo como teoría de Relaciones Internacionales. Para Keohane, una institución es “el conjunto de reglas (formales e informales) persistentes e interconectadas que prescriben roles de comportamiento, constriñen actividades y moldean expectativas” (Keohane, 1998), sin embargo, por la falta de poder coercitivo, las instituciones informales como las primeras damas pueden no tener el poder suficiente para resolver en si los problemas en el Sistema internacional.

Teniendo en cuenta los discursos de Donald Trump, los viajes de Melania a países en vías de desarrollo se daban para resaltar, los problemas y situaciones delicadas que Donald Trump

no consideraba prioridades en su agenda y pretendía ignorar (Energy Capital & Power, 2018). Por ejemplo, adicional al apoyo del presidente Trump a reducir la ayuda económica a través de *foreign aid*, hay otras inconsistencias con estos viajes como el tema de la caza en África. La visita de la primera dama se volvió tema de discusión entre los conservacionistas de animales ya que el presidente Trump y su hijo son conocidos por su apoyo y práctica de la caza de animales. Incluso, el presidente Trump ha asistido a viajes de caza en África antes de posicionarse como presidente de Estados Unidos. Ahora, el presidente de The African Wildlife Foundation en Nairobi, Kaddu Sebunya, mencionó que las políticas establecidas por los Estados Unidos tenían un impacto significativo en la capacidad del país para gestionar su vida silvestre de forma sostenible, de manera que esperaban que la visita de la primera dama iluminase el enorme beneficio que la conservación brindaba al continente, a las personas y a las economías (Heil & Jordan, 2018). Todo esto esperando una reversión de algunos recortes de fondos para la conservación del medio ambiente. Al final, la primera dama asistió a un conservatorio de elefantes y rinocerontes en Kenia, a pesar de que la administración Trump flexibilizó las regulaciones sobre la caza de trofeos y la importación de colmillos de elefante y otras partes de animales (ibid).

Como sucede con Hillary, Melania realizaba visitas y viajes netamente simbólicos y por el contexto machista de la presidencia de Donald Trump, podría ser fácil clasificar sus actividades en esta categoría. No obstante, fueron algo más profundo que oportunidades de fotos para mostrar conjuntos de ropa, se trata de una muestra de diplomacia pública por parte de Melania Trump. La primera dama entabló diálogos con personas que se han beneficiado de la ayuda del estado norteamericano. De acuerdo con Katie Rogers del periódico *New York Times* (2018), el mensaje de Melania más importante detrás de todo era mostrarle al mundo que a Estados Unidos le importa, cree en la ayuda humanitaria, el apoyo al desarrollo y claro, los niños. Sin embargo, los objetivos de las primeras damas en estos viajes, usualmente son dos: (I) hacerle publicidad a sus iniciativas; en este caso Be Best y el bienestar que promueve (II) Y después está la misión diplomática.

En los diferentes países, Melania habló del enfoque que ha tenido el programa de desarrollo y la ayuda en general para cada uno. Adicional a esto, visitó hospitales, museos, centros históricos, colegios, safaris, las pirámides, entre otros, todos estos siendo apoyados de alguna manera por USAID. En cada parada Melania se tomó el tiempo de hablar del papel de Estados Unidos para financiar los lugares (White House, 2018) y lo que esto ha podido aportar a la comunidad en términos de números, beneficiarios y desarrollo. Por ejemplo, durante su visita al colegio Chipala en Malawi, Melania habló brevemente sobre el programa de lectura promovido por USAID. El programa donó a nombre de Trump 1.4 millones de libros a más de 5.600 colegios en Malawi, incrementando la cifra a 9.6 millones de libros para los niños de Malawi por parte de USAID (Bennett, 2018). Al mismo tiempo, entregó bolsos de Be Best a los profesores con suministros escolares. La manera en que se dio el viaje de la primera dama, dándole luz a lo que ha logrado el programa de Estados Unidos, dio indicios de que Melania estaba defendiendo una perspectiva de la PE estadounidense que chocaba con la idea del presidente y su agenda. Como señala Ezeh, “Como parte de su primer presupuesto propuesto, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, amenazó con recortar la ayuda estadounidense a niveles no vistos desde las décadas de 1970 y 1990” (Ezeh, 2018). Y como se ven en los tweets ofensivos y despectivos sobre los países africanos como lo que publicó el 3 de agosto del 2018 “¿Por qué tenemos a toda esta gente de países de mierda viniendo aquí?” (Vitali & Hunt, 2018).

Uno de los primeros países que visitó la primera dama en África fue Ghana. Allí Melania fue a un hospital que implementó un programa para controlar y manejar el peso de los recién nacidos gracias a la ayuda de Estados Unidos a través de USAID (Shesgreen, 2018). En el hospital regional Greater Accra, la primera dama pudo repartir mercancía de Be Best en forma de almohadas, cobijas y peluches a niños y a madres primerizas. De acuerdo con la oficina de la primera dama, uno de los objetivos principales del viaje era velar por la salud de los bebés y las madres, la educación e impulsar el camino para que los países sean autosuficientes (Bennett, 2018). Por consiguiente, el viaje y la promoción que hizo la primera dama terminó por ser una extensión de su campaña Be Best.

En el ámbito de la política migratoria, la administración de Trump dificultó que las grandes empresas pudieran reclutar con libertad a personas capacitadas de otros países. De acuerdo con Bates (2018), El Servicio de Ciudadanía e Inmigración de EE. UU. (USCIS) estaba desafiando y denegando más solicitudes para la visa H-1B, que trae a trabajadores calificados a EE. UU. por hasta seis años. En los primeros ocho meses del 2017, USCIS envió a los empleadores un 45% más de formularios de solicitud de evidencia (RFE) en casos de H-1B. Alex Nowrasteh, analista sénior de políticas de inmigración del Instituto Cato en Washington, D.C., expuso en un artículo para el CATO Institute (2018) que menos de 500.000 trabajadores van a los EE. UU. anualmente y que la mayoría está allí temporalmente, concluyendo con que frenar la inmigración restringirá aún más la mano de obra. El etnonacionalismo de Trump también se manifestó en la creación de enemigos y el desprecio de los inmigrantes por los problemas económicos del país.

Además de este polémico viaje a África, el tema de la migración siempre estuvo presente en las noticias acerca de Melania Trump, al ser ella una inmigrante de Eslovenia. Es importante recordar que, siguiendo con los lineamientos del nacionalismo promulgado por Trump, la administración en ese momento quería reducir lo más que se pudiera los programas migratorios y terminar con los migrantes ilegales, especialmente aquellos que cruzan por México. Los medios constantemente reprochaban estas decisiones sacando a la luz la historia de migración de su esposa Melania y la de sus mismos padres. Por lo tanto, en algún momento Melania iba a opinar y de cierta manera hacerle frente a los pensamientos y acciones de su esposo en cuanto a este tema tan delicado para Estados Unidos. Bajo sus condiciones y a su manera, Melania se hizo parte del tema y de la noticia como se ve a continuación.

En el 2017, el Departamento de Justicia de Estados Unidos y el Departamento de Seguridad Nacional lanzaron un programa en El Paso, Texas (Seville & Rappleye, 2018) para poder separar de manera sistemática a niños de sus familias en la frontera. Una gran cantidad de niños fueron separados y aislados en jaulas para poder procesar a sus padres por tratar de entrar de manera ilegal a Estados Unidos. Esto también sucedía con aquellos que pedían el reingreso al país tras rechazo y con los padres que se acercaban buscando asilo, que no podían

ser acusados penalmente (Kristof, 2018). El objetivo era no solo controlar el tráfico ilegal pero también mandar un mensaje contundente acerca de la rigidez de las políticas migratorias en Estados Unidos. Era de cierta forma una amenaza para las personas que planeaban cruzar la frontera en un futuro.

Frente a esto, y teniendo en cuenta su posición como inmigrante, los medios estaban pendientes de las acciones y la opinión de la primera dama Melania Trump. En una entrevista con *ABC News* (2018), Melania argumentó que creía firmemente en las políticas de la administración Trump porque como líderes hay que estar atentos y poner atención a quienes están entrando al país. Sin embargo, también dijo que para ella era inaceptable ver a niños y padres separados “Esta es una de las cosas con las que no estoy de acuerdo con mi esposo y se lo hice saber” (ibid). Tras el impacto en las redes y en los medios tradicionales, Trump decidió cambiar el curso de la política y revertir la decisión de separar a las familias en la frontera, algo que no es usual para una persona con su carácter.

Antes de que se diera un alto a la política de separación, Melania visitó las famosas jaulas en la frontera. Su visita también desató una polémica importante por lo que decidió usar en el momento de hacerlo. Los medios de comunicación históricamente les han prestado más atención a las prendas de vestir de las mujeres inmersas en la política que a lo que realmente hacen y logran. Sin embargo, en esta ocasión dejar de lado la prenda de vestir era una tarea imposible por el mensaje que presentaba. La ropa que una primera dama puede decir mucho como entes diplomáticos, puede mandar mensajes de apoyo, de poder, identidad nacional, entre otros (Ahmed, 2019). Pueden elegir apoyar a diseñadores locales, homenajear ciertas culturas, hacer propaganda a organizaciones o proyectos humanitarios, todo esto a través de ropa que es altamente vista y criticada por los medios y las personas en redes sociales.

Melania sabía aprovechar esta herramienta para comunicarse. A diferencia de su esposo que opinaba a través de todos los medios posibles, Melania había tomado su ropa como forma de comunicarse con los votantes, de representar a la administración y de crear una imagen propia. De acuerdo con Ahmed en *Vogue* (2019), teniendo en cuenta su pasado como modelo,

Melania entendía el poder de la ropa para transmitir mensajes. Ahora, volviendo a la visita de Melania a la frontera en el marco de la política de separación de familias, la primera dama vistió una chaqueta de Zara que tenía estampadas en la parte de atrás las palabras “*I Really Don't Care. Do U?*”, que en español dice: en realidad no me importa, ¿a ti sí? Para muchos además de ser un desacierto, fue un acto sin clase, que obvia todo discurso humanitario que caracteriza a las primeras damas. Sin embargo, era la muestra de lo que fue Melania como primera dama, una persona desinteresada y poco involucrada en la gobernanza. De igual forma, refleja cómo el gobierno machista de Trump quería representar a la mujer en la política, como un elemento poco aportante. Melania no fue la primera dama más activa, al contrario, para muchos puede ser una bastante ausente. Por esto es posible pensar que el mensaje que llevaba en la chaqueta, más allá de apoyar o no la política de migración de los niños, era un mensaje dirigido al rol de la primera dama como tal, a sus intereses personales y a la obligación que termina siendo para ella asistir a ciertos lugares y hablar de ciertos temas como la violación de derechos humanos. De igual forma, a diferencia de lo que sucedió con su viaje a África con USAID, esta prenda de vestir sugiere un respaldo a las políticas implementadas por Trump, en donde para inmigrantes realmente no existía lugar - como decía la chaqueta: verdaderamente no importaban.

Melania Trump, como primera dama de los Estados Unidos, no tuvo un papel oficial en la formulación o ejecución de la política exterior durante la presidencia de su esposo. El papel de la Primera Dama se centra tradicionalmente en deberes ceremoniales y simbólicos, como representar a los Estados Unidos en eventos oficiales y promover diversas iniciativas.

En términos de sus apariciones públicas y discursos, Melania Trump generalmente evitó discutir temas de política exterior directamente y, en cambio, se centró en temas más generales, como promover la unidad y celebrar los valores estadounidenses. Sin embargo, su presencia y apariciones públicas como primera dama pueden haber ayudado a promover una imagen positiva de los Estados Unidos en el extranjero y pueden haber tenido algún impacto en las percepciones del enfoque de política exterior de la administración Trump.

Adicional a esto, es posible decir que las oficinas de la primera dama y del presidente no mostraron tener mucha relación o contacto, evidenciado en la poca participación y poco impacto real que la primera dama logró en el mandato de Trump. Así existiera una falta de coherencia con lo que expresaba el presidente y los viajes de Melania, si hay indicios de una agenda independiente de la primera dama. Lo normal era que Melania en las pocas apariciones verbalmente discursivas hablara del apoyo a las políticas de la administración Trump y señalara los beneficios que antiguos programas como el USAID habían tenido sobre la población y los países necesitados, lo cual no era prioridad ni se encontró dentro de la agenda de su esposo. Es significativo resaltar la importancia que le dio la primera dama a hablar de primera mano no solo con mandatarios o sus esposas en los viajes, sino también con los beneficiarios de los programas, profesores, padres, estudiantes y líderes comunitarios, entre otros. La importancia de estas conexiones radica en el núcleo de la diplomacia pública. Finalmente son estos contactos los que pueden inspirar la confianza mutua y relaciones productivas entre los países, que caracterizan una diplomacia pública fructífera.

### **CAPÍTULO 3: Análisis cruzado de casos**

Ahora, teniendo en cuenta la definición de diplomacia de la primera dama y ambos estudios de caso, es posible hacer un trabajo comparativo donde se resalten similitudes y diferencias entre ambas administraciones y como las primeras damas fueron actrices de la PE de sus esposos. Elementos como el carácter de la primera dama, la coherencia de sus acciones con la agenda presidencial de PE, y las herramientas implementadas, resaltan a la hora de hacer un análisis comparativo que explique el activismo de la primera dama y su rol dentro del plan de PE en cada gobierno. Aunque es posible hacer paralelos entre los dos casos, es importante aclarar la diferencia contextual que lleva a diferentes resultados. Teniendo esto en cuenta, se hará un trabajo comparativo contemplando los aspectos importantes de cada PE, los lugares y frecuencia de viajes, las reuniones entabladas con otros actores internacionales y sus intenciones, todo esto enmarcado en las diferentes formas discursivas de las primeras damas y lo que hay detrás de estas.

En cuanto al carácter, vivencias personales y contexto, Hillary Clinton, en su papel como primera dama, aprovechó mucho más estos elementos en su activismo que Melania Trump. El conocimiento de leyes y de política le dio una facilidad para involucrarse en ciertas discusiones, algo que de pronto Melania no tenía la capacidad de hacer. Al poseer ricas credenciales académicas, Hillary se salió del molde tradicional establecido por muchos de sus predecesores, al participar en esfuerzos de formulación de políticas de alto riesgo como la reforma de la atención médica (Burrell, 1997). Gould (1996) argumenta que la experiencia de Hillary Clinton destaca las expectativas contradictorias que los estadounidenses tenían sobre las esposas de los presidentes estadounidenses. Por un lado, esperan que las primeras damas sirvan y sean vistas, pero no deben superar a sus predecesores. Por su parte, Melania se dedicó a ese papel tradicional que cumplen las primeras damas a través de programas como Be Best y las diferentes visitas a hospitales y colegios alrededor del mundo. La mirada crítica de Melania se vio poco en la administración Trump, lo que si resuena con la perspectiva de Trump acerca de quienes deberían guiar el mundo y más que todo la política estadounidense.

Un aspecto fundamental a tener en cuenta es la diferencia de gobiernos en los que Hillary Clinton y Melania Trump participaron. Por un lado, Clinton desde su política exterior deseaba acercarse a países que históricamente no habían sido muy amigables con Estados Unidos, como China. Sin embargo, también respetaba aquellas políticas importantes que le exigirían una lejanía con ciertas personas como el entonces presidente de Cuba. Además de esto, quiso llevar el enfoque hacia los derechos humanos al escenario internacional y no solo dejarlo como una política doméstica. Es por esto que la atención a la salud, la promoción de igualdad y la inclusión de las mujeres<sup>1</sup> fueron un pilar importante en su campaña presidencial. Por el contrario, Trump optó por un apolítica mucho más nacionalista, en donde el foco era Estados Unidos, el crecimiento del país antes que nada y primero que todo, dejando de lado diferentes acuerdos ya firmados y pausando de cierta manera relaciones con algunas partes del sistema internacional.

Hillary y Melania eran muestras andantes de estas políticas y pensamientos de sus esposos, hasta cierto punto. La Sr. Clinton viajaba por el mundo, siendo noticia en medios mientras participaba de manera activa en la política, dando discursos estratégicos para cuidar las relaciones con China, para promover la igualdad, la protección de mujeres y niños y para reforzar la gestión en salud pública. Así mismo, participaba como cabeza de las misiones de paz a países como Yugoslavia que eran un objetivo de PE, con el fin de tener alianzas importantes y mantener la estabilidad de forma pacífica. Melania Trump por su parte reflejaba aquellos pensamientos poco inclusivos (mantener a las mujeres lejos de la política) que su esposo comunicó desde la campaña, de manera que no era una persona muy activa en el escenario político y más bien lejana en cuanto a los medios de comunicación. Sin embargo, esto en ocasiones no fue un impedimento para respaldar a través de un discurso apropiado a su personalidad y contexto las políticas de su esposo. Esto se puede ver en el uso de la

---

<sup>1</sup> Clinton nombró a más mujeres que cualquier otro presidente. Las mujeres constituyeron el 44% de las personas designadas por la administración Clinton (Clinton White House archives, s.f); Nombró a la primera mujer en ocupar el cargo de fiscal general, Janet Reno; y la Secretaria de Estado, Madeleine Albright (ibid); Trabajó para expandir la aplicación de los derechos civiles. Aumentó los fondos para las agencias federales de aplicación de los derechos civiles para procesar casos penales de derechos civiles e impulsar la Comisión de Igualdad de Oportunidades en el Empleo (ibid).

chaqueta en el contexto de las jaulas para los niños en la frontera entre Estados Unidos y México.

La idea que tenía Donald Trump sobre los roles de género, el papel de las mujeres en la política nacional e internacional, la importancia de la diplomacia y de cierta manera de la cordialidad permanente, no coinciden con lo que demostró Clinton durante su presidencia. Por su parte, Hilary explica a través de su libro (2004), que uno de los aspectos fundamentales era la cercanía entre las oficinas de ella y de su esposo. Este elemento era el que creaba la coherencia entre las oficinas y los objetivos de PE. En cambio, dicho machismo que caracterizó a la administración y especialmente al presidente Trump, influyó en el activismo de Melania. La poca atención que el presidente le daba a los derechos humanos fue un factor que influyó en cortar con esta “tradicción” de las primeras damas de tratar y trabajar temas como los derechos de la mujer a gran escala y con proyectos concretos.

Es importante anotar que ambas presidencias experimentaron incoherencias, de manera que no fue permanente la efectuación de la política exterior de sus esposos por parte de las primeras damas. Hillary Clinton fue la voz en discursos dirigidos a China con el fin de cuidar las relaciones con el país, teniendo en cuenta el objetivo del presidente de acercase al país asiático. Sin embargo, Hillary Clinton se encargó de criticar en repetidas ocasiones la vulneración de derechos humanos en China, comento en 1995 que era momento de romper el silencio y condenar a China por su trato indefendible a las mujeres (Mufson, 1995). Siguiendo esta línea de defensa de derechos humanos, la primera dama también apoyó la ayuda humanitaria a Siria pese las sanciones económicas impuestas por su esposo, argumentando que las sanciones estaban haciendo más mal que bien a los ciudadanos. Por la otra parte, Melania Trump durante su viaje a África desafió los pensamientos de su esposo y sus intenciones políticas al promover y darle protagonismo a la labor de USAID en África. Lo mismo sucede en el momento en que expresa su opinión sobre los niños enjaulados, ya de manera verbal y dice no estar de acuerdo y de haberle dicho a su esposo.

Así, se puede ver cómo las diferentes presidencias entrenaron y explotaron las capacidades de las esposas de los presidentes de diferentes maneras. Por un lado, de acuerdo con su agenda y logros de PE, Bill Clinton quería posicionarse ante el mundo a través de la diplomacia, hablando de los valores de Estados Unidos, entablando buenas relaciones comerciales y conectado la PE con la nacional. El presidente hacía diferentes viajes para trabajar en la diplomacia pública y mantenía la idea de “cómo ganar sin guerra siempre que sea posible” (Burns, 2021). Su administración usó todas las herramientas, incluyendo el papel particular de la primera dama para comunicar mensajes y dejar ver una imagen de Estados Unidos positiva y propositiva. Se valoraron los estudios que tenía la primera dama para explotar aún más su potencial y darle un lugar importante en la campaña y en el gobierno, sin hacerlo oficial y sin quitarle esa parte humana que caracteriza a la primera dama. Por otro lado, la mirada más nacionalista de Trump, su perspectiva a cerca de la mujer y sus demás opiniones controversiales no hicieron de la figura de la primera dama algo totalmente necesario, por lo que Melania, aunque no tenía experiencia política previa, tampoco recibió un entrenamiento profundo a cerca de las dinámicas estadounidenses y sus relaciones con el exterior.

## CONCLUSIÓN:

Melania Trump y Hillary Clinton, al ser parte no oficial del equipo de trabajo de sus esposos, tenían unas responsabilidades e imágenes que mantener para resguardar y velar por el cumplimiento de las políticas impuestas por sus esposos. Desde el institucionalismo liberal, estas instituciones informales también tienen poder en el escenario internacional y es por esto que es fundamental que las primeras damas efectúen la política exterior propuesta por el gobierno de turno. Al ser entes no oficiales hay una serie de ventajas y desventajas en cuanto a su gestión internacional como actores diplomáticos. Para ejemplificar, las primeras damas en su rol extraoficial pueden desarrollar de manera más fácil y seguida la diplomacia paralela que de cierto modo puede facilitar aquellos últimos objetivos de diplomacia pública. Por otra parte, esta extra-oficialidad también les da la potestad de perseguir objetivos que no necesariamente están directamente ligados a los grandes objetivos de PE, pero que tienen que ver más con una agenda propia o intereses propios como sucede con Be Best y su promoción en África.

Ahora, las siguientes conclusiones son el fruto de la investigación y el análisis de los dos casos particulares de Hillary Clinton y Melania Trump como primeras damas de Estados Unidos. En primer lugar, Durante los viajes internacionales con sus esposos, las primeras damas usualmente se reúnen con su contraparte y con otras mujeres líderes. Así, ellas tienen la posibilidad para comunicar los mensajes en cuanto a política desde la administración de sus esposos. Aunque en muchos casos estas reuniones no terminen en productos tangibles para los países, si son formas de generar contactos y mostrar una cara amable. Cumplir con los objetivos de su agenda incluye promover una imagen positiva del país, de sus funcionarios y de sus metas y entablar relaciones para conseguir objetivos de PE. Esto pasa en el caso de eventos internacionales como cumbres, conferencias, reuniones de carácter bilateral y multilateral.

En segundo lugar, existen otro tipo de actividades que le permiten a las primeras damas hablar de su país en cuanto a PE como en visitas internacionales que hacen sin la compañía de sus esposos, pero en representación de la administración. Para la administración Clinton,

Hillary tuvo la oportunidad de ir en nombre de su esposo a la posesión de Nelson Mandela en Sudáfrica, encabezando la delegación con Al Gore. Esto fue una oportunidad para mostrar la buena voluntad y el apoyo de Estados Unidos a esta nueva etapa política en Sudáfrica y para promover las buenas relaciones entre los dos países. Por su parte, el viaje de Melania a diferentes países de África le permitió al mundo ver el lado amable de la administración y todos los beneficios del programa USAID. Es por esto que estas visitas ayudan a que la primera dama se empape de esta diplomacia pública y puedan promoverla y ser partícipes de relaciones amistosas y de cooperación.

En tercer lugar, las prioridades que se daban en cada gobierno en cuanto a PE definieron de cierta manera el nivel de efectucción que cada primera dama llevaba a cabo. En el caso de Hillary Clinton, la importancia de los derechos humanos, la mujer, la salud y el acercamiento a ciertas naciones le dieron la oportunidad para participar activamente del escenario internacional y apoyar aquellas ideas políticas de Bill Clinton. La representación de la mujer a través de su trabajo era un apoyo a aquellas políticas que en ocasiones no solo podían ser promovidas por el presidente. Que Hillary Clinton participara de manera proactiva era un indicio y un ejemplo de lo que Clinton quería lograr en su gobierno a través de ciertas decisiones como los centros para la igualdad. En cuanto a Melania, su participación se daba teniendo en cuenta el slogan de campaña de *America first*. Sus apariciones internacionales no iban a ser el foco ni ejemplificaban lo que Donald Trump quería lograr, por lo que al evitar la internacionalidad en sus actos efectuaba de hecho la PE de su esposo. De igual manera su limitada participación era coherente con aquello que el presidente pensaba y expresaba a cerca de las mujeres en la política.

Ahora, habiendo comparado los casos de Hillary Clinton y Melania Trump, es posible hablar del hueco teórico que existe en las disciplinas para cubrir el rol de la primera dama. Aunque la primera dama en Estados Unidos no tiene un papel o rol oficial consagrado en la constitución del país, sí desarrolla un trabajo extraoficial que tiene resultados, ya sea por su presencia en medios como sucedió con las polémicas de Melania o por las conexiones que se crean como sucedió con Hillary Clinton y Madeleine Albright. Al ser entes que interactúan

con personas de otros países, deberían ser igualmente estudiadas dentro de los actores de la PE y la diplomacia. A pesar de no ser trabajadoras oficiales de las administraciones sí son usadas de manera estratégica para mandar mensajes con propósito. La manera en que cada primera dama se desenvuelve con las personas en el escenario internacional es usualmente un reflejo de muchos elementos trabajando juntos como su personalidad, las prioridades de la administración, su activismo y su cercanía con los temas. Es por esto por lo que cubrir sus discursos, sus viajes, sus atuendos y sus opiniones extraoficiales puede ser ideal para estudiar la PE y las metas de un país en esta área. De igual forma, incluirlas en el estudio de la PE de los países puede dar una visión de género que cada vez se vuelve más importante en el mundo. La forma en que la primera dama interactúa con el mundo es una revelación de lo que se hace dentro de una administración.

El alcance de la investigación puede ser limitado. Las investigaciones acerca de la participación de las primeras damas en la PE son reducidas y en ocasiones sesgadas. No existen teorías de PE que expliquen el fenómeno diplomático de la primera dama, por lo que no se conoce el alcance real. Adicional a esto, como se explica en el documento, los medios de comunicación se centran en elementos como la imagen de las primeras damas. De aquí, que a los informes y artículos de prensa les falta profundidad en ocasiones.

Estas conclusiones prueban que, el rol tradicional de las primeras damas y su activismo en diferentes áreas ha evolucionado con el tiempo, pero sigue dependiendo fuertemente de otros factores como la personalidad de la mujer, del presidente, su educación, entre otros. En este orden de ideas, las primeras damas están trascendiendo el rol estético tradicional que se les daba cuando eran netamente acompañantes o escoltas de sus esposos (Ballif, 2001). Las primeras damas, no solo acompañan a sus esposos, pero pueden encabezar comités, y ser partícipes de la PE, que en últimas se va a tratar de mejorar la imagen del país. El poder blando, si tiene la capacidad de impactar y puede hacer una diferencia que en ocasiones no es documentado por completo, pero aun así existen indicaciones de su fruto. Se ha visto como las primeras damas pueden aprovechar su posición especial y única, políticamente hablando

para llamar la atención de un público internacional y así darle luz a ciertas preocupaciones o temas importantes para su país en el escenario internacional.

## REFERENCIAS:

- ABC News (2018, Octubre 13). First lady Melania Trump on immigration, family separation and 'the jacket' (NIGHTLINE). [video]. YouTube. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=4GOWjH9mT-M&ab\\_channel=ABCNews](https://www.youtube.com/watch?v=4GOWjH9mT-M&ab_channel=ABCNews)
- Ahmed, O (2019). What Do Melania Trump's Clothes Say About Diplomatic Fashion?. Vogue. Recuperado de: <https://www.vogue.co.uk/article/melania-trump-fashion-2019>
- Amburn, B (2009). Brand U.S.A. Foreign Policy. Recuperado de: <https://foreignpolicy.com/2009/11/16/brand-u-s-a/>
- Ballif, M. (2001). Seduction, Sophistry, and the Woman with the Rhetorical Figure. Southern Illinois University Press.
- Bates, S (2018). Experts: U.S. Immigration Policies Are Making It Harder to Fill Job Openings. SHRM. Recuperado de: <https://www.shrm.org/resourcesandtools/hr-topics/talent-acquisition/pages/us-immigration-policies-fill-job-openings.aspx>
- Bennett, K (2018). Melania Trump's Africa visit and the message it sends from America. CNN politics. Recuperado de: <https://edition.cnn.com/2018/10/08/politics/melania-trump-africa-trip-wrap/index.html>
- Bennett, K (2018). Melania Trump details her solo trip to Africa. CNN Politics. Recuperado de: <https://edition.cnn.com/2018/09/26/politics/melania-trump-africa/index.html>
- Berger, S (2000). A Foreign Policy for the Global Age. Foreign Affairs 79. pg 22-39. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/20049965>

- Black, A (2009). The First Ladies of the United States of America. White House Historical Association. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/first-families/hillary-rodham-clinton/>
- Brady, D (2016). Among Recent First Ladies, Hillary Clinton Took the Most International Trips. National Taxpayers Union Foundation. Recuperado de: <https://www.ntu.org/foundation/detail/among-recent-first-ladies-hillary-clinton-took-the-most-international-trips>
- Burns, N (2021). President Bill Clinton Shares insights on Foreign Policy and Diplomacy. Belfer center. Recuperado de: <https://www.belfercenter.org/publication/president-bill-clinton-shares-insights-foreign-policy-and-diplomacy>
- Burrell, B. (1997). Public opinion, the first ladyship and Hillary Rodham Clinton. NY. Garland Publishing.
- Butler, M. (2002). Factores intervinientes en la formulación de la PE de los Estados Unidos. Recuperado de: [https://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/revista%204/R4EST02.html](https://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/revista%204/R4EST02.html)
- Calduch, R. (1993). Dinámica de la Sociedad Internacional.- Edit. CEURA. Madrid, 1
- Chen, T (2021). Informal Diplomacy Reinforces Formal International Cooperation: Evidence from Track Two Diplomacy. Recuperado de: <https://osf.io/647gt/download>
- Clinton, H (2004). Living history. New York. Scribner. pg. 388, 409, 410, 298, 313, 459. (a,b,c,d,e,f,g,h,i,j)

Council on Foreign Relations (2020). What is the Iran Nuclear Deal?. Recuperado de:  
<https://www.cfr.org/background/what-iran-nuclear-deal>

Clinton White House archives (s.f). RESIDENT CLINTON AND VICE PRESIDENT GORE: Supporting Women and Families. Recuperado de:  
<https://clintonwhitehouse3.archives.gov/WH/Accomplishments/women.html>

CNN (1998). Clinton, Albright Promote Women's Rights Abroad. Recuperado de:  
<https://www.cnn.com/ALLPOLITICS/1998/03/19/clinton.albright/>

Cull, N. J. (2008). Public Diplomacy: Taxonomies and Histories. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), 31–54.  
<https://doi.org/10.1177/0002716207311952>

Dodsan, K & Brooks, C (2020). All by Himself? Trump, Isolationism, and the American Electorate. Recuperado de:  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00380253.2021.1966348?journalCode=utsq20>

Eksterowicz, A. J. & Roberts, R.N. (2004). First Ladies: Constitutional and Job Description Problems?. *Politics & Policy*, 32(3), 412-433.

Energy, Capital and Power (2018). Trump's Foreign Policy Ignores Africa. Recuperado de:  
<https://energycapitalpower.com/trumps-foreign-policy-ignores-africa/>

Erickson, K & Thomson, S. (2012). First Lady International Diplomacy: Performing Gendered Roles on the World Stage. Recuperado de:  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1041794X.2011.647502?scroll=top&needAccess=true>

- Ewafa. (2016, Octubre 31). Hillary Rodham, age 21 - Wellesley Commencement, Full Speech, May 31, 1969. [video]. YouTube. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=sSwLrRAKtWA&t=10s&ab\\_channel=Ewafa](https://www.youtube.com/watch?v=sSwLrRAKtWA&t=10s&ab_channel=Ewafa)
- Ezeh, A (2017). How Trump Proposed US aid cuts will affect healthcare in Africa. The conversation. Recuperado de: <https://theconversation.com/amp/how-trumps-proposed-us-aid-cuts-will-affect-healthcare-in-africa-75865>
- Federal Register (2017). Protecting the Nation From Foreign Terrorist Entry Into the United States. Recuperado de: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/02/01/2017-02281/protecting-the-nation-from-foreign-terrorist-entry-into-the-united-states>
- Fernandez, A (2018). Melania's trip to Africa says a lot about US foreign policy under Trump. VOX. Recuperado de: <https://www.vox.com/2018/10/9/17932052/melania-trump-africa-foreign-policy>
- Foreign Policy (2000). Clinton's Foreign Policy. vol. 121. Pg. 18-29
- Friedman, T (2005) The World is Flat. New York. Farrar, Straus and Giroux.
- Gould, L.L. (1996). American first ladies: Their lives and their legacies. NY. Garland Publishing.
- Haass, R (2020). Present at the Disruption- How Trump Unmade U.S. Foreign Policy. Foreign Affairs. Recuperado de: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-08-11/present-disruption>

Hastedt, G & Eksterowicz, A (2006). First Lady Diplomacy: The Foreign Polics. Activism of First Lady Clinton. Recuperado de: [https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/shjdir/v7n2/v7n2\\_06.pdf](https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/shjdir/v7n2/v7n2_06.pdf)

Heil, E & Jordan, M (2018). Melania Trump begins tour of Africa in Ghana amid questions and criticism. The Washington Post. Recuperado de: [https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/melania-trump-kicks-off-tour-of-africa-in-ghana-amid-questions-and-criticism/2018/10/02/6645dc02-c5e3-11e8-9b1c-a90f1daae309\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/melania-trump-kicks-off-tour-of-africa-in-ghana-amid-questions-and-criticism/2018/10/02/6645dc02-c5e3-11e8-9b1c-a90f1daae309_story.html)

Hersher, R (2017). Federal Judge Stays Trump Travel Order, But Many Visas Already Revoked. npr. Recuperado de: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2017/02/03/513306413/state-department-says-fewer-than-60-000-visas-revoked-under-travel-order>

History (2009). Hillary Rodham Clinton. Recuperado de: <https://www.history.com/topics/first-ladies/hillary-rodham-clinton>

Igoe, M (2020). Disrupt and compete: How Trump changed US foreign aid. devex. Recuperado de: <https://www.devex.com/news/disrupt-and-compete-how-trump-changed-us-foreign-aid-97955>

Ingram, J. D. (1999). The American “First Lady”, The Capital University Law Review, 27, 487-527.

Keohane, R. O. (1988). International institutions: Two approaches. International Studies Quarterly, 32(4), 379-396.

Keohane, R & Joseph, N (2000). Power and Interdependence. third edition. New York. Longman.

Kristof, N (2018). Trump Immigration Policy Veers From Abhorrent to Evil. New York Times- opinion. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2018/05/30/opinion/immigration-family-separation-border.html>

La Vanguardia (2017). Clinton vuelve a primera línea y lanza un grupo político para formar parte de la “Resistencia”. Internacional. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/peliculas-series/personas/hillary-clinton-216674>

Lasher, K. (2005). Madeleine Albright, Gender, and Foreign Policy-Making. Journal of Political Science. Volumen 33 No 1. Artículo 2. Recuperado de: <https://digitalcommons.coastal.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1302&context=jops>

Mahanta, S (2017). A Brief Guide to Rex Tillerson's Controversial Foreign Ties. The Atlantic. Recuperado de: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/01/tillerson-confirmation-senate-mccain-graham-exxonmobil-russia-putin/512750/>

Morello, C & Gearan, A (2017). In first month of Trump presidency, State Department has been sidelined. Washington Post. Recuperado de: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/in-first-month-of-trump-presidency-state-department-has-been-sidelined/2017/02/22/cc170cd2-f924-11e6-be05-1a3817ac21a5\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/in-first-month-of-trump-presidency-state-department-has-been-sidelined/2017/02/22/cc170cd2-f924-11e6-be05-1a3817ac21a5_story.html)

Morgenthau, H (1960). Politics among Nations. Third edition. New York. Alfred A. Knopf. Pg. 542–543.

Naciones Unidas (ONU), Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas (1961).  
Artículo 3e. Recuperado de:  
<https://www.oas.org/legal/spanish/documentos/convencionviena.htm>

New York Times (2018). C.I.A. Drone Mission, Curtailed by Obama, Is Expanded in Africa  
Under Trump. Recuperado de:  
<https://www.nytimes.com/2018/09/09/world/africa/cia-drones-africa-military.html>

Nowrasteh, A. (2018). How Trump Is Really Changing Immigration: Making It Harder for  
People to Come Here Legally. CATO. Recuperado de:  
<https://www.cato.org/publications/commentary/how-trump-really-changing-immigration-making-it-harder-people-come-here>

Nye, J. S. Jr (2004). Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York. Public  
Affairs Press.

Pérez, E. (2014). La Diplomacia Pública como reto de la PE. Escuela Diplomática de Madrid.  
Recuperado de:  
[http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documentos/2015\\_ABRIL\\_FOLLETO%20SEMINARIO%20DIPLOMACIA%20PUBLICA.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documentos/2015_ABRIL_FOLLETO%20SEMINARIO%20DIPLOMACIA%20PUBLICA.pdf)

Perotti, R (2019). Foreign Policy in the Clinton Administration. New York. Nova. Ix-x

PNUD-CEPAL. (1988). ANALISIS Y FORMULACION DE LA PE. Recuperado de:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29426/S327N962A\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29426/S327N962A_es.pdf)

Politico Magazine (2015). What Is Hillary's Greatest Accomplishment?. Recuperado de: <https://www.politico.com/magazine/story/2015/09/carly-florina-debate-hillary-clintons-greatest-accomplishment-213157/>

Rogers, K (2018). On Africa Trip, First Lady Reveals a Trump-like Side. New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/world/africa/melania-trump-africa-trip.html>

Seville, L & Rappleye, H (2018). Trump admin ran 'pilot program' for separating migrant families in 2018. NBC News. Recuperado de: <https://www.nbcnews.com/storyline/immigration-border-crisis/trump-admin-ran-pilot-program-separating-migrant-families-2017-n887616>

Shesgreen, D (2018) Melania Trump's solo trip to Africa offers sharp contrast to President Trump's policies. USA Today. Recuperado de: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/10/05/melania-trumps-africa-trip-contrasts-sharply-presidents-policies/1517753002/>

Signé, L (2018). Could Melania Trump's visit to Africa repair US-Africa relations?. Brookings. Recuperado de: <https://www.brookings.edu/podcast-episode/could-melania-trumps-visit-to-africa-repair-us-africa-relations/>

Smith, K. B. (1997). The First Lady Represents America: Rosalynn Carter in South America, *Presidential Studies Quarterly*, 27(3), 540-548.

Talbott, S (2003). *Russia Hand: A Memoir of Presidential Diplomacy*. New York. Random House.

The New York Times (1996). Hillary Clinton in Bosnia. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/1996/03/25/world/hillary-clinton-in-bosnia.html>.

The New York Times (1993). Hillary Clinton Goes to the G-7. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/1993/07/06/world/hillary-clinton-goes-to-the-g-7.html>

The White House (S.f). Melania Trump. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/first-families/melania-trump/>

The White House Historical Association (S.f). Roles of the First Lady: Classroom Resource Packet. Recuperado de: <https://www.whitehousehistory.org/teacher-resources/roles-of-the-first-lady>

Trump, D [@realDonaldTrump]. (06, 08, 2018). Democrats want Open Borders and abolish ICE, the brave people that are protecting us from the most vicious and dangerous people [tweet]. Twitter. Recuperado de: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1026585401874677760?s=20>

Trump, D [@realDonaldTrump]. (07.05.2013). 26,000 unreported sexual assaults in the military. What did these geniuses expect when they put men & women together? [tweet]. Twitter. Recuperado de: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/331907383771148288?s=20&t=UjIvrfQOIAPfR2nR4OBOQw>

Trump, D [@realDonaldTrump]. (29.06.2017). Then how come low I.Q. Crazy Mika, along with Psycho Joe, came. [tweet]. Twitter. Recuperado de: [https://twitter.com/realDonaldTrump/status/880408582310776832?s=20&t=uoVcJZeiS527\\_yo685m9FA](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/880408582310776832?s=20&t=uoVcJZeiS527_yo685m9FA)

United States v. Curtiss-Wright Export Corp., 299 U.S. 304 (1936)

U.S. Embassy in Eritrea (2018). President Donald J. Trump's Africa Strategy Advances Prosperity, Security, and Stability. Recuperado de:

<https://er.usembassy.gov/president-donald-j-trumps-africa-strategy-advances-prosperity-security-and-stability/>

U.S Department of State (S.f). Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs. Recuperado de <https://www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-public-diplomacy-and-public-affairs/>

U.S. Department of State (1995). Remarks by First Lady Hillary Rodham Clinton and Secretary of State Madeleine K. Albright at the Fourth World Conference on Women.

Underwood, A (2018). Trump’s alleged “shithole” comments come back to haunt Melania during Africa visit. VOX. Recuperado de: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/10/4/17936752/melania-malawi-trump-comments-shithole-countries>

Van Evera, S (1997). Guide to Methods for Students in Political Science. Cornell University Press. USA.

Vitali, A & Hunt, K (2018). Trump Referred to Haiti and African nations as “Shithole” countries. ABC News. Recuperado de: <https://www.nbcnews.com/news/amp/ncna836946>

Wasserman, C. D. (1995). Firing the First Lady: The Role and Accountability of the Presidential Spouse, Vanderbilt Law Review, 48, 1215-1260.

Watson, R. P. (2000). The Presidents’ Wives: Reassessing the Office of First Lady. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.

White House (2018). First Lady Melania Trump Takes Her Message of Child Well-Being to Africa. Trump’s White House. Recuperado de:

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/articles/photos-first-lady-melania-trump-takes-message-child-well-africa/>

White House History (S.f). Melania Trump. Recuperado de:

<https://www.whitehousehistory.org/bios/melania-trump>

Yamaguchi, M (2000). Hillar-san Keeps Low Profile in Japan, Wins Plaudits from Women.

AP NEWS. Recuperado de:

<https://apnews.com/article/3036da6ca1c96c46651a4bb799d362e6>

Zengerle, P & Wroughton, L (2018). Trump backs off plan to roll back foreign aid funding:

officials. Reuters - U.S. Markets. Recuperado de: [https://www.reuters.com/article/us-](https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-aid/trump-backs-off-plan-to-roll-back-foreign-aid-funding-officials-idUSKCN1LD2E0)

[usa-trump-aid/trump-backs-off-plan-to-roll-back-foreign-aid-funding-officials-idUSKCN1LD2E0](https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-aid/trump-backs-off-plan-to-roll-back-foreign-aid-funding-officials-idUSKCN1LD2E0)