

Abuelos y Abuelas Cuidando Nietos y Prácticas Colaborativas

Una Tesis Presentada Para Obtener El Título De
Psicóloga
Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D. C.

Diana Obregón & Nubia Torres (Directora y Co-autora)

Mayo de 2015

Resumen

En el presente trabajo se estudió el rol de las abuelas frente al cuidado de sus nietos con la pregunta: ¿Cómo ha sido para ustedes la tarea de ser abuelos? Esta pregunta se investigó mediante una metodología dialógica planteada por Shotter (1999) y sustentada por otros autores, la cual implica abandonar la relación jerárquica de investigador-investigado, para que el investigador se involucre como un participante más e interactúe con ellos. Esto implicó que se llevaran a cabo reuniones con las abuelas para que, a partir de la pregunta principal fueran surgiendo diversos diálogos. Dicha metodología se implementó en 3 contextos: Nimaima, el Sabio Caldas y el 20 de Julio. A partir de la información obtenida, surgieron categorías emergentes las cuales facilitaron el análisis de los diálogos a la luz de los planteamientos realizados por Harris & Meltzer (1990) sobre las funciones de la familia. Adicionalmente, se busca analizar las implicaciones que tuvo esta metodología, en contraposición a la tradicional, tanto para la investigación, como para las investigadoras. Respecto a lo que se encontró en los contextos, hubo tendencias particulares de cada uno, así como también hubo puntos en común entre los tres. En Nimaima las abuelas tendían a asumir el cuidado total de sus nietos, en Sabio Caldas había uso de castigo físico y una educación muy rígida y en el 20 de Julio el cuidado de las abuelas con los hijos sirvió como aprendizaje para el cuidado que tuvieron con sus nietos. En los tres contextos hubo gran incidencia de embarazo adolescente en las madres, ausencia de la figura masculina y la abuela como figura dominante en el sistema familiar. Finalmente, se encontró que la implementación de dicha metodología no sólo tenía implicaciones dentro de la investigación, sino también en la mentalidad de las investigadoras y su forma de entender su entorno.

Palabras Clave: Abuelos, crianza, contextos

Abstract

This investigation studied the role of grandmothers in relation to the care they gave to their grandchildren through the question: How has the task of being grandparents been to you? This was studied through a dialogical method postulated by Shotter (1999) and supported by other authors, which implies abandoning the hierarchical relationship between investigator and object of investigation, with the purpose that the investigator gets involved as another participant and interacts with them. There were meetings organized with the grandmothers where they were asked the main question and other topics emerged from that. This method was applied in 3 different contexts: Nimaima, Sabio Caldas and 20 de Julio. According to the information collected from those encounters, categories emerged which were useful for the analysis of the dialogues in relation to the theory developed by Harris & Meltzer (1990) about the family functions. Furthermore, an analysis of the consequences on the use of this methodology for the investigation and the investigators. In terms of what was found in relation to the grandmothers and the different contexts, certain nurture tendencies characterized each one, but there were also meeting points between all contexts. Nimamima's grandmothers tend to take charge of all the child care, in Sabio Caldas the grandmothers used physical punishment and a very firm education and in 20 de Julio the child care they had with their own children served as learning so that they didn't repeat the same mistakes with their grandchildren. On all three contexts there was a great incidence on teenage pregnancy in the mothers, lack of a male role model and the grandmother assuming a dominant position inside the family. Finally, the appliance of the methodology served to bring wider information to the investigation and also helped the investigators on having a different approach towards the comprehension of their environment.

Key Words: Grandparents, Childcare, Contexts

Tabla de Contenido

0.0	INTRODUCCION	5
1.0	MARCO TEORICO	7
1.1	Metodología	7
1.2	Funciones Familiares	21
1.3	Contextos en los que se lleva a cabo la Investigación	26
2.0	METODO	28
2.1	Diseño	28
2.2	Participantes	28
2.3	Procedimiento	28
3.0	RESULTADOS	29
4.0	DISCUSION	35
5.0	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	44

Introducción

El cuidado de las abuelas a los nietos es algo que se da con frecuencia al interior de los hogares, sin embargo ha sido una problemática poco tenida en cuenta por los sectores de salud y desarrollo. No obstante, eso no lleva a que sea ignorado en su estudio, pues tiene una gama amplia de implicaciones en el niño, la abuela, la madre, el padre y toda la organización del contexto familiar y cultural. En relación con esto, se puede ver que hay diversas situaciones que llevan a que las abuelas asuman el cuidado de alguno de sus nietos y se vean diversos patrones de interacción entre las distintas partes del grupo familiar. Así como hay situaciones al interior del contexto familiar que favorecen que las abuelas asuman el cuidado de los nietos, también ha habido transformaciones en la sociedad en general, como el envejecimiento demográfico que implica que los abuelos sobrevivan durante más años al nacimiento de sus nietos y la comprensión de la morbilidad, la cual posibilita que las personas mayores vivan la tercera edad en condiciones cada vez mejores en salud. Por otro lado, las necesidades de atención de los nietos han aumentado significativamente en la sociedad actual, gracias a factores tales como la incorporación de la mujer al mercado laboral, el incremento de familias monoparentales, la escasez de recursos públicos que tienen las parejas jóvenes como alternativas para el cuidado de sus hijos, entre otros. Adicionalmente, ha habido un aumento en problemas sociales como el abuso de drogas, privación de libertad, muerte prematura o negligencia en el cuidado de los niños, los cuales han favorecido a una aparición de nuevos escenarios sociales en donde los abuelos deben asumir el rol de padres sustitutos, atendiendo y cuidando a sus nietos parcial o completamente. (Martínez, 2010).

Pérez (2004) encuentra que la proporción de mujeres españolas de 65 años o más implicadas en el cuidado habitual de sus nietos aumenta un 21%, mostrando así que la cantidad de adultos mayores involucrados en el cuidado de los nietos ha aumentado. "El cuidado de los nietos, ha sido una actividad constante en las familias durante el transcurso de la historia de las

mismas, desarrollándose en situaciones cotidianas como de crisis. Sin embargo, cuando estos cuidados se desarrollan de forma prolongada en alguno de los miembros de la familia por motivos de enfermedad o dependencias se producen situaciones de estrés crónico que afectan a los sistemas de apoyo de los cuidadores" (Martínez, 2010, p. 2). A partir de lo mencionado anteriormente, se puede ver que el cuidado de los niños por parte de sus abuelos está aumentando y la investigación existente alrededor del tema todavía es muy poca. Por lo tanto, con base a la problemática que se contextualizó anteriormente, y con el fin de entender las características del cuidado ofrecido por abuelas y abuelos a nietos, el presente trabajo fue realizado en calidad de asistente de investigación de la profesora Nubia Torres, de su proyecto de investigación "Abuelos y Abuelas cuidando nietos y prácticas colaborativas" registrado en la plataforma SIAP de la Universidad Javeriana.

Así, en el presente informe se presenta una revisión bibliográfica relevante para esta indagación y la categorización descriptiva e interpretativa de las grabaciones de conversaciones realizadas por la profesora Nubia Torres con abuelos en tres contextos colombianos distintos: (Nimaima, Barrio Arbolizadora Alta de la Localidad de Ciudad Bolívar y el Barrio Juan Rey de la Localidad de San Cristóbal).

La pregunta orientadora de la indagación se centra en conversar a cerca de 'para usted, ¿qué es ser abuela?'. Por lo tanto, las entrevistas le han permitido a la profesora como Investigadora principal y a mí como su asistente de investigación, explorar distintas experiencias, vivencias, contextos, creencias, entre muchas temáticas que surgieron en la conversación. A partir de lo que se encontrado, han ido surgiendo elementos relevantes y nuevos interrogantes que en un momento posterior serán puestos nuevamente en conversación por parte de la profesora con los grupos de abuelos que puedan participar de este nuevo encuentro. Dichos diálogos tienen como fin continuar la conversación sobre tópicos relevantes, y que sea una ocasión para seguir reflexionando sobre los aspectos que aparecen con cuidado

de los nietos y nietas en sus contextos particulares.

Marco Teórico

Abordaje Metodológico: Algunos principios de la investigación

En la cotidianidad hay una amplia gama de actividades sociales que ocurren espontáneamente, los seres humanos interrelacionan sus actividades con otros sin tener que calcular una manera para hacerlo. Todas estas interacciones implican un alto nivel de complejidad, aunque parezcan actos bastante simples, pero es así que una persona aparece en el espectro del otro y viceversa. Estas prácticas se llevan a cabo casi que de manera mecánica pero, una vez son modificadas mínimamente, el sujeto parece enredarse e inclusive puede llegar a no ser comprendido. Clark (1996) destaca la importancia del lenguaje como una forma de acción conjunta para que ambas partes puedan entenderse y comunicarse. A partir de esto, el autor muestra un interés por llegar a su comprensión mediante el estudio de otras acciones conjuntas para poder entender su funcionamiento. Para su estudio, el autor propone un abarcamiento práctico, en donde se pueda hacer una observación directa sobre cómo se responde a los eventos que ocurren en dichas situaciones de interacción y así el investigador se irá familiarizando. El sentido de todas estas interacciones será investigándolas y estando en las mismas, ya que éstas se dan entre los sujetos y no dentro de cada uno de ellos. Las interacciones funcionan como un prototipo de cómo las personas piensan, pero no es el resultado de todo el pensamiento.

Clark (1996), entonces, considera que las acciones conjuntas se construyen como resultado de una coordinación de acciones individuales con dos o más personas, pero esto es logrado si los individuos se involucran con ciertas intenciones y creencias. Entonces, surge la cuestión de por qué éstas deberían coordinarse. La respuesta que encuentra este autor es que las acciones

conjuntas son creadas desde un objetivo de forma regresiva, lo cual implica que la persona A prediga lo que B hará y viceversa para que así busquen cómo solucionar sus problemas y llegar a su objetivo a través de la coordinación de interacciones con el otro.

Entonces, Clark (1996) considera que lo particular de una acción conjunta es principalmente el hecho de que, más allá de que ambas partes se coordinen entre sí, es la sensibilidad que implica que ambas partes ya se asuman como un "nosotros" y actúen de tal manera. Lo que esto implica, es que el estudio de las acciones conjuntas se da en la interacción, y no como una acción individual, abriendo la investigación a unas nuevas fronteras ya que busca una comprensión que va más allá del estudio de los individuos aislados. Lo que pretende al plantear lo anterior, es ofrecer una nueva perspectiva investigativa para las ciencias que estudian la conducta, pues surge un nuevo horizonte de estudio que no había sido tenido en cuenta anteriormente.

Siguiendo esta línea de esta metodología, Shotter (1999) estudia las prácticas de los investigadores en relación con los efectos que tiene con los otros y el entorno. Se pudo dar cuenta que estas reacciones sólo ocurrían una vez, permitiendo caracterizarlas como concretas, detalladas y particulares de la relación con el entorno. Reconociendo esto, se puede identificar que es en estas interacciones que surge la creatividad en el diálogo entre dos o más partes, en la medida en que hay un esfuerzo para adaptarse a condiciones particulares o únicas. En las actividades del diario vivir, los seres humanos ejecutan un conjunto de respuestas las cuales implican que sean capaces de desempeñar un conjunto de respuestas que estén relacionadas con aquello que están recibiendo de los demás y, a su vez, implica que se encuentren interconectadas. Comprendido esto, se puede ver que las respuestas que se tienen ante distintas situaciones requieren de un sentido y una premeditación. Es un proceso supremamente complejo pues implican un procesamiento previo, pero se dan de manera casi inmediata. Teniendo esto en cuenta, se habla de un entendimiento intransitivo, el cual implica que sin esas

reacciones no-reflejas de la cotidianidad la interacción no sería posible. Los seres humanos, al ser seres vivos, son seres de respuesta respecto a lo que les pasa a sí mismos y con su relación con el entorno. A partir del encuentro con otras formas de vida en donde ambos participen surge un nuevo y único mundo entre ellos. El autor habla de una transición de pasar de una postura de 2D a 3D, en la medida en que la relación con otra persona le da otra profundidad. Entonces, crear nuevas relaciones resulta importante ya que surgen nuevas funciones como el desarrollo de nuevas posturas y oportunidades de acción que están mediadas por este encuentro dialógico entre ambas partes. A pesar de que es un proceso que se da de manera espontánea, su investigación debe darse dentro de estas relaciones.

Shotter (1999), partiendo de lo planteado respecto a las distintas formas de reaccionar a la interacción con el otro, introduce el tema del lenguaje como un refinamiento de dichas reacciones, complejizándolas y llevando a que en cada una de ellas se aprenda algo nuevo. Partiendo de dichos planteamientos, se invita a tener esto en cuenta en el momento de comprender dichos contextos como realidades 3-D; no se habla de una nueva forma de pensar, sino una nueva forma de ver, la cual lleva a un cambio en la forma de entender los fenómenos y por eso implica nuevas reacciones con su entorno. Una vez se adopta esta forma de ver las cosas, el ser humano podrá reaccionar a distintas cosas con cierta anticipación gracias a que comprende la dimensionalidad de la relación. El ser humano podrá crear nuevas dimensiones relacionales que recogen distintas experiencias las cuales permitirán, en conjunto, anticiparse a nuevas y más refinadas formas de reaccionar. Es así que la interacción con el medio resulta una forma de aprendizaje y construcción de nuevas formas de ir transformando la manera de relacionarse con el entorno.

Shotter (1999) critica la postura de Jan Smedslund quien habla de la psicología como un sistema formal a priori el cual tiene como objetivo calcular y predecir el comportamiento del otro. La razón por la que lo critica es porque no tiene en cuenta la riqueza de las distintas

dimensiones y conexiones de las relaciones humanas. Asimismo plantea que, para la comprensión del ser humano, más allá que ser terapeutas o investigadores, resulta fundamental estar dentro de las relaciones de los seres humanos. Toma la metáfora de una ciudad, mostrando que para conocerla a fondo es necesario estar dentro de ella, interactuar con su cultura, sus dificultades, sus ritmos, etc. Igualmente se da en el lenguaje: éste no puede ser investigado desde una postura pasiva de espectador, es necesario que el sujeto se pueda involucrar y así comprenda, mediante sus propias vivencias, cómo funciona. Por eso, el intento de regularizar o sistematizar el lenguaje imponiendo un esquema no resulta de ayuda. Si el objetivo es su comprensión y sus distintas interacciones, es preferible llevar a cabo una exploración más activa y detallada.

Shotter (1999) pretende refutar la metodología implementada por Smedslund, la cual se basa en la sistematización y regularización del lenguaje para poderlo caracterizar. Asimismo, argumenta que la forma en que se percibe el mundo alrededor, cómo se le da un sentido y se responde ante lo percibido, depende enteramente de las distintas maneras en que el sujeto se encuentra a sí mismo relacionado con ello. Por lo tanto, vuelve a destacar la importancia de la interacción y el diálogo como una forma de vida: de percibir, pensar, actuar, hablar y evaluar la relación de sí mismo frente a su entorno.

También agrega que la comprensión entre las diversas personas que interactúan se da mediante distintos juegos de lenguaje que constituyen una forma de vida. Su origen es una reacción para que así se vaya complejizando y refinando el desarrollo del ser humano. Por lo tanto, el autor entiende al lenguaje como una forma de refinamiento. (Shotter, 1999)

Al haber enfatizado en la importancia del lenguaje, resulta necesario resaltar el carácter relacional de éste y, a través de las interacciones es que se va desarrollando cada vez más. Es así que para entender a un ser humano, Shotter (1999) resalta la importancia de abarcarlo como

un todo y no fragmentarlo en unidades aisladas las cuales excluyan la importancia de las relaciones e interconexiones de los distintos ámbitos del sujeto. Teniendo en cuenta que en la naturaleza los seres humanos se encuentran como un todo, su estudio se debe dar de la misma manera y evitar en la mayor medida posible alejarlo de su contexto habitual. Y, así como la existencia misma se la debe a las interacciones con el entorno, éstas tampoco deben ser olvidadas. (Shotter, 1999)

Entendiendo la importancia del lenguaje y las interacciones, plantea una forma de repensar las maneras apropiadas de la investigación empírica para así desarrollar un pensamiento que permita responder y actuar de tal manera que se pueda interferir el proceso a partir de nuestro involucramiento con el objeto. Este tipo de comprensión se da en las relaciones con seres vivos, en donde entramos en relaciones basadas en el diálogo. A partir de lo anterior, el autor denomina este pensamiento de "pensar desde dentro". En el presente artículo se busca mostrar los distintos procesos que se movilizan a partir del hecho de estar involucrado. (Shotter, 2005)

Shotter (2005) propone una manera de entender las diversas problemáticas desde una perspectiva distinta a la tradicional, la cual usualmente estudia los distintos fenómenos 'desde fuera'. En el pensamiento 'desde dentro' las experiencias se viven y se sienten dentro del mismo contexto, como una forma de involucrarse y guiar las propias acciones. Por lo tanto, la persona desarrollará herramientas suficientes para anticipar un estilo en lo que podrá venir más adelante. Es así que el autor propone alejarse de las distintas propuestas que buscan teorizar todos los fenómenos, las cuales dejan de lado lo que puede ser observado directamente y lo que ocurre en el contexto.

Shotter (2005), citando a Descartes, plantea la cuestión de si nuestras concepciones de la realidad y las cosas están en conformidad con la realidad misma. Por esto, el autor propone adoptar una postura la cual comprenda la realidad desde dentro y entre sus relaciones, en vez de

vivirla desde fuera entendiéndola como una secuencia de elementos aislados inmóviles en distintas configuraciones. Sostiene que la fuente más rica para encontrar estilos que puedan ayudar a anticipar cierto tipo de eventos es mediante el involucramiento con los demás y con el entorno, lo importante es aprender a abarcarlos correctamente.

Para el abarcamiento de lo dialógico, Shotter (2005) busca abandonar la concepción de que el lenguaje sirve para hacer una representación mental de las cosas. Parte de los postulados de Bakhtin, el cual plantea buscar significado en los patrones de las palabras ya habladas. Para lograr esto, es necesario que haya una forma de entender lo relacional, en vez de limitarse a los absolutismos. Lo que busca resaltar es la descripción de la naturaleza de nuestro entendimiento activo y de respuesta. Lo que tiene de especial esta nueva forma de comprensión integral, es que va más allá de las simples configuraciones que existen de manera independiente y aislada. De esta manera, es posible ver cómo estas interacciones permiten que se vayan transformando los individuos. Al entender que la existencia del ser humano es derivada de la interacción con otros, es fundamental estudiarlo de esta manera.

Teniendo en cuenta lo anterior, el foco del abordaje de Shotter (2005) tiene dos elementos fundamentales. El primero, es atender los eventos como suceden en el mundo, respecto a otros y respecto al sujeto. El segundo, menciona es la necesidad de atender dichos eventos como algo completo e indivisible. Partiendo de esto, el propósito es re-relacionarse intelectualmente con los eventos que, asimismo, afectan el curso de nuestras acciones y pensamientos. Los eventos que surgen como fruto de la interacción serán el foco de investigación, así como la reacción de dichas personas respecto al involucramiento del investigador.

Partiendo del principio de que la secuencia de las actividades humanas carecen de forma, que no es algo que se puede seguir o conectar con nada, es importante entender sus expresiones y particularidades para que puedan ser inteligibles para los que buscan comprenderla. Es así

que será comprendida de una manera adecuada, no estudiándola desde fuera. Entonces, así no haya una única forma de abarcar las problemáticas de un individuo, sí surgen ciertos criterios que se adaptan a su contexto y particularidades. Estos criterios pueden surgir gracias a las distintas conexiones de elementos que se determinan mutuamente. Por lo tanto, si se mira a la actividad en movimiento y el investigador también se mueve en ella, será posible posicionarse en dicho entorno y así poder predecir hacia dónde vamos. Para comprender las realidades complejas y dinámicas, es necesario comprender que su entendimiento también será igual de complejo, en donde no todo se da de manera causal y racional. (Shotter, 2005)

Así como se destaca la importancia de comprender las interacciones humanas, Shotter (2012) propone tener un tipo de pensamiento conocido como pensamiento 'dentro de' caracterizado por tener un abordaje sistémico, asumiendo que hay algo desconocido que va más allá de lo lingüístico. Por lo tanto, dicho pensamiento funcionaría como aquel que da pie para que aparezca algo que se puede sentir, pero es invisible, y por tanto no permite que haya una representación o interpretación, sino va encaminado a que haya una respuesta espontánea y directa respecto a la interacción que se está dando con el entorno en ese momento. Es por eso que, para la comprensión del lenguaje y la comunicación, se sugiere no asumir una postura en donde se tenga esto como objeto de estudio, sino asumirlo como un elemento aislado, en la medida en que esa es la manera en que existe en el mundo. Es así que se sugiere tener en cuenta todas estas variables e interrelaciones en el momento de su investigación, un pensamiento 'dentro de' lo que pasa en esas relaciones.

En cuanto a la metodología que se sugiere implementar, se contrasta con la tradicional que busca resultados repetibles y confiables. En contraposición, el nuevo planteamiento del autor es el estudio a partir de dónde se encuentra el ser humano respecto a su contexto y sus diversas posibilidades, permitiendo que éste pueda actuar de manera espontánea para así ir desarrollando nuevas formas de anticipar las formas de reaccionar a dicho contexto, las cuales

se irán modificando constantemente a partir de esa interacción. (Shotter, 2012)

Partiendo de lo que se acaba de plantear sobre la metodología, De Fehr (2008) propone un camino de intervención que es a partir de la terapia colaborativa, partiendo de que el rol del terapeuta en esta metodología es construir y reconstruir con el paciente a medida que trabajan en conjunto. A partir de esto, realiza un trabajo de investigación con la misma metodología que postula, preguntándole a los terapeutas: ¿Cómo describiría su práctica como generativa y transformadora para usted mismo? Partiendo de esto, el líder de la investigación busca información relacionada con este tema y articula lo que recoge junto con lo que escriben sus colegas sobre lo que responden a la pregunta que se les formula. Adicional a los diálogos hablados y escritos, se tiene un grupo de discusión, en donde se reúnen en distintas conferencias, hay retroalimentación, recomendaciones de nuevos terapeutas y posibles participantes de la investigación, lo cual alimenta la investigación y la estructuración de la misma.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que privilegia el uso del diálogo que el autor describe como 'diálogo entre diálogos', en la medida en que muchos diálogos surgen a partir del proyecto, influenciándose mutuamente. El método implementado durante la investigación tiene 7 características. La primera hace referencia al carácter espontáneo, situacional e irreplicable, pues dichas reuniones y grupos de discusión no son pre-organizados o planeados, éstos llevan su propio curso en la medida en que los terapeutas llevan a cabo un proceso de co-creación para brindar un espacio óptimo para el diálogo. La segunda, habla de un diálogo en vez de una entrevista, lo cual implica que sea una actividad compartida, para entender con ellos, en vez de entender sobre ellos. La tercera característica habla de compartir el rol de responder, en donde todos los participantes responden a todas las intervenciones para así ligar sus actividades prácticas con aquellas de quienes los rodean. La cuarta, situar la consulta dentro del presente interactivo, habla de no priorizar ciertos temas dejando otros detrás, el terapeuta debe buscar la

posición de organizar e interpretar las distintas intervenciones durante el diálogo. La quinta característica busca evitar procesos de reducción, lo cual implica tener en cuenta el contexto en el que se lleva a cabo cada discusión, lo cual permite que cada diálogo tenga su 'forma' y 'carácter'. La sexta característica hace alusión a que la terapia sea un evento participativo, en donde surjan distintas posibilidades y resultados. Finalmente, la séptima característica, menciona la importancia de la escritura como parte del método, en donde también hay una presencia interactiva de los demás, siendo así un resultado grupal y no individual. (De Fehr, 2008)

Partiendo de dichas características, destaca que las conversaciones durante la terapia buscan ser terapéuticas y transformadoras, no solo para los clientes, sino para ambas partes. Este método parte de las ideas posmodernas, en donde hay una forma distinta de ser terapeuta, permitiéndole "ser sí mismo" durante la terapia. Lo anterior implica que se compartan las experiencias sin importar si lo que dice o hace está bien o mal. Con cada participante hay una nueva oportunidad de entender aspectos nuevos de la vida. Teniendo esto en cuenta, surge la pregunta "¿Cómo puedo contribuir en crear un espacio para el diálogo sin importar el síntoma o problema?". En el diálogo que llevan a cabo los distintos profesionales, se llega al consenso de que cada conversación busca desarrollar sus pautas y obligaciones. Surge la cuestión: qué hacer con el conocimiento. Respecto a lo anterior, se acuerda que la mejor postura a asumir es "no saber", lo cual impulsa a la persona a no asumir que sabe sobre la experiencia del otro. Se entiende el conocimiento como algo tentativo y provisional, en vez de algo absoluto como sí lo asumiría una postura moderna. La postura posmoderna se asume como crítica, haciendo que el terapeuta delegue en el consultante un cuestionamiento a sí mismo sobre sus propias decisiones. (De Fehr, 2008)

Asimismo, De Fehr (2008) menciona que el método dialógico lleva a estar constantemente cuestionándose a sí mismo. Entonces la discusión con distintas personas será diferente según la

persona con la que se de, entendiendo que con cada persona o situación se dará de una manera única e irrepetible. A partir de esto, los terapeutas que siguen esta corriente buscan abarcar al consultante mediante preguntas que buscan indagar quiénes son, en vez de preguntar por lo que deberían ser.

Por lo tanto, la metodología utilizada en la investigación de De Fehr (2008) es el de poética social, esto quiere decir que es un proceso relacional y recíproco entre el terapeuta y el consultante que desencadena un proceso de mutua influencia y cambio. Entonces, hay distintos momentos en particular de los diálogos que actúan sobre el sujeto, desencadenando una amplia paleta de respuestas que lleva a que el terapeuta participe con ellas. Para los diálogos, se realiza una transcripción manual pausando la conversación en algunos momentos. Posteriormente, el terapeuta realiza otra transcripción, en donde le pone más atención al diálogo. La decisión de hacer esto, en vez de grabar las conversaciones, lleva a que el terapeuta se involucre más en diálogo en sí, esté pendiente de las distintas situaciones que implican estar en dicha interacción que no pueden ser registradas en una grabación. A lo anterior, se le denomina 'Escritura Responsiva', en donde surge un diálogo con el propio diálogo y el terapeuta también describe el contexto y lo que evoca en él el diálogo.

Continuando con el abordaje metodológico del método dialógico, De Fehr y sus colaboradores (2008) dan cuenta de la importancia de que las respuestas que den los participantes deben ser espontáneas, de mutua respuesta, participativas, interactivas, sin un objetivo predefinido, orientado a lo particular. Partiendo de lo anterior, se puede ver que esta metodología tiene en cuenta distintas voces, es negociado y coordinado con los demás y construido de una manera relacional. Asimismo, el entendimiento dialógico nunca se considerará completo, pues no es estático y está en cambio constante al depender de la interacción de los participantes. Se participa de acuerdo a cada contexto en particular, desarrollando conversaciones con el cliente que permitan que éste pueda entender sus distintas

problemáticas. Por esto mismo, se debe asumir una postura de "no saber", actitud que lleva a que la comprensión de la problemática sea como si nunca la terminara de entender por completo y así busque indagar más. (De Fehr, 2008)

A partir de dicha metodología y recopilando lo que refieren los distintos participantes de la investigación, se encontró que ésta significó un cambio para los terapeutas respecto a lo que estaban acostumbrados. Por un lado, la forma de comprensión y abarcamiento de las personas en consulta cambió, por otro lado, también pasó en cuanto a la visión que se tiene del mundo y de las personas.

"... te das cuenta de que nunca eres la misma persona, sino que en cada conversación eres diferente y te transformas, por consiguiente te mueves y cada vez te puedes volver más curioso acerca de la vida, tanto la personal, como la vida de la persona que esté trabajando contigo" (De Fehr, 2008, p. 160).

Entonces, a través del diálogo y la interacción con los clientes, el terapeuta tendrá una comprensión sobre la forma en que estos quieren transmitirle sus experiencias, siendo así una situación única e irrepetible. Sin embargo, es fundamental tener en cuenta que ninguna de las partes deberá limitarse a una verdad única, y a que hay múltiples comunidades interpretativas desencadenando un crecimiento constante durante el desarrollo vital. (De Fehr, 2008)

Adicionalmente, retomando la postura del terapeuta respecto al 'no saber', los participantes se dan cuenta que esto les permite afrontarse y permitir abrirse ante la diferencia, aspecto fundamental que lleva a la reflexión y a no encasillar al otro dentro de las expectativas y predisposiciones que se tienen. Por medio de esta postura no se enajona lo que dice el consultante a la teoría, sino que se crea un diálogo entre ambos para una comprensión más completa. Además, el terapeuta no pretende dirigir al consultante a lo largo de un camino predeterminado, sino que poco a poco surjan distintas temáticas de conversación sin una guía a

seguir. Es así que el rol del terapeuta es indefinible, simplemente se enfoca en que éste se encuentre completamente atento a lo que le dice el consultante para permitirse al diálogo y permitir que la relación sea inter-dependiente y creativa. Gracias a las prácticas posmodernas, los participantes también mencionan que la postura que asumen con cada persona es distinta dependiendo como vaya el curso del discurso, es aquí donde la historia personal cumple un papel fundamental ya que la retroalimentación que den ambas partes estarán mediadas por su propio contexto y antecedentes. (De Fehr, 2008)

Respecto a lo encontrado en la investigación de De Fehr (2008), se puede ver como él y todo su grupo de trabajo tuvo un cambio de perspectiva respecto a su rol como terapeutas. Sin embargo, lo más importante a destacar es que hubo un cambio más allá del contexto terapéutico y este fue un crecimiento personal, sobre la forma de ver el mundo y generar conocimiento. Por lo tanto, los planteamientos principales de la postura están encaminados a que estos no sean aplicados exclusivamente en el ámbito terapéutico, sino que puedan aplicarse en la forma de conocer y conectarse con otros contextos.

Asimismo, para que esa interacción y conocimiento con el contexto se pueda dar, Shotter (1999) concuerda en que es involucrándose en el entorno donde se da el aprendizaje y nuevas formas de interacción. En cuanto al espacio interactivo que se da entre las partes, este es un espacio complejo y dinámico. Por lo tanto surge la cuestión de cómo puede construirse un experto en un entorno que nunca es estable ni finito. Asimismo, las actividades dialógicas tienen una mezcla compleja e interconectada en donde las construcciones son producidas por ambas partes y resulta difícil definir qué corresponde a cuál de las partes. Por tanto, el conocimiento surge entre las partes como una reacción de la que todos son partícipes.

Teniendo en cuenta lo anterior, un proceso que se da de manera espontánea sin esfuerzo y sin reflexión lleva a que el sujeto pueda desempeñarse en actividades que sí requieren más

reflexión y esfuerzo. Además, a medida que se dan estas interacciones, también surgen normas creadas a partir de la vida y el encuentro de distintas respuestas entre dos o más formas de vida. Es aquí donde Shotter (1999) considera que surge la creatividad humana. El ser humano responde de manera espontánea a estas interacciones, siendo motor para realizar otras acciones que llevan a que se relacione a las circunstancias cada vez de manera distinta, como si estuvieran constantemente educados en medios distintos. Partiendo de estas ideas, se hace énfasis en el momento en el que se abre espacio a la discusión y el encuentro de distintos puntos de vista, en donde hay un contacto dialógico y así distintas expresiones surgen respecto al mismo tema creando nuevos espacios de posibilidades con las normas que existían anteriormente. Es por eso que a través de las actividades que implican el diálogo se abren nuevas posibilidades para descubrimientos.

A medida que van surgiendo nuevas posibilidades y cambios en las interacciones, Shotter (2005) identifica que esto también se da en un plano más amplio a nivel mundial, donde constantemente hay cambios, cada uno único e irreversible. Los seres humanos siempre están en movimiento e interacción, lo cual implica que siempre haya reacciones en relación con los objetos y el entorno. Por lo tanto, se puede ver que en esas ocasiones en donde se da un involucramiento entre distintas partes, permite que se determinen mutuamente y lleven a su transformación. Las acciones ya no son entendidas como propias, sino respecto a la relación en la que se está dando. Gracias a que no hay un orden predeterminado, implica que lo que está por venir o 'lo que está por decirse' está determinado por aquellos que se involucren en las interacciones. Por tanto, el objeto y rol de aquel que se involucra e investiga es comprender cómo las personas solucionan sus problemas en sus respectivas actividades interconectadas con otras, también el rol que juega las distintas formas de comunicación en las distintas esferas de actividad del ser humano y, finalmente, la forma en la que se elaboran distintas esperas de actividad nueva, como resultado de esas interacciones.

En contraposición a la línea metodológica que se viene desarrollando, existe la entrevista como un método de gran dominancia para la investigación de aspectos de la vida privada y pública de los seres humanos. Este tipo de investigación ha sido asociado a contextos sociales, políticos y educativos. Sin embargo, Kvale (2005) busca cuestionar este método resaltando que surgen relaciones de poder que pueden alterar la investigación, en la medida en que el entrevistador puede tener formas de manipular las respuestas del entrevistado. La entrevista es conocida como el encuentro en donde el entrevistador obtiene información de una persona mediante el uso de preguntas, generando una conversación con un objetivo pre-establecido. Por lo tanto, Kvale (2005) también propone el uso del diálogo para que haya una interacción entre ambas partes y se conozcan mutuamente.

En las entrevistas hay un potencial uso del poder de manera opresiva, el cual pocas veces es mencionado y, por tanto, es ignorado. Hay varias formas en las que hay relaciones asimétricas de poder en las entrevistas, siendo este un diálogo de una sola vía. Primero, encontramos que el entrevistador domina el curso de la entrevista, escogiendo el tema y el tiempo que debe ser invertido en cada aspecto. Segundo, como ha sido mencionado anteriormente, el diálogo es de una sola vía, sólo el entrevistador es quien tiene acceso a preguntarle al otro. Tercero, la entrevista es un diálogo instrumental, en la medida en que la conversación no es el objetivo, sino la obtención de información. Cuarto, la entrevista puede ser un diálogo manipulador, lo que quiere decir que el entrevistador puede acudir a distintas estrategias para indagar más allá. Quinto, la interpretación que se le da a esa conversación es sujeta al parecer del entrevistador, por lo tanto no es sujeta a discusión con el entrevistado. Sexto, existen varios mecanismos para la evasión de la pregunta por parte del entrevistado. Séptimo, pocos entrevistadores dejarán que los sujetos de investigación tengan opinión en lo que se está analizando de la entrevista. Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que la entrevista no es una forma de investigar en donde no haya relaciones de poder asimétricas entre

los participantes, creando jerarquizaciones entre los mismos. (Kvale, 2005)

Partiendo de lo mencionado, Kvale (2005) también propone el método dialógico como instrumento de investigación en distintos contextos, invitando a que cada vez más sea adoptado en otros contextos. A medida que se vaya implementando el método dialógico, se irá creando una impresión de libertad personal e igualdad en las relaciones sociales, las cuales irán disolviendo poco a poco la jerarquización existente desencadenada por las relaciones de poder.

Funciones de la Familia

Adicionalmente, para el análisis del conocimiento obtenido en los diálogos con las abuelas, resulta enriquecedor comprenderlos a partir de teoría que haya estudiado las funciones familiares en relación con su entorno y la comunidad. Por lo tanto, se escogió el modelo de Harris y Meltzer (1990) el cual pretende ilustrar las posibles relaciones del niño dentro de la familia y la comunidad. A partir de éste, busca crear una representación gráfica de las estructuras y procesos de interacción en dichas relaciones. Este modelo no pretende excluir a sistemas distintos al familiar, sino que busca incluirlos para así tenerlos en cuenta para su comprensión. En dicho modelo, los autores destacan 6 dimensiones del funcionamiento mental, a partir de los cuales se da la construcción de distintos niveles de interacción y estructura. No se profundizará en las 6 dimensiones del funcionamiento mental, sin embargo, es importante tener en cuenta que así como hay diversas formas de funcionamiento mental, éstas contribuyen al moldeamiento de las diversas interacciones de las partes en la familia, que van asimismo conformando distintas estructuras. A partir de lo anterior, Harris & Meltzer tienen en cuenta las funciones educacionales, relacionándolas con la comunidad y los problemas del desarrollo del individuo.

El foco de investigación de Harris & Meltzer (1990) es el “problema de la contención y distribución del dolor mental conectado con el crecimiento y el desarrollo de los miembros de

la familia-en-la-comunidad” (Harris & Meltzer, 1990, p. 35). Como se menciona previamente, los autores acuden a una clasificación dinámica que aplica para todos los miembros de la familia, la cual tiene en cuenta el nivel de dolor mental tolerado por el individuo, sea adecuado, crítico o inadecuado, para la etapa del ciclo vital en donde se encuentre. Adicionalmente, se identifican 7 funciones fundamentales a tener en cuenta funciones fundamentales a tener en cuenta para la comprensión de las distintas estructuras familiares: generar amor, promulgar odio, promover esperanza, sembrar desesperanza, contener el dolor depresivo, emanar angustia persecutoria, crear confusión y pensar. “En todo momento, estas funciones tienden a ser delegadas a los miembros individuales, colocándolos en un conflicto funcional con su contraparte” (Harris & Meltzer, 1990, p. 36). Teniendo esto en cuenta, se puede ver que cuando un individuo se une a otro con el fin de que realice una de las funciones, se habla de una dependencia funcional. Las funciones pueden ser asumidas por el individuo o, por otra parte, pueden ser impuestas por otros miembros. Adicionalmente, también hay funciones que no están asumidas por nadie, lo cual desencadenará un caos al interior del grupo familiar. (Harris & Meltzer, 1990)

Partiendo de lo anterior, se explicarán las distintas estructuras de familia.

1. Familia Conyugal: esta se caracteriza por estar dirigida por una pareja (no tienen que ser los padres necesariamente). Con esta combinación, ambos desempeñarán las funciones de generar amor, promover esperanza, contener el dolor depresivo y pensar. Es así que el resto de los miembros del grupo familiar dependerán de dicha pareja para estas funciones “para la modulación de su dolor mental a un nivel consonante con el crecimiento” (Harris & Meltzer, 1990, p. 37). Esto lleva a que la pareja asuma una posición conflictiva con cualquier miembro que promueva el odio, siembre desesperanza, emane persecución o cree confusión. Por lo tanto, se puede ver así que el fin de dicha pareja es proteger a los miembros que dependen de ellos. Se aclara que lo anterior no es dividido en roles masculinos o femeninos, sino que el autor lo

plantea como un proceso lineal, en donde la madre soporta el peso de las proyecciones de los hijos y el padre asumiría el punto final de la línea para los productos mentales de desecho. Asimismo, la angustia de los miembros dependientes tiende a centrarse en la madre y así la debilidad de la madre tiende a ser atribuida a insuficiencias del padre. En caso de que haya debilidad en el padre, esto es asumido como si el sistema estuviera siendo sobrecargado con odio y persecución proyectada, llevando a que los miembros dependientes asuman distintas posiciones polarizadas, manejándolas con chivos expiatorios. Es así que, para dar un sentido de seguridad, debe haber una percepción de que todos los miembros tienen un buen desarrollo físico, social, intelectual y emocional. En cuanto a la relación que tiene con la comunidad, se considera que la relación con la misma prosigue a través de los miembros individuales que se movilizan por ella en los distintos contextos de cada uno.

2. Familia Matriarcal: cuando la persona que asume el rol de madre asume todas las funciones introyectivas, se suele encontrar una dificultad en la persona que asume el rol de padre o una fortaleza en la mujer. Se puede ver que la función paterna es desempeñada de manera dividida, junto con una combinación de figuras de abuelos. Sin embargo, en caso de que el padre se encuentre ausente, las funciones psicológicas del mismo se pueden distribuir en figuras masculinas intrínsecas o extrínsecas. En algunas culturas, lo esperable es que esa función la asuma la comunidad. En el hogar, la disciplina suele ser llevada a cabo a través de la culpa y que los criterios tenidos en cuenta sean moralistas tales como el 'qué dirán'. Se plantea que un desajuste de algún miembro puede ser fácilmente contenido por este tipo de estructura, pues estos son encargados a terceros. Partiendo de lo anterior, la figura matriarcal difícilmente puede llevar a cabo las cuatro funciones introyectivas, entonces surgen sustitutos para alguna de las funciones, pero sirven como representaciones de las mismas, no las llevan a cabo realmente.

3. Familia Patriarcal: en esta organización la figura paterna es muy dominante, especialmente si la madre se encuentra incapacitada. Cuando el patriarcado es impuesto de forma agresiva, es común encontrar una disciplina muy rígida, muchas veces complementada por una hermana o abuela de la familia paterna. Adicionalmente, es común encontrar un tipo de regaño intimidatorio y punitivo a los niños y traen restos de la religión para afirmar la autoridad del padre. En el caso de estas organizaciones, es común encontrar que los adolescentes tienden a huir del hogar. Asimismo, las mujeres asumen una sumisión masoquista, tiende a ser para el cuidado de los hermanos menores y un apego erótico al padre (inconsciente). Ésta organización suele ser repetida en generaciones posteriores. La relación con la comunidad es independiente y de una dependencia no reconocida, en la medida en que el padre no reconoce a cuánto cuidado acuden los hijos en otros contextos. La figura femenina es denigrada, la ternura es asumida como debilidad y mentir es imperdonable. En cuanto a las funciones introyectivas que cumple el padre, se pueden encontrar principalmente las de promover esperanza y contener la depresión o pensar. Otras funciones como la de generar amor suele ser asumida por terceros, como los abuelos. La contención de los hijos 'defectuosos' lleva a la búsqueda de terceros sólo cuando esto puede implicar un mayor beneficio. Se considera que la familia patriarcal es más inestable que la matriarcal, llevando a que la misma tiranía al interior de la misma la convierta en pandilla. En caso de la enfermedad del padre, ésta puede ser percibida como una desorganización, pues implica asumir la debilidad o vulnerabilidad y así aceptando una dependencia con la comunidad, llevando a una herida narcisista. En este caso, una reorganización es sumamente complicada.

4. Familia-Pandilla: cuando la persona dominante carece de un equilibrio entre la madurez y la pseudo-madurez y entre el matriarcado y el patriarcado, tienden a caer con facilidad en el estado más narcisista de la formación de la pandilla. La configuración más característica surge cuando las figuras parentales son inclinadas hacia identificaciones negativas. Lo anterior es

común encontrarlo en personas que ha establecido una independencia temprana a los padres por considerarlos inadecuados en sus métodos de crianza. Es así que las funciones introyectivas tienden a ser simuladas, mas no ejecutadas, de manera que los roles reemplazan las funciones genuinas:

“Los sentimientos de amor son reemplazados por seducción, mimos o indulgencia. El optimismo es simulado a través de una alegría maníaca, negando con ello los montos de sentimiento depresivo, en tanto que al pensar es reemplazado por slogans, clichés, dogmas, catecismo, a menudo a un nivel superficial relacionado con la pose, la vestimenta, el comportamiento, la modernidad, el acento, el estatus de las familias de los amigos y otras formas de snobismo” (Harris & Meltzer, 1990, p. 42).

Por la rebeldía o imposibilidad de responder a la exigencias tiende a provocar un fuerte rechazo, al castigo o a la exclusión. Asimismo, no es capaz de reconocer una dependencia a la comunidad, por el contrario asume una actitud delincuente y niega las ayudas. Es común ver que, en búsqueda de un rol de autoridad, alguno de los hijos (por lo general el mayor), asuma el rol de liderazgo. Se percibe una actitud agresiva hacia la comunidad y están constantemente depredando los recursos de la comunidad. Adicionalmente, los miembros evaden relacionarse adecuadamente con facilidades educaciones porque esto cuestiona el ethos y funcionamiento familiar.

5. Familia Invertida: cuando ambas figuras parentales son psicóticas o están dominadas por una perversión sexual o tendencias criminales. Se presenta una perversión de los valores y pone al grupo familiar en una relación desafiante con la comunidad y sus valores, aislando al grupo. Es común encontrar que los recursos económicos sean precarios por la poca capacitación de sus miembros, lo cual favorece a una tendencia ilegal. Adicionalmente, tienden a reclutar nuevos miembros al grupo que compartan las mismas actividades subversivas, las cuales hacen parte

de la atmósfera familiar. Respecto a las funciones introyectivas, éstas están casi ausentes. Esto tiene como consecuencia a que la acción sea desenfrenada, con el resultado de que el dolor mental se da a nivel intrafamiliar y tiende a ser evacuado en la comunidad. Para los miembros de la familia, aquellos que deben ejercer autoridad no son asumidos como tal, pues las funciones de los mismos nunca están de manera consistente u ordenada, hay una tendencia al caos. Lo anterior tiene repercusiones en los miembros de forma que ellos no puedan adaptarse bien en el colegio o en la comunidad. “Las características del habla, los modales, las actitudes, las inquietudes y los hábitos, el nivel educacional de los padres, la existencia de riqueza particular y propiedades: todo ello es extremadamente variable y podría colocar a dichas familias en cualquier clase” (Harris & Meltzer, 1990, p. 45).

Contextos en los que se Lleva a Cabo la Investigación

Partiendo de los planteamientos metodológicos explicados previamente, resulta fundamental tener una comprensión de los contextos en los que se va a llevar a cabo la investigación, en la medida en que esto complementará la información obtenida en los diálogos y profundizará el análisis de los mismos.

Nimaima

Nimaima es un municipio ubicado en el departamento de Cundinamarca, Colombia. Tiene una actividad económica principalmente proveniente de la agricultura y el turismo. Adicionalmente, las actividades industriales características de Nimaima son la panadería, talleres de ornamentación y carpinterías. Por lo tanto, los bienes de consumo son traídos de las poblaciones vecinas como Vergara, Villeta o Bogotá. Actualmente, la mayoría de la población (42%) se encuentra en el rango de edad de 45-59 años. (Anónimo, 2015)

Ciudad Bolívar – Barrio Arbolizadora Alta: Sabio Caldas

El barrio Arbolizadora Alta se encuentra ubicado en la localidad no. 19 de Bogotá D.C., ubicado al sur-occidente de la ciudad. En los años 40, la localidad de Ciudad Bolívar empieza con la parcelación de grandes haciendas cercanas a la capital, cuyos habitantes venían principalmente de Tolima, Boyacá y Cundinamarca. Alrededor de los años 70, la población había crecido a 50,000 habitantes en la localidad y su territorio correspondía al de otro municipio llamado Bosa. Más adelante, durante los años 80, van naciendo nuevos barrios en la parte alta de las montañas. Por otro lado, aparecen gracias a un programa llamado "lotes con servicios", mediante la financiación del Banco Interamericano de Desarrollo otros barrios, dentro de los cuales se encuentra Arbolizadora Alta. Estos barrios en menos de 20 años se volvieron sectores caracterizados por su concentración de los sectores marginados del país y la ciudad. Adicionalmente, es uno de los sectores de la ciudad reconocidos por sus problemas sociales y de violencia, provocada principalmente por pandillerismo y grupos violentos. La localidad en la que se encuentra el barrio Arbolizadora Alta actualmente tiene el índice más alto de criminalidad en la ciudad y se caracteriza por el abandono y corrupción presentes. Adicionalmente, hay una mala administración de los recursos, falta de control y ausencia de autoridades. Se conoce como una localidad en donde hay muchos niños maltratados sin tener acceso a su derecho de educación, hay una sobrepoblación principalmente joven por la falta de educación sexual temprana. (Anónimo, 2004)

Barrio Juan Rey (entre Usme y San Cristóbal)

El Barrio Juan Rey está ubicado en la localidad de San Cristóbal. San Cristóbal es la localidad número cuatro de Bogotá D.C. Está ubicada al sur-oriente de la ciudad, la cual tiene una parte urbana y una extensión rural hacia los cerros orientales. Para el acceso y desplazamiento dentro de la localidad, el medio de transporte más común es el bus urbano. En cuanto a su historia, ésta estuvo habitada durante los tiempos precolombinos y la localidad solía ser completamente rural viviendo cerca al río en haciendas. Actualmente, su población es en su mayoría

inmigrantes provenientes de otras regiones de Colombia que llegan a la capital buscando oportunidades económicas y escapándose de los riesgos desencadenados por el actual conflicto armado. (Anónimo, s.f)

Método

Diseño

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá D.C. por medio de un método de investigación cualitativa de registros de reuniones con abuelos y abuelas ya elaboradas en distintos contextos. Las conversaciones con los grupos de abuelas y abuelos partieron de la pregunta general ¿Cómo ha sido para ustedes la tarea de ser abuelos? Los encuentros han sido realizados por la docente Nubia Torres en Nimaima, en el colegio Sabio Caldas del Barrio Arbolizadora alta y en el 20 de Julio en el Barrio Juan Rey

Participantes

Los participantes de los encuentros de abuelos fueron personas que libremente asistieron a la invitación hecha, ya sea por la institución en el colegio Sabio Caldas, por un líder comunitario en el barrio 20 de Julio y por un funcionario de la alcaldía del municipio de Nimaima. Todos ellos aceptaron colaborar de manera libre y voluntaria

Procedimiento

El procedimiento del presente trabajo se fue estructurando a partir de reuniones semanales con la profesora Nubia Torres, quien orientaba cada una de las acciones que seguía la estudiante. La primera labor se trató de revisiones bibliográficas sobre los principios filosóficos y algunos recursos metodológicos de la investigación postulados por la perspectiva sistémica,

constructivismo social y colaborativa. En un segundo momento, se revisaron cada uno de los registros de las conversaciones y se establecieron categorías descriptivas emergentes con el fin de tener un ordenamiento del material inicial: Rol asumido al ser abuela que asume el cuidado de los nietos, desencadenantes de asumir la responsabilidad del cuidado del nieto, relación con padres del bebé, lo que se dice y lo que se hace, creencias, crianza que tuvieron las abuelas, contexto, crianza de hijos propios y las respuestas de la familia ante la maternidad de la madre del bebé. A partir de este primer ordenamiento del material, se pudo establecer que los diálogos realizados si bien trataban temas similares, en cada contexto apareció un incidente que resalta de las narraciones y que se consideró el elemento característico y sobresaliente de cada grupo particular. Fue el análisis de estos elementos lo que organizó la presentación de los resultados y la posterior discusión, en la que también se agregaron los aprendizajes hechos por la estudiante en el proceso.

Resultados

A partir de lo recogido, surgieron unas categorías descriptivas que organizaron un primer de análisis. Las categorías emergentes fueron: Rol asumido al ser abuela que asume el cuidado de los nietos, desencadenantes de asumir la responsabilidad del cuidado del nieto, relación con padres del bebé, lo que se dice y lo que se hace, creencias, crianza que tuvieron las abuelas, contexto, crianza de hijos propios y las respuestas de la familia ante la maternidad de la madre del bebé. Mediante análisis de estas categorías, surgen los interrogantes e hipótesis que se plantearon en cada contexto. Hubo tendencias características de cada contexto, así como también hubo tendencias que se presentaron en los tres contextos.

Nimaima

En este contexto, la mayoría de los abuelos consideran que asumieron el cuidado de sus nietos porque la madre era menor de edad cuando tuvo el bebé. Sin embargo, se encuentran otros factores que favorecen que sean las abuelas las encargadas de dicha labor, en vez de las madres o los padres. Por ejemplo, en uno de los casos, la madre estaba supremamente deprimida por la muerte del padre del bebé y no asumió el cuidado, en otro caso, la madre se fue de la casa, entre otros motivos que facilitaron que las abuelas asumieran el cuidado de los hijos. Sumado a esto, ninguno de los entrevistados refiere algún esfuerzo para que los padres del bebé se encargaran del cuidado de los hijos, sino que favorecieron que ellos fueran quienes se encargarían de los niños.

También se pudo ver que los abuelos referían un dominio por el cuidado de sus nietos, autodenominándose como ‘abuelo-papá-mamá’ o ‘abuela-mamá’. Lo anterior muestra el rol que los entrevistados sienten que están asumiendo respecto a sus nietos, siendo conscientes que las funciones de cuidado total que están asumiendo con sus nietos no son propias del rol de abuelo exclusivamente, sino que el cuidado que están teniendo con ellos se asemeja al de asumir a los nietos como sus propios hijos.

Adicionalmente, resulta llamativo ver que hay una ausencia de la madre en el contexto de la crianza del niño, atribuido a distintos factores según lo narran los entrevistados, al igual que sucede con el padre del bebé. Lo anterior hace ver que hay un conjunto de circunstancias que han contribuido a que la organización familiar se esté dando de la manera en que se ha descrito. Además, se identificó una dominancia y posesividad ejercida por la abuela en el sistema familiar, en la medida en que es ella quien está tomando las decisiones más importantes sobre cómo se va a dar la organización al interior del hogar, inclusive llevándolo a una rivalidad entre la abuela con la madre o padre del bebé. En relación con lo anterior, se pudo encontrar que el rol del abuelo, a excepción de uno de los entrevistados, se destaca por su ausencia. En lo que conversan las abuelas, no se menciona de manera relevante las contribuciones que tienen los en

la crianza de sus nietos, lo que puede favorecer a que la abuela asuma esa dominancia. En este sentido, se puede ver como el rol masculino es excluido de esta labor. Sin embargo, sí el abuelo sí está incluido en la familia mediante el sustento económico.

En cuanto a las creencias que se encontraron, se destaca la que hace alusión a que con la vejez ellas tienden a ser más tolerantes, cariñosas y sensibles. Esto lo mencionan en relación con el hecho de que consienten más a los nietos que a sus hijos, lo cual ha contribuido en varios casos a que se haya dado una rivalidad entre la abuela con la madre del bebé.

Sabio Caldas

En el caso de este contexto, las abuelas consideran que si ellas se hacen cargo de los nietos, las madres se desentenderán de los cuidados del hijo. Se puede ver así que, aunque la abuela está asumiendo el cuidado del nieto, no busca favorecer que la hija delegue el cuidado del niño completamente en la abuela. Por lo tanto, se puede ver que la abuela busca darse su lugar y dejar que la madre tenga el suyo respecto al hijo.

Asimismo, se percibió en las abuelas un carácter fuerte alimentado por la creencia de que ser cariñoso o amoroso fuera mostrarse vulnerable, por lo tanto pareciera que acudieran a esta falta de afectividad por miedo a mostrarse débiles. En relación con lo anterior, y a partir de lo narrado por las abuelas, se encuentra que las reacciones que tienen las en relación con la crianza tienden a ser impulsivas y agresivas. Lo anterior lleva a que surja la hipótesis de que no hay comunicación, sino que por el contrario, la forma de transmitir los mensajes es mediante el miedo, en vez de la comprensión y el pensamiento. Existe una creencia bastante marcada de que solamente mediante castigos severos se logra alcanzar el respeto y la transmisión de valores. Las abuelas reconocen que es importante que haya una concordancia entre lo que se dice y lo que se hace, sumado a que haya exigencia y severidad como la única manera de educación efectiva que pueda prevenir la delincuencia y los comportamientos antisociales. Lo anterior muestra una incapacidad de ponerle

palabra a las situaciones y una dificultad para reconocer los afectos suaves o el dolor; como consecuencia, aparece la fuerza como herramienta para la educación.

En las narrativas de las participantes se encuentra una creencia muy marcada la cual sostiene que, porque no hay golpes, no hay límites; entendiendo al castigo como el mecanismo para lograr la educación. Las abuelas expresan que hay una mala educación cuando hay ausencia de castigo, fallando en identificar el problema de la falta de coherencia. Adicionalmente, consideran que una falla en la crianza fuera causada por la presencia de afectos blandos, separándolos de la función de poder pensar; mientras que la fuerza y los principios sí son considerados necesarios para pensar.

Sumado a lo anterior, al preguntarles por la crianza que tuvieron con sus hijos respecto a la que tuvieron con sus nietos, ellas refieren mantener la misma relación. Lo anterior habla de una misma relación sin un cambio en las generaciones, llevando a la hipótesis de que no hubiera un aprendizaje nuevo después de haber vivido esas experiencias.

Adicionalmente, al interior del sistema familiar se puede ver una ausencia de la figura masculina, por lo cual las abuelas consideran que ellas asumen un rol de 'abuela-papá-mamá', convirtiéndose en la ley de la casa, caracterizado por ser responsables del castigo y la toma de decisiones, asumiendo el rol paterno. Por otra parte, también se encargan de suplir el rol materno tradicional, encargado de asumir el cuidado y la crianza. Por otro lado, en algunos casos se puede ver que la hija es quien se encarga de la parte económica del hogar, la cual lleva a una organización familiar nueva, la cual tiene a la hija asumiendo el papel de proveedora y la abuela de cuidadora. En el caso del resto de las abuelas, cada una de ellas relata un conjunto de factores distinto que ha llevado a que sean jefas de hogar.

20 de Julio

En la entrevista con estas abuelas se encontró que tienen una percepción de que con la edad hay más tiempo y es más tranquilo. De esta manera, ellas logran identificar una diferencia

respecto a la crianza que hubo con sus hijas, en la medida en que ahora pueden dedicarle más tiempo a sus nietos a diferencia de como lo hicieron con sus hijos. A partir de esto, surge la hipótesis de si la crianza de sus hijos les sirvió como experiencia para poder corregir ciertas cosas que no pudieron lograr en ese momento. En esta medida, varias de las participantes manifestaron un remordimiento de la crianza que tuvieron con los propios hijos, debido a la soledad que tuvieron que vivir en la infancia por no tener la posibilidad de estar ahí para cuidarlos adecuadamente. Al ser ésta una historia dolorosa de la que algunas se arrepentían, buscan, mediante el cuidado de los nietos, eliminar la repetición de su historia de vida dolorosa.

A diferencia de otros contextos, se puede ver que en éste no todas las abuelas se reconocieron como mamás-abuelas, sino como abuelas. Esto muestra que sí hay un reconocimiento y una diferenciación del rol de la madre respecto a su rol como abuelas. Mencionan el conflicto de poder cuidar a sus hijos a su propia manera y parecer, mientras que con la presencia de la madre no tienen la misma libertad para decidir sobre el niño. A partir de lo anterior se puede ver que identifican una diferencia entre la relación madre-hijo y la relación abuela-nieto, haciendo evidente que hay un tercero (la madre o familia paterna) dando su lugar respecto al cuidado del hijo. No obstante, esta organización a veces resulta conflictiva entre la abuela y el tercero, en la medida en que no siempre es la misma persona quien ejerce el rol de cuidado, por lo que a veces hay discordancias entre lo que consideran correcto para la crianza de los niños.

Es así que los discursos de las participantes resaltan que el rol de la abuela no es el de quitarles la responsabilidad ni la autoridad a las madres, a pesar de que contribuyan con el cuidado de los niños. En relación con esto, se puede ver que las abuelas perciben la relación madre-hijo como un asunto sagrado que debe ser respetado por miedo a no ser castigados o "quedar en deuda" con Dios. Es así que dicha relación se convierte en algo incuestionable al ser algo transmitido mediante la religión.

En el 20 de Julio el rol masculino también se caracterizó por su ausencia y exclusión en el rol de cuidado del niño. El padre es visto como un marginal y no está ejerciendo la función de tercero en la relación. Las abuelas poco hablan del abuelo o el padre del bebé en sus narraciones.

En cuanto a las pautas de crianza que éstas tienen con los nietos, la sensibilidad y todo lo asociado a lo femenino es visto como débil. Por lo que mencionan, surge la hipótesis de que posiblemente consideraran los afectos como aquello que no le permite a una persona ser consecuente e implique 'ser blandito', justificando la mano dura y los castigos severos. En esta medida, el castigo es asumido como una forma de educar. Asimismo, esto muestra cómo la violencia como forma de castigo impide que haya lenguaje y pensamiento dentro de la familia y que éste no tuviera una función constructiva.

Aspectos en común en los 3 contextos

A pesar de que se encontraron aspectos particulares en cada contexto, hubo varios aspectos que compartían los tres entornos investigados. En primer lugar, se evidenció que uno de los factores determinantes para que las abuelas asumieran total o parcialmente el cuidado de los nietos es porque la madre de los mismos quedó embarazada en una temprana edad, dicha situación trae consigo diversas consecuencias en las madres que les dificulta el cuidado de sus hijos. Sin embargo, se pudo evidenciar que esta no es la única razón por la que las abuelas terminan asumiendo el cuidado de los nietos, hay otros factores en particular que contribuyen. En segundo lugar, en los tres contextos resultó llamativo la ausencia de la figura masculina en el discurso de las abuelas, tanto para los padres del bebé, como para sus propias parejas. La ausencia de la figura masculina se pudo ver de dos maneras: como completamente ausente o como acompañante silencioso, quien está presente pero no para ejercer el cuidado. En tercer lugar, y ligado a lo anterior, se puede ver a la abuela como una figura dominante en el sistema familiar.

Siendo estas características que se dan de manera significativa en todos los contextos, surge la hipótesis de si esto podría atribuirse a un contexto más amplio al que se investigó. En esta línea de ideas, se podría suponer que son creencias que se han institucionalizado de manera más generalizada en un contexto nacional, siendo las últimas dos muy características de una tendencia machista.

Discusión

Metodología

Respecto a la metodología utilizada en la presente investigación, al igual que Clark (1996) quien resalta la importancia de obtener conocimiento mediante la participación dentro de las interacciones existentes entre los seres humanos, en vez de una observación no participante, la Investigadora Líder participó con las integrantes de las entrevistas en su discusión. De esta manera, estando en las mismas, se podrá tener una comprensión de las interacciones que se dan entre los sujetos y no en cada uno aisladamente. Por lo tanto, la comprensión que esto puede dar es más amplia y así se puede hacer evidente de qué manera el contexto influye en todas las respuestas, creencias e interacciones. Asimismo, mediante estas interacciones, van surgiendo nuevos temas de manera espontánea y no dirigida que pueden enriquecer la información que se tiene la problemática que se pretende estudiar, en contraposición a una metodología tradicional en donde se tienen pre-establecidas las categorías de interés, excluyendo la posibilidad de que salga otra información relacionada al tema. Partiendo de esto, se pudo hacer evidente que en cada contexto de estudio hubo tendencias distintas. Es así que, como lo menciona Clark (1996), mediante las acciones conjuntas se construyen acciones coordinadas entre un grupo de personas que comparten un objetivo de esa interacción.

En cuanto a las relaciones e interacciones que se dan entre las distintas partes, cabe resaltar la importancia que Shotter (1999) le da a esto, en la medida en que esto sólo ocurrirá una vez. Por lo tanto, resulta necesario estar inmerso dentro de dichas interacciones para poder acercarse en la mayor medida a su comprensión. En el caso de la presente investigación, Nubia Torres participó en las conversaciones con las abuelas con una pregunta en común para los tres contextos y así dejando que la conversación fuera tomando su curso de acuerdo a lo que llevarán esas interacciones. De esta manera, la investigadora pudo tener un mayor acercamiento y a ser parte de esa interacción, en vez de estar como observadora no participante. Por consiguiente, ese encuentro con las abuelas sería esa transición que menciona Shotter (1999) de pasar de una postura 2D a 3D, consiguiendo una profundidad mayor de la comprensión. Asimismo, Shotter (2005) plantea que viendo dicha actividad en movimiento mientras el investigador también se mueve en ella, será posible posicionarse en dicho entorno, se podrá predecir hacia donde vamos para así guiar las propias acciones al interior de esta interacción. En esta medida y en relación con la metodología utilizada por Nubia Torres, se puede ver que después de estos encuentros con las abuelas y su comprensión, favorecerán a que en un futuro se pueda realizar otro encuentro y seguir avanzando en la profundización del tema, en donde surjan nuevos temas asociados al principal que puedan contribuir a su comprensión.

Partiendo de los planteamientos de Kvale (2005), quien invita a cuestionar las formas tradicionales de llevar a cabo investigaciones para proponer el uso del método dialógico, se puede decir que el presente trabajo procuró acercarse en la mayor medida posible a dicha metodología propuesta para evitar que la relación investigado-investigado tuviera jerarquizaciones claramente definidas y establecidas. Esto resulta fundamental, porque en el método dialógico busca que ésta sea una herramienta de investigación en la que los participantes puedan tener una impresión de libertad personal e igualdad en las relaciones sociales, para que así los participantes puedan expresarse de una manera más libre, sin ser

guiados o interrumpidos por un investigador que asume una relación de poder respecto al investigado. Sumado a estos planteamientos, encontramos que De Fehr (2008) entiende al diálogo como una respuesta espontánea, de mutua respuesta, participativa, interactiva y sin un objeto predefinido; esto era lo que pretendía Nubia Torres cuando tenía los encuentros con las abuelas, permitiendo que pudieran hablar libremente sobre temas que se fueran desprendiendo de la temática principal sobre lo que era para ellas ser abuelas. De esta manera, la investigadora podía interactuar con ellas mediante preguntas y comentarios que llevaban a que del diálogo surgieran otros diálogos. Al conversar sobre esto, van surgiendo temas que las participantes proponen, ofreciendo nuevos conocimientos asociados al tema principal, los cuales posiblemente no surgirían si el investigador fuera con unas categorías y preguntas claramente delimitadas, las cuales excluyen la posibilidad de que surja nueva información.

Resulta interesante identificar las distintas formas de criar a los nietos y los roles que asumen las abuelas. Esta variabilidad puede estar dada por las diferencias de contexto, por ejemplo en el caso del Sabio Caldas las abuelas argumentan la implementación de la severidad del castigo como forma de evitar que los niños se conviertan en delincuentes. Se puede ver así que, además de las creencias propias asociadas a la crianza, el contexto cumple un papel determinante en la construcción de las mismas. De esta manera se hace evidente cómo el haber tenido un abordaje desde un pensamiento ‘dentro de’ el contexto, como lo postula Shotter (2005), se pueden entender los diálogos de estas abuelas en ligado a su entorno y no como un elemento aislado. Asimismo, hace evidente la amplia gama de tendencias y creencias que se pueden dar en un mismo país, lo cual apoya los postulados de los autores citados previamente que resaltan la importancia de no crear absolutismos, generalizaciones o reduccionismos.

Análisis de los Contextos

En el caso de todos los contextos estudiados, se encontró un predominio de la figura

femenina en el cuidado y crianza de los hijos, ya sea por la abuela o por la madre de los mismos. Este tipo de organización se acerca mucho a la organización familiar planteada por Harris y Meltzer (1990) sobre la familia Matriarcal, en donde una persona asume el rol de madre por una posible dificultad en la persona que asume el rol de padre o una fortaleza en la mujer, asumiendo todas las funciones introyectivas. Sin embargo, esta organización no se dio de la misma manera para todos los contextos, por lo cual me detendré para explicar las distintas vicisitudes de cada uno.

Respecto a Nimaima, eran las abuelas quienes asumían el cuidado de los nietos, mientras que terceros tales como la madre, el padre o el abuelo presentaban dificultades para hacerlo o eran excluidos por la abuela, como lo mencionan Harris y Meltzer (1990) en el modelo de familia matriarcal. Por medio de esta exclusión, la abuela es quien asume todas las funciones introyectivas del sistema familiar y no se percibe un esfuerzo por parte de ellas para que haya un tercero que las apoye en esta tarea. Por lo tanto, para suplir dicha ausencia, las funciones psicológicas de la figura paterna suelen ser distribuidas en otras de manera intrínseca o extrínseca. Adicionalmente, al ser Nimaima un municipio con la mayoría de su población (42%) en un rango de edad mayor (45-49 años), se puede suponer que la población más joven tienda a irse a Bogotá o a poblaciones más grandes cercanas en busca de un trabajo distinto al agricultor. Lo anterior puede ser un factor que favorece la ausencia de las madres en los sistemas familiares y en el cuidado de los hijos, llevando a que la abuela sea quien se encargue de este rol.

En el Sabio Caldas, también se encontró que para el cuidado de los niños predomina la figura femenina. Sin embargo, esta tendencia no se da de la misma manera que en los otros contextos estudiados, en la medida en que no es sólo la figura materna quien se encarga del cuidado de los niños, sino que la madre se encarga de ellos y la abuela cumple la función de contribuir a dicho cuidado. En esta medida, las funciones introyectivas no están delegadas exclusivamente a una persona, se pudo ver que las abuelas servían como sustitutas de la figura paterna para suplir

algunas de sus funciones. Adicionalmente, la mayoría de las abuelas mostraron un carácter muy fuerte, el cual consideran necesario para la educación de los niños. Para ellas ser cariñoso o hacer evidentes afectos blandos es como mostrarse vulnerable. Harris y Meltzer (1990) consideran que esta es una organización muy rígida, en donde la autoridad es impuesta de manera agresiva y es común encontrar una disciplina muy severa. En relación con esto, las funciones introyectivas que funcionan al interior de este tipo de organización familiar se caracterizan por la falta de pensamiento, debido a la falta de comunicación, no se promulga el amor, sino que se genera el miedo y la intimidación mediante la alta exigencia. Por lo anterior, se identifica una incapacidad de ponerle palabra a las distintas situaciones y de reconocer los afectos o el dolor. En vez de proteger a la familia del dolor, se usa el castigo físico como un mecanismo de educación. Las abuelas usan esta estrategia de crianza y mencionan que también fueron educadas de esta manera, llevándonos a identificar una transmisión intergeneracional de patrones de crianza, los cuales también son reconocidos por Harris y Meltzer en las organizaciones familiares patriarcales similares a las estudiadas en el Sabio Caldas.

En el caso de las participantes del 20 de Julio, ellas comentaban que la crianza que le dieron a sus hijos fue distinta a la que le están dando a sus nietos actualmente. Para muchas de ellas, la crianza con sus hijos fue difícil y dolorosa, intentando cambiarla y no repetirla con sus nietos. Esto nos muestra la presencia de una de las funciones introyectivas planteadas por Harris y Meltzer (1990): el pensamiento, el cual favoreció el cuestionamiento sobre qué patrones no quisieran repetir. Estas abuelas, manifiestan más interés por estar presentes durante la crianza de sus nietos, ya que con sus hijos no tuvieron suficiente tiempo de disponibilidad. Adicionalmente, resulta llamativo ver que las abuelas hacen un énfasis en reconocerse a sí mismas como abuelas, diferenciadas de la madre. Entienden que cada una tiene un rol y unas funciones distintas respecto al cuidado del niño. A pesar de dicha diferenciación, sí existen conflictos entre la abuela y la madre, al no estar de acuerdo en ciertas decisiones respecto a la crianza que se le está dando al

bebé. En relación con la crianza que le dan a los niños, consideran que la sensibilidad y los sentimientos blandos son vistos como debilidad, usando esto como justificación para usar castigos severos y la mano dura. Esto impide que haya lenguaje y comunicación al interior del sistema familiar, truncando la posibilidad de que haya pensamiento como si éste no tuviera una función constructiva.

El Sabio Caldas y el 20 de Julio, al ser barrios dentro de Bogotá, los habitantes tienen una mayor facilidad de desplazamiento de sus casas al trabajo, teniendo así la posibilidad de tener su hogar cerca a su lugar de trabajo. Nimaima, por otra parte, es un municipio dedicado a la agricultura y el turismo relativamente lejos de Bogotá, lo cual dificulta que haya buenas posibilidades laborales en dicho municipio y que la población busque mejores oportunidades en Bogotá. Esta situación puede ser favorecedora de que las madres no estén presentes en el hogar, mientras que en contextos como el del 20 de Julio y el Sabio Caldas sí. Adicionalmente, se encuentra que en los contextos en los que predomina un entorno violento, fuera de control y falta de autoridad (20 de Julio y Sabio Caldas), puede que las madres y las abuelas con su exigencia y rigidez en la educación busquen suplir esas carencias del entorno.

Proceso personal

En relación con el proceso de la presente investigación, resulta fundamental y necesario realizar una reflexión personal sobre la metodología de la misma, al igual que lo hizo De Fehr y su equipo (2008) en su propia investigación. Por lo tanto busco responder al mismo interrogante que se hicieron ellos: ¿Cómo describiría su práctica como generativa y transformadora para usted mismo?

A partir de los planteamientos de Shotter (2005) sobre el ‘pensamiento desde dentro’, pude cambiar por completo la perspectiva que tenía sobre las investigaciones y la forma de comprender mi entorno. Con esto me refiero a que anteriormente solía llegar con un

cuestionario preparado, unos prejuicios (teóricos y propios) y unas expectativas sobre lo que me fueran a decir los entrevistados. Es por eso que el pensamiento ‘dentro de’ cambia por completo mi mentalidad, llevando a que me deje guiar por mi curiosidad y así necesariamente tenga que involucrarme en la investigación y en lo que está diciendo el entorno respecto a cierta temática. Por lo tanto, me sirvió para entender que el lenguaje es más que lo verbal, se da a partir de estas interacciones a las que aprendí a ponerles mayor atención y distanciarme de los absolutismos personales. En esta medida, me permito re-relacionarme intelectualmente con los diversos contenidos que me ofrece la investigación y, en un sentido más amplio, el entorno para poder enriquecer mi comprensión de ellos.

Otro aprendizaje que tuve mediante la implementación de esta metodología es que empecé a tener una forma de más objetiva de entender lo que las demás personas me dicen y, en relación con la investigación, sobre lo que decían las abuelas. Como menciona Shotter (2012), quien distingue esta metodología de la tradicional, en la medida en que la tradicional busca resultados repetibles y confiables, mientras que la metodología dialógica se centra en encontrar al ser humano respecto a su contexto, lleva a que tenga un cambio de mentalidad el cual me genera bastante inquietud ya que, a pesar de que este tipo de investigaciones brinde información subjetiva, la manera de procesar las entrevistas realizadas por Nubia implicaba dejar de lado la mayoría de mis predisposiciones y tendencias a teorizar, para así realmente fijar mi atención en los diálogos para entenderlos a fondo, en vez de tener su comprensión como un elemento aislado e independiente de su entorno brindando información descontextualizada y superficial. En esta medida, me genera inquietud porque implica renunciar a algunas ventajas que tiene la metodología tradicional, pero siento que sí pude involucrarme realmente con los diálogos de las participantes. Esto permite que se alcance el mismo objetivo planteado por De Fehr (2008): estar cuestionándose constantemente sobre lo que ocurre en el entorno, para así seguir planteándose interrogatorios y profundizar esas interacciones.

A pesar de las diversas ventajas que brinda esta innovadora metodología, pude encontrar ciertas limitaciones. El principal problema que encontré fue que había algunos temas que surgían en ciertos contextos, mientras que en otros no. Esto limitaba la investigación, ya que había cosas que quisiera analizar en los tres contextos y de los cuales no tengo suficiente información. A pesar de lo anterior, la metodología logra compensar dicha limitación permitiendo que haya una retroalimentación a la población con la que se dialogó para así indagar por posibles temas que quedaron pendientes de la conversación pasada o del análisis. Asimismo, considero que el investigador debe ser quien determine qué metodología usar de acuerdo a su objeto de estudio, ya que en éste era fundamental el estudio del contexto y su relación con las participantes, pero también pueden surgir otras investigaciones que brinden resultados que puedan ser repetibles y aplicables en otros contextos.

A manera de conclusión, se encontró que el uso de una metodología dialógica fue útil para el objeto de la presente investigación, en la medida en que permite estudiar la relación de los participantes con su entorno, permitiendo estudiar en qué medida el entorno está influenciando sus prácticas y creencias como abuelas. Este método también favorece que los participantes pudieran tener la libertad de hablar sobre lo que fuera surgiendo respecto al tema principal, por lo tanto las narraciones iban emergiendo a partir de las mismas interacciones de los participantes y la investigadora. También es necesario que el investigador promueva esta espontaneidad en los diálogos, pues ayudará a que no se obtenga sólo información, sino también el análisis de las interacciones de los participantes que permite conocerlos y tener una mejor comprensión sobre su relación con el entorno. Esta postura lleva a que el investigador se convierta en un participante más, promoviendo que esté más involucrado en lo que sucede.

También se pudo ver que en los contextos estudiados hubo tendencias que se presentaron en todos los contextos, como el embarazo adolescente de las madres, la ausencia de la figura masculina y a la abuela como una figura dominante en el sistema familiar. Lo que muestra esto

es que hay tendencias que van más allá del contexto en particular y posiblemente sea algo que se da en un contexto más amplio, como a nivel nacional, aspecto que sería interesante investigar. Por otra parte, también se encontraron aspectos particulares significativos de cada contexto. En Nimaima el rol de las abuelas era el de asumir el cuidado total de sus nietos, en Sabio Caldas había un uso del castigo físico y una educación muy rígida y en el 20 de Julio las abuelas contaban que el cuidado con sus hijos les sirvió como aprendizaje para el cuidado que tenían con sus nietos.

A partir de lo anterior, hubo algunos interrogantes que surgieron con Nubia Torres, los cuales sería interesante indagar en una próxima reunión con los participantes. En primer lugar, sería interesante cuestionarlas sobre cómo consideran que han contribuido a que actualmente se estén encargando del cuidado de sus nietos. Adicionalmente, y ligado con esto, sobre cómo han favorecido que la figura masculina sea excluida de este rol. En segundo lugar, preguntar sobre qué rol consideran que cumple el hombre en el cuidado de los niños. Y, en tercer lugar, preguntaría por la educación que recibieron ellas y qué quisieran mantener o cambiar sobre la relación de cuidado que tienen con sus nietos.

Referencias Bibliográficas

Clark, H. (1996). Must We 'Work Out' How to Act Jointly?. Febrero 9 de 2015, de Cambridge

University Sitio web: <http://pubpages.unh.edu/~jds/Clark.rev.htm>

De Fehr, J. (2008). Transforming Encounters and Interactions: A Dialogical Inquiry into the

Influence of Collaborative Therapy In the Lives of its Practitioners. Febrero 8 de 2015, de

Universiteit van Tilburg Sitio web:

<http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/Images/ProgramsTaosTilburgDissertations/>

Harris, M. & Meltzer, D. (1990). Familia y Comunidad. Buenos Aires: Patia.

Kvale, S. (2005). The dominance of dialogical interview research. Febrero 20 de 2015, de

Norsk senter for barneforskning Sitio web:

<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCEQFjAA&url=https%3A%2F%2Fwww.ntnu.no%2Fdocuments%2F10458%2F19132562%2Fkvale3.pdf&ei=SLpLVfbPHoeYgwTTY4HYDA&usg=AFQjCNFZcBcato94VYmGjEhWp3fZeYUuBg&sig2=fnlrkqI-G4x8JD9jgv2S2w&bvm=bv.92765956,d.eXYJanice%20DeFehr%20Dissertation.pdf>

Anónimo (s.f.) Recuperado el 6 de Marzo de 2015, de:

http://www.integracionsocial.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=103&Itemid=45

Martínez, A. L.. (2010). Aproximación a los Conflictos Generados Entre los Abuelos

Cuidadores de Nietos y los Padres en la Sociedad Actual. Mayo 1 de 2015, de

Universidad de Murcia Sitio web: <http://www.eumed.net/rev/cccss/10/almm.pdf>

Anónimo (2015) Recuperado el 9 de Marzo de 2015, de: <http://www.nimaima->

cundinamarca.gov.co/indicadores.shtml

Pérez, L. (2004). Envejecer en femenino. Perfiles y tendencias. Boletín sobre el envejecimiento, 9. Madrid: IMSERSO.

Anónimo (2004), Recuperado el 9 de febrero de 2015, de

http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Recorriendo_Ciudad_Bol%C3%ADvar.pdf

Shotter, J. (1998). The Social Construction of Subjectivity: Can It Be Theorized?. Febrero 9 de 2015, de London: Routeledge Sitio web: http://pubpages.unh.edu/~jds/CP_99.htm

Shotter, J. (1999). FROM WITHIN AN EXTERNAL WORLD. Febrero 9 de 2015, de University of New Hampshire Sitio web: http://pubpages.unh.edu/~jds/smedslund_mss.htm

Shotter, J. (1999). Dialogue, Depth, And Life Inside Responsive Orders: From External Observation to Participatory Understanding. Febrero 9 de 2015, de Presentado en conferencia de "Performing Knowledge" Sitio web: <http://pubpages.unh.edu/~jds/PerformingKnowledge.htm>

Shotter, J. (2005). The role of 'witness-Thinking in 'Going On' Inside Chiasmically-Structured Processes. Febrero 9 de 2015, de Organisation Studies Summer Workshop Sitio web: <http://pubpages.unh.edu/~jds/Santorini.htm>

Shotter, J. (2012). 'Witness-thinking' or 'systemic thinking' and 'thinking about systems'. Febrero 15 de 2015, de International Journal of Collaborative Practices Sitio web:

<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FJohn>

[n_Shotter%2Fpublication%2F265120059_More_than_cool_reason_%2527Witness-thinking%2527_or_%2527systemic_thinking%2527_and_%2527thinking_about_systems%2527%2Flinks%2F54cb63be0cf26a838e4cc4d6.pdf&ei=U7ILVdqlC4HqgwSJ14GIAQ&usg=AFQjCNFM3ZNcrt_2gfJ0Q7MjmOq-EkcdjA&sig2=Gr99OV0ROpsgOSge3I9dDg&bvm=bv.92765956,d.eXY](#)

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES
(Licencia de uso)

Bogotá, D.C., 16 de Febrero de 2016

Señores
Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.
Pontificia Universidad Javeriana
Ciudad

La suscrita:

Diana Obregón Orejarena, con C.C. No 1020773016

En mi (nuestra) calidad de autor (es) exclusivo (s) de la obra titulada:
Abuelos y Abuelas Cuidando Nietos y Prácticas Colaborativas

(por favor señale con una "x" las opciones que apliquen)

Tesis doctoral Trabajo de grado Premio o distinción: Si No

cual: presentado y aprobado en el año 2015, por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mi (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	x	
2. La consulta física (sólo en las instalaciones de la Biblioteca)	x	
3. La consulta electrónica - on line (a través del catálogo Biblos y el Repositorio Institucional)	x	
4. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	x	
5. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	x	
6. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizo (garantizamos) en mi (nuestra) calidad de estudiante (s) y por ende autor (es) exclusivo (s), que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy (somos) el (los) único (s) titular (es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

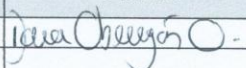
Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: Información Confidencial:

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. Si No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
Diana Obregón Orejarena	1020773016	

FACULTAD: Psicología

PROGRAMA ACADÉMICO: Pregrado de Psicología

**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO
FORMULARIO**

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
Abuelos y Abuelas Cuidando Nietos y Prácticas Colaborativas						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Obregón Orejarena			Diana			
DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Torres Calderón			Nubia Esperanza			
FACULTAD						
Psicología						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa (seleccione con "x")						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
x						
Nombre del programa académico						
Pregrado de Psicología						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Sandra Juliana Plata						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Psicóloga						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO			NÚMERO DE PÁGINAS	
Bogotá D.C.		2015			46	
TIPO DE ILUSTRACIONES (seleccione con "x")						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
<p>Nota: En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						

MATERIAL ACOMPAÑANTE					
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					
DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS					
Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).</i>					
ESPAÑOL			INGLÉS		
Abuelos			Grandparents		
Crianza			Childcare		
Contextos			Contexts		
RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
Resumen					
<p>En el presente trabajo se estudió el rol de las abuelas frente al cuidado de sus nietos con la pregunta: ¿Cómo ha sido para ustedes la tarea de ser abuelos? Esta pregunta se investigó mediante una metodología dialógica, la cual implica abandonar la relación jerárquica de investigador-investigado, para que el investigador se involucre como un participante más. Se llevaron a cabo reuniones con las abuelas para que, a partir de la pregunta principal fueran surgiendo diversos diálogos. Dicha metodología se implementó en 3 contextos: Nimaima, el Sabio Caldas y el 20 de Julio. A partir de las entrevistas, surgieron categorías emergentes las cuales facilitaron el análisis de los diálogos a la luz de los planteamientos realizados por Harris & Meltzer (1990) sobre las funciones de la familia. Se analizan las implicaciones que tuvo esta metodología, en contraposición a la tradicional. Se encontraron tendencias particulares de cada contexto y también hubo puntos en común entre los tres. En Nimaima las abuelas tendían a asumir el cuidado total de sus nietos, en Sabio Caldas había uso de castigo físico y una educación muy rígida y en el 20 de Julio el cuidado de las abuelas con los hijos sirvió como aprendizaje para el cuidado que tuvieron con sus nietos. En los tres hubo gran incidencia de embarazo adolescente, ausencia de la figura masculina y la abuela como figura dominante en la familia. Finalmente, se encontró que la implementación de dicha metodología tuvo implicaciones dentro de la investigación, en la mentalidad de las investigadoras y su forma de entender su entorno.</p>					
Abstract					
<p>This investigation studied the role of grandmothers in relation to the care they gave to their grandchildren through the question: How has the task of being grandparents been to you? This was studied through a dialogical method, which implies abandoning the hierarchical relationship between investigator and object of investigation, with the purpose of the investigator getting involved as another participant. Meetings were organized with the grandmothers where they were asked the main question and other topics emerged from that. This method was applied in 3 different contexts: Nimaima, Sabio Caldas and 20 de Julio. According to the information collected, categories emerged which were useful for the analysis of the dialogues in relation to the theory developed by Harris & Meltzer (1990) about the family functions. The consequences on the use of this methodology for the investigation and the investigators are analyzed. In terms of what was found in</p>					

relation to the grandmothers and the different contexts, certain nurture tendencies characterized each one, but there were also meeting points between all contexts. Nimamima's grandmothers tend to take charge of all the child care, in Sabio Caldas the grandmothers used physical punishment and a very firm education and in 20 de Julio the child care they had with their own children served as learning so that they didn't repeat the same mistakes with their grandchildren. On all three contexts there was a great incidence on teenage pregnancy, lack of male role models and the grandmother assuming a dominant position inside the family. Finally, the appliance of the methodology served to bring wider information to the investigation and also helped the investigators on having a different approach towards the comprehension of their environment.