

EL JOVEN: SUJETO POLÍTICO AGENTE DE TRANSFORMACIONES

JUAN CARLOS REYES CAÑÓN

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE POLITÓLOGO

DIRECTOR DE TESIS
FERNANDO QUINTERO
Magister en Filosofía

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2009**

INDICE

INTRODUCCIÓN	11
JUSTIFICACIÓN	21
OBJETIVO GENERAL.....	21
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	22
METODOLOGÍA.....	22
Capítulo primero: Prácticas Juveniles.....	25
Capítulo segundo: Expresiones y narrativas	33
Capítulo tercero: Incidencia en la política	44
Conclusiones.....	57
BIBLIOGRAFÍA:.....	61
ANEXO 1	65
ANEXO 2	155

INTRODUCCIÓN

Este trabajo debe comenzar por aclarar que cuando se habla de la y el joven o las y los jóvenes se está haciendo referencia a una categoría construida socialmente¹ que implica hablar de una serie de factores y dinámicas particulares que configuran un conjunto de relaciones, conocimientos, percepciones, creencias, valores, prácticas, símbolos, estéticas, significados y discursos que componen lo que se puede denominar procesos de construcción de identidades² individuales y colectivas.

Procesos en sí bastante complejos que implican diferentes niveles como el personal, el grupal, o inclusive un nivel que involucra a la sociedad en su conjunto; que se desarrollan en diversos contextos que influyen y condicionan su desarrollo, contextos específicos como por ejemplo el barrial, el local, el distrital y el nacional.

En términos de Foucault se hablaría de “(...) los diferentes modos por los cuales, en nuestra cultura, los seres humanos se convierten en sujetos” (1991, p. 51). En este sentido el eje fundamental de esta investigación son los procesos de creación de identidades colectivas e individuales, o creación de subjetividades de las y los jóvenes los cuales se sitúan en una serie de

¹ Según Martín Hopenhayn Director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL:

La juventud es una construcción social, antes que nada, uno podría decir que la juventud esta definida por rasgos biológico que significa que hay un corte de edad que empieza que puede empezar a los 15 y terminar a los 29 un poco antes un poco después y chao, pero es una construcción social en la medida que en sociedades premodernas y hasta el S. XIX probablemente, como la expectativa media de vida era mucho menor 40 años 45 años, como había que pasar rápidamente de la infancia a la fase productiva, en el caso de los hombres y reproductiva en el caso de las mujeres, como no había grandes cambios culturales en una generación sino que trasmisión directa de valores de una generación a otra, yo me pregunto ¿qué juventud había? No había mucha juventud, o sea no había espacio vital para la juventud ni en términos demográficos, ni en términos productivos, ni en términos culturales y por lo tanto la juventud es una construcción social absolutamente contemporánea relativamente reciente por más que nosotros ya la tengamos internalizada como si fuera una cosa natural. y es una construcción social que requiere vidas largas y da para que haya una etapa de juventud o de moratoria en el sentido que uno no es ni niño ni grande ni adulto, requiere velocidad del cambio para que se suponga que hay una generación que porta una transformación sociocultural ¿no es cierto? y requiere un espacio ampliado de formación o educación para requerimientos productivos cada vez mas complejos y exigentes ¿no es cierto? que también definen a la juventud en esa transición complicada de la educación al trabajo. (2009, 15 de abril)

² Identidades entendidas de la siguiente forma “Se trata de identidades móviles, efímeras, cambiantes, y capaces de respuestas ágiles y a veces sorprendentemente comprometidas” (Reguillo, 1998, p. 58).

relaciones como lo explica Foucault “mientras el sujeto está situado en relaciones de producción y de significación, está igualmente situado en relaciones de poder que son muy complejas.”(1991, p. 52) Para facilitar la comprensión de éstos procesos, a lo largo de este trabajo se analizarán a la luz de tres elementos que están interrelacionados entre si y que definen la identidad del sujeto y a su vez son definidos por ésta, nos referimos a las prácticas, las expresiones y narrativas, y la incidencia política y social de las y los jóvenes.

En este sentido se comparte lo planteado por Rosana Reguillo:

Se ha señalado que las representaciones y prácticas juveniles debieran ser leídas como metáforas del cambio social, esto significaría romper con lecturas lineales que sólo atienden a las actitudes contestatarias o impugnadoras y privilegiar un acercamiento en términos de cambio social, es decir; “hacer hablar” al conjunto de elementos que entre los jóvenes apuntan a nuevas concepciones de la política, lo social, de la cultura en lo general; y en lo particular, a los modos de relación con el propio cuerpo, con los elementos mágico- religiosos, con las instituciones. (Reguillo, citado en Piña, 2004, p. 55)

Como ya se mencionó anteriormente, estos procesos se desarrollan en un contexto específico el cual condiciona la producción identitaria de las y los jóvenes de Bogotá, por lo cual se hace necesario para esta investigación comenzar por hacer una reconstrucción histórica del contexto que permita comprender como es que las y los jóvenes del Distrito se definen como sujetos políticos y estructuran una serie de acciones que inciden en la sociedad y la política.

Lo primero que se debe aclarar respecto al contexto es que nos encontramos en una época en la que:

Queda claro que las circunstancias políticas contemporáneas, y retomo brevemente los planteamientos de Jean François Lyotard en la *visión posmoderna*, hacen que los valores, los principios y los fundamentos políticos de la modernidad hayan entrado en crisis. Ese proyecto iluminista moderno de la civilización universal, de suponer que la historia tiene un sentido y de suponer que se va a alcanzar un futuro de libertad, un futuro de realización de lo humano dentro de la racionalidad, el cuento de la naturaleza y la racionalidad, todo esto lo que constata es que nuestra época, por lo menos, pasa por una crisis cuando no ha sido abandonado como proyecto. (Garavito, 2000, p. 56)

Esta crisis del proyecto moderno trae consigo una serie de consecuencias que afectan a la sociedad y en especial a los sujetos, una de estas consecuencias es:

Lo que obtenemos, pues, con la saturación de los valores modernos, es la fragmentación de nuestros sistemas de valores y de explicación en una multiplicidad de segmentos, conformados en lo que hemos llamado comunidades de sentido, en donde cada una de éstas implica un sistema de valores, de creencias y de explicación, que rebasa el ámbito espacial geográfico y conlleva la problemática de la alteridad, en tanto que estas comunidades coexisten en un mismo espacio geográfico, pero ya no comparten un mismo sistema de valores. (Piña, 2004, p. 55)

La crisis de la modernidad también implica un cambio en la política que afecta al sistema político que se refleja como en una serie de fenómenos que explica Carlos Mario Perea:

El mercado no solo ha tomado la hegemonía en la conducción de la sociedad desplazando a la política, sino que ésta se ha visto sometida en su funcionamiento a las lógicas instrumentales que el mercado prescribe; el ambiente de globalización y universalización ha estrechado severamente los márgenes de maniobra de los Estados nacionales, al descentralizar en focos desterritorializados de poder la gestión y la decisión sobre ámbitos estratégicos de las sociedades nacionales. (1998, p. 137)

En esta medida se puede hablar también de una crisis del sistema política que entre las consecuencias expuestas anteriormente se debe incluir la pérdida progresiva de la efectividad del control ejercido por las instituciones, que motiva el surgimiento y reproducción de nuevas instituciones que buscan mitigar los efectos de la crisis.

La crisis del sistema político y de sus instituciones afecta a los sujetos como lo muestra Piña “Pero en el momento en que el sujeto queda fuera del control de las instituciones, cuya función se basaba en la reproducción y perpetuación de los valores que articulaban la vida social, desaparece la certidumbre, queda en su lugar la duda como elemento clave para la acción social.” (2004, p. 82)

A raíz de la fragmentación del sistema de valores, y de la crisis del sistema político los sujetos se encuentran en una situación de angustia causada por la ausencia de uno o más de éstos tres factores: seguridad, certeza y protección lo que produce una serie de comportamientos de los sujetos que buscan contrarrestar esta angustia, esto se entiende mejor en las palabras de Bauman:

Como los síntomas son virtualmente indiferenciables, nunca resulta claro si el miedo generalizado deriva de la insuficiente seguridad, de la ausencia de certeza o de la desprotección; la angustia es inespecífica y el miedo resultante bien puede atribuirse a causas erróneas y desencadenar acciones inútiles para resolver el problema de fondo; como las verdaderas razones de descontento son de difícil identificación y de más difícil corrección en el caso de ser descubiertas, existe la poderosa tentación de crear y

designar culpables putativos aunque plausibles contra quienes emprender una sensata acción defensiva. (2002, p. 25).

Otra de las consecuencias de esta crisis es la aparición de una nueva estrategia³ de poder que busca controlar y dominar a los sujetos y que se evidencian en las relaciones con las luchas de resistencia.⁴ Estas son luchas contra la sujeción (Garavito, 2000, p. 55).

Lo que se trata de ilustrar es que la pérdida de sentido generada por la crisis de la modernidad, motiva a los sujetos a que generen acciones que les permitan construir nuevos sistemas de valores que den significado a su identidad, “Así lo que obtenemos es un mapa fragmentado de creencias, imaginarios y conocimientos prácticos, en donde los sujetos hacen y deshacen identidades e identificaciones para superar la pérdida de certezas.” (Piña, 2004, p. 58)

Bajo el panorama descrito de la crisis de la modernidad es que se pretende reconstruir históricamente el contexto nacional y distrital en el que se desenvuelven actualmente los jóvenes bogotanos, lo que permite realizar un análisis de las diversas formas en que los jóvenes construyen subjetividades e identidades, en procesos con dinámicas que tienen que ver con lo político y con relaciones de fuerza y poder que los re-posicionan como sujetos sociales y políticos en un contexto determinado a través de lo que hemos llamado prácticas juveniles, sus expresiones y narrativas, y la incidencia social y política de los jóvenes en Bogotá.

Así mismo, esto permitirá comprender como las instituciones del gobierno distrital establecen relaciones de poder frente a los jóvenes por medio de estrategias que implican el diseño e implementación de políticas públicas, programas y proyectos, frente a las cuales los jóvenes asumen diversas posturas, realizan diferentes acciones concretas, crean expresiones y

³ Según Garavito “Podemos hablar de una actual estrategia del poder y es el control de población y, en el límite, la exterminación masiva de población” (AÑO, p. 54)

⁴ Aquí se hace referencia las luchas de resistencia de las que habla Foucault cuando analiza las relaciones de poder y determina que “para comprender acerca de qué son las relaciones de poder, quizá deberíamos investigar las formas de resistencia y los intentos realizados para disociar estas relaciones.” (1991, p. 57).

manifestaciones, que se elaboran desde lo individual y también desde lo grupal.

En las últimas décadas la importancia de este grupo poblacional, de sus acciones individuales y colectivas, organizadas o no, su incidencia en el accionar de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, han despertado el interés académico en torno a las diferentes problemáticas y formas de participación social y política de esta población y, poco a poco, permitieron que la sociedad pusiera cada vez más atención a sus actuaciones.

Los discursos que se han construido acerca de los jóvenes y transformado con el paso de los años, han condicionado las estrategias del Estado respecto a éste grupo poblacional. Estos discursos han presentado diferentes imágenes de los jóvenes que van desde verlos como peligrosos, en riesgo y finalmente como sujetos de derechos que no solo son objetos de políticas, sino que son actores sociales que contribuyen de manera activa y positiva a la construcción de los imaginarios sociales.

Esto se evidencia en los cambios discursivos y de enfoque con los que se abordó la problemática juvenil en la década de los noventa donde se presentaron una serie de estrategias y acciones institucionales que pretendían dar respuesta a la preocupación generalizada de la sociedad con respecto a la situación de los jóvenes. Con la Constitución de 1991 se sentaron las bases jurídicas para generar políticas y herramientas institucionales que atendieran los problemas históricos que afectaban a los jóvenes y que se habían hecho presentes con los movimientos juveniles que impulsaron la iniciativa popular conocida como la “séptima papeleta”. Para ese entonces la sociedad estaba atemorizada y preocupada por la imagen del joven sicario, ampliamente difundida por los medios de comunicación:

Medellín, Bogotá y Cali, principalmente, fueron los focos desde los cuales se generalizó este temor sobre una generación que crecía sin miedo a la muerte, completamente inmersa en un país convulsionado por violencias que siempre han estado ahí para ellos y ellas, sin valores sólidos para afrontar las tentaciones del consumismo y el dinero fácil. (Serrano, 2003, p. 30).

Como respuesta a esta situación, el gobierno de Cesar Gaviria formuló la primera aproximación a una política de Juventud, creando la primera institución encargada de atender la problemática juvenil, este organismo fue la Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia que funcionó desde 1990 hasta 1994. Para ese entonces el Alcalde Mayor de Bogotá Jaime Castro (1992-1994) por medio de la Consejería para Asuntos Sociales, apoyó la implementación en la ciudad de los proyectos presidenciales, para esto se generaron cuatro estrategias plasmadas en el Plan Distrital de Juventud:

1. Juventud, participación y organización.
2. Fortalecimiento Institucional.
3. Calidad de vida.
4. Vinculación del joven a la vida económica. (Viera, 1994, p. 219)

En ese momento se identificaban 1382 organizaciones juveniles en Bogotá. Dentro de las actividades más comunes a las que se dedican las organizaciones están: las culturales, deportivas, recreativas, religiosas y estudiantiles. (Populus Ltda., 1994, p. 231).

Pero los jóvenes establecían sus propias prácticas y estrategias para construir su realidad e integrarse o aislarse de la sociedad según el contexto, esto reflejó una tendencia individualista en la que su trabajo lo hacían ellos mismos y en pocas ocasiones contaban con el apoyo de las instituciones de carácter asistencial las cuales reproducían los discursos de riesgo que estigmatizaban al joven y muchas veces no lo identificaban. (Populus Ltda., 1994, p. 242). Frente a las acciones de las instituciones, los jóvenes comenzaron a comportarse con apatía, y en las palabras de las mismas organizaciones “el manejo politiquero, la falta de seriedad, manipulación y el aprovechamiento de los dineros de la comunidad, son las principales resistencias de los grupos juveniles al trabajo con las instituciones.” (Populus Ltda., 1994, p. 243).

Los intentos de las instituciones por generar nuevos espacios y canales de participación que permitieran la integración de los jóvenes, generó un cambio en las acciones del Estado y para 1995 las cosas volvieron a cambiar, la Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia fue reemplazada

por el Viceministerio de la Juventud el cual funcionó hasta el año 2000 cuando fue reemplazado por el actual Programa Presidencial Colombia Joven. De las acciones del ministerio surgió la ley 375 de 1997 conocida como la ley de juventud; con este nuevo marco legal se inició un nuevo proceso de construcción de la política pública de juventud en Bogotá, el entonces Alcalde de Bogotá Antanas Mockus, quien había participado en el proceso de la ley de Juventud, sentó las bases para la construcción de la política pública (Henao, 2003, p. 7) con la elaboración del texto “Joven-es Bogotá. Hacia la formulación de una política pública de juventud para Santa Fe de Bogotá”.

Pero mientras el Distrito elaboraba las bases para la construcción de la política, los jóvenes de la ciudad continuaban construyendo sus realidades en el día a día, siendo estigmatizados por la sociedad y los medios. La poca inserción de los jóvenes en el sistema educativo y el mercado laboral, la falta de espacios habilitados para la recreación, la exclusión de los mercados de consumo, acompañado de la creación de espacios y canales de participación que no colmaban las expectativas de los jóvenes y eran ajenas a sus dinámicas, lo cual motivo el surgimiento de nuevas prácticas y formas de expresar sus demandas o desencanto hacia el mundo adulto, produjo en algunos jóvenes formas de relacionarse entre ellos y con su entorno tales como los parches o las pandillas, entre otras posibles estrategias de acción:

La dificultad de acceder al objeto de consumo promocionado en los medios plantea estrategias para alcanzar el objeto (la renuncia, esperar y trabajar o el delinquir y de acuerdo a éstas se determina una manera de relacionarse con el medio. “La renuncia implica la configuración de una subcultura disconforme que conciente o inconcientemente se plantea la ruptura con el sistema simbólico dominante. Por otra parte, la actitud delincuencial, en el doble sentido de ser una estrategia de supervivencia y de hacer parte de un modo de vida, se levanta como la normatividad legal, para acceder a los objetos deseados, los cuales a su vez tienden a erigirse en indicadores del estatus social” (Urán, citado en García, 1998).

En respuesta a estos comportamientos de los jóvenes se presentaron varias retaliaciones por parte de las comunidades de las diferentes localidades, por ejemplo en los elevados registros de casos de limpieza social que tenían como resultado la muerte de uno o varios jóvenes se convirtió en una constante, lo que generó un mayor clima de inseguridad y violencia en la localidad, todo esto

reforzado por los discursos estigmatizadores que se manejaban desde las instituciones y los medios de comunicación masiva.

Esta era la situación que se presentaba en la localidad de Suba entre las organizaciones juveniles, los parches y las instituciones gubernamentales y no-gubernamentales cuando Enrique Peñalosa asumió la Alcaldía de Bogotá. Con esto, el proceso de construcción de la política de juventud de la ciudad entró en una nueva etapa, en este momento se conformó el Consejo Distrital de Juventud y se implementó el programa “Bogotá Joven: piénsala, créala” por medio del cual se realizaron dos encuentros con jóvenes de la ciudad en los que se recogieron sus percepciones y demandas para la construcción de la política de juventud (Henaó, 2003, p. 8). Con esto finalizó el periodo de Peñalosa y regresó Mockus a la Alcaldía de Bogotá donde continuó con este proceso, con la participación de la Mesa Bogotana de Juventud la cual cumplió un papel fundamental en el proceso de conformación de los Consejos Locales de Juventud.

Con este panorama y en este contexto llegó el Alcalde Luis Eduardo Garzón quien desconoció lo avanzado hasta el momento y comenzó un nuevo proceso de negociación entre los jóvenes y el gobierno distrital para la construcción de la Política Pública de Juventud 2006-2016, la cual plantea una serie de estrategias y acciones dirigidas a fomentar y fortalecer la participación política de las y los jóvenes de la ciudad. Frente a esta misma política surgen posiciones críticas como la opinión del psicólogo Carlos Jiménez quien manifiesta que:

Cuando se terminó la administración anterior a Lucho, la de Peñalosa, y no porque fuera Peñalosista ni nada, quedaron un conjunto de estudios absolutamente importantes, hechos por la Corporación Región de Medellín, por una investigación de la Universidad de los Andes, por investigadores como José Fernando Serrano, digamos lo mejor que tenía el campo de juventud en ese momento aporta una serie de estudios importantes, la administración Garzón no se que hizo con eso, los tiró a la caneca de la basura, los desconoció, nunca fueron importantes y empezó un proceso que se atravesó por el vaso de agua arrojado sobre la cara del personaje Miranda, emblematizando un sentimiento de los jóvenes de absoluto desconocimiento por parte de la administración terminó en un documento que no tiene ninguna importancia (2009, 8 de mayo).

Los mismos jóvenes muestran una actitud de inconformidad con algunos aspectos de la política, y el proceso que representa, como comenta Manuel Mayorga:

En el primer año de la administración⁵ querían definir ya una política, como un documento como un resultado de la administración a eso se logró frenar por lo menos generar en la ciudad un ambiente y una discusión mucho más grande de lo que debía ser la política. Pero finalmente terminó en la misma lógica de la agenda institucional, definiéndose como una meta y como un resultado de la administración, como un documento que contempla la reflexión de derechos pero que poco creemos que tiene coherencia de lo que debe ser una política hacia garantizar derechos, sino que es un documento que redacta y redacta y cuenta y escribe sobre los derechos y los jóvenes pero no que concreta una acción estratégica hacia la garantía efectiva de los derechos. (2009, 24 de abril)

A partir de lo anterior se puede decir que la Política Pública de Juventud no es un producto rígido y estático en el tiempo, sino que por el contrario, es un punto de referencia en el tiempo que indica por un lado la finalización de un proceso de construcción y negociación entre los diferentes actores que abordan la problemática juvenil desde diferentes posturas, intereses y estrategias, y por otro lado, el inicio de un nuevo proceso que reconfigura el entramado de las relaciones entre los jóvenes, las organizaciones juveniles, las instituciones gubernamentales, las no-gubernamentales, religiosas y demás que abordan la problemática juvenil en el Distrito.

En la actualidad, la administración del Alcalde Samuel Moreno no ha avanzado en la implementación de la Política Pública de Juventud 2006-2016. y la situación de las y los jóvenes en el Distrito esta marcada por el aumento de denuncias de violación de derechos de las y los jóvenes, las persecuciones, desapariciones y asesinatos de jóvenes, más conocidos como los falsos positivos, los toques de queda y el panfleteo, son algunas de las denuncias que hacen los jóvenes en la actualidad como es el caso de Diego Giraldo: “Bogotá no como cosa nueva pero si agudizada, tiene a todos sus jóvenes amenazados, sean jóvenes, líderes de organizaciones sociales, juveniles, o no juveniles, sean jóvenes prostitutas sean jóvenes homosexuales, sean jóvenes rateros en la clasificación en la que estén los tiene a todos amenazados” (2009, 6 de mayo).

⁵ La persona está hablando de la administración del Alcalde Luis Eduardo Garzón.

Además los jóvenes están siendo estigmatizados por las imágenes que sobre ellos se construyen desde los centros de poder distrital, como es el caso de los toques de queda que conciben al joven en situación de riesgo y más grave aun, como delincuentes peligrosos para la sociedad y con la ayuda de los medios de comunicación masiva que reproducen estas imágenes como se ve en esta noticia del periódico El Espectador “Además, para evitar que los jóvenes se vean involucrados en delitos, se implantó el toque de queda para menores de edad en algunas zonas de las localidades de Los Mártires, Antonio Nariño, Kennedy, Engativá, Usaquén, Suba y Bosa.” (2009, 20 de enero). Esto no quiere decir que los y las jóvenes no realicen prácticas violentas o delictivas, pero hay que aclarar que no son todos los y las jóvenes de la ciudad y que estas actuaciones, comportamientos o manifestaciones no son algo característico de su naturaleza o exclusivo de la juventud.

Es en estas circunstancias actuales que se realiza el análisis de cómo los jóvenes de Bogotá desarrollan procesos de construcción de subjetividades, de los que se desprenden toda una gama de posibilidades de acción, expresiones y narrativas y formas de incidencia política y social, que condicionan y determinan su interacción con las instituciones del gobierno distrital.

Para efectos de este trabajo de grado se comparte la posición de Carlos Iván García frente a la forma como debemos comprender a los jóvenes, “éstos deben ser sujetos de proceso y no objetos de políticas institucionales que no pasen por el consenso, la confianza, el entendimiento de sus vidas y de su accionar dentro del proceso histórico del conflicto social” (1998, p. 17).

JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta la situación de las y los jóvenes descrita anteriormente, los procesos de construcción de identidades y subjetividades políticas, es posible observar las diversas formas en que estos se relacionan con su entorno, entre ellos y con las instituciones para lograr desarrollar sus proyectos de vida, es pertinente estudiar cómo se desarrollan las relaciones entre las organizaciones juveniles y las instituciones, para poder establecer las bases para la creación de herramientas, desde las políticas públicas de juventud, que permitan potencializar aquellos proyectos de la población juvenil que transforman sus realidades y las de sus comunidades.

Es importante desde la Ciencia Política analizar de forma crítica cómo las y los jóvenes se construyen a sí mismos como sujetos políticos que desarrollan una variedad de prácticas, expresiones y narrativas que tienen incidencia tanto política como social. En este ejercicio será de gran importancia evaluar conceptos como el de participación política y acción política con la intención de que estos permitan al observador comprender de la forma más amplia, el acontecer de las y los jóvenes y la manera como estos se relacionan con la política y el sistema político más allá de las formas tradicionales que los enfoques de la misma ciencia política emplean para estudiar estos fenómenos.

En consecuencia con esto y para los efectos de este trabajo de grado se debe aclarar que para lograr un análisis más amplio que permita la comprensión de los procesos aquí estudiados, no se tendrá un capítulo específico de marco conceptual, sino que por el contrario a lo largo de la introducción y de los tres capítulos se realizara una contrastación entre los conceptos teóricos, adquiridos por medio del análisis bibliográfico, con la realidad observada con la intención de construir o ampliar el alcance de estos conceptos.

OBJETIVO GENERAL

En éste contexto y teniendo en cuenta las aclaraciones anteriores, éste trabajo de grado pretende comprender ¿Cómo los jóvenes a través de procesos de construcción identitaria producen estrategias para la acción política y social, en el contexto Distrital, en procesos de negociación con las instituciones públicas?

Y en este proceso comprender ¿cómo esas estrategias construidas en medio de la negociación, inciden en la sociedad y la política?

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. ¿Identificar cómo las y los jóvenes dotan de sentido político a sus prácticas?
2. aproximarse a las expresiones y narrativas de las y los jóvenes como dimensiones simbólicas y estéticas que evidencian las relaciones de poder, las tensiones y las resistencias.
3. comprender cómo las estrategias de acción y expresión de las y los jóvenes, tienen una incidencia política y social.

METODOLOGÍA

Para alcanzar el objetivo de ésta investigación, se propone como método la investigación cualitativa orientada a la reconstrucción histórica de la participación política de los jóvenes en la ciudad. Se considera que ésta metodología servirá para lograr el objetivo de este trabajo de grado, en la medida en que da cuenta de las percepciones, intereses y necesidades de los actores sociales, que sirven de base en la configuración de sus estrategias de acción, en la construcción social de las realidades locales.

La metodología se desarrolla en tres fases. La construcción de variables de análisis; la segunda fase consiste en la realización de entrevistas semi-estructuradas a los actores jóvenes e institucionales relevantes y a investigadores que hayan realizado trabajo(s) sobre jóvenes; y la tercera y última fase consiste confrontación de la teoría con la realidad.

Técnicas:

Las técnicas que serán utilizadas para la recolección y análisis de la información son la *Reseña Analítica Especializada* y las entrevistas semi-estructuradas.

Se escogió esta metodología y estas técnicas por las ventajas que representan en la construcción del conocimiento necesario para dar respuesta a la pregunta central de ésta investigación. La reconstrucción bibliográfica permite una aproximación estructurada al problema que será analizado, como lo plantea Valles al citar a Mills:

La ciencia social trata de problemas de biografía, historia y de sus interacciones dentro de estructuras sociales (...). Sin el uso de la historia y sin un sentido histórico de las materias psicológicas, el investigador social no puede enunciar adecuadamente los tipos de problemas que deben ser ahora los puntos de orientación de sus estudios. (2000, p. 110)

La entrevista semi-estructurada permite producir⁶ información relevante, por medio de la interacción con los actores y personas cercanas a la situación que se pretende estudiar, esta técnica:

Permite al investigador y al entrevistado moverse hacia atrás y hacia adelante en el tiempo (...). Las entrevistas pueden adoptar una variedad de formas, incluyendo una gama desde las que son muy enfocadas o predeterminadas a las que son muy abiertas (...). La más común, sin embargo, es la entrevista semiestructurada que es guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción exacta, ni el orden de las preguntas está predeterminado. (Erlandson y otros, citados en Valles, 2000, p. 179)

En lo que respecta a las Reseñas Analíticas Especializadas, se desarrollaron 9 reseñas de los siguientes textos:

- Amaya, Adira (2000) Nacidos para la Batalla. Revista Nómadas # 13. Octubre. Universidad Central. Bogotá Colombia.
- Bauman. Zygmunt. (2002) En busca de la política. Fondo de Cultura Económica.
- Cerbino, Mauro y Rodríguez Ana (2005) *Movimientos y máquinas de guerra juveniles*. Universidad Central- Colombia.
- Feixa, Carles. (2002) *Movimientos juveniles: De la globalización a la antiglobalización*. Ed Ariel.

⁶Cuando hablamos de producir la información hacemos referencia a dos elementos de las técnicas de investigación cualitativa planteados por Enrique Martín Criado "Primero, porque una técnica no es una simple herramienta neutral de *recogida* de datos, sino una teoría en acto: *todo artefacto tecnológico supone unos presupuestos teóricos de base*. Segundo, porque los datos son siempre producidos. La técnica no se limita a *recoger* una realidad que estaría ahí afuera: el dato se produce en la relación entre sujeto y objeto. (1998, p. 94)

- Foucault, Michel (1991). El sujeto y el poder. Ed. Carpe Diem. Bogotá.
- Garavito, Edgar (2000) ¿En qué se reconoce una micropolítica? Ed. Nova y Vetera. Instituto de Derechos Humanos Guillermo Cano. Escuela Superior de Administración Pública
- Perea, C. M. (1998), “Somos expresión, no subversión. Juventud, identidades y esfera pública en el suroriente bogotano”, en Cubides, H. J.; Lavrede, M. C. y Valderrama, C. E. (edits.), Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, Bogotá, Universidad Central.
- PIÑA, Cupatitzio (2004) “Cuerpos posibles... cuerpos modificados”. Instituto Mexicano de la Juventud. México.
- Reguillo, R. (1998), “El año dos mil, ética, política y estéticas: imaginarios, adscripciones y prácticas juveniles. Caso Mexicano” en Cubides, H. J.; Lavrede, M. C. y Valderrama, C. E. (edits.), Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, Bogotá, Universidad Central.

En cuanto a las entrevistas semi-estructuradas se realizaron 12 entrevistas de las cuales se anexa la transcripción de nueve de ellas y el DVD de tres, estas entrevistas se componen de:

- 7 entrevistas realizadas a jóvenes de organizaciones juveniles:
 - Edwin Torres, Juan Pablo Guzman, Lu y el Patas, Santiago Millan, Manuel Mayorga, Julieta Penagos, Diego Giraldo.
- 5 entrevistas a expertos, funcionarios e investigadores:
 - Martín Hoponhayn, Carlos Jimenez, Carolina Triviño, David Urzua, María Victoria Pinilla.

Capítulo primero: Prácticas Juveniles

El primer análisis que se realiza es el que se refiere a las prácticas de los jóvenes como uno de los elementos determinantes en los procesos de construcción de la identidad de la y el joven, prácticas que se inscriben en el contexto de crisis de la modernidad y en la situación de estigmatización y violación de derechos expuesta anteriormente.

De este modo se puede plantear que las prácticas juveniles se estructuran desde la identidad, definida como un proceso de construcción de sistemas de valores, creencias, concepciones, percepciones que dan sentido y significado a las acciones, comportamientos y actitudes de los sujetos y colectividades.

Con base en lo anterior, se puede establecer una primera definición de prácticas como todas aquellas acciones, comportamientos y actitudes individuales o colectivas, cargadas de valor simbólico que dotan de significado a la identidad individual y colectiva de las y los jóvenes.

Estas prácticas están dotadas de sentido, este último se entiende “como la identificación simbólica que realiza el sujeto respecto de los objetivos de sus acciones” (Piña, 2004,p. 86). En este sentido, encontramos que las prácticas están cargadas de significados y con una intención definida como lo manifiesta un joven del colectivo Los Alebrijes al identificar el objetivo de sus prácticas:

El objetivo así en términos muy abstractos, luego podemos ir a lo práctico, busca la constitución de sujetos sociales, eso implica básicamente la reivindicación de cualquier tipo de sujeto, en su autonomía y en su libertad de elegir y pues de hacer, y digamos como parte estratégica buscamos desde la posibilidad de construir sujetos sociales, la construcción de poder popular, que se refiere a democratizar las estructuras de la sociedad, del capital y del Estado donde todos y todas tengamos más opciones que las que hoy en día se nos restringen. (Millán, 2009, 23 de abril)

Pero estas prácticas que tienen un sentido claro y que están cargadas de valor simbólico que les otorga un significado, se encuentran ligadas a un territorio o ámbito de acción, en un contexto específico que influye en la configuración del sentido de esa acción, como por ejemplo lo muestra Diego Giraldo:

Que si en Suba va a haber la toma, por ejemplo nosotros hicimos la violación del toque de queda de los paracos, abajo en la Toscana. Y el toque empezaba a las 9 de la

noche. Dijimos Colectivo Subacción, eran como 10 organizaciones de Suba y Coordinadora juvenil, plantean tal actividad por la defensa del territorio y contra los toques de queda. Que fue lo primero que se hizo, lo primero que se hizo llamar a las organizaciones, ya estaba quienes lo organizaban, entonces allá llegó la presencia de Tunjuelo, de Ciudad Bolívar de Rafael Uribe, presencia en organizaciones que llegaban con sus pelados a rapear, otros a grafitear, la gente del Centro que llegó a encargarse de la olla comunitaria. (2009, 6 de mayo).

El territorio aparece como el espacio donde se desarrollan estas prácticas, respecto a esto Martín Hopenhayn plantea que los y las jóvenes realizan sus prácticas en dos espacios que van alternando que son el territorial, barrial y el de la red global:

Habría que agregar solamente que hay un componente fuerte de organización territorial, es decir la juventud de alguna manera se baipasean el espacio nacional porque o es muy intensiva territorialmente ¿ya? en el barrio ya propiamente tal, o es muy intensiva globalmente a través de las redes electrónicas, es decir el espacio convencional o la referencia convencional espacial de la política que es el Estado-nación, hoy día no es tan clara por fortalecerse el espacio territorial local y el espacio global de las redes en los jóvenes sobre todo. (2009, 15 de abril)

Lo que esto nos revela es que las prácticas son el conjunto de acciones, comportamientos y actitudes con un sentido claro, valor simbólico y significados específicos que desarrollan las y los jóvenes en un territorio o espacio y que son condicionadas por un contexto determinado, estas prácticas pueden ser individuales o colectivas.

Cuando se habla de las prácticas colectivas se debe comprender que éstas se presentan como elemento de identificación y diferenciación con los demás, en esta medida aparecen las prácticas como un elemento constitutivo de grupos sociales de identificación, grupos que comparten prácticas específicas cargadas de valor simbólico, que sirven desde sus propias lógicas y sentidos para el agenciamiento y el trámite de los conflictos, como lo muestra Adira Amaya en los grupos de metaleros y hoppers que tienen unas prácticas particulares, en el caso del Hip Hop, aparece el reto:

Un dispositivo que fue propuesto originalmente por Afrika Bambaataa en el Bronx neoyorquino y cuya finalidad era tramitar pacíficamente los conflictos al interior de la cultura. El *reto* enfrenta a dos grupos o individuos que luchan por vencer al contrincante recurriendo a despliegues de creatividad y llevando las propias destrezas a alturas insospechadas. (2003, p.67)

De igual forma estas prácticas colectivas pueden darse en un momento determinado por causas coyunturales, persiguiendo objetivos referentes a esa coyuntura y que no tienen una proyección hacia el futuro:

Digamos, ahí es en donde nos encontramos con otras organizaciones en la idea de construir unas iniciativas y muchas veces a reaccionar, casi que la realidad del país nos lleva en muchos momentos la organizaciones de cierre en torno a reaccionar frente a coyunturas violentas o agresivas, o tener que manifestarse coyunturalmente frente a decisiones de la política que a nuestro modo de ver no son las más convenientes. (Mayorga, 2009, 24 de abril)

También se encuentra que “algunos jóvenes muestran, al contrario, una acción política difusa y molecular que constantemente produce *diferencia*, siendo la movilidad, el disenso y la deconstrucción campos operacionales que caracterizan esa acción” (Cerbino, 2005, p. 115) En este sentido, se habla de prácticas colectivas que tiene una duración en el tiempo mayor a la coyuntura, pero también se pueden identificar prácticas rituales, definidas de la siguiente manera:

Las prácticas rituales se diferencian de otras prácticas porque implican una recurrencia a la acción, conllevan una estructuración del tiempo y el espacio, poseen una secuencia y unos códigos restrictivos de comunicación ya sea ésta gestual o verbal. En las prácticas rituales existe una división del trabajo en donde hay personas que encarnan sacralidad para quienes se tiene reservada una serie de funciones, objetos, textos o vestidos, que se diseñan específicamente para su uso y fungen como expresiones de legitimidad. (Piña, 2004, p.60)

Entonces es claro que las prácticas de los y las jóvenes pueden variar su intensidad en el tiempo, su significado y valor simbólico según sea el objetivo que persigue, ya sea este un objetivo que se proyecta en el tiempo, o un objetivo coyuntural.

Ahora que ya se ha aclarado que las prácticas de las y los jóvenes se enmarcan en un contexto específico, en un territorio determinado y con un tiempo propio, es pertinente estudiar los diferentes tipos de prácticas que las y los jóvenes realizan y que definen la identidad de los mismos.

En primer lugar podemos hablar de prácticas políticas que realizan las y los jóvenes, como acciones que tienen una clara intencionalidad de incidir en el campo político, acciones que no necesariamente se refieren a prácticas políticas tradicionales aun cuando en algunos casos si coinciden con éstas.

Algunos ejemplos de las diversas acciones y tipos de prácticas políticas se pueden observar en las respuestas de los jóvenes entrevistados.

En este momento el colectivo maneja como 3 ámbitos, uno es lo que se llama alebrije escuela, que maneja todo el tema de pedagogía política, que la entendemos un poco como la vinculación de la teoría práctica, no sólo como antes como el tema de formación política que a usted le dan Marx 1, Marx 2 y Marx 3 en los grupos de izquierda, sino: cómo generamos herramientas prácticas y de reflexión, para que todos y todas podamos desenvolvernos en alguna actividad reflexivamente, la idea es construir personas que se piensen, que se piensen su mundo y que además tengan herramientas prácticas para comunicarnos, en este caso, como el audiovisual, la radio, el graffiti, etc. (Millán, 2009, 23 de abril)

Pero no necesariamente las acciones políticas de las y los jóvenes tienen que estar dirigidas o tener la intención de cambiar la política o el sistema político como tal, hay casos en que se recurre a acciones políticas que inciden en otros campos como el cultural, un ejemplo de esto se ve en las palabras de esta joven:

Otro de nuestros objetivos, por ejemplo, es pelearnos la ley de cuotas en el sector de lo audiovisual también un poco, hacer estudios de género en torno a la comunicación, el arte y la cultura y replantearse el papel que la mujer ha venido jugando en los medios de comunicación y esa pregunta se la hacemos muy de frente puntualmente a la publicidad que son los más implacables con el estereotipo que se viene trabajando con la mujer. (Penagos, 2009, 5 de mayo)

Lo que se observa es que las prácticas políticas de las y los jóvenes son de diversa índole y persiguen múltiples objetivos, algunas de estas prácticas están dirigidas al sistema político, mientras que otras pueden ser prácticas políticas, pero que están dirigidas a influir en otros campos como puede ser el cultural o como en el caso anterior a realizar reivindicaciones de un género en el campo cultural y audiovisual.

En la bibliografía revisada también se encuentran referencias a las prácticas de las y los jóvenes, no solo respecto de sus acciones, sino también a sus comportamientos y actitudes como se ve en el siguiente fragmento:

Mientras que otros grupos juveniles otorgan discursivamente una importancia fundamental a la apariencia, los punks entrevistados parecen minimizar estos elementos y decir que lo punk no es externo sino que es una actitud de vida: se puede parecer punk pero no serlo, o al revés. Al insistir sobre estos aspectos y pedirles interpretaciones sobre su apariencia, reconocen que hay en ello una actitud de rechazo y de protesta. (Reguillo, 1998, p. 67)

Aunque la cita anterior hace referencia a la estética de algunos jóvenes, este tema será abordado a profundidad en el siguiente capítulo, pero lo que se quiere destacar de la cita es que los y las jóvenes adoptan diversas actitudes que hacen parte fundamental de sus prácticas y que reflejan las particularidades de su identidad, en este caso se habla de los punks que es una entre muchas posibilidades.

Lo que se observa es que las y los jóvenes realizan múltiples tipos de prácticas un ejemplo son las políticas que se han mencionado hasta ahora que van desde formación política hasta acciones de denuncia y protesta; otro tipo son las prácticas culturales como toques musicales, “audiovisual también, entonces que cualquiera del colectivo sepa editar un video, o cualquiera del colectivo sepa hacer un graffiti” (Millán, 2009, 23 de abril); o las prácticas corporales, prácticas que modifican⁷ el cuerpo como son los tatuajes o las perforaciones y que hacen parte fundamental para construir la subjetividad como un ejercicio de resistencia contra la sujeción.

Esto nos lleva a hablar del género como parte fundamental para entender los procesos de construcción de la identidad de los sujetos, género definido como “la totalidad de los rasgos que una cultura marca como propios de hombres y mujeres, es decir, la construcción cultural de las características tanto masculinas como femeninas.”(Piña, 2004, p. 71) a partir de esta concepción se asume que el género es una construcción social que tiene consecuencias en la estructuración, ejecución y significación de las prácticas de las y los jóvenes; pero que al mismo tiempo, está fuertemente condicionado por los procesos subjetivos de construcción de la identidad donde surgen prácticas que refuerzan o modifican la percepción del género, por eso ahora se habla de diversos géneros que no solo se limitan al masculino o al femenino, percepciones que influyen en las prácticas de las y los jóvenes.

Entonces hasta acá se ha observado varias características de las prácticas de los y las jóvenes, se ha visto que estas cuentan con un sentido claro, que están

⁷ Aquí se puede incluir las operaciones de cambio de sexo a modo de ilustración o ejemplo de prácticas que construyen el género y son referente claro de construcción de identidad.

cargadas de valor simbólico y de significados, que se desarrollan en el territorio y que están influenciadas por el contexto en el que se desarrollan, que hay diferentes tipos de prácticas que van desde las políticas hasta las que modifican el cuerpo; lo que nos deja por hablar de una última característica apreciable de las prácticas y que se ha mencionado levemente hasta el momento pero que es pertinente profundizar, y es que las prácticas de los y las jóvenes se desarrollan en diferentes niveles que van desde el personal individual, pasan por el colectivo o grupal, el comunitario y el internacional.

El primer Nivel es el personal, en este nivel podemos incluir las prácticas de modificación de los cuerpos anteriormente mencionadas, prácticas que se enfocan en el sujeto o que están dirigidas al sujeto, pues es el cuerpo del sujeto el que está siendo modificado, pero que claramente tiene unas repercusiones sociales como lo expone Cupatitzio Piña:

La práctica de modificar el cuerpo a través de tatuajes y perforaciones confronta a la disciplina y al poder en el momento en que representa un acto de insumisión, irreverencia y divergencia con respecto a los valores dominantes de la corporalidad, que se expresan en los signos físicos imperantes en la imagen del cuerpo creado por el poder. Lo que a su vez permite a los jóvenes la construcción de una identidad divergente respecto a los modelos impuestos, posibilitando la creación de otras identidades propias y autónomas con las que se diferencian y distancian del mundo adulto y demás sectores sociales. (2004, p.101)

Otro nivel es el grupal o colectivo, en este nivel se puede diferenciar o identificar dos grupos de prácticas según su intención o dirección, el primero abarca todas las prácticas que están dirigidas hacia el grupo mismo como lo manifiesta la investigadora María Victoria Pinilla “lo que nosotros hemos visto hasta ahora es que hay varias formas de organización juvenil que se vinculan con objetivos comunes muchos de ellos, muchas organizaciones tienen objetivos o trabajan por fortalecerse internamente, por constituirse como una organización fuerte y para eso hacen muchas cosas al interior de la organización” (2009, 16 de abril). El segundo grupo se compone de las prácticas que son desarrolladas por el mismo grupo o colectivo pero que se dirigen a afectar a otros grupos o a la sociedad en su conjunto en este sentido Pinilla complementa:

Pero diría yo que la gran mayoría, además de tener preocupación por lo interno de la organización, tiene una preocupación muy fuerte por resolver asuntos de las comunidades, por cosas hacia afuera que puede tener que ver con los jóvenes exclusivamente o que puede tener que ver también con las familias, con los niños, con el contexto en general, hay una preocupación por asuntos que no son distantes de ellos sino que tiene que ver con su, como con su vida cotidiana. (2009, 26 de abril)

Pero otro nivel es el comunitario en el cual se involucra a la comunidad y a otros grupos y sectores que no pertenecen a la organización, en el desarrollo de las prácticas, como lo comenta Juan Pablo Guzman “Uno tiene que trabajar paralelo con la comunidad, paralelo con la academia y trabajar paralelo con las instituciones. Las instituciones tienen mucho conocimiento de la realidad y realmente uno no se puede cerrar a esa banda.” (2009, 24 de abril), lo que diferencia este nivel del grupal, es que en el grupal las prácticas son realizadas por el grupo hacia la comunidad u otros grupos, mientras que en el comunitario se involucra a la comunidad en el desarrollo de las prácticas.

En nivel de la sociedad en su conjunto podemos hablar de prácticas que buscan afectar estructuras más amplias por medio de prácticas que están dirigidas a afectar a la sociedad en general y no solo a un grupo o a un sector de ésta, en este sentido se observan prácticas en el sentido de acciones tradicionales de la política como manifestaciones, mítines políticos y toda esta serie de acciones que pueden emprender los jóvenes dentro de la concepción tradicional de la política, o los comportamientos apáticos frente a este tipo de acciones o instituciones clásicas del sistema político (Perea, 1998, p. 132)

Finalmente se presenta un tipo de prácticas que pueden ser consideradas transversales, “lo que puede dar a entender que de reivindicaciones sectoriales o generacionales se está pasando a reivindicaciones transversales o transgeneracionales” (Feixa, 2002, p. 18) un ejemplo de esto se ve en lo expresado por Juan Pablo Guzman:

En lo que tiene que ver con tics de la informática y la educación. Si un joven dice en este momento, a mi no me gustan los computadores y no los voy a utilizar, queda por fuera, por fuera de lo que es la onda, de lo que es la vanguardia y realmente uno tiene que llegar a las comunidades deprimidas y mostrarles nuevas opciones tanto para niños, jóvenes, adultos y nosotros lo que buscamos es un poco aprender de las personas, aprender de los adultos y generarles alternativas para que ellos potencialicen su desarrollo. (2009, 24 de abril).

Con esto completamos la caracterización de las prácticas de las y los jóvenes, lo que refleja un complejo mapa de posibilidades de estructuración y desarrollo de acciones, comportamientos y actitudes por medio de las cuales ellos van dando forma a su identidad. Ésta es la que determina el sentido, el significado, el tipo de prácticas, los niveles de las mismas, su ubicación territorial en un contexto específico, a lo cual se debe añadir que este mapa de posibilidades no quiere decir que todos los y las jóvenes realizan las mismas prácticas o que tienen el mismo sentido o valor simbólico -es posible que dos jóvenes otorguen distinto sentido al mismo tipo de acción como por ejemplo el graffiti- y resulta frecuente encontrar que el significado y el sentido otorgado por los y las jóvenes a sus prácticas los llevan a confrontaciones con otros y otras jóvenes o grupos juveniles. Uno ejemplo de esta situación es el de la Coordinadora Antifascista de Bogotá:

La Coordinadora Antifascista lo que pretende es concientizar por medio de la acción directa antifascista, que no es solo ir a golpear y a darle en la jeta a un nazi, sino también es como panfletear y darle a entender a la gente que el antifascismo es importante porque si nosotros dejamos avanzar el fascismo, es una cosa muy brutal porque es la que pone esquemas que empiezan desde la familia, después en el colegio, bueno, una serie de esquemas. (2009, 4 de mayo)

Capítulo segundo: Expresiones y narrativas

En este capítulo se pretende abordar dos componentes fundamentales de los procesos de construcción de las identidades de las y los jóvenes estos son las expresiones y las narrativas. Por la primera se entiende expresiones que el sujeto elabora respecto de sí mismo, de la sociedad, la cultura y el mundo. Las narrativas se refieren a los contenidos de las expresiones de las y los jóvenes, contenidos comprendidos como conocimientos, creencias, percepciones y discursos que los y las jóvenes construyen y que dan significado a sus prácticas y en definitiva definen su identidad.

Ahora si se asume que los jóvenes elaboran diversas expresiones de sí mismos y del mundo que los rodea, esto necesariamente lleva a pensar estas expresiones en dos sentidos, uno es la forma de las mismas las cuales pueden ser de dos tipos, formas estéticas en las que se encuentran las expresiones gráficas, musicales, visuales, etc. Y las formas corporales, en las cuales se encuentran los bailes y danzas, las actuaciones⁸ o caracterizaciones, la estéticas corporales, etc. El segundo sentido al que se hace referencia, es el de los medios empleados en la elaboración de esas expresiones, entonces hablamos de medios orales, de medios impresos o pictóricos, de medios audiovisuales o medios tecnológicos como el Internet.

Partiendo de esta base si se analiza primero las formas de expresión el cuerpo aparece como espacio de construcción y expresión de significados y representaciones simbólicas que dotan de sentido y significado a la propia identidad “de esta manera el cuerpo se constituye en artefacto de expresión cultural, se convierte en generador de sentido, se vuelve el lugar de la interacción y la comunidad.”(Piña, 2004,p. 85)

Siguiendo la idea planteada por Piña el cuerpo es una construcción cultural que tiene una base biológica. Según esta lógica se asume que “cada sociedad construye, desde su particular visión del mundo y desde el imaginario colectivo

⁸ Se habla de actuaciones en el sentido teatral.

que le da consistencia, un saber específico sobre el cuerpo, sus diferentes usos, las partes que lo componen, sus estéticas e imágenes, sus correspondencias con el universo, etc.; de esta manera al cuerpo se le otorga sentido y valor.” (Piña, 2004, p. 67). Entonces si se acepta esta idea del cuerpo como espacio de representación simbólica que expresa un sistema de valores específico, una estética específica, unos usos y prácticas corporales determinados, estos responden a la identidad del sujeto que puede estar en contradicción con la imagen del cuerpo socialmente construida y aceptada.

Un ejemplo de esta construcción de la estética corporal que le da sentido y significado a la imagen que de sí mismo construyen las y los jóvenes, se ve en el relato que hace Adira Amaya acerca de los guerreros del metal:

Este proceso requiere la adopción de un estilo heroico. La dureza del *Metal* (en el sentido literal del término) se acoge hasta el extremo de que el cuerpo se vuelve armadura: la piel se hace cuero, clavos y taches; el cabello crece y su longitud es prueba de que se sigue en la “lucha”; la vestimenta oscura y los tatuajes marcan en el cuerpo logros adquiridos en la búsqueda por una “ideología personal” y hablan de la propia “trayectoria” en la escena metalera. (2003, p. 67)

Lo mismo se observa en la construcción de la estética corporal de muchos/as jóvenes, quienes por medio de la forma de vestir, de los tatuajes y perforaciones, de los peinados van construyendo una identidad que les permite diferenciarse de los demás y, que a su vez, esta cargada de un valor simbólico como se ve en el relato de estos dos jóvenes pertenecientes a la Coordinadora Antifascista de Bogotá:

Entonces toman cierta estética a partir de eso, por eso nosotros llevamos el peinado como el que yo tengo en el momento ahora, porque el peinado se llama flattop, indica que somos militantes de una idea política, como bien saben todos los soldados o aquel que ejerza una militancia, tiene una forma de expresarse pero bajo una estética, entonces, primero manejamos el flattop, después vienen los pantalones camuflados o pantalones desteñidos que son los que en esa época llevaba la clase obrera, el arete en la oreja izquierda porque es su lineamiento político es de izquierda, muchos de los jóvenes que pertenecían al movimiento redskin de esa época eran hinchas de algún equipo o eran apasionados por el fútbol, como buenos obreros, por eso se llevan las guayeras o los famosos tenis tres líneas, medias blancas porque el remangue era evidente ante la situación económica de los jóvenes que no tenían más pantalones, si iban a salir a fiestas tenían que remangarlos para no dañarlos y debajo las medias blancas, entonces por eso el pantalón corto. (Patás, 2009, 4 de mayo)

El cuerpo como espacio de expresión está condicionado por el género, lo que implica que las expresiones que en él se generan también tiene

consideraciones especiales de acuerdo al valor otorgado al género, en este sentido la construcción estética del cuerpo cargada de valor simbólico y significación refuerza la consideración del propio cuerpo desde el género, una muestra de esto se ve en las diferencias en las estéticas corporales de los jóvenes Skinheads y las jóvenes:

La estética del skinhead es con botas, las mujeres se ponen la mediecita blanca que ya explicó porque la mediecita blanca. Los tirantes de una marca que se llama Fred Perry que es una marca de un laurel y esa es una estética, por así decirlo más deportiva que la de nosotros pero yo creo que es porque comparar una estética del 69 con el del 80 es completamente distinto y por ejemplo los skinhead son completamente rapados y las mujeres llevamos un corte que se llama shelby, entonces shelby es que nos dejamos el capul un poco más corto, nos dejamos como unas patillas y la parte de atrás es muy corto o rapado. (Lu, 2009, 4 de mayo)

Pero no todas las formas de expresión corporales se refieren a la modificación o construcción de la estética corporal, también aparece como parte fundamental de estas expresiones el uso del cuerpo para manifestar las ideas, percepciones, sentimientos, etc. Una muestra de estas formas de expresión son las prácticas realizadas por los y las jóvenes del movimiento Hip Hop que practican el Break Dance como se ve en el texto de Amaya:

El break puede ser entendido como una danza guerrera pues este concepto se aplica a aquellas danzas ejecutadas por guerreros reales o simbólicos. Además de contar entre sus afluentes con otras danzas guerreras como la *capoeira*, el break ha tenido desde sus inicios un estilo provocador y desafiante. “El break –afirma Remi, integrante de los Spartanic Rockers-, es una danza guerrera que exige del bailarín mucha imaginación para ejecutar patadas, ganchos y otros movimientos de batalla. (2003, p. 67)

De este fragmento se pueden extraer un par de observaciones importantes, la primera es que el cuerpo ya no aparece como espacio de expresión y significación, sino que aparece como herramienta de actuación y escenario de lucha que le permite a los y las jóvenes mostrar su creatividad, su capacidad, su agilidad y experticia en la ejecución de los movimientos; una segunda es que muestra una expresión clara de una forma de concebir o percibir el mundo, como lo plantea Amaya “a través de esta danza el Hip Hop y sus practicantes reflexionan sobre ellos mismos, sobre su época. Estamos ante una fuerte propensión de la cultura Hip Hop a discutir en el plano estético las contradicciones y problemáticas del mundo social que habita” (2003, p. 69, 70).

Pero como se dijo anteriormente, lo corporal es una forma de expresión de las y los jóvenes que implica desde modificar la estética corporal hasta usar el cuerpo para manifestar concepciones de sí mismos y del mundo en el que viven; más esta no es la única forma de expresión de las y los jóvenes por lo cual es necesario referirse a otra forma que se denomina formas estéticas.

Es necesario aclarar que esta denominación no significa que las formas corporales no se encuentren relacionadas con la estética, o que no tengan un componente estético esencial, sino que se hace esta distinción es en cuanto a la forma, lo que implica reforzar la concepción de que las formas de expresión que involucran al cuerpo manifiestan como bien lo expone Piña “existe un desplazamiento de las fronteras físico-simbólicas-espaciales a fronteras simbólico-interiores, y el cuerpo se constituye en artefacto de diferenciación, de expresión cultural.” (Piña, 2004, p. 59) lo que implica entender el cuerpo como espacio de expresión y como objeto de expresión.

Ahora cuando se habla de las formas estéticas de las expresiones que se presentan en otros espacios como los urbanos o incluso espacios cibernéticos estas expresiones estéticas se refieren a imágenes, a representaciones gráficas, a la música y otros elementos que juegan un papel fundamental en la construcción de la identidad y la manifestación de la misma.

Por ejemplo, la música es parte fundamental de la identidad de los metaleros como lo muestra Amaya “para ser un metalero <auténtico> es necesario proceder del mundo <bajo>, porque sólo allí se logra conocer y vivir en carne propia las situaciones dramáticas que luego son <vomitadas con la furia jamás vista> y <sinceridad brutal> en la audición, producción o puesta en escena de este género musical.” (2003, p. 66) Lo que refleja que la música es una forma estética de expresión de una compleja serie de contenidos, que manifiesta una identidad particular.

Pero como se menciono anteriormente estas formas estéticas son varias y los y las jóvenes pueden hacer uso de varias formas de expresión estéticas de

manera simultánea como lo expresa este joven de la Coordinadora Antifacista de Bogotá:

Por eso ahora vemos grupos como sistema sonoro skartel, que es un grupo de fusión, ellos se declaran redskin, gallarskin, que es un grupo de fusión donde canta un rapero, también se declaran redskin, entonces es como muy importante esa parte, de ir cogiendo nuevas tendencias también desde el punto de vista callejero, donde nosotros plasmamos mucho nuestras ideas en el graffiti, en varios artes, como el arte callejero, todos vácanos de concientización. (Patas, 2009, 4 de mayo)

Otra forma estética de expresión que encuentran las y los jóvenes es la visual, que es más elaborada pero que al mismo tiempo es más difícil de realizar, esta se da por medios audiovisuales, un ejemplo de esto se ve en el trabajo del Espejo Corporación Audiovisual: “También hablamos un poco de podernos reflejar en esos trabajos audiovisuales, hablar de una identidad a nivel de cinematografía y a nivel de la cultura acá en Colombia, mostrar también en otros lugares del mundo como somos a partir del audiovisual, reflejarnos en nuestras obras audiovisuales” (Barrera, 5 de mayo).

Se hace evidente que las formas de expresión de los y las jóvenes son de dos formas principales que acumulan una serie de manifestaciones expresivas: que son corporal comunicativa y lo estético como expresiones ajenas al cuerpo. Ahora se debe hablar de los medios por medio de los cuales se realizan estas expresiones.

Si retomamos la entrevista citada anteriormente encontramos que todos los tipos audiovisuales son medios usados por los sujetos que les permiten expresarse, estos medios audiovisuales pueden ser videos, cortometrajes, largometrajes, documentales, pero su acceso es muy complicado como se ve en la entrevista de Mónica Barrera:

Hemos creado ventanas de publicación de estas notas audiovisuales y radiales pero ya mas a nivel comunitario, ha sido un poco difícil la hablo, porque ese tipo de material no se puede difundir tan fácilmente y también es necesario de que sea la difusión muy rápido, que si pasan las cosas hoy es hacer una nota precisamente hoy, porque eso es totalmente actual. (2009, 5 de mayo)

Acá podemos hablar de los medios de comunicación tradicionales como son la prensa y la radio que son utilizados en menor medida por su dificultad y altos costos, especialmente en el caso de los medios audiovisuales pero que

generan opinión pública y en últimas esta cita permite ver como estos medios permiten la incidencia política de las y los jóvenes. Ahora frente a los medios de comunicación masiva los y las jóvenes desarrollan expresiones que usan medios que contradicen la información transmitida por los medios masivos, un ejemplo de esto lo expone Cerbino cuando habla de las manifestaciones en Ecuador que lograron la renuncia del Presidente Lucio Gutiérrez:

Muchos de ellos filmaron con cámaras de video cuanto iba aconteciendo. Ante la autocensura de los medios masivos (a excepción de una radio que se transformó en el nodo principal de entrada y salida de información), este hecho comunicativo ha tenido la importancia de que los manifestantes se conviertan en generadores de su propia información, haciéndola circular con una extraordinaria rapidez y efectividad. (2005, p. 119)

Otros medios menos tecnológicos pero con igual importancia y grado de complejidad se encuentran en los medios pictóricos que permiten técnicas como el graffiti, que igual que en el caso de los medios audiovisuales requieren de un conocimiento y una experiencia que permite un mejor manejo de estos medios:

Entonces por ejemplo el Alebrije trabaja mucho el tema audiovisual, entonces como construimos, reflexionamos e investigamos sobre el tema audiovisual, y como construimos esa herramienta para que salga mejor en un futuro (...) el audiovisual también, entonces que cualquiera del colectivo sepa editar un video, o cualquiera del colectivo sepa hacer un graffiti, esa es la idea de ese ámbito de la investigación militante. (Millán, 2009, 23 de abril)

Finalmente, se debe hablar de un medio que permite la expresión de opiniones, la manifestación de las ideas, de los sentimientos, de las identidades, entre otras muchas posibilidades, y que cada día esta siendo más utilizado por las y los jóvenes, este medio es Internet.

Este es tal vez uno de los medios que entre los jóvenes van obteniendo mayor importancia y que abren un campo de posibilidades tanto de expresión como de relacionamiento, en este sentido podemos encontrar que Internet como medio para la expresión de las y los jóvenes permite la visibilización de sus acciones, de sus ideas, de sus proyectos de vida incluso, y en definitiva aparece como un medio más que permite la construcción de identidades.

María Victoria Pinilla habla al respecto y permite evidenciar como las y los jóvenes hacen use de Internet como un medio para expresarse:

Están utilizando mucho la plataforma de las tecnologías, recojo⁹, por ejemplo, tiene una pagina Web y esta haciendo una serie de intentos de hacer visible lo que hacen y de articular organizaciones, que es un esfuerzo que a ellos mismo les ha generado un resultado que consideran positivo. Todavía es muy inicial, vemos que si bien, es cierto, muchos intentan organizarse a través de la tecnología, hay dificultades para poder acceder a ella, en las organizaciones con las que nosotros trabajamos en Cali encontramos, a pesar que son organizaciones de distritos con problemas socioeconómicos muy complicados, utilizan mucho la tecnología para poder hacer visibles lo que son como organización y las estrategias que están utilizando. (2009, 16 de abril)

Con esto ya se tiene una visión un poco más clara en cuanto a las expresiones de las y los jóvenes, como formas corporales y estéticas de transmisión de mensajes cargados de significados y valor simbólico, así como algunos de los medios más representativos a través de los cuales se realizan estas expresiones, lo que lleva a que se hable de los contenidos de estas expresiones o lo que en este trabajo se ha denominado las narraciones de las y los jóvenes. En este sentido se habla de una serie de conocimientos, percepciones, creencias, valores y discursos que reflejan una forma específica de comprender, explicar, y en definitiva dotar de sentido y significado al sujeto construido, a la sociedad en la que interactúa, la cultura, el sistema político y en últimas del mundo.

Cuando se habla de las narrativas que comprenden, explican, dan sentido y significado a los sujetos, se esta manifestando que el sujeto se construye a partir de los conocimientos que tiene de sí mismo, la forma como se percibe a sí mismo, lo que vendría a ser su subjetividad, las creencias que tiene respecto de su cuerpo, los valores que se apropia y las construcciones narrativas que elabora para dar significado a su existencia, a su corporalidad.

Pero estas construcciones narrativas del sujeto están influenciadas por otras narrativas ajenas al él, narrativas que se elaboran desde otros sectores como el sistema político o los medios de comunicación o incluso la sociedad misma de donde se desprenden creencias, percepciones, conocimientos, valores y discursos hegemónicos que se construyen socialmente y que determinan, por ejemplo, al cuerpo como lo expresa Piña “Cada sociedad construye, desde su particular visión del mundo y desde el imaginario colectivo que le da

⁹ Red Colombiana de Jóvenes

consistencia, un saber específico sobre el cuerpo, sus diferentes usos, las partes que lo componen, sus estéticas e imágenes, sus correspondencias con el universo, etc.; de esta manera al cuerpo se le otorga sentido y valor.” (2004,p. 67)

En este sentido, las y los jóvenes elaboran narrativas por medio de la construcción de estéticas corporales que desafían a los cuerpos construidos desde las narrativas hegemónicas de la sociedad como en el caso de los punks mencionado en el capítulo anterior. Pero también por medio de procesos complejos que buscan modificar la propia percepción y conocimiento sobre sí mismo como lo manifiesta Manuel Mayorga:

Desde allí también abordamos tres campos del desarrollo en nuestros trabajos que tienen que ver con el campo del desarrollo humano, es decir, la defensa de los Derechos Humanos implica que también como personas, como individuos podamos elevar nuestros niveles de autoestima, de auto reconocimiento, del reconocimiento del otro para construir una identidad. (2009, 24 de abril)

En este aspecto también se hace referencia a las implicaciones del género, se aclara que es desde las narrativas que se construye gran parte de las connotaciones o implicaciones del género; en este sentido, el género no solo es la parte sexual del cuerpo biológico, sino que es una construcción que se basa en creencias, valores, percepciones, conocimientos y discursos. Una muestra clara es que hoy en día los y las jóvenes han modificado la forma como hablan e incluyen un reconocimiento del género en su lenguaje, a modo de ilustrar este punto se presenta esta frase de Santiago Millán “la participación mas allá de ser una posibilidad debe ser una posibilidad que se le brinde a todas y todos para poder generar una sociedad más democrática.” (2009, 23 de abril) y para reforzar esta concepción, éste trabajo está escrito de forma tal que se incluye esa perspectiva de género en su lenguaje.

Precisamente frente a las narrativas que los jóvenes elaboran respecto a sí mismos, para dar sentido, valor y significado a su identidad, Martín Hopenhayn plantea un punto que es fundamental y es lo que él llama la paradoja entre la autonomía moral y la autonomía material:

Yo me inclinaría a pensar que en la maduración en las trayectorias vitales por un lado debía haber una cierta simultaneidad, sincronía complementariedad entre autonomía

moral y autonomía material, es decir que la edad en que uno empieza a considerar que decide por sí mismo que tipo de vida fijarse, a qué valores adherirse y qué pautas usar para regular sus comportamientos era simultaneo y complementario con la capacidad productiva para generar recursos y no depender de nadie ¿ya? o formar una propia familia, esa complementariedad o simultaneidad se rompe en una sociedad moderna o postmoderna o de la comunicación o como quieras llamarla, en la medida que el acceso a información y comunicación es tan precoz en los niños que se encuentran en edades muy tempranas empoderados para negociar argumentativamente ¿no es cierto? la autoridad parental o la autoridad del maestro y, por lo tanto, para legitimarse ellos mismos como seres mucho más autónomos de lo que eran en generaciones precedentes a la misma edad entonces eso lo que genera es una precocidad progresiva de la autonomía moral, probablemente, ¿no es cierto? Un mayor como nivelamiento del manejo de información y argumentos de niños frente adultos, por lo tanto, hay una deslegitimación de la autoridad adulta como autoridad per se que no requiera fundamentación. Pero por otro lado, digamos ese mismo joven o niño va a requerir más años de dependencia económica y en si de permanencia en el hogar parental por dos razones, uno porque los mercados laborales para los jóvenes en si son duros ¿ya? y dos porque se requiere cada vez mas educación para mantener un cierto nivel de tasas de retorno en cuanto a ingresos en el mercado laboral. (2009, 15 de abril)

Siguiendo esta lógica se puede afirmar que las narrativas elaboradas por las y los jóvenes están fuertemente condicionados o influenciados por el uso de las tecnologías, y que estas narrativas les permite realizar construcciones argumentativas que refuerzan sus discursos en torno a sí mismos como sujetos, pero también, en torno a su concepción del sistema político, la sociedad o el mundo en general.

Estos conocimientos pueden ser conocimientos estructurados como son los conocimientos adquiridos o relacionados con la educación formal, como se ve en las palabras de Edwin Torres cuando habla de lo que hace la organización a la que pertenece “Más que todo como reflexionar acerca del quehacer de su profesión, es una reflexión epistemológica desde un punto de vista de critico social frente al quehacer de la profesión, en este caso trabajo social” (2009, 24 de abril) pero también hay que tener en cuenta los conocimientos prácticos como los que en varias de las citas anteriores a mencionado Santiago Millán o conocimientos adquiridos de forma empírica.

Respecto al sistema político las narrativas que se elaboran desde las diferentes agrupaciones políticas reflejan que no hay una percepción única, pero en las entrevistas realizadas para este trabajo se encuentra una tendencia mayoritaria hacia concepciones negativas de las instituciones como la siguiente afirmación lo muestra: “Hablar de políticas de seguridad como de política de seguridad

democrática y la política de seguridad ciudadana a nivel distrital es totalmente diferente, que hablar del gobierno de Uribe como un gobierno de ultraderecha, para nosotros asesino, paraco, endeudado con esta sociedad” (Giraldo, 2009, 6 de mayo). Carlos Mario Perea también lo muestra cuando expone los resultados de las encuestas que hablan que evidencian las percepciones o visiones negativas y conocimientos escasos frente las formas tradicionales de la política, la democracia o la nación (1998, p. 132, 133).

Por otro lado el conocimiento y conciencia de las problemáticas locales, de la pobreza, la violencia, la desigualdad y otra serie de realidades sociales cobran gran importancia entre las y los jóvenes, y en cierta medida estos conocimientos y percepciones son las que motivan y dan sentido a sus prácticas y expresiones.

Finalmente se debe hablar de las narrativas generadas desde la sociedad, desde el sistema político y los medios de comunicación masivos con relación a los y las jóvenes. Estas presentan una serie de discursos y construcciones que buscan dar explicaciones y controlar a los y las jóvenes a partir de concepciones homogeneizantes, Pinilla profundiza esta idea cuando dice que:

El problema que tenemos ahora con la forma como se piensa o se conceptúa alrededor de los jóvenes es que se hace desde conceptos, estereotipados homogéneos que en un mismo saco meten o definen y conceptúan a los jóvenes como un todo homogéneo o igual y no se reconoce lo que es la diferencia y singularidad de lo juvenil. (2009, 16 de abril)

Pero más contundente es que frente a las y los jóvenes se construyen narraciones que los estigmatizan y los presentan como peligrosos o en riesgo, narrativas que se muestran como necesarias para el sistema político como lo muestra David Urzua¹⁰:

Pero es también un temor muy grande de los gobiernos de la región, porque el chivo expiatorio de la sociedad siguen siendo los jóvenes ¿no? en lugar de ver este, bueno hay muchos temas, las drogas ¡uy! Los jóvenes se drogan ¿no? Los adultos se drogan muchísimo y con recetas médicas y están en los botiquines de las casas y las sustancias adictivas permitidas están en la mesa, el alcohol y el tabaco ¿no? o sea, ¡ojo! Nos estamos alarmando de lo que hacemos los adultos y se lo achacamos a los jóvenes ¿no? y ahí queremos como que limpiar nuestra culpa ¿no? trasladar la responsabilidad a ellos, entonces mientras no se rompa con esta perspectiva, se

¹⁰ Investigador Mexicano y consultor en temas de juventud para la OIJ.

supere ¿no? de alguna manera se tiene que superar, hablando en una entrevista como esta o hablando en un foro como estos, si no se logra, este, cambiar este enfoque va ser bien complicado porque entonces se vuelve unan decisión no incluir a los jóvenes. (2009, 16 de abril)

En definitiva lo que se hace con estas construcciones narrativas que crean estigmas en torno a las y los jóvenes es que se emplean como base para legitimar las estrategias de poder como se evidencia en la noticia publicada por el periódico El Espectador (2009, 20 de enero) que se presento en la introducción de este trabajo.

Entonces se puede terminar éste capítulo diciendo que los y las jóvenes elaboran una variedad de narrativas que están influenciadas por el contexto que los rodea, el territorio en el que se inscriben, la comunidad a la que pertenecen, los grupos en los que participan; narrativas que otorgan sentido y dan valor a las diferentes expresiones y prácticas que ellos y ellas realiza y que no son componentes aislados o separados que integran procesos de construcción de la identidades y subjetividades sino que están en permanente relación e incluso en algunos casos en contradicción y tensión.

Capítulo tercero: Incidencia en la política

Este capítulo tiene como propósito identificar o determinar el nivel de incidencia que tienen tanto las prácticas, las expresiones y las narrativas juveniles en el escenario político y en la esfera pública..

Se debe aclarar que cuando se habla de incidencia política se está hablando de una relación de doble vía, pues los y las jóvenes a través de sus prácticas colectivas e individuales, sus expresiones y narrativas en torno a la política y lo político, buscan incidir para generar transformaciones en lo político y lo social así como en la forma que se realiza la política; pero al mismo tiempo, el sistema político y la política inciden en las prácticas de los jóvenes y en sus formas de organización. De igual forma, el sistema político incide en las prácticas juveniles y en sus formas organizativas mediante Políticas Públicas, de programas y proyectos de las instituciones de gobierno e incluso a través de sus mecanismos de control y disciplina como los cuerpos de policía.

En este sentido se habla de unas relaciones de poder en términos de Foucault, relaciones que se componen de dos elementos que son: “que el “otro” (aquel sobre el cual se ejerce el poder) sea completamente reconocido y mantenido hasta el final como una persona que actúa; y que, enfrentada a una relación de poder, pueda abrirse un campo entero de respuestas, reacciones, resultados e invenciones posibles.” (Foucault, 1991, p. 84) lo que hace evidente que los sujetos son agentes que se resisten a este poder. En si lo que se plantea es que estas relaciones de poder no son rígidas ni estáticas, sino que, “por el contrario, diría que el análisis, la elaboración, el cuestionamiento de las relaciones de poder y el “agonismo” entre las relaciones de poder y la intransitividad de la libertad es una tarea política permanente, inherente a toda existencia social.” (Foucault, 1991, p. 93). O como lo expresan las palabras de Carlos Jiménez:

Lo que quiero decir es que el Estado y la sociedad habría que entenderlos en una tensión muy fuerte donde la única posibilidad de que el Estado realice sus fines y realice los derechos que tiene como obligación garantizar, se entiende dentro de una configuración de la sociedad a propósito de actores sociales fuertes, de movimientos

sociales fuertes, el conjunto de la sociedad vista, por lo menos teóricamente, como un conjunto de actores sociales fuertes, poderosos, con capacidad de cumplir el rol de la sociedad civil con relación al gobierno. (2009, 8 de mayo)

Estas relaciones de poder se presentan como el marco que permite analizar cómo es que las y los jóvenes pretenden incidir en la política por medio de sus prácticas, expresiones y narrativas, en cómo surgen los procesos organizativos o asociativos de los y las jóvenes, en torno a qué se agregan y cómo inciden en la política y el sistema político, cómo éstas manifestaciones asociativas de las y los jóvenes establecen estrategias para incidir en la política.

Hay una creencia generalizada de que la incidencia de las y los jóvenes pasa necesariamente por la participación política, por lo que es necesario hacer un análisis de qué se entiende por participación política y así comprender cómo es que participan los y las jóvenes, por lo que éste trabajo se basa en dos textos. El primero es el Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003, donde se plantea la participación política y social en el contexto de la Constitución de 1991 desde la concepción del ciudadano desde la cual:

De manera más general, podría decirse que el proceso democratizador apuntó a una profundización de la democracia y a un fortalecimiento de la ciudadanía, mediante el impulso de las formas participativas. Esto quedó materializado en la Carta Constitucional de 1991, que en consonancia con la noción clásica de ciudadanía, entendida como el estatus que se concede a los miembros de una comunidad al reconocérseles sus derechos civiles, políticos y sociales, hizo un reconocimiento explícito de tales derechos. Pero además, pretendió fomentar una idea de ciudadanía virtuosa a través de la participación de los ciudadanos en la vida política local y nacional. Desde este enfoque el ciudadano aparece no sólo como un detentador de derechos en condiciones de igualdad con los otros miembros de la sociedad, sino que también tiene un papel activo frente al sistema político y a la colectividad. Parfraseando a Pérez (2000) podría decirse que la ciudadanía se constituye no sólo en estatus, sino también en práctica. Sin embargo, esta noción se asume más bien en el sentido minimalista, es decir, como un llamamiento a la participación de los ciudadanos en la vida pública (Pérez M., 2000: 25) (Escobar, 2004, p. 130).

En principio esto nos plantea la participación como una actitud, un rol asumido, o una disposición del sujeto como actor frente al sistema político, pero al mismo tiempo se menciona que la participación cuenta con unas formas establecidas. El segundo texto es el de "Participación política, percepción política y liderazgo de la juventud colombiana: una perspectiva histórica", en este en el que profundiza en las formas establecidas de la participación política:

Más bien se señala, con preocupación, el hecho de que aspectos importantes de la participación política de la juventud colombiana, como son el comportamiento electoral, la afiliación partidista e institucional, el liderazgo, la información sobre las instituciones políticas, la percepción sobre el sistema y sus gobernantes, etc., hasta el momento no se hayan tratado explícitamente en Colombia. (Murillo y Latorre, 1984, p. 21)

En esta medida se establece una primera caracterización de la participación política como una actitud o disposición del sujeto a actuar con respecto al sistema político, actuaciones que se realizan por medio de unas formas instituidas como son los partidos políticos, los sistemas electorales, las instituciones, las percepciones y conocimientos que se tiene sobre las instituciones y los gobernantes. Estas formas son lo que se puede denominar como formas de participación política tradicionales o formales.

Ahora cuando nos referimos a la participación política de los jóvenes en específico ponemos el énfasis en las formas que ésta adoptan ya que como menciona Escobar:

Un aspecto puesto de relieve por la mayor parte de estos estudios es el creciente desinterés de los-as jóvenes por aquellas formas de participación que tienen lugar en las mediaciones de la política tradicional. Lo anterior, parece guardar relación con un proceso más amplio de deslegitimación de las formas tradicionales de la política, más cercanas a la democracia representativa, como sería el caso de los partidos políticos y las elecciones. (2004, p. 131)

Esto no quiere decir que los y las jóvenes no hagan uso de estas formas de participación política, hay jóvenes que hacen uso de ellas, como lo manifiesta Juan Pablo Guzman “Yo fui consejero local de juventud de la localidad 19 de Ciudad Bolívar. Es un espacio formal porque primero que todo uno está en contacto con las organizaciones, con las instituciones y en cierta manera esta uno conociendo como las pautas que ellas establecen” (2009, 24 de abril) pero estas formas tradicionales de participación política cada vez atraen menos a los y las jóvenes:

La posición del colectivo general ha sido no una relación muy formal sino mas bien una relación instrumental, es decir ni siquiera una interlocución política en este momento, porque creemos que no hay decisión, uno puede interlocutar pero no decidir entonces para que se desgasta, entonces mas bien se ha generado una relación instrumental es decir en términos de x o y institución va a genera un espacio de fortalecimiento de asociaciones juveniles entonces el colectivo dice participo. (Millán, 2009, 23 de abril)

Como se aprecia en las palabras de este joven hay una creencia negativa respecto de los espacios de participación formal, pues consideran que no tiene

una incidencia real o considerable, entonces frente a estas formas tradicionales que se establecen desde el propio sistema político, se encuentra que “algunos jóvenes muestran, al contrario, una acción política difusa y molecular que constantemente produce *diferencia*, siendo la movilidad, el disenso y la deconstrucción campos operacionales que caracterizan esa acción.” (Cerbino, 2005, p. 115)

Un claro ejemplo de esta participación difusa y molecular son los espacios que las y los jóvenes construyen y que son alternativos a los creados por la institucionalidad, espacios como los que describe Manuel Mayorga:

Pues digamos que hemos venido avanzando en la construcción de espacios sobre todo autónomos. La participación desde escenarios autónomos, donde las comunidades a través de la construcción o la creación de grupos. Hay una estrategia que hemos utilizado, que las mismas comunidades o grupos de jóvenes se organizan en torno a reflexionar sobre su realidad y actuar. Hacer acción social desde su realidad frente a sus derechos. (2009, 24 de abril)

De lo anterior se pueden sacar dos ideas muy importantes respecto a la participación política y en especial la de los y las jóvenes, la primera es que ésta se caracteriza por asumir formas tradicionales o formales y formas no convencionales o no formales, estas últimas se caracterizan porque se distancian o diferencian de las mediaciones establecidas por el propio sistema político. La segunda se desprende del testimonio anterior y se refiere a las formas organizativas o asociativas de las y los jóvenes como mecanismos para la participación¹¹. Estas formas organizativas como mecanismos para la participación han evolucionado en el tiempo, Martín Hopenhayn hace una exposición bastante ilustrativa en este sentido que comienza con los movimientos estudiantiles universitarios:

Lo primero que hay que destacar, es decir que el ámbito universitario perdió el monopolio del referente de participación juvenil, sigue siendo muy fuerte y todo pero perdió el monopolio, hacia donde se amplía y por lo tanto que nuevas formas de participación uno podría rescatar respecto a los jóvenes, una primera es la juvenalización en el mismo ámbito educativo de decir movimientos secundarios muy fuertes, ese es un ámbito, el otro ámbito de desplazamiento es el ámbito de la

¹¹ Y acá no solo se habla de las formas de organización de las y los jóvenes como mecanismos para participación política, sino de todas las formas de participación que pueden ser desde la participación social, la comunitaria, hasta la participación ciudadana las cuales se abordan a profundidad en Velásquez, F. *¿qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Capítulo 1*. Pero que en este trabajo de grado se hace énfasis en la participación política en especial.

producción cultural, desde hiphoperos, grafiteros, el referente estético muy fuerte vinculado a la oferta de industria cultural, no con proyectos políticos, no con proyectos de gran escala, si se quiere, pero que de manera porosa y molecular digamos permean la sociedad y están por todos lados y yo creo que a la larga lo que revolucionan es mucho, quizás, más significativo, lo que revolucionan no son plataformas políticas sino sensibilidad de la gente, se instalan un poco en la cosa de la vida cotidiana es muy fuerte, muy importante (2009, 15 de abril)

Igualmente en un estudio realizado por el Centro de Proyectos para el Desarrollo, CENDEX se elaboró una caracterización de las organizaciones juveniles que resalta ciertas características de algunas formas de organización y que vale la pena mencionar:

Se entiende que es una organización juvenil candidata a ser convocada en cada uno de los ejercicios en que se compromete el proyecto, una expresión de la vida colectiva juvenil con las siguientes características: (i) se reúnen con alguna frecuencia para acordar sus actividades; no interesa si la frecuencia es intensa o espaciada, lo que importa es que se registre la evidencia de que planean su actividad; (ii) tiene un número plural de miembros, esto implica colocar una cifra arbitraria como referente, por lo cual se espera encontrar agrupamientos mayores de cinco miembros; (iii) el referente de su actividad son los(as) otros(as): sean otros jóvenes, adultos, niños, ancianos, pero se constata que el referente de su actividad es la vida social que está afuera de ellos/ellas mismos(as) (en este sentido, lo que se denomina organización juvenil es diferente del parche de la esquina, que puede cumplir con algunos de los criterios enunciados, pero que está vuelto sobre sí mismo, siendo en lo fundamental una expresión de la vida social de sus propios miembros); (iv) su existencia y su actividad implican un enriquecimiento de la convivencia; esto puede acontecer en el marco de un trabajo social, ambiental y/o político; de una expresión artística, cultural, artesanal o de interés público; en el marco de una de una expresión musical; en el marco de la puesta en escena de una identidad que enriquezca la diversidad existente; y/o en el marco de la propia expresión en lo público de la identidad personal y grupal; (v) es una organización de base y no una instancia de coordinación de grupos (no denominamos organización a redes o mesas de trabajo, sino a sus expresiones de base, a los grupos juveniles de base). (Jiménez, Rudas y Pava, 2007, p. 20).

Con base en lo anterior cabe la posibilidad de manifestar que las formas de organización u asociación juvenil, vistas como movimientos moleculares se manifiestan como la base de un posible movimiento social juvenil que no se desarrolla en torno a un proyecto, sino que por el contrario se desarrolla en torno a manifestaciones de subjetividades significativas y cambiantes. Una primera conceptualización de movimiento social sería la que presenta Carles Feixa quien establece que “se trata de un movimiento heterogéneo, descentralizado y no jerárquico, pero al mismo tiempo unitario, organizado y disciplinado: tan débil y al mismo tiempo resistente como una tela de araña con algunos nodos e infinitos hilos que los vinculan” (2002, p. 17), este punto del movimiento social juvenil será retomado más adelante.

Para completar la caracterización de las organizaciones juveniles es pertinente observar cuales son los medios o los factores que permiten o facilitan la conformación de grupos, ya sean espontáneos o más elaborados. El primer factor de articulación de las y los jóvenes son los lazos de amistad como lo plantea David Urzua:

La base, la fundamental y la fundacional es la amistad, a diferencia de las organizaciones entre adultos, la amistad entre las organizaciones juveniles es básica, si no eres amigo de aquel con el que quieres participar no vas, o de aquella con la que quieres participar no vas, aquí lo que prima es la amistad, y son vínculos de amistad que les permiten crear incidencia en asuntos que son de su interés colectivo y que los transforman en interés público, entonces tiene un valor inconmensurable a mi modo de ver, el hecho de la amistad, compara que aglutina a los partidos políticos y no es la amistad, son de otra naturaleza. (2009, 16 de abril)

En esta frase se observan dos elementos que son fundamentales para comprender como es que se conforman las organizaciones y grupos juveniles para incidir política y socialmente; la primera y que se mencionó anteriormente, es la amistad como vínculo central de estas organizaciones como se ve en este testimonio “Mi organización inicialmente éramos amigos, siempre hemos sido amigos y habíamos visto que había una serie de problemáticas en el sector. Se constituyó hace cinco años y los temas que nosotros trabajamos es alfabetización y lúdica recreativa del adulto mayor. También trabajamos la línea de medio ambiente y también trabajamos directamente con jóvenes.” (Guzman, 2009, 24 de abril). El segundo elemento es la identificación de intereses, preocupaciones o temas comunes en los que se quiere incidir y en torno a los cuales se estructuran una serie de prácticas, expresiones y narrativas como las que han comentado a lo largo de todo el texto.

Con esto pasamos al punto neurálgico de la incidencia política de las y los jóvenes y sus organizaciones, y es entender cual es el impacto de sus prácticas, expresiones y narrativas como ejercicio de participación política, formal y no formal. Martín Hopenhayn nos da ciertas luces frente a este tema:

Entonces yo creo ese referente también es muy fuerte, desde el punto de vista digamos de cómo impactan sobre agendas públicas las formas de movilización y organizaciones juveniles, ahí es donde yo diría que esta el gran nudo georgiano o el gran problema eslabón perdido, el gran eslabón perdido, en primer lugar uno podría decirte que muchas movilizaciones juveniles son movilizaciones reactivas es decir que reaccionan a ciertas cosas pero no son estratégicas, no son propositivas a largo plazo, son muy críticas, muy reactivas, espasmódicas, de movilización circunstancial y efímeras en el

tiempo, como coyunturales ¿ya?, uno podría sin embargo pensar que la coyuntura termina formando, que hay un eslabonamiento entre coyunturas que termina finalmente cuajando en algo que podríamos llamar organizaciones juveniles perdurables y con una visión estratégica no se, yo tengo mis dudas la verdad es que no tengo una respuesta a eso. (2009, 15 de abril)

Sobre este aspecto entonces se pueden hacer un par de reflexiones, la primera es que como lo plantea Carlos Jiménez, “me parece que hay que llegar con fuerza, con movimiento social, y si no lo hay, hay que ocuparse de construir formas de vida y movimiento social para llegar con un que decir y con un respaldo de fuerza y capacidad de movilización para ser escuchado.” (2009, 8 de mayo), esta frase nos hace retomar el tema de los movimientos sociales y decir que el impacto de las prácticas, expresiones y narrativas de las y los jóvenes materializadas por medio de sus formas organizativas reside, precisamente en lo que Cerbino explica respecto del movimiento juvenil:

Se plantea aquí una noción de *movimiento* juvenil pensado de modo literal, ya no como una acción social directa hacia la consecución de objetivos claros prefijados, sino como un *devenir político* que acontece y se sostiene en acciones (a modo de líneas de fuga) intempestivas, inusitadas, de algún modo insurgentes, sin que de él sea descifrable ningún cálculo político ni ideológico en un sentido convencional. (Cerbino, 2005, p. 115)

Un ejemplo claro de este tipo de movimiento lo representa la Coordinadora Juvenil de Bogotá ya que quienes forman parte de ella encarnan la idea de irreverencia en la participación política como se ve en el testimonio que hace Diego Giraldo de esta Coordinadora Juvenil, cuando comenta su reacción frente a los casos de los toques de queda en las localidades, impuestos por los paramilitares o decretados por la propia Alcaldía:

En diciembre, mas o menos en octubre sale el alcalde, sale la policía y dice en la ciudad no hay paramilitares, no existe ninguna clase de estructura militar diferente a la del ejército y sale el Alcalde y dice que eso es cierto, y nosotros teníamos el informe de la Defensoría del Pueblo, el sistema de alertas tempranas y del trabajo que estaba haciendo el concejal Jaime Caicedo, que de hecho lo documentó con los casos de Coordinadora, donde se demostraba que si había, entonces nosotros dijimos ahí si como se dice “Pailas”, que porque no hablen los demás pues no nos vamos a llenar de miedo y fue donde nosotros comenzamos con el cuento de “que el miedo no te despache, el manifiesto urgente” y por eso vamos a hacer dos días seguidos, 17 y 18 de diciembre, donde la gente no se está moviendo por estas cosas y vamos a ponerlo en el espacio público, con permiso o sin permiso, de la paramilitarización de la ciudad, vamos también a demandar los toques de queda del mismo Distrito, vamos a demostrar los casos de los jóvenes, desde los estudiantes, localidades, organizaciones, no organizaciones, y entonces por eso lo hicimos, el toque “para que el miedo no te despache quédate en el toque” que fue en la Plaza de las Nieves. (2009, 6 de mayo)

Esto refleja el carácter intempestivo e insurgente del que habla Cerbino, pero al mismo tiempo permite que se asimile este tipo de movimientos, sus prácticas, expresiones y narrativas de los múltiples grupos juveniles que lo integran, a la descripción que hace Edgar Garavito de las luchas de resistencia que plantea Foucault:

Ese punto me parece importante para entender que en las nuevas luchas no se trata de pensar que haya que ubicarlas como movimientos de tipo reactivo, que obedezcan a unos sentimientos, a una venganza, a una mala conciencia, etc., como diría Nietzsche, sino también que la vida misma es la que se resiste a esos ejercicios de poder, y los movimientos de resistencia que están por la vida, que defienden la vida, son movimientos que de alguna manera son anteriores a los ejercicios de poder que tratan de controlar y destruir la vida. (1997, p. 57)

Este planteamiento es de gran importancia para comprender el alcance de las prácticas, expresiones y narrativas de las y los jóvenes como expresiones subjetivas de la vida misma que se resisten a los ejercicios del poder. Finalmente un elemento que se debe añadir a la caracterización de los movimientos juveniles para comprender el impacto de los mismos y que se ha mencionado anteriormente, pero que se debe retomar, es el tema de la comunicación y las tecnologías, que como bien lo expone Feixa es fundamental en la incidencia política que ejercen los y las jóvenes: “otra característica fundamental de los nuevos movimientos juveniles es la importancia otorgada a los medios de comunicación, que permiten extender su mensaje a una población amplia, que incluso puede llegar a rebasar las fronteras nacionales.” (2002, p. 16)

Es a través de estos mecanismos y formas de participación política que las y los jóvenes afrontan estas relaciones de poder e inciden en la política. Resulta pertinente mirar el otro lado de estas relaciones y estudiar como es que el sistema político incide en las y los jóvenes.

Para comenzar este análisis cabe aquí una reflexión pertinente para este punto, realizada por David Urzua:

Bueno yo creo que algo que tenemos que distinguir y que a veces es complicado en America Latina, es la diferencia entre Estado y gobierno, el Estado es el conjunto de normas, leyes e instituciones para garantizar una serie de derechos, recordemos que la organización sectorial del Estado se debe a demandas concretas, demanda de educación dio por consiguiente ministerio de educación, demandas de salud dieron

ministerio de salud, etc., y eso no es lo mismo que el gobierno, el gobierno es aquel gestor temporal que por el voto ocupa el cargo y tiene un plazo determinado y tiene la prerrogativa de decidir por supuesto. (2009, 16 de abril)

Se hace esta reflexión porque como se mencionó al comienzo de este capítulo se está hablando de relaciones de poder, lo que implica que hay dos partes, una de las cuales ejerce poder sobre el otro, en este caso hablamos de las y los jóvenes como el actor libre sobre el cual se ejerce el poder, en este sentido la reflexión de Urzua nos permite identificar claramente al Estado representado por el Gobierno como el centro de poder que ejerce relaciones de poder sobre las y los jóvenes.

En el marco de estas relaciones el Estado implementa tres tipos de estrategias definidas por Foucault, el primero se refiere a los medios empleados para lograr unos fines que incluye mantener el poder, otro tipo de estrategias son las de las relaciones de poder que se refieren a acciones que se ejercen sobre las acciones de otro y, un tercer tipo, son las estrategias que se denominan de confrontación y que suponen una tensión entre dos rivales, uno que ejerce relaciones de poder sobre el otro, quien a su vez establece estrategias de resistencia(1991, p. 100).

Se entiende que las estrategias de resistencia son las que desarrollan las y los jóvenes en contra de la dominación, esta última entendida como “una estructura general de poder cuyas ramificaciones y consecuencias se pueden a veces encontrar descendiendo a las más recalcitrantes fibras de la sociedad. (Foucault, 1991, p.102)

Estas estrategias de poder del Estado están compuestas por una serie de políticas, programas, proyectos, acciones y discursos que están dirigidos a regular, controlar y en última instancia tendientes a dominar a los sujetos. Desde esta concepción se observa que el Estado establece esas relaciones con base en una imagen que construye el sujeto y la cual legitima las acciones del Estado.

En el caso de Bogotá aparece la Política Pública de Juventud 2006-2016, que para este caso se entenderá desde una concepción dinámica y no estática,

como lo expone René Bendit, quien dice que una concepción estática es aquella en la que “Políticas de juventud son idénticas con el estado de las políticas de trabajo social” mientras que “opuesto al concepto anterior se encuentra un concepto dinámico de las políticas de juventud que enfatiza los procesos de cambio, las tendencias, evolución y desarrollo del trabajo social juvenil y la forma en que los actores de las políticas de juventud interactúan”. (2004, p. 40)

La política asume un enfoque de derechos que reconoce a las y los jóvenes como sujeto de derechos, como sujetos políticos. Esta es la imagen de las y los jóvenes que se construye, o se pretende construir, desde la política pública. Esta política es el resultado de un proceso de negociación entre las instituciones y las organizaciones, que desde la posición de algunas organizaciones juveniles es muy cuestionable como se desprende de éste testimonio:

En el primer año de la administración querían definir ya una política, como un documento como un resultado de la administración a eso se logró frenar por lo menos generar en la ciudad un ambiente y una discusión mucho más grande de lo que debía ser la política. Pero finalmente terminó en la misma lógica de la agenda institucional, definiéndose como una meta y como un resultado de la administración como un documento que contempla la reflexión de derechos pero que poco creemos que tiene coherencia de lo que debe ser una política hacia garantizar derechos, sino que es un documento que redacta y redacta y cuenta y escribe sobre los derechos y los jóvenes pero no que concreta una acción estratégica hacia la garantía efectiva de los derechos. (Mayorga, 2009, 24 de abril).

En este relato se pueden apreciar un par de elementos que manifiestan el ejercicio del poder por parte de las instituciones, la primera es que con base en las estrategias mencionadas anteriormente, se sigue la lógica de disponer de los medios para lograr los objetivos del poder, en este caso los objetivos del poder consisten en sacar un producto, que es la política pública de juventud. Una segunda consideración que se puede hacer respecto de este testimonio, es que las actuaciones de los y las jóvenes en este proceso estaban predeterminadas por la agenda de la institucionalidad, por los afanes de la misma, por sus consideraciones ideológicas y políticas, lo que hace pertinente tener en cuenta el siguiente planteamiento que hace Foucault acerca el ejercicio del poder:

Es una estructura total de acciones llevada a actuar sobre acciones posibles; incita, induce, seduce, vuelve más fácil o más difícil: en el límite constriñe o prohíbe absolutamente; sin embargo es siempre una manera de actuar sobre un sujeto o unos sujetos actuantes en virtud de su actuación. Un juego de acciones sobre otras acciones. (Foucault, 1991, p. 85)

Esta idea del ejercicio del poder como acciones que se realizan respecto de las acciones de actores libres, que limitan, controlan e incitan y demás características señaladas por Foucault, que se evidencia en las palabras de Manuel Mayorga y que se ven reforzadas por la siguiente concepción de una funcionaria de una institución del Distrito Capital:

Es que a veces el Estado da esperando recibir algo, una contraprestación y con eso hay que romper, sobre todo cuando se habla de escenarios muy políticos y efectivamente las instituciones terminan convirtiéndose en padrinos de las organizaciones y esperan que ellas reivindicuen los procesos, reivindicuen que es a tal entidad o tal otra, es una dinámica muy perversa que tienen las instituciones. (Triviño, 2009, 5 de mayo)

Se hace claro que ésta es una de las formas como el sistema político ejerce el poder e incide en los y las jóvenes, en las expresiones y narrativas que ellas y ellos elaboran respecto de los espacios formales de participación política, así como en la percepción que ellos tienen respecto de las instituciones y su funcionamiento.

Si se analiza la percepción que tiene esta funcionaria respecto del mismo proceso, se evidencian las tensiones existentes entre las instituciones y las organizaciones juveniles:

Cuando uno ve el documento borrador de la política pública de juventud, luego ve el documento redactado, el preliminar que así se llama y uno lo encuentra en Internet que redactaron los pelados y cuando uno ve el documento final se da cuenta que del documento borrador al preliminar hay un cambio absurdo en términos, incluso del enfoque de la política porque la administración había pensado como otra cosa y fueron los pelados los que dijeron nosotros queremos un enfoque de derechos para la política pública para la juventud. (Triviño, 2009, 5 de mayo)

Tensiones, que como ella misma lo expresa, se manifiestan durante el proceso de negociación y que trasciende el propio proceso de negociación y se inscribe en las prácticas, en las expresiones y narrativas de estos jóvenes. Aclaramos que no son todas ni todos los jóvenes los que tienen esta percepción respecto a la política pública de juventud en su proceso de formulación, ya que algunos rescatan algo positivo de este proceso y su resultado, como es el caso de

Santiago Millán, “creo que fue un buen intento, la política tiene cosas positivas, una de ellas, que creo que si hay que decirlo es que, mal que bien cambia el enfoque que tenía la política de Mockus y pone el enfoque de derechos” (2009, 24 de abril), pero la historia cambia cuando se habla de la implementación de esta política.

Entonces esta es una de las variadas formas como el sistema político ejerce relaciones de poder sobre los y las jóvenes, ejercicio que tiene una incidencia considerable y visible en ellos, tanto en sus prácticas como en sus expresiones y narrativas.

Pero el sistema político cuenta con múltiples formas de ejercer estas relaciones y de incidir en las y los jóvenes, como se ve en el control de los espacios de participación política que el mismo sistema establece como canal de interlocución con las organizaciones pero sobre el cual ejerce un control que limita el impacto de las acciones de los y las jóvenes que participan en ellos, por lo cual los jóvenes responden con acciones que se pueden leer como resistencia a este control, una muestra clara de estos son las mesas locales de juventud como lo manifiesta Carolina Triviño:

En muchas localidades, casi en todas se ha generado espacio de articulación que ellos lo llaman las mesas, la mesa local de Usme, de Engativa, se han creado un poco en contra de los Consejo locales de juventud viendo que no son espacios que representen efectivamente las organizaciones y que ahí se ha generado una dinámica de cooptación muy fuerte de partidos como el Mira (2009, 5 de mayo).

Una última forma de ejercer poder sobre las y los jóvenes y que se puede decir tiene un alcance más profundo, se evidencia en el relato de un caso de negociación entre las organizaciones de Skinheads y las Instituciones:

Eso se hizo en un 1 de Mayo que fue súper bonito porque ese día no paso nada efectivamente y se hacían acuerdos, va la movilización y vamos a tener unos anillos, el primer anillo efectivamente son ustedes mismos y ahí efectivamente hay todo un discurso de la autorregulación que se ha intentado permear también en ellos para que efectivamente la fuerza por parte del Estado no se tenga que utilizar. – Entonces el primer anillo son ustedes, el segundo anillo es la Personería, el tercer anillo la Defensoría, el cuarto anillo es la Secretaria de Gobierno y un equipo de gente que se contactó que son los asesores de convivencia y el último anillo es la Policía, entonces si se supera eso, porque no se logro resolver el tema, pues se apela a la policía y funcionó. (Triviño, 2009, 5 de mayo)

Esto nos refiere a una forma de ejercicio del poder que tiene unos alcances profundos pues condiciona las prácticas del sujeto, ya no desde un agente externo como lo es la policía, sino que convierte a la y el joven en agentes de control de sus propias conductas. Ello constituye una forma de poder que permea al sujeto de forma tal que se interioriza el control. Éste ejercicio se puede presentar de diversas formas, unas mas eficaces que otras y así la forma del relato posiblemente no sea tan efectiva permite identificar esta forma de poder. Piña plantea un mecanismo de ejercicio de este tipo de poder y que resulta ser más efectivo a la hora de constreñir a los sujetos:

En la sociedad de control el cuerpo no es disciplinado, es creado a partir de imágenes. El poder no se ejerce desde el sujetamiento a las instituciones, sino desde el lenguaje de las imágenes, y las redes de comunicación que se despliegan de éste, desde donde se orienta lo simbólico-corporal, controlando las prácticas corporales y sus relaciones con las demás corporeidades, tanto en el ámbito público como en el privado. (2004, p. 71)

Aquí resalta la importancia de las expresiones de algunos y algunas jóvenes a través de la construcción de estéticas, como las que se analizaron en el capítulo anterior, desafían a estas representaciones simbólicas que buscan orientar los comportamientos y expresiones de las y los jóvenes, y en últimas se manifiestan como expresiones de resistencia a ejercicios de poder.

Este capítulo termina resaltando las formas y mecanismos a través de las cuales las y los jóvenes realizan prácticas políticas, elaboran expresiones y narrativas que inciden en la política y el sistema político, al mismo tiempo que el sistema político incide en ellos por medio de diversas estrategias para el ejercicio del poder, en el marco de unas relaciones de éste.

Conclusiones

Una de las principales motivaciones para realizar este análisis surge de la participación del investigador en una organización juvenil que en un primer momento le permitió formarse una idea de las y los jóvenes que tendía a considerarlos como un grupo homogéneo y que por lo general realizaba actos de vandalismo o incurría en actitudes y comportamientos que reportaban grandes riesgos para sí mismos y para su comunidad. Esta imagen era reforzada por los medios de comunicación masiva. Por esta razón, el investigador consideró la posibilidad de realizar un estudio riguroso que le permitiera comprender de mejor manera a las y los jóvenes con la intención de poner en práctica el conocimiento adquirido al final de esta investigación.

Teniendo en cuenta esto se dio inicio a este trabajo de grado, con la intención de comprender como es que las y los jóvenes actúan en algo tan específico como es la pregunta, ¿si es verdad que cada vez están menos interesados en participar en la política?, con el paso del tiempo esta inquietud fue evolucionando hasta llegar a preguntarse como es que los y las jóvenes estructuran una serie de acciones, ideas, sentimientos y creencias respecto de la política, y poco a poco la investigación fue tomando su propio camino hasta llegar a este resultado que ha transformado las ideas equivocadas y simples acerca de las y los jóvenes y la forma como estos se relacionan con la política.

Lo primero que se puede decir a modo de conclusión es que este es un primer acercamiento que permite comprender que los y las jóvenes establecen diversas formas de relacionarse con el sistema político y no es posible establecer verdades absolutas o generales acerca de cómo son y como actúan los y las jóvenes sino solo en términos de posibilidades subjetivas. En este sentido, es claro el trabajo de grado al manifestar que cuando se habla de las y los jóvenes, se esta hablando de una construcción social que implica unos procesos de construcción, deconstrucción y reconstrucción de identidades, lo que no quiere decir que las identidades de estos sean frágiles y estén cambiando en todo momento, no, por el contrario, este trabajo de grado

permite establecer la riqueza tanto en diversidad como en profundidad de las identidades juveniles. Pero además, éste trabajo se enfoca en las diferentes maneras como los y las jóvenes en medio de las identidades construidas por ellos se constituyen como sujetos políticos, que elaboran complejos y sofisticados mecanismos para afrontar unas relaciones confusas con la política y el sistema político, relaciones que están mediadas por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos, a las cuales las y los jóvenes se resisten por medio de una inmensa gama de prácticas políticas, expresiones y narrativas que determinan la forma como se comportan frente a la política e inciden en ella. En definitiva lo que se plantea es que las concepciones tradicionales de la participación política no logran comprender ni abarcar el complejo mundo de prácticas, expresiones y narrativas que los y las jóvenes están constantemente renovando y que desbordan las formas tradicionales reconocidas como participación política y que están fuertemente ligadas a los sistemas electorales, a los partidos políticos, sindicatos u cualquier otro espacio institucionalizado de participación política.

En este sentido las y los jóvenes encuentran formas nuevas de incidir en la política ya sea de forma directa e intencionada o de forma indirecta o espontánea, entonces prácticas como tatuarse, las perforaciones, o el simple manejo de un lenguaje alterno, una estética diferente o prácticas que afectan a la comunidad sin tener en cuenta a las instituciones, son muestras claras de un mensaje que las y los jóvenes están expresando respecto a su percepción, actitud y comportamiento frente a la política y al sistema político. De esta manera podemos decir que este trabajo realiza un primer acercamiento a la posibilidad de comprender la participación política desde otros escenarios, con prácticas alternas, expresiones y narrativas diferentes que enriquecen y modifican el ejercicio mismo de la política y de la participación política. En pocas palabras este trabajo permite establecer como conclusión que, no es que las y los jóvenes no participen o que son apáticos o indiferentes respecto de la política, sino que la forma como concebimos la participación política y como la observamos no permite comprender una gama muy amplia de prácticas,

expresiones y narrativas que tienen incidencia política y social. En definitiva es un problema de óptica más que una cuestión de los y las mismas jóvenes.

En esta medida, la construcción del sujeto político se entiende como la principal estrategia de resistencia o lucha que desarrollan las y los jóvenes, y en últimas es la que determina la forma como los y las jóvenes se desenvuelven en la política o frente a esta, en una relación compleja con las instancias de poder, principalmente estatales, mediada por diversas formas de participación política y entendida como la disposición de las y los jóvenes a actuar respecto del sistema político. Estas estrategias establecen un universo de posibilidades de formas asociativas u organizativas que se caracterizan por fuertes vínculos afectivos y se articulan en torno a temas e intereses comunes que constituyen los principales mecanismos de participación o para la participación política de las y los jóvenes. Estos lazos de amistad o vínculos afectivos son un rasgo característico de los grupos juveniles, que como bien lo planteaba David Urzua en su entrevista es una rasgo que las diferencia de los diferentes tipos de organizaciones del mundo adulto, y que entra en contradicción con postulados como el egoísmo de la acción racional.

La fortaleza de estas formas y mecanismos de participación política juvenil esta determinada por la subjetividad política que da sentido a los diferentes tipos de prácticas, entendidas como el conjunto de acciones, actitudes y comportamientos colectivos e individuales cargados de valor simbólico y significado que las y los jóvenes desarrollan en varios niveles y que están constantemente influidas por el contexto específico de los territorios en los que las realizan. Estas prácticas vienen acompañadas de una serie de formas corporales y estéticas de expresarse que manifiestan construcciones y representaciones simbólicas del mundo, la política, el sistema político y en definitiva su propia subjetividad política.

Expresiones que se realizan por diferentes medios y que evidencian una conciencia política a través de construcciones narrativas que argumentan y dan valor simbólico y significado a sus construcciones de lo que es el mundo y la política, para actuar de acuerdo a estas.

En esta medida las estrategias de resistencia no son planes estructurados en el tiempo, rígidos y estáticos, resultado de un cálculo racional, sino que por el contrario, están en construcción constante mediante prácticas, expresiones y narrativas que implican un devenir político que permea de forma molecular al sistema político. Estas estrategias de resistencia hacen que el sistema político genere desde sus estrategias de poder nuevas formas y mecanismos de control que buscan cooptar los espacios autónomos de la resistencia, para controlarlos y dominarlos, lo que implica la construcción de Políticas, programas y proyectos dirigidos a los y las jóvenes.

Esta es la forma como las y los jóvenes inciden en la política por medio de la construcción de subjetividades políticas, en medio de los procesos de construcción de identidad, que configuran un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político o la política.

BIBLIOGRAFÍA:

- Amaya, Adira (2000) Nacidos para la Batalla. Revista Nómadas # 13. Octubre. Universidad Central. Bogotá Colombia.
- Bauman. Zygmunt. (2002) En busca de la política. Fondo de Cultura Económica.
- Bendit, R. (2004), La modernización de la juventud y modelos de políticas de juventud en Europa. Análisis comparativo de políticas nacionales de juventud en los estados miembros de la Unión Europea, en Franky Calvo S. (coord. Edit.), Construcción de políticas de juventud, pp. 13-73, Bogotá, Gente Nueva Editorial.
- Caballero, C. J.; Rudas Burgos, D. y Pava Torres, A. L. (2007), *Organizaciones juveniles en Bogotá: una cuestión de convivencia. Experiencias de diagnóstico y comunicación*, Bogotá, Javegraf.
- Cabrera Fadul, O. (1993) *La prostitución infantil en el centro de Bogotá. Un ensayo de investigación social urbana*. Bogotá: Cámara de Comercio.
- Cerbino, Mauro y Rodríguez Ana (2005) *Movimientos y máquinas de guerra juveniles*. Universidad Central- Colombia.
- Colombia, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2006, 27 de noviembre), "Decreto número 482 de 27 de noviembre de 2006, por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá D.C. 2006-2016".
- Consejería para Asuntos Sociales (1993) *Memorias del primer encuentro juvenil localidad cuarta San Cristóbal*. Bogotá: Autor.
- Criado, E. M. (1998), *Producir la juventud. Crítica a la sociología de la juventud*, Bogotá, ediciones ISTMO.
- Escobar, M. R. (coord.), (2004), *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003*, Bogotá, Universidad Central.

- Feixa, Carles. (2002) *Movimientos juveniles: De la globalización a la antiglobalización*. Ed Ariel.
- Foucault, Michel (1991). *El sujeto y el poder*. Ed. Carpe Diem. Bogotá.
- Garavito, Edgar (2000) *¿En qué se reconoce una micropolítica?* Ed. Nova y Vetera. Instituto de Derechos Humanos Guillermo Cano. Escuela Superior de Administración Pública
- García, C. I. (1998) *En algún lugar parcharemos*. Bogotá: Observatorio de Cultura Urbana-Tercer Mundo Editores.
- Gonzáles Sanabria, A. y Muñoz Pallares, C. (1992) *juventud e identidad en un sector popular*. Monografía, Departamento de Trabajo Social, Universidad Nacional, Bogotá.
- Guerrero Fonseca, B. I. (1992) *Identidad y cultura: un estudio de caso con jóvenes de Ciudad Bolívar*. Monografía, Departamento de Trabajo Social, Universidad Nacional, Bogotá.
- Henao Escobar, J (2008) "La formulación de la política pública de juventud de Bogotá 2003-2012: Un ejercicio de democracia participativa y construcción de futuro", [en línea:], disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cinde/revis2/juanitahenaoescovar.pdf>, recuperado: 11 de noviembre de 2008.
- Herrera Gonzáles, J. C. y Herrera Trujillo, J. E. (1997) *La participación juvenil en sectores populares de Santafé de Bogotá*. Monografía, Departamento de Sociología, Universidad Nacional, Bogotá.
- Jiménez Caballero, C. (1992) "Del menor y el joven ciudadano", en: *Desde la esquina*, Vol. 1 Mes 1, Enero, p. 6-14, Bogotá: COLJUVENTUD.
- Lalinde Posada, A. M. (1994) "Radios juveniles o cómo construir una forma de ser joven", en: *Revista Signo y Pensamiento* No 25, p. 7-18. Universidad Javeriana, Departamento de Comunicación, Bogotá.

- Lozada Díaz, P. (1996) Análisis de la representación social sobre la participación política de los jóvenes universitarios a la luz de la constitución del 91. Monografía, Departamento de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Murillo, G. y Latorre, M. (1984) Participación política, percepción política y liderazgo de la juventud colombiana: una perspectiva histórica, en Cárdenas M. y Díaz Uribe, A. (edits.), *Juventud y política en Colombia*, pp. 19-41 Bogotá, FESCOL.
- Perea Restrepo, C. M. (1996) "Juventud y esfera pública". Memorias del seminario *Qué sabemos de los jóvenes*, Universidad Central, Bogotá.
- Perea, C. M. (1998), "Somos expresión, no subversión. Juventud, identidades y esfera pública en el suroriente bogotano", en Cubides, H. J.; Lavrede, M. C. y Valderrama, C. E. (edits.), *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, Bogotá, Universidad Central.
- PIÑA, Cupatitzio (2004) "Cuerpos posibles... cuerpos modificados". Instituto Mexicano de la Juventud. México.
- POPULUS LTDA. (1994), "La organización juvenil. Formas, tipos y niveles" en Segovia, G. (edit.), *Bogotá hoy. Democracia, convivencia y poblaciones vulnerable*, Bogotá, Consejería para Asuntos Sociales- Alcaldía Mayor de Bogotá- Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia, pp. 224-257.
- Reguillo, R. (1998), "El año dos mil, ética, política y estéticas: imaginarios, adscripciones y prácticas juveniles. Caso Mexicano" en Cubides, H. J.; Lavrede, M. C. y Valderrama, C. E. (edits.), *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, Bogotá, Universidad Central.
- Riaño Alcalá, P. (1992) "Cultura juvenil y espacio público", en: *Desde la esquina*, Vol. 1 Mes 1, p38-47, enero, Bogotá: COLJUVENTUD.

- Salazar, A. (1998) Imaginarios, perspectivas y conflictos entre los jóvenes de Bogotá, Bogotá, Instituto Distrital de Cultura y Turismo de Bogotá.
- Serrano Amaya, J. F. (coord.), (2003) Estado del arte, Bogotá 1990-2000, En: Juventud Vol. 2, Bogotá, Universidad Central.
- Valles, M. S. (2000), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional, Bogotá, Editorial Síntesis.
- VELÁSQUEZ Fabio y GÓMEZ Esperanza(2003) ¿que ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?. Fundación Corona.
- Vieira, J. (1994) Los jóvenes y la ciudad. Una política de juventud en Santafé de Bogotá, Viceministerio de la Juventud. Bogotá: UNDCP-consejería para asuntos sociales, Alcaldía Mayor de Bogotá.

ANEXO 1

ENTREVISTA # 1

NOMBRE: DIEGO GIRALDO HERNÁNDEZ

ORGANIZACIÓN: COLECTIVO SUBACCIÓN, DE JÓVENES OBJETORES Y DESOBEDIENTES, COLECTIVO QUE HACE PARTE DE LA COORDINADORA JUVENIL DE BOGOTÁ.

Juan Carlos Reyes: Diego que entiende usted por juventud, joven, juvenil.

Diego Giraldo. Entiendo muchas cosas, unas de las que entendemos de procesos sociales además es como coordinadora. me hago entender? lo primero que entendemos por joven, mas allá de edades que establezca las leyes caso políticas publicas de juventud, es todo aquel sujeto, hombre o mujeres que esté dispuesto a generar, construir y defender cambios en la sociedad para todos, a partir de un sector de jóvenes en edades en ciclo vital, pero para toda una sociedad. Por ejemplo nosotros mantenemos en estos momentos una discusión consideramos que Colombia que es una sociedad joven, por los ciclos vitales de la mayoría de las personas que están en determinadas edades, pero por las necesidades de planeamientos nuevos que se presentan en la ciudad y lo juvenil pues mas allá de cosas de moda, de ser la persona que es mas arriesgada, lo sentimos que es eso, la capacidad de refrescar las ideas, la capacidad de proponer nuevos temas, la capacidad muy concreto de nosotros de poner los DDHH por delante, a pesar del miedo y del terror. De ser capaz de cuestionar el modelo que no es un modelo que no es ni joven ni humano además, debe ser capaz de cuestionarlo, pero además de ir proponiendo y construyendo uno diferente. Al menos ahí está el enredo que entendemos nosotros por joven y juvenil.

J.R. Diego que entiende por participación y por participación juvenil.

D.G. Por participación hay que hacer dos acepciones una también desde lo estatal, lo digo desde lo estatal porque antes se acostumbraba decir desde lo formal y lo no formal. Y uno entendía la participación en lo formal desde los espacios digamos institucionales del Estado, o en el caso de juventud los Consejos locales de juventud y decíamos lo no formal lo demás, entonces ahora digamos lo institucional, porque lo

demás también es formal. Por participación entiendo la capacidad de personas jóvenes de sus organizaciones y sus procesos, que son una misma cosa, se complementan, entendemos la participación de ellos no para ir a legitimar decisiones ni leyes ni medidas del poder si no que sean capaz de sentarse a cuestionarlas a plantear unas nuevas y además a impulsarlas y sembrarlas por fuera de los espacios institucionales. Si uno se va por ejemplo a lo que nos plantea la política de juventud Bogotá 2006-2016, habla del derecho a la participación y hay todo un título de la participación, donde de una se ubican cuales son según el distrito, según el Estado los espacios de participación entonces usted va a encontrar los Consejos locales de juventud, de planeación, de cultura, de ambiente consejo locales de todo lo que usted quiera y a nivel mas grande los Consejos distritales que reúnen a esos Consejos locales. Nosotros consideramos que esa no es la única participación, por dejarla que no sea la única, reconocer que si es un espacio de participación pero viéndolo a mas profundidad no son espacios de participación, porque solamente se pueden sentar quienes son elegidos consejeros y esos consejeros no tienen ninguna capacidad de decisión porque son órganos consultivos, entonces para nosotros la participación está mocha, la participación no es levantar una mano ni hacer un club de espacios, para nosotros espacios de participación es Bogotá no como cosa nueva pero si agudizada, tiene a todos sus jóvenes amenazados, sean jóvenes, líderes de organizaciones sociales, juveniles, o no juveniles, sean jóvenes prostitutas sean jóvenes homosexuales, sean jóvenes rateros en la clasificación en la que estén los tiene a todos amenazados, participación para nosotros es salir ante la Secretaría de Gobierno y ante las demás instituciones a decirles porqué está negando lo que está pasando, vea que si está pasando, vea los casos que tenemos, vea las denuncias que tenemos, nosotros les exigimos que desde las mismas leyes que han puesto, desde la misma política pública de juventud donde se dice de tales y tales derechos, los hagan cumplir.

Participación para nosotros es lograr que la Secretaría de Gobierno o cualquier otra institución se sienta en un espacio nuestro, cuando estoy hablando nuestro estoy hablando del barrio, o en el centro o en cualquier lugar, pero no en la mampostería institucional y se sienten no a informarnos, sino a discutir con nosotros cada una de estas situaciones. Participación para nosotros significa lo que hicimos en mayo, el 10 de mayo de 2008 cuando se estaba cerrando la discusión del Plan de Desarrollo para estos cuatro años y en él no había nada de juventud, más allá de unos programas de Jóvenes con vida, con presupuesto, como proyecto, pero no había nada en ese proyecto que transversalisara esa política a partir de juventud, -nosotros dijimos hay

que hacer algo a eso le hicimos, sacamos algunas convocatorias “hay algún plan, tienes algún plan, te los tenemos acá y era sentémonos a construir una propuesta de Juventud para el Plan de Desarrollo. Se citó un encuentro, se llamaba “hay algún plan” era el 10 de mayo, se invitaron algunos concejales, al Distrito pero tuvimos es que algunas otras organizaciones, que si trabajan y queman a los jóvenes para alimentar lo del Estado, lo del poder hicieron otra paralela, sin cuestionar realmente nada, no importa, al menos estuvieron algunos concejales y alguna que otra institución, el resto de institución se volcó con todo para el otro lado, sacamos una propuesta en la que había varios temas y estaba por ejemplo la tarifa diferencial, estaba objeción tarifa diferencial, de todo, algo logramos después en el plan de Desarrollo y era que quedara aprobado.

Era el 10 de mayo y era que entre tantas propuestas que se pasaron que era la educación, trabajo digno para los jóvenes, lo de vivienda, lo de seguridad y lo de tarifa diferencial al menos quedó lo de tarifa diferencial. Para nosotros fue participación con decisión que quedo en el Plan de Desarrollo aprobado en la tarifa diferencial, cosa en la cual se están haciendo los ciegos ahora, pero participación para nosotros sigue siendo es que a pesar de que eso quedo ahí, pero no quedó como nosotros lo queríamos, o no quedo con aclaraciones como por ejemplo que la tarifa diferencial no fuera a ser un cargo más para el distrito, sino que la tarifa diferencial tenía que tocar los bolsillos de los verdaderos dueños de Transmilenio, entonces participación para nosotros es que a lo largo de un año, así hayamos logrado que eso haya quedado ahí estamos es trabajando y discutiendo como es la verdadera aplicación de eso y seguramente sobre el mismo tema tendremos que seguir dándole y dándole y dándole.

La participación mas allá de un espacio institucional o de un espacio no institucional como este, donde se logra digámoslo posicionar un tema no queda ahí, cuando ya se posiciono, sino como es su aplicación, cuando va a ser su aplicación, para quien va a ser su aplicación, son ejemplos de espacios de participación, espacios de participación, en Diciembre estuvimos haciendo ante la situación de amenazas en Bogotá lo que se llamó el Tribunal con los DDHH de los jóvenes, también invitamos a la institución, a la Policía, a organizaciones defensoras de derechos humanos, la idea nació desde nosotros, y no fue un espacio para llegar a decir venga pobrecitos los jóvenes, mire lo que nos están haciendo, si se han dado cuenta, que van a hacer, no,

esto está pasando y aquí hay responsabilidades de acá y de acá y de acá, a ustedes les corresponde si no están haciendo esto, bueno, que es lo que ustedes conocen que es el Manifiesto Urgente, por la vida de los y las jóvenes.

J.R. Ahora pasando un poco más al tema de las organizaciones que entiende usted por organizaciones, grupos, parches, colectivos juveniles.

D.G. A ver, en ese sentido y desde Coordinadora lo utilizamos mucho y decimos organizaciones, colectivos, iniciativas, lo entendemos mas como cualquier espacio de encuentro de los jóvenes en el caso de nosotros, encuentro de jóvenes que están generando algún proceso o de formación que puede ser formación política, cultural, recreativa, que para todo tiene un componente político, para nosotros tiene un componente político, que son espacios donde realmente se discute y se planea la situación de los jóvenes, que son espacios donde se construyen ideas para digamos un futuro diferente, entonces cuando hacemos la diferencia de parches es porque también entendemos, sabemos y conocemos de grupos de jóvenes que de pronto dentro del papel legalista usted no les va a encontrar organización tal, objetivo tal, visión tal, misión tal, seguro no la tienen, pero es el espacio que propician, por ejemplo en una cuadra que se encuentren distintos pelados el barrio, así sea para jugar un partido de fútbol, pero no se jugarlo porque hay que apropiarnos de la calle de la que nos están sacando, porque utilizamos esta acción para..... *Pitos de carros... Corte en la grabación.*

...Tenemos esos parches es como espacios en que se juntan ocasionalmente los pelados para realizar alguna actividad, pero que no están precisamente en cosas delictivas, y no están solamente por vagar, de todos modos es un espacio con un sentido, bueno los combos, ahí la verdad es mas calificativo que se dan algunos grupos de jóvenes, como se dan a conocer así mismo los reconocemos nosotros. Organizaciones particularmente para mi pueden ser todas, pero de pronto uno le da ya mas la connotación de organizaciones a procesos con un poco más de tiempo, más de vida en el tiempo, ya de pronto con unos objetivos más estructurados, no porque digan "el objetivo nuestro es crear o hacer tal o cual cosa..." sino porque ya tienen creados algunos puntos de plataforma, en ese caso yo diría por ejemplo lo que es la Organización Colectivo Subacción, que cuando empezó era realmente para nosotros un combo, un combo de pelados que era solamente lo que se llamaba Subacción y decíamos es un combo porque inicialmente nos juntamos era jóvenes que somos objetores de conciencia, entonces lo que nos llamaba era eso, después cuando nos

empezamos a sentir a sentir organización fue porque al rededor del tema de objeción de conciencia y Tolo lo que podíamos trabajar nos empezamos a acercar mucho más combos en la localidad de Suba, ahí si combos de raperos que no necesariamente ellos eran un grupo si no que se juntaron 4 o 5 que les gustaba el rap se juntaron por ahí. , y distintos grupos musicales de raperos y todos nos dimos en llamar colectivo Subacción por distintas líneas que compartíamos y dijimos listo, somos una organización. Organización diríamos que es por ejemplo la coordinadora, pero también es un nivel diferente porque la Coordinadora, es el nombre que se le da a casi 50 organizaciones, donde muchas son organizaciones de mucha trayectoria. Otros son grupos que están empezando, otros son grupos de 5 o 6 personas, que es lo que nosotros podríamos decir que son combos. Es la explicación más o menos de lo que hemos entendido, mas allá de entrar conceptualizar organización se entiende esto y todos las teorías de sistemas o las tácticas y las estrategias, lo entendemos más así, a partir de la presentación y de lo que realmente están haciendo los pelados o quienes lo componen.

J.R. Hablemos de Coordinadora, como surge el proceso de la Coordinadora, hablemos de cómo se da ese proceso, como se establecen los objetivos, que objetivos persigue o que mecanismos emplean ustedes para lograr esos objetivos.

D.G. Bueno, es que tiene muchos antecedentes. Uno podría decir Coordinadora como Coordinadora nació el 10 de mayo de 2008 en el encuentro que le digo, eran casi 250 jóvenes, y con el nombre de Coordinadora Juvenil nace ahí. Pero veníamos un serie de grupos, por ejemplo Hijos e Hijas por la memoria y contra la impunidad, Colectivo Subacción, Colectivo El Opinadero, Movimiento por la vida, Observatorio Total de DDHH de Usme, veníamos de tres años atrás trabajando como todos trabajando, uno son de DDHH concretamente, otros trabajaban mucho lo ambiental como movimiento por la vida, otros mucho la Objeción, Hijos la memoria, pero en últimas todos estábamos teníamos algo en común que era la memoria, y que es la defensa de los DDHH, y entonces nos habíamos planteado algo que se llamaba la Copa, Jugando por la memoria contra la Guerra y el olvido. Eso se empezó a hacer hace tres años y éramos inicialmente quienes lo organizamos tuvimos estas organizaciones que le acabé de mencionar. Que con eso logramos vincular a organizaciones y combos. Y ahí si combos, combos, combos. Como yo llegar y hablar con Juan Carlos lo invito a la Copa de la Memoria, usted debe formar un grupo donde haya tantos hombres, tantas mujeres y juegue y se formaron para eso, pero después terminaron como metiéndose

en otras dinámicas. Esa copa la hicimos durante tres años seguidos, y la hacíamos en parques, calles de localidades donde conocíamos que había pasado algo concreto con jóvenes, que habían matado un joven que habían desaparecido a un joven, obviamente todo esto empieza a generar un acumulado, somos los mimos, ese grupo base, los mismos que nos planteamos el año pasado aquí hay que hacer algo para el Plan de Desarrollo, entonces somos los que convocamos y organizamos el evento, nos ponemos a la cabeza del evento. Bueno y ahí con los amigos cercanos por ejemplo la Asociación colombiana de estudiantes universitarios, la juventud comunista, pero en sí lo que venía ahí hablando era como el proceso de la Copa de la memoria.

Después de todo un día de sesionar ese 10 de mayo, de tocar esa serie de temas, de la plenaria en la que nos sentimos identificados con mucha gente, incluso, no se nosotros tenemos, no se si es un estigma o no, igual es una realidad, de que casi... dicen la Coordinadora es subversiva, porque pues la casi la totalidad de organizaciones que hay ahí son de tendencia de izquierda. Pero por ejemplo cuando nace en ese encuentro ahí estaba la gente de Mira, las juventudes liberales, las juventudes conservadoras, incluso estuvieron las juventudes Uribistas. Al final de la plenaria varios nos pusimos a pensar bueno ¿y? O sea sí, bacano el documento, incluso que ahora nos queda mucho trabajo que nos tenemos que organizar todo, que somos los que nos vamos a dar la pella de presentar el documento de ir al Concejo, de presentarlo al alcalde, pero ¿Y? Cuatro años después nos vamos a reunir para otro Plan de Desarrollo, o ¿qué? Entonces en la misma plenaria se propuso, que vamos a hacer? Como nos vamos a seguir viendo? Nosotros al menos hemos traído esta trayectoria, que proponemos y dentro de eso nosotros nos planteamos la propuesta y dijimos hagamos no se... formemos una Coordinadora, al menos que empiece con las organizaciones que estén acá. Eso se aprobó por plenaria, incluso gente que no conocíamos entre nosotros, se creó una Comisión técnica, programática, para empezar a preparar unos documentos, unos documentos que eran razón era eso, si es Coordinadora o no es coordinadora, como sería más o menos que trataríamos. A pesar de eso comenzamos algunas organizaciones, recuerdo ahí estaba Subacción, Hijos Colectivo Asumir, la CEU LA OSE, creo que en esos primeros días estuvo también juventudes Mire, Rebelde, mucha gente. Mas o menos comenzamos a trabajar entre otros que íbamos a hacer, cuales eran los temas mirábamos cuales son las situaciones muy concretas de los jóvenes en la ciudad y cual es también lo más común entre todas las organizaciones, porque lo más común porque no podíamos hacer una colcha de retazos que es lo que a veces creemos que confunden por

unidad, porque aquí hay 20 personas diferentes u organizaciones diferentes y hay que meter un pedacito de cada una, eso no es unidad, eso es un sancocho. Entonces la mezcla de cada cual. Entonces dentro de esas 20, con las diferencias que tenemos, que es lo que es más común ahí, entonces encontrábamos que objeción de conciencia del Servicio Militar, todos son jóvenes en todos hay hombres, porque si hay servicio obligatorio del estado es a los hombres, encontramos eso, lo empezamos a discutir, nos encontramos en eso. Lo que cogimos lo que habían sido las mesas de discusión del evento y había algún plan. Entonces se metió educación, lo de objeción de conciencia, lo de seguridad integral del territorio, que esto era la defensa de los DDHH de los jóvenes, la defensa de la esquina, del parque, la denuncia de la paramilitarización, la denuncia de los planes maestros y zonales, como terminaban interviniendo en cada una de las localidades y generando precisamente paramilitarización para desplazar a las comunidades y (*palabra inaudible*) y no solamente a los jóvenes y poder invertir. Se metió lo de comunicación y diversidad, diversidad precisamente por la cantidad de organizaciones que había, por las distintas actividades, comunicación porque había mucho combo de comunicación, más allá de eso porque consideramos que era primordial y para poder trabajar en unidad con organizaciones.

A pesar de no estar eso listo nos seguimos reuniendo durante mayo, junio, julio a agosto, tres meses trabajando en eso, pero también coordinando, como de facto, las mismas organizaciones íbamos coordinando actividades. Cuando consideramos que teníamos más o menos esto listo, que realmente es como una hoja y media lo que salió de ahí, objetivo, y los puntos principales y lo llamamos el Encontrón y era como listo, ahora tratemos de juntar de nuevo a esa gente que estuvo allá, o por lo menos alguien de cada una de esas organizaciones u otras que puedan llegar, y presentamos esto que ya es trabajo de más la mitad de la gente de ahí. Nos dijeron háganlo, lo presentamos y vemos que sale de ahí, si sale aprobado, si deciden que no, y ahora hay que ponerse a trabajar en otro. Pero si sale aprobado tal cual, o si hay que alimentarle algo, entonces se hace ahí mismo. Eso se hizo el 2 de agosto, 8 de agosto del año pasado. Vea que como Coordinadora es una vida muy corta pero muy sustanciosa.

Eso fue un sábado no recuerdo el 2 o el 8 de agosto, nos reunimos, hubo afiches de todo, lo hicimos en el auditorio Sabio Caldas, frente a la Javeriana, una jornada de toda una tarde, se presentó el documento inicial, pero de hecho se aprobó en esa

forma, pero entonces se montaron mesas sobre esas temáticas, o esas líneas de acción, nosotros le decimos que esa es la plataforma nuestra y se empezaron a alimentar a partir de ese momento, es decir cuando termina ese día, para nosotros queda aprobado lo que es la plataforma de la Coordinadora, que son en últimas cinco puntos donde está la Seguridad integral del Territorio que es la que comprende todo el asunto de objeción de conciencia, reclutamiento forzado, incluyendo el del ejército, está lo de la tarifa diferencial, lo de comunicaciones y diversidad, educación y trabajo, bueno mas o menos ahí están los cinco puntos.

A partir de esa plataforma ya veníamos trabajando y seguimos trabajando.

J.R. Como se conforma. Y ahora ya tienen cinco puntos claros de trabajo, que son como unos objetivos, unos lineamientos que van a estructurar el trabajo de ustedes, ahora ¿qué mecanismos o que estrategias han desarrollado o han empleado para lograr esos objetivos?

D.G. Como no fue algo inventado, sino a partir de eso vamos realmente a generar organizaciones, sino una vaina discutida, algo que naciera de las mismas organizaciones y nace de las organizaciones porque ellas lo hacen, lo que nosotros continuamos haciendo, por eso es que digo que ese fue un espacio muy oficial para decir algún día si hubo una aprobación, no lo impuso nadie, porque ya se venia trabajando, que es lo primero que nosotros decimos, Coordinadora ante todo es lo que es en los territorios, y lo que es en los territorios es lo que son las organizaciones, digamos ahí no se esta inventando nada, ahí lo único nuevo que sale es un nombre, que es como una cobija que cobija a una serie de organizaciones que ya existen que ya tienen su trabajo. Y una plataforma que lo que hace es a partir de los intereses de todo mundo sacar unos muy en concreto para saber en que es que nos unimos. Hay cosas en las que digamos porque no me interesa, porque no tengo el tiempo, porque no tengo la capacidad, pues yo no hago eso con la otra organización porque de todas maneras es mi hermana en la coordinadora.

Entonces los mecanismos a partir del trabajo en los mismos territorios y a partir de la compenetración con los jóvenes en los territorios, es donde se empieza a desarrollar Coordinadora, nosotros a partir de eso generamos algo que era una campaña que se llamaba Coordinadora por los territorios, por ejemplo en suba hay como 8 organizaciones de las de más trayectoria, que hacen parte de Coordinadora, pero en ese momento Coordinadora por los Territorios significaba que el colectivo Subacción,

como nuevo central ahí generaba acciones tanto con esas organizaciones como con cualquier otra que no fuera de Coordinadora en la localidad donde empezábamos a decir, bueno si esta es nuestra plataforma miremos como esta la situación de los jóvenes en Suba, como está la situación del territorio en Suba, eran encuentros académicos, artísticos, de toma del territorio, temas que se ponían en la mesa para alimentarlos, ahí era donde nosotros encontrábamos Seguridad Integral del Territorial decíamos ¡ Ah bueno, lo que pretenden los planes zonales en Suba, lo que eso ha implicado la construcción de los polos de desarrollo en Suba, pero que es lo mismo en todas las localidades, lo que ha significado la entrada de Transmilenio, lo que significaba la paramilitarización en la parte de abajo en la parte más marginal, es todo un cordón de Suba-Rincón y después toma una parte del río Bilbao, Lisboa, Santa Cecilia. Y eso mismo se fue haciendo, recuerdo que un día exacto un sábado mas o menos exacto que reunía a la gente de Suba, Usaqué, Barrios Unidos, se hizo otra, a eso le decíamos noroccidente, Coordinadora por los territorios de Occidente, que era Kennedy parte de Bosa, Coordinadora Sur que se hizo en Tunjuelito con el Centro Experimental y bajó la gente de San Cristobal, de Rafael Uribe, de Usme, de Ciudad Bolívar. Y Coordinadora Centro oriente, que fue acá en el centro arriba en la Concordia y bajó gente de los Cerros, alcanzó a venir gente de San Cristóbal, de Teusaquillo.

Que fue lo que se hizo. Lo que era la plataforma de nosotros, como se aplicaba esa plataforma en el territorio, pero podíamos quedar volando, tener una plataforma pero si Coordinadora es lo que es en los territorios pues allá era donde teníamos que tomar esa alimentación. A partir de ahí que empiezan a salir, distintas acciones pero que tiene que ver con temas concretos la defensa de los jóvenes, la defensa del territorio, la defensa de su vida, de sus derechos y lo que comenzamos a hacer fue a articular, no llegamos a cambiar nada, llegamos a articular.

Hoy la organización en la Javeriana, sobre el tema de objeción sea o no sea de Coordinadora tiene esto, la idea es que las organizaciones más cercanas a la Javeriana puedan estar allá y participar, apoyar o simplemente estar ahí, pero también que conozcan las demás organizaciones de otras localidades y puedan estar ahí. Ahhh que si en Suba va a haber la toma, por ejemplo nosotros hicimos la Violación del toque de queda de los paracos, abajo en la Toscana. Y el toque empezaba a las 9 de la noche. Dijimos Colectivo Subacción, eran como 10 organizaciones de Suba y Coordinadora juvenil, plantean tal actividad por la defensa del territorio y contra los

toques de queda. Que fue lo primero que se hizo, lo primero que se hizo llamar a las organizaciones, ya estaba quienes lo organizaban, entonces allá llegó la presencia de Tunjuelo, de Ciudad Bolívar de Rafael Uribe, presencia en organizaciones que llegaban con sus pelados a rapear, otros a grafitear, la gente del Centro que llegó a encargarse de la olla comunitaria. Pero también la gente de seguridad, eso empezaba a las dos de la tarde, pero tenía sentido si se pasaba de la hora del toque de queda, de las 9. Eso que significaba, compañeros que llegan a concientizar a la gente para que nos acompañen después de las 9. Eso se logró. Pero por ejemplo las actividades que se hicieron en Rafael Uribe. Los jóvenes bien estigmatizados, que son de detrás de la cárcel de la Picota, la defensa de los pelados y también la participación con la comunidad, que es repobre ahí, allí se hizo una olla comunitaria, la asociación en algunos puntos con la red de reconciliación y no violencia del distrito, que tenemos algunas diferencia, pero hay cosas en que nos apoyamos, y la otra desde fuera gritarles y que escuchar por lo menos los presos políticos, era el apoyo de los que estaban allá y los murales, se hicieron una serie de murales, de objeción, de libertad, de apoyar los procesos políticos contra los mismos muros de la cárcel. Tengo fotos de eso.

Que más acciones. Han existido muchos, a partir de ahí es como la autorización de todas las organizaciones si nos estamos alimentando de lo que pasa en todas las localidades, la autorización para poder participar siempre, siempre como ponentes e interlocutores, que tengan que ver con el tema de los derechos de los jóvenes, o de las organizaciones y algunos espacios de discusión que a veces nos puedan interesar a veces promovidos por la misma institución, no siempre nos interesa por lo que sabemos ya es mas una vaina de mostrar gente, pero no se va a sacar nada, pero eso, todo eso nace es de ahí.

Una acción muy concreta que digamos en cierta forma es la que le da un reconocimiento, ahí si ante todos los sectores, sean institución o no a la Coordinadora, es lo que en Diciembre.....nosotros veníamos desde mayo, obviamente por lo que venimos de las localidades denunciando todo el asunto de la paramilitarización en la ciudad, pero de las amenazas a los jóvenes, pero obviamente no habían panfletos, o sea si había panfletos pero no se conocía porque Caracol y RCN no lo decían ¿no es cierto? Nosotros veníamos con ese toque. Tun tun tun y documentando los casos, sistematizándolos y documentándolos y denunciándolos. En diciembre, mas o menos en octubre sale el alcalde, sale la policía y dice en la ciudad no hay paramilitares, no

existe ninguna clase de estructura militar diferente a la del ejército y sale el alcalde y dice que eso es cierto, y nosotros teníamos el informe de la Defensoría del Pueblo, el sistema de alertas tempranas y del trabajo que estaba haciendo el concejal Jaime Caicedo, que de hecho los documentó con los casos de Coordinadora, donde se demostraba que si había, entonces nosotros dijimos ahí si como se dice "Pailas", que porque no hablen los demás pues no nos vamos a llenar de miedo y fue donde nosotros comenzamos con el cuento de "que el miedo no te desparche, el manifiesto urgente" y por eso vamos a hacer dos días seguidos, 17 y 18 de diciembre, donde la gente no se está moviendo por estas cosas y vamos a ponerlo en el espacio público, con permiso o sin permiso, de la paramilitarización de la ciudad, vamos también a demandar los toques de queda del mismo Distrito, vamos a demostrar los casos de los jóvenes, desde los estudiantes, localidades, organizaciones, no organizaciones, y entonces por eso lo hicimos, el toque "para que el miedo no te desparche quédate en el toque" que fue en la Plaza de las Nieves, que terminaron ayudándonos, bueno Subdirección para la juventud si se comprometió de una y nos puso todo, y ahí para ese día se hizo la denuncia, los casos concretos, se invita al Tribunal, es el sábado en el Tribunal, lo que se hizo fue poner en la ciudad, solo hablando de Bogotá, la situación de los jóvenes, cuando hablamos los jóvenes desde sus organizaciones estudiantiles, acuérdesse que estaba recién la declaración del fiscal Piedrahita, cuando el dice "La punta de lanza de las Farc en los colegios, son los que llegan a hablar de objeción de conciencia. Ahí no solamente tocaba a las organizaciones estudiantiles, y de hecho así las pusiera de una mira, realmente estaba era tocando a los objetores de conciencia, estemos o no en organización estudiantil o en cualquier clase de organización pero en ese momento, exactamente cuando estábamos en el Tribunal, a raíz de esas declaraciones fue que cogieron 20 jóvenes estudiantes que eran de la CEU y la FEU acusado precisamente de eso, que eso estaba relacionado con las declaraciones de la señorita Gina Parody cuando la cogió contra los estudiantes. ¿Si recuerda, tiene todo eso en la cabeza?

J.R. NO.

Por eso es que nosotros decimos que las cosas no son coyunturales y no vienen solo de los paracos, nacen de los mismo políticos, en octubre es cuando Gina Parody saca los videos de la Distrital y empieza a decir que todos son terroristas, todos son de las Farc...

Juan Carlos. Es cuando la Fiscalía empieza a decir que hay que mirar la lista de...

D.G. Y para justificar ese pedido es cuando el fiscal Piedrahita dice “es que la punta de lanza son los que llegan a hablar de objeción de conciencia”. Y Gina Parody le dio y le dio pero Gina Parody no estaba solo con la Distrital, venia de hacer lo mismo con la de Antioquia y ya eso había generado no detenciones, sino asesinatos. Y ahora usted ve que ella está calladita. Entonces se puso el caso de las detenciones, seis detenidos eran de las CEU y es de la Coordinadora, y ya no era solamente lo que pasa con jóvenes en Bogotá, no, además con jóvenes y organizaciones de la Coordinadora Juvenil.

Se puso el caso de la situación de la objeción de conciencia, se presentaron los casos de los toques de queda, diferenciándolos, pero toques de queda de los paramilitares y los de las alcaldías. Nosotros decíamos como esto termina justificando que lo otro avance, porque los toques de las alcaldías son en las zonas donde hay más toques de queda de los paramilitares. Entonces uno dice, por lo menos miremos que coincidencias, sé que era lo que nosotros pedíamos, los compromisos que pedíamos, para eso hubo una mesa de observadores que fue de DDHH, llego Secretaría de Gobierno, desde un delegado de la Secretaría hasta el departamento de DDHH de la Secretaría de Gobierno que para nada sirve, hasta la Subdirección de Juventud, el IDPAC, los Sistemas de alertas tempranas de Defensoría, la generación de ese manifiesto y el seguir peleando eso y eso y eso, es lo que digo que después nos da cierto reconocimiento en el sentido de que mas o menos en febrero cuando ya no se pueden ocultar las cosas y por todos lados ya se sabe lo de los panfletos ¿Cierto? Y quiénes veníamos diciendo hace rato eso y además teniendo detenidos y amenazados, Coordinadora, y eso ha generado es que bueno todos los espacios, no solo lo que usted ve en la Javeriana, los espacios con Secretaría, no porque ustedes nos llamen de una y muchos otros espacios, sino que ahora nos sentamos a discutir de esto y esto.

Ahí creo que esta todo acciones, estrategias y temas.

J.R. Creo que la ilustración de todo el cuento y como han logrado estructurar acciones con incidencia política y social es bastante claro.

Pasemos a otro punto como son las relaciones de la Coordinadora con las organizaciones. Ya queda claro que la Coordinadora en si implica una relación entre una serie de organizaciones que podríamos decir tienen algo en común, un primer

punto en común es que todas son que todas son organizaciones de izquierda o de una ideología de izquierda.

D.G. El punto mas en común es que todos estamos defendiendo los DDHH de los jóvenes y de la sociedad en general.

J.R. Digo que los dos puntos que identificaba unos que tenían una tendencia hacia la izquierda y que todos tenían la defensa y promoción de los derechos de los jóvenes y de los DDHH, pero estas relaciones encontramos con espacios con juventudes liberales, uribistas, como se dan estas relaciones con estas organizaciones.

D.G. Bueno, de hecho no todas las organizaciones de izquierda ni todas las organizaciones defensoras de DDHH o de jóvenes están en Coordinadora para aclarar. Hay distintas clases de relaciones, primero digamos ya esto como un espacio muy amplio de coordinación de hecho también coordinamos con otros combos y espacios mas o menos grandes de otras organizaciones que trabajan por lo mismo, pero pues el interés no es que todo mundo se tenga que meter a Coordinadora, igual de Coordinadora otros espacios también se termina también coordinando, hay buenas relaciones, hay acompañamiento, hay trabajo de denuncia, hay amistades, caso concreto yo tengo amistades con mucha gente en otros lados, esa es la mas fail y no necesariamente tienen que ser de Coordinadora. Y muchas cosas, por ejemplo la marcha del 6 de este año fue una de las que convocamos como Coordinadora pero con muchas organizaciones que no eran de Coordinadora, con estudiantes de la Nacional que no eran de Coordinadora, e algunas localidades, pero lo hicimos juntos y salimos juntos, porque es un mismo hecho.

Las relaciones por ejemplo con el MOIR, obviamente no por los mismos pelados, sino ya como la dirección, perdón no de MIRA, digamos que no es todo lo que se aprobó en la plataforma de Coordinadora, pero hay casos que nos unen, como es el caso de la objeción de conciencia, con muchas diferencias que ellos tienen, porque ellos lo plantean de otra forma, pero está el hecho de la objeción de conciencia, entonces son caso en que se puede contar con ellos, pero el hecho de que nos conozcan y estén de cierta forma aca, nos han facilitado a veces acceso a información a debates en el Concejo, digamos que eso es un agregado que algunas organizaciones ponen acá. Eso nos pasa por ejemplo con las juventudes liberales, las relaciones con ellos en lo que mas nos han apoyado es sus relaciones con los concejales que tienen en el Concejo, digamos que hay muchos puntos de apoyo. Ellos digamos serian los

primeros que apoyarían a la Coordinadora cuando se habla de la situación de los jóvenes, de pronto no apoyen directamente la forma como nosotros lo planteamos, no cierto? O porque son muy concretas o por la estigmatización del lenguaje, como que ahí no nos metemos, pero no son las personas que van a compartir eso sino que de todos modos ellos aportan, información. En gestión, Eso si se les puede decir de derecha, porque es que si fuéramos a hacer el calificativo yo podría decir que todo el pueblo es de derecha, o la gran mayoría, porque votaron por un man de ultraderecha, entonces esas ya son como otras discusiones, cierto? Pero existen estos niveles de relaciones, hay otros niveles de relaciones, en ningún momento de enemistad, hay relaciones con organizaciones mas allá de cual sea su ideología, que nos hablamos, que a veces tratamos de coordinar cosas, pero que realmente a nosotros, particularmente no nos interesa estar con ellos, porque como se dice “en la viña del Señor hay de todo”, son organizaciones que nosotros a veces vemos más como instrumentalizadas, por la misma institucionalidad.

Bueno se esta discutiendo mucho los Derechos de los jóvenes, pues entremos con tales organizaciones, pero a darle otro rumbo a esos derechos de los jóvenes, es donde usted ya encuentra .. –No, lo que pasa es que la ciudad, es la ciudad es la más avanzada en reconocimiento de derechos porque tiene la política de juventud, tiene la política de diversidad, que además no ha podido salir completamente, tiene una política de mujer y genero, tiene la política de esto, la política de esto, que no es mentira, eso es cierto, pero si usted va la practica, a usted de que le sirve tener eso, porque lo que uno necesita saber es, si, si es de derechos como está el ejercicio de derechos Pero entonces a veces se generan confrontaciones porque hay que relaciones parten, se paran solo a partir de esto, lo que existe es lo que está escrito en derecho, así nadie puede acceder, entonces ya la relación es diferente. La relación al menos la tenemos de que hay una interlocución, no tanto de apoyo en la reivindicación de los derechos porque ahí ya no la hay sino mas de interlocución, y uno siente que asi sean organizaciones de jóvenes no están poniendo sobre la mesa un discurso de joven sino un discurso de la institución.

No ha habido conflicto con organizaciones, ha habido diferencia y hay distintos niveles de trabajar. Lo primero que pondríamos nosotros, no quiere decir que solamente reconozcamos a quienes están en Coordinadora, alrededor de Coordinadora, o nosotros alrededor de muchas organizaciones hay dsitintas clases de relacione y eso también hace parte de una coordinación, asi no se llamen Coordinadora Juvenil. La

otra es que la organizaciones de nosotros van mucho mas allá también en cuanto a organizaciones de organizaciones meramente juveniles, son organizaciones juveniles y sociales, que son juveniles y son sociales, o que simplemente son sociales .

Muchos de las distintas organizaciones de Coordinadora, somos a la vez integrantes de organizaciones de DDHH o tenemos todo un recorrido en la defensa de DDHH, entonces esos acumulados los ponemos al servicio de Coordinadora, y mas en estos momentos, si algo necesitamos es el acompañamiento de DDHH y en esa forma las hemos logrado. Ahí están... las relaciones.

J.R. Diego vamos a pasar al último bloque de esta entrevista, que es preguntar por la institucionalidad. Cual es su percepción de las instituciones distritales?

D.G. Mi percepción es la percepción de la Coordinadora Juvenil de Bogotá, Cuando uno va a hablar de institucionalidad necesariamente tiene que hablar en el contexto en el que está en este momento, empezamos con el asunto de seguridad, de las políticas de seguridad, para nosotros es totalmente claro que hablar de las instituciones o del gobierno a nivel nacional, o del gobierno a nivel distrital que es totalmente diferente. Hablar de políticas de seguridad como de política de seguridad democrática y la política de seguridad ciudadana a nivel distrital es totalmente diferente, que hablar del gobierno de Uribe como un gobierno de ultraderecha, para nosotros asesino, paraco, endeudado con esta sociedad es totalmente diferente que hablar de un gobierno, yo no se si de izquierda, pero si de un partido diferente que es el Polo democrático y que evidentemente sube con un discurso que está escrito, con unas propuestas que están escritas que son diferentes, entonces ese es el contexto que ponemos y lo reconocemos, cierto?

Hay propuestas diferentes y por supuesto hay apuestas diferentes de las Secretarías, que pasa? Cuando nosotros vemos estas diferencias es cuando nos sentamos con la institucionalidad y le decimos.... *Pausa*... Teniendo claras las diferencias que decimos, a partir de las apuestas políticas que hay que vamos a cuestionar y que se lo hemos dicho al Distrito concretamente decimos la diferencia no puede ser solamente en las propuestas que hicieron inicialmente, sino que tiene que ser en la práctica.

Encontramos una diferencia con muchas ciudades y con el mismo gobierno nacional en el sentido de lo que se ha venido trabajando desde el gobierno anterior de Lucho Garzón y ahora en este, de los Derechos, la ciudad de Derechos para todo el mundo y que ha logrado arrojar políticas de derechos, pero lo que uno dice es la apuesta de la

institución tiene que ir mucho más allá de escribir unos derechos y entonces que oficialmente los reconozco, sino como se garantiza la práctica de esos derechos y es lo que nosotros a veces no encontramos. Nuestra relación con institucionalidades es una relación de interlocutores, llámese gobierno, estado, poder, el que sea es de interlocutores con nosotros de igual a igual, donde nos sentamos y listo y los apoyamos en esto.

En esas diferencias, es que se va a hacer, que se está haciendo para garantizar la seguridad

ENTREVISTA # 2

NOMBRE: Santiago Millán

ORGANIZACIÓN: El Alebrije

J.R. ¿usted que entiende por jóvenes, juventud?

S.M. Pues como colectivo personalmente entendemos como jóvenes una construcción social no esta ligado como normalmente se dice a una cuestión etaria, sino es una construcción social en donde se generan como unas prácticas que son distintas digamos a otras cosas, digamos que también por eso se generan unas identidades; pero es mas como esa construcción de unas practicas comunes que generamos unos y unas con otras y otros.

J.R: ¿que entiende por participación y por participación juvenil?

S.M. participación se entiende como la capacidad de los sujetos sociales para generar practicas de incidencia ya sea políticamente o socialmente es como una capacidad y es una capacidad que se aprende que se adquiere y que por un lado también la participación se convierte en la medida que es una capacidad también se convierte en un derecho, digamos que desde el lado de las organizaciones y por parte también del estado, la participación más allá de ser una posibilidad debe ser una posibilidad que se le brinde a todas y todos para poder generar una sociedad más democrática.

J.R. ¿y en cuanto a la participación juvenil tiene alguna diferenciación?

S.M. Pues digamos que la participación juvenil ha tenido como muchos caminos creo que eso tiene que ver mucho con los cambios históricos que se han dado tanto a nivel político como cultural o económico, entonces uno puede ver que la participación juvenil era hace mucho era como el tema de los partidos, como el movimiento de la izquierda de los 60s o 70s romántico; pues posteriormente digamos que ahora la participación juvenil, además de tener esa posibilidad también tiene otras opciones donde se experimenta mas la cuestión cultural, eso lo hacen en particular digamos que los jóvenes son desde mi punto de vista inician toda una critica a la participación tradicional, y también así mismo generan las opciones para que se pueda participar en otros espacios y desde otras formas, no necesariamente en un partido no

necesariamente desde una junta de acción comunal, desde la constitución de asambleas autónomas en algunos casos.

J.R: ¿Qué entiende usted por organizaciones juveniles o por grupos juveniles?

S.M. Pues por organización social en general entiendo como un grupo constituido por personas que tienen un interés común ese interés común se manifiesta en acciones prácticas y en acciones discursivas, básicamente eso es lo que entiendo, a lo juvenil solamente le añadiría como lo que ya habíamos dicho que es unas prácticas que se generan desde lo juvenil, que posiblemente sea una distinción con otras prácticas de otros grupos y de otros factores sociales. No se que tanto lo de grupos juveniles, yo no se si, yo no metería lo de grupos juveniles en el tema de organización social, porque el grupo juvenil digamos no es constante en el tiempo, que puede ser otra característica de la organización, y es que debe tener una constancia en el tiempo, y para que tenga incidencia debe tener unos objetivos como estratégicos. Creo que el grupo juvenil se piensa mas objetivos a corto plazo, no se piensa un poco como el perdurar.

J.R. Usted pertenece a una organización cuénteme ¿a que organización? ¿Cómo nació la organización? ¿Cual es el objetivo de esa organización?

S.M. Bueno la organización se llama colectivo alebrije, la organización existe aproximadamente hace 6 años, surge, pues éramos varios estudiantes de ciencias sociales en un principio y humanas, en universidades privadas que participábamos en grupos estudiantiles en ese momento, pero cuando ya comienza a pasar el tiempo surge la pregunta, como en la dinámica de seguir organizados, sin necesidad de estar vinculados a lo estudiantil, entonces a partir de ahí como que se generan una serie de estrategias como para dinamizar la organización fuera de lo estudiantil y pues ahí surge el proyecto de abrir esa posibilidad, de esos estudiantes que ya estaban saliendo y que quieren buscar incidir políticamente en otros espacios fuera de lo estudiantil.

J.R. ¿Cual es el objetivo que persigue el colectivo?

S.M. El objetivo así en términos muy abstractos, luego podemos ir a lo practico, busca la constitución de sujetos sociales, eso implica básicamente pues la reivindicación de cualquier tipo de sujeto, en su autonomía y en su libertad de elegir y pues de hacer, y digamos como parte estratégica buscamos desde la posibilidad de construir sujetos sociales, la construcción de poder popular, que se refiere a democratizar las

estructuras de la sociedad, del capital y del estado donde todos y todas tengamos más opciones que las que hoy en día se nos restringen.

J.R. ¿Qué mecanismos emplean ustedes para lograr estos objetivos?

S.M. En este momento el colectivo maneja como 3 ámbitos, uno es lo que se llama Alebrije escuela, que maneja todo el tema de pedagogía política, que la entendemos un poco como la vinculación de la teoría práctica, no solo como antes como el tema de formación política que a usted le dan Marx 1, Marx 2 y Marx 3 en los grupos de izquierda, sino como generamos herramientas prácticas y de reflexión, para que todos y todas podamos desenvolvernos en alguna actividad reflexivamente, la idea es construir personas que se piensen, que se piensen su mundo y que además tengan herramientas prácticas para comunicarnos, en este caso, como el audiovisual, la radio, el grafiti, etc. El alebrije escuela se piensa ese tema de pedagogía, con otros actores sociales, ya sean jóvenes adultos o el que sea; y otro ámbito del alebrije, es el alebrije de investigación militante, pues ya se piensa un poco la reflexión ya es un poco más teórico, y es como buscar como construir herramientas conceptuales y prácticas, para que eso que hacemos en alebrije escuela poder dinamizarlo mucho mejor, entonces por ejemplo el alebrije trabaja mucho el tema audiovisual, entonces como construimos, reflexionamos e investigamos sobre el tema audiovisual, y como construimos esa herramienta para que salga mejor en un futuro, pero también cómo aprendemos cosas muy técnicas y prácticas que todos los del colectivo logremos interiorizar esas prácticas, un ejemplo, el tema de la agro-ecología, no es simplemente saber la importancia de la agro-ecología, sino saber sembrar, saber para que es tal semilla, cambiar los hábitos alimenticios, o el audiovisual también, entonces que cualquiera del colectivo sepa editar un video, o cualquiera del colectivo sepa hacer un grafiti, esa es la idea de ese ámbito de la investigación militante; y el otro ámbito es alebrije acción política, que ya tiene que ver con la relación con otras organizaciones sociales, en busca de la reivindicación de los derechos.

J.R. ¿Cuál es su papel dentro del colectivo?

S.M. En este momento me estoy enfocando en un proceso de alebrije escuela que tiene que ver con colegios, una propuesta de servicio social para que los colegios cumplieran, los pelados cumplieran su servicio social no en las cosas ñoñas que les ponen a hacer, sino reivindicar la posición del servicio social, que es servir a la comunidad, entonces nuestra propuesta fue generar un proceso pedagógico para que

los pelados hagan el servicio social con las organizaciones juveniles de la localidad de Santa Fe y, también encargado en terminaos de acción política, en la construcción de la red territorial Santa Fe Candelaria y en la interlocución con otras organizaciones.

J.R. Usted menciona como una de sus estrategias la incidencia política, y dentro de esta la relación con otras organizaciones juveniles ¿cómo son esas relaciones? ¿Cómo se dan esas relaciones?

S.M. Crecen desde agendas comunes, normalmente las articulaciones de las organizaciones se dan más por la coyuntura que por objetivos estratégicos, digamos en este momento eso es lo que sucede, entonces muchas de esas interlocuciones, articulaciones se dan cuando sucede algo como lo que esta pasando con los jóvenes, en este momento el tema de la estigmatización y la violación al derecho a la vida, en ese momento es que se generan unas interlocuciones unas articulaciones, unas acciones colectivas conjuntas, pero no se dan en un plano más estratégico, no se dan en el plan de vamos todas las organizaciones a incidir políticamente, vamos a incidir en el tema de elecciones, ese plano todavía no se ha dado, o por que no se esta suficientemente maduro o simplemente porque no se quiere.

J.R. ¿Cómo se dan las relaciones con las instituciones distritales?

S.M. La posición del colectivo general ha sido no una relación muy formal sino mas bien una relación instrumental, es decir ni siquiera una interlocución política en este momento, porque creemos que no hay decisión, uno puede interlocutar pero no decidir entonces para que se desgasta, entonces mas bien se ha generado una relación instrumental es decir en términos de x o y institución va a genera un espacio de fortalecimiento de asociaciones juveniles entonces el colectivo dice participo, listo nosotros queremos participar en esto, o x o y institución va a hacer un campamento donde se reúnen las organizaciones sociales a discutir un plan de trabajo y participamos junto con otras organizaciones que también tienen esa visión más instrumental del Estado, pues creemos que en este momento no hay una opción o una posibilidad de tener una incidencia real en las decisiones, así se tenga la voluntad por parte de las organizaciones sociales.

J.R. ¿Usted cree que no hay voluntad por parte de las instituciones del distrito?

S.M Yo creo que no hay voluntad de que se influya en las decisiones, hay voluntad de interlocución como siempre lo a habido pero no hay voluntad de democratizar el

estado, democratizar los espacios de decisión, un ejemplo es el tema de los presupuestos participativos con el IDPAC por ejemplo recientemente, que surge de la sincronía, que surge en otro país y en otras ciudades, sincronía entre un partido político de izquierda y el movimiento social fuerte, esa es la sincronía que se necesita para que haya una opción de presupuesto participativo, pero en un momento donde el movimiento social, las organizaciones sociales están regadas, desarticuladas, etc. el estado nos mete una idea de los presupuesto participativos donde el único interlocutor es el estado, ese tipo de ejemplos son los que hacen que uno diga bueno, se abren los espacios pero no hay posibilidad de incidencia, lo mismo pasa con el tema de seguridad y los jóvenes, en que momento, cual es la responsabilidad política que tiene Palomino cuando dice que en Ciudad Bolívar no pasa nada cuando se sabe que inclusive efectivamente la policía y la gente de la junta de acción comunal están relacionados con la muerte de los pelados, entonces ahí uno dice, ¿es el estado un interlocutor valido para la situación que estamos viviendo o hay que buscar otros espacios fuera del país? Porque ya nos toca es buscarlos fuera del país, buscar organismos internacionales que solucionen lo que esta pasando acá o que presionen por lo menos al estado.

J.R. ¿En que espacios de participación tanto formales como no formales actúan ustedes?

S.M. Pues en términos de participación digamos que se han encontrado más en espacios informales, y la posibilidad de construir espacios desde las organizaciones, un intento que hasta ahora a largo plazo se logran frutos, un espacio fue el cabildo juvenil centro oriente que aglutinaba a 8 organizaciones de Santa fe y Candelaria, y a nivel formal realmente no ha sido una participación activa como de lanzarse a elecciones o estar ahí, los espacios formales no ha sido una cosa activa sino mas de interlocución, digamos en este momento hay una interlocución activa con el CLJ de Santa Fe o hay una interlocución con secretaria de gobierno, pero son interlocuciones no para debatir grandes cosas sino como le planteaba antes, como vea secretaria de gobierno tiene esta posibilidad. Y en espacios de participación formal a nivel juvenil es igual porque muchas veces no son los mismo procesos organizativos los que están ahí sino que son personas que llegan o que hacen parte de las estructuras partidistas y representan a esa estructura y no a los jóvenes o a un proceso organizativo amplio, sino a un partido, entonces esos espacios se vuelven una discusión donde ni siquiera los mimos pelados reflexionan sobre su propio papel ahí.

J.R ¿Usted conoce la política pública de juventud? ¿Qué opinión le merece esa política?

S.M Creo que fue un buen intento, la política tiene cosas positivas, una de ellas, que creo que si hay que decirlo es que, mal que bien cambia el enfoque que tenía la política de Mockus y pone el enfoque de derechos, eso trae en términos por lo menos teóricos, porque prácticos no se ha visto, como que el estado tenga la responsabilidad de garantizar esos derechos y la ciudadanía tenga la posibilidad de exigir que se garanticen, eso es un avance en términos de perspectiva de política pública, independientemente del proceso de participación o no que tuvo si fue amplio, creo que fue mal que bien un ejercicio construir lo que se genero, como se genera una política con participación de algunos sectores juveniles y eso se convierte en un decreto; sin embargo creo que el gobierno distrital no ha sabido como manejar el tema de la implementación, que es el tema importante, en ultimas no importa si están los derechos o no, el tema es que para implementar una política pública usted necesita plata, si no tiene plata pues no puede implementar nada y creo que el gobernó no se ha dado la pela por poder generar esa implementación a partir de la asignación de recursos a lo local, ¿cómo hacemos si la política pública se implementa a nivel local? Descentralizando todas las instituciones que están a nivel distrital que todas las propuestas se vallan para el nivel local; por ejemplo es no va a pasar nunca porque inclusive cuando uno mira tal vez todo el tema de jóvenes esta muy repartido, y lo único que es jóvenes visibles con derechos, pues integración social desafortunadamente la cago y la mayoría de los planes de desarrollo local puso fue los mismo de prevención de drogas y sexualidad. Y eso es lo que esta haciendo, entonces ahí creo que el tema es que no hay voluntad para la implementación y tampoco para debatir el tema de los derechos, porque si bien si tiene la perspectiva pues ya el debate en tema de jóvenes ya mas allá de los derechos, en términos de desarrollistas, del desarrollo humano de una ciudad que eso no se ha pensado en términos de empleo de educación, y la ley también no a permitido que los jóvenes contribuyan con el desarrollo del país, entonces la normatividad se convierte mas allá de una posibilidad de potenciar las prácticas juveniles, se convierte en un condicionante y la institución a nivel distrital tampoco ha ayudado, son funcionarios los que tiene la visión de potenciar el proceso juvenil pero son funcionarios, no es la visión del estado como tal, eso restringe también la acción.

ENTREVISTA # 3

NOMBRE: LU y el PATAS

ORGANIZACIÓN: Coordinadora antifascista de Bogotá. CAB. Brigada Lenin Killers.

JUAN CARLOS REYES. ¿Qué entiendes por joven, jóvenes, juventud?

LU. Obviamente eso tiene que ver con un aspecto de un ciclo biológico o algo así, que es una etapa muy importante en el ser humano que se pasa de la niñez a la adultez, pero obviamente el joven tiene aspectos que hacen que esa etapa sirva para definir lo que va a ser el sujeto y definir la personalidad en su etapa adulta.

J.R. ¿Que considera que es ser joven?

LU. Es una etapa muy importante en el desarrollo de los seres humanos y tiene que ver con que la juventud como que se van concretando las actitudes y todo el aspecto biológico que uno va a tener para el resto de su vida, entonces yo pienso que la juventud también tiene que ver con un aspecto de cambio, de renovación, de transformación. O sea, de pasar de estar en una niñez en la que se carece de responsabilidades a pasar ya a una edad adulta en la que se tienen responsabilidades y en la que se tiene que ya tomar un rol en la sociedad. Para mí eso es como lo que es la juventud, como una etapa de cambio, de transformaciones, pero de transformaciones significativas que a la final termina modificando la esencia del hombre.

J.R. ¿Qué entiendes por participación?

LU. Yo pienso que la participación tiene mucho que ver con adentrarse en una estructura ya preestablecida y actuar de cierta manera a la estructura o si bien de

tratar de cambiar la estructura si le parece arbitraria. Yo pienso que la participación tiene que ver con un conjunto de medios que conducen a un fin, de tratar de mostrar la esencia que cada persona tiene en cuanto a la estructura, no sé si soy clara, o sea, es como tratar de colocarle un pedacito de lo que es el sujeto dentro de una macro estructura que puede ser la sociedad.

J.R. ¿Qué entiendes por organizaciones o grupos juveniles?

LU. Para mí la juventud no está preestablecida, por ejemplo, que la juventud vaya de los 15 años póngale a los 21, 22 años, la juventud tiene que ver con un aspecto más espiritual pero desde lo biológico pues uno si puede decir uno si puede decir que la juventud va de una edad a otra. Pero en cuanto a las organizaciones juveniles tiene que ver organizaciones en las que se vinculan individuos que persiguen un fin específico, un fin que todos tienen en común.

J.R. ¿Qué es la cab, para que se crearon, cual es el objetivo que persiguen, porque tienen una serie de simbologías especiales?

Bueno, yo te hablé un poco y después mi compañero para hablar. La cab es la coordinadora antifascista de Bogotá y eso se divide en brigadas y en otros grupos y le doy la palabra al compañero.

JR. ¿Primero que todo, cual es su nombre?

El Patas, soy skinhead, pertenezco a una brigada que se llama Lenin killers, mi pensamiento es cien por ciento de izquierda y la Coordinadora Antifascista de Bogotá se forma a partir del hecho de que acá en Bogotá denunciemos posturas neonazis, organizaciones neonazis como la tercera fuerza y la unión nacional socialista de Colombia, como partido nacional socialista colombiano. La Coordinadora Antifascista lo que pretende es concientizar por medio de la acción directa antifascista, que no es solo ir a golpear y a darle en la jeta a un nazi, sino también es como panfletear y darle a entender a la gente que el antifascismo es importante porque si nosotros dejamos avanzar el fascismo, es una cosa muy brutal porque es la que pone esquemas que empiezan desde la familia, después en el colegio, bueno, una serie de esquemas. Entonces, la coordinadora antifascista, tiene varias brigadas de Bogotá, que el 1 de mayo hicimos la reinauguración, esas brigadas tienen un pensamiento político de izquierda y lo ejercemos de varias formas, una de las formas más importantes, es la

acción social, ayudamos a la gente de barrios pobres como los de Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Ververnal, un poconon de barrios. La gente muchas veces se pregunta que porque dentro de la coordinadora antifascista la mayoría son, o sea, es como un esquema, la mayoría de los de la coordinadora son redskin, o son calvos o son skinhead, pues es por la gente, tú te puedes dar cuenta de que la mayoría de la gente antifascista de Bogotá es gente joven, porque si tu le vas a hablar a un adulto no te cree que acá en Bogotá hay fascismo y es fascismo duro porque la mayoría de las organizaciones fascistas están apoyadas por el gobierno paramilitar de Uribe, entonces es algo importante que hay que aclarar. Otra cosa, nosotros no sólo nos cerramos al punto de vista que la coordinadora antifascista o el antifascismo es solo para nosotros, también puede haber gente que se puede meter gente normal (no porque nosotros no seamos normales sino porque somos una subcultura. Lu). Una brigada Lenin Killers, es una brigada de pensamiento político de izquierda, que es radical que es el marxismo leninismo que ya va a cumplir un año, somos pocos pero ejercemos un papel bastante importante, culturizamos a las masas, algo así como muy tomado de revolución bolchevique, así, es un esquema de revolución, donde hay comités, donde se puede ver como algo así como soviets. Es una brigada totalmente antifascista, así mucha gente diga que los comunistas somos todos fascistas, pero no, orgullosos de pertenecer a Lenin killers. Yo creo que el papel de la juventud en este momento se debe acercarse a la conciencia: Si tu eres joven y no eres consciente, estas jodido porque si viene alguien y dar con un poconon de ideas de que hay que hacer lo que establece el Estado ahorita, un poco de ideas de moralidad, de discursos así de derecha, de vainas que no tienen nada que ver, que no son consecuentes, entonces es como jodido, Yo creo que la juventud debía acercarse más a la gente que no conoce por medio de la conciencia y culturizarla, eso es el movimiento del redskin, del. (Que son distintos. Lu).

J.R. ¿Cuál es la diferencia entre estos grupos?

Lu, skinhead es un movimiento que nace en el 69 de la clase proletaria británica, eran un grupo de jóvenes que estaban pasando por una situación muy difícil en cuanto a derechos laborales y lo respecto a lo social, porque la juventud lastimosamente siempre se ha visto como un mal necesario en muchas sociedades porque el joven está siempre en la simbología de la rebeldía, como todo eso. Entonces eran un grupo de jóvenes que había negros, había inmigrantes, blancos, todos de clase trabajadora, eran humildes y comenzaron de alguna manera a crear un colectivo, eran como una

hermandad y los valores que siguen siendo preponderante de los skinhead de esa época por ejemplo, el orgullo, la unidad, la fraternidad, esos son valores muy importantes en el skinhead. El principio del skinhead era un movimiento muy de andar buscando bronca, de andar buscando kilombo, conflicto, por ejemplo con los policías y con cosas así, porque siempre había una serie de factores de represión para la juventud y era mucho de andar buscando problemas y andar tomando cerveza, emborrachándose, al principio el skin era eso, o sea desde un aspecto muy pueril por así decirlo de un movimiento juvenil, pero después se comenzó a organizar y empezaron a surgir las variantes políticas. La cosa es que el skinhead supuestamente debe ser apartidista y apartidista, que no debe irse ni por la corriente de izquierda ni por la corriente de derecha y por ejemplo, yo soy skinhead tradicional y yo me ciño a esa corriente del 69 pero yo veo que es un problema cuando al hecho de declararse apartidista y de alguna manera declararse apolítico, pero en realidad nadie es apolítico porque uno ejerce relaciones políticas en todo momento, es un aspecto de comodidad, uno no puede ser tan cómodo en esta vida y observar que la sociedad en la que uno se cría y en la que uno crea, esta manifestándose en una serie de síntomas de que algo está mal. Bueno, entonces el skinhead y cuando yo ingrese a Lenin killers hubo una serie de problemas porque me decían, “tradicional”, ambigua porque la mayoría de tradicionales son ambiguos que le dan la mano al nazi y por ejemplo tienen como cierto odio, como cierto rencor hacia el movimiento comunista. Mi compañero les va a explicar cómo es lo del redskin.

El redskin, primero que todo, es un movimiento político que nació en Francia en el 80 porque después de la segunda guerra mundial empieza como ese fanatismo que Stalin derrotó a los nazis, entonces como que la idea política de izquierda golpea mucho a Europa, entonces en Francia en las zonas rojas, los suburbios, había unos jóvenes marginados que no tenían plata para estudiar, que se la pasaban por la calle, bares, pero les nació el interés por empezar a leer textos en los cuales se planteaban ideas de izquierda, textos que hablaban de la revolución bolchevique, que hablaban de Stalin, del maoísmo, entonces toman cierta estética a partir de eso, por eso nosotros llevamos el peinado como el que yo tengo en el momento ahora, porque el peinado se llama flattop, indica que somos militantes de una idea política, como bien saben todos los soldados o aquel que ejerza una militancia, tiene una forma de expresarse pero bajo una estética, entonces, primero manejamos el flapdo, después vienen los pantalones camuflados o pantalones desteñidos que son los que en esa época llevaba la clase obrera, el arete en la oreja izquierda porque es su lineamiento político es de

izquierda, muchos de los jóvenes que pertenecían al movimiento redskin de esa época eran hinchas de algún equipo o eran apasionados por el fútbol, como buenos obreros, por eso se llevan las guayeras o los famosos tenis tres líneas, medias blancas porque el remangue era evidente ante la situación económica de los jóvenes que no tenían más pantalones, si iban a salir a fiestas tenían que remangarlos para no dañarlos y debajo las medias blancas, entonces por eso el pantalón corto. Mas enfocando en el redskin, los primeros redskin montaron guardia o seguridad al partido comunista francés, donde se dieron grupos que pertenecían al grupo comunista francés, como son los redwarriors, los looking boys, los Lenin killer, esos son una organización francesa que se expande por todo el mundo y ya cuando somos reconocidos en el 84 como movimiento político de izquierda ante los medios de comunicación, se expande por todo el mundo , pero una ventaja que tiene el redskin, es que nosotros abrimos las puertas a todos los movimientos musicales, entonces dentro del redskin están raperos, rastas, hardcore.

J.R.¿Pero eso es en cuanto a música o también tienen las rastas porque también tienen una estética definida?

LU Y EL PATAS. También redskin se toma como el hecho de pensar como un joven de izquierda, también eso se toma como redskin. Entonces nosotros le abrimos las puertas a muchos movimientos desde que tengan la misma idea de izquierda. Entonces el redskin con el pasar del tiempo en Europa, en Francia empiezan a llegar los skinhead, pero hay cierta diferencia, entonces empiezan los problemas porque odiaban a los comunistas y decían que los políticos esos no servían, que porque tenían que ser de una idea de izquierda, que eso no servía, que la juventud se tenía que disfrutar en fiestas y en tropes, entonces por medio de nuestro papel consciente les dimos a entender que el papel político en un joven es muy importante porque es tu decisión y tienes que hacerle entender a los demás y a otros que te la van a escuchar, entonces se forma el segundo frente o la segunda forma del redskin que es un reteskin, que es un skin con ciertas partes de la estética del reskin, pueden ser los tenis, o puede ser un pantalón, pero calvos, es un skin con una idea de izquierda, entonces se empiezan a ver nuevos géneros como el skaboy, o el jucarto, todos son una oleada muy verraca y entonces cautiva muchos jóvenes y los une a las filas y entonces sigue el movimiento con más fuerza y seguía en Europa el antifascismo porque así como había antifascismo en Europa también golpearon duro las ideas del Hp de Adolfo Hitler que todos tenían que ser arios, que solo los superiores podían,

entonces nosotros golpeábamos duro esas ideas. Ya en el 93 de la cantidad de gente que reunió el movimiento redskin, nace la idea de formar un grupo que se llama el RASH que agrupaba a los redskin y los skin, entonces el skinhead nació en el 93 un día 1 de mayo en Nueva York como propuestas muy radicales de izquierda, valores de izquierda, libertad, igualdad y solidaridad. Un movimiento como una organización como lo dice el RASH donde esta todo el mundo al igual que una coordinadora antifascista. El movimiento redskin cada día más es necesario madurarlo más, o sea, no nos podemos quedar en que nacimos en Francia, bueno, pero no nos podemos quedar ahí estancados toca meterle nuevas tendencias y por eso ahora vemos grupos como sistema sonoro skartel, que es un grupo de fusión, ellos se declaran redskin, gallarskin, que es un grupo de fusión donde canta un rapero, también se declaran redskin, entonces es como muy importante esa parte, de ir cogiendo nuevas tendencias también desde el punto de vista callejero, donde nosotros plasmamos mucho nuestras ideas en el grafiti, en varios artes, como el arte callejero, todos vácanos de concientización.

Lu. Pero espere una cosa como de aclaración que a mi compañero se le pasó.

Yo quiero hablar del skin, que es lo que pasa con el skin. Nosotros como podrás ver en cuanto a estilo nos diferenciamos mucho, la estética del skinhead es con botas, las mujeres se ponen la mediecita blanca que ya explicó porque la mediecita blanca. Los tirantes una marca que se llama Fred Perry que es una marca de un laurel y esa es una estética, por así decirlo más deportiva que la de nosotros pero yo creo que es porque comparar una estética del 69 con el del 80 es completamente distinto y por ejemplo los skinhead son completamente rapados y las mujeres llevamos un corte que se llama shelby, entonces shelby es que nos dejamos el capul un poco más corto, nos dejamos como unas patillas y la parte de atrás es muy corto o rapado, siempre ha habido disputas entre el skinhead y el redskin. Por ejemplo siempre hay una serie de disertaciones políticas porque hay cosas de ser izquierda radical por ejemplo con las que yo no estoy de acuerdo, yo soy de centro izquierda, entonces el skinhead se diferencia mucho del redskin en cuanto se puede visualizar un esquema muy establecido y muy, por decirlo así, muy reduccionista desde el punto de vista musical, porque el skinhead tradicional solo debe escuchar reggae o sea porque los skinhead escuchan reggae para que no piensen que el skinhead es fascista, no de la izquierda, es fascista desde el principio pero al principio es antifascista porque precisamente se ve esa cohesión de distintos aspectos raciales y culturales. Y bueno se escucha

reggae y se escucha otra cosa que es una mezcla entre punk y rock o es que no sé cómo definirlo que es el hoy, en cuanto a ese aspecto si nos diferenciamos mucho del resto.

J.R. ¿Desde tendencias políticas que ideas profesan, Ustedes dicen que el redskin es marxista leninista, pero en esta tendencia hay muchas otras, cual tiene ustedes?

LU. Dentro movimiento se han presentado problemas por ciertas tendencias que tiran al troskismo, nosotros vemos a los troskistas como gente traicionera que busca o espera que uno de la espalda para jugarle la doble y cambiarle todo lo que uno lleva de una buena vida del izquierdismo. Género musical que nos representa a nosotros, que hace poco nació que es como el símbolo nuestro hace poquito, el rock proletario internacional donde entra el rap, el hoy, el ragamuffin, el ska, una serie de géneros muy importantes y muy interesantes desde que manejen la parte política.

J.R. ¿Siempre tiene que venir el mensaje político muy marcado?

LU. Si, por ejemplo, un grupo de rock proletario internacional que le agradecemos mucho, los camaradas de grupo nucleoterco.

J.R. ¿Ustedes se refieren a ustedes mismo como camaradas?

LU. Nosotros adoptamos muchas cosas de la revolución rusa, de los gobiernos comunistas, nos tratamos como camaradas. El grupo de rock nucleoterco, es muy bueno, todas las letras se refieren a las guerras victoriosas que ha tenido el comunismo. Lo que nosotros esperamos ahora, porque ahora es una nueva ola de comunistas, pero ha perdido el ser radical, ha perdido como esa fuerza y se dejan alienar de cosas que no son. Nosotros hasta cierta parte somos simpatizantes, acá en Colombia del Polo Democrático, hasta cierta parte porque el Polo ya ha perdido fuerza y no es así. Simpatizantes con que guerrilla?, Ejercito zapatista de liberación nacional, movimiento revolucionario Tupac Amaru, Sendero Luminoso, la postura vieja del ELN al igual que las FARC, pero postura vieja, ojo con eso, han cambiado mucho. Grupos nuevos que han nacido como la brigada multialianza rico. Que es un grupo guerrillero, que ejerce su postura musical y también ejerce su postura subversiva, es algo muy bonito de ver, guerrillas del Congo, guerrilla china, bueno tantas que hay también totalmente simpatizantes de un movimiento guerrillero que lo acabaron muchos años, de la universidad y que estaba golpeando duro, una fracción del ejército rojo.

J.R.¿Me interesa todo el rollo de la estética como tienen marcado el tema político que es una constante en ustedes. Lo que tocaron ahora, que es el tema familiar, los lazos filiales ahí. Pero voy a hacerles dos preguntas. Uno, como son las relaciones con otras organizaciones juveniles, no necesariamente los fascistas, como se establecen esas relaciones con grupos totalmente opuestos y lo otro, en que espacios de participación, tanto formales como no formales se mueven ustedes?

PATAS. Primero lo de las organizaciones, nosotros tenemos alianzas con otras organizaciones, organizaciones que solo se manejan en parte del arte indígena, organizaciones juveniles que ayudan a la gente, también con organizaciones universitarias, de la Nacional, de la Distrital. Una cosa que cabe aclarar para que no haya confusiones, en la historia del skin hay un pedazo de una organización que se llama SHARP Bogotá, nosotros nos cansamos, nos mamamos, de la actitud de ellos y duramos muchos años esperando a que ellos cambiaran, nunca lo lograron, nos dimos cuenta que a nivel internacional los sharp son un fiasco totalmente. Sí son antifascista y antirracistas, pues cúmplalo, pero porque tienen que venir a cascar a toda la gente que se les atraviese y a decirnos a nosotros que los comunistas son unos no sé cuantas, que somos unos idealistas, otra vez el mismo papel, que porque uno tiene que ser político, que la vida solo es farra, solo es pelea, es algo muy tonto. En la sharp se coló la ambigüedad, hace muchos años, porque cuando aquí se inicio el movimiento sharp, Mario Caldas, fue el iniciador, fundador de la Sharp, era amigo de Stalin, un man que le dicen así, su verdadero nombre es Richard Wepp, de la Unión Nacional socialista de Colombia, que es un nazi, que nos tiene amenazados a nosotros, todos los antifascistas. El le había propuesto a Mario Caldas que formaran un grupo de extranjero, eso fue como en el 91, Mario Caldas se abrió y formó su sharp, pero de todas formas llevo con la ambigüedad, Usted ve a Mario Caldas en una reunión, y es declarado uribista, un poconon de cosas que no van. Las Sharp yo las defino como gente que solo se centra en lo que les diga la música pero mal hecho, con un mensaje erróneo. En este porque aparte de ser un movimiento, es un estilo de vida, hay muchas bandas que la han llevado muy mal porque se les ha filtrado la ambigüedad, juegan a dos bandas, como que eso se tiró el movimiento sharp en Bogotá, se lo tiro totalmente, nosotros solo esperamos es que algún día vuelva a resurgir ese sharp, ese sharp verdadero, pero de todas formas ya le cogimos fobia. Pero espere, yo (Lu), creo que no queda muy claro, Sharp, es Skinheads against racial prejudice, o sea, skinhead en contra de los prejuicios raciales, la organización había nacido con unos propósitos de muy buena voluntad, pero como lo que pasa dentro del

tradicionalismo se da mucho el aspecto de la ambigüedad. Cuando nos referimos aquí a la ambigüedad, hay que hacerlo un poco más tangible para el público que no conoce realmente que es lo que queremos decir con ambigüedad. Tener actitudes fascistas en la vida es decir, coger, mirar a una persona por encima del hombro porque pertenece a una distinta clase social, odiar una persona porque tiene un distinto color en la piel y pensar que la mujer es un individuo, ni siquiera que es un individuo que solo sirve para ciertas prácticas poco humanas, pensar que uno tiene un destino manifiesto respecto al regionalismo, como el aspecto que hay cierto aire de superioridad en la esencia personal, eso son actitudes fascistas. El fascista no sólo es el que dice hi skiper pero si hi low. No, uno también puede tener actitudes fascistas y nosotros como brigadas lo que tratamos de hacer dentro del movimiento de la CAB, es eliminar esas actitudes fascistas o de alguna manera disminuirlas. El problema con la Sharp es que por ejemplo tu le hubieras hecho esta entrevista a unos, lo primero es que no te la hubieran dado, porque hubieran pensado, a usted a que viene aquí, son demasiado orgullosos y demasiado recelosos con la información, es decir, se han quedado con un aspecto inmaduro del skin que es andar buscando pelea, andar tomando cerveza, andar quedándose como en actitudes muy pragmáticas que no se fijan en un aspecto formal, en un aspecto de construcción y enriquecimiento mental y espiritual, por eso es el lío con las Sharp porque ellos tienen una actitud muy displicente y utilizan calificativos peyorativos para las personas que no son considerados iguales a ellos.

J.R. ¿En cuanto a los espacios de participación, tanto formales como informales, en cuales han encontrado ustedes cabida para desarrollar sus objetivos? Comencemos por los espacios de participación.

LU. Bueno, El Polo nos abrió un espacio, como juventud roja y se han gestionado ciertos proyectos, pero es muy difícil, porque mientras aprueban, las roscas que hay, tú llegas ahí y te van mirando en primeras, como no, ese es un gamín, pero no miran lo que uno lleva por dentro, las ideas que lleva. Pues de otra forma, los que no son formales pues los hemos abierto nosotros con los conciertos, las conferencias, acá en Bogotá se hace un concierto que es a nivel mundial que se llama el rock de rack que va en contra del genero de los nazis que son unas iniciales que quiere decir rock anticomunista, bueno ese concierto se hace en contra del genero de los nazis o del nazismo, del fascismo, del nacionalsocialismo, de todas esas ideas tan absurdas. Los foros que se hacen, los campamentos que se hacen el rack Bogotá hay uno que hacen un campamento que vienen de Venezuela, Medellín, Cali, Perú, Ecuador en

intercambio y formación. También se van a hacer de sindicatos que participan, se les presta apoyo a ellos. Hay un espacio de participación muy importante aquí en Bogotá, que hace como seis meses los manes no lo quiso arrebatarse, que es algo cultural piso dos donde se ejercen variadas cosas así de resistencia, conciertos, se han dado foros indígenas, foros feministas, son muy callados esos foros de participación que nosotros generamos porque hay que tener cuidado con la policía, la policía nos tiene la pata al suelo.

J.R. ¿Hay mucha represión?

PATAS. Huy, demasiada, ahorita ya al terminar la entrevista, pues podemos hacer una denuncia, dejar claro unas cositas que pasaron.

¿Cómo perciben ustedes a las instituciones Distritales. Cuando hablamos de instituciones Distritales hablamos de la Alcaldía, la Personería, Secretarías, incluso la policía?

(LU) Bueno, como decirlo. Lo que pasa es que, esto lo dice un profesor de una universidad a la que no me voy a referir, por asuntos de seguridad, por eso estamos usando seudónimos. Que dice que una institución es una pauta anhelada dentro de la sociedad. Entonces, ¿qué es lo que se puede ver? Las instituciones distritales, si bien están bien construidas y cimentadas en el aspecto formal, en cuanto al aspecto informal y en cuanto al funcionamiento tiene unos errores y unas falencias muy grandes en cuanto a la comunicación con la comunidad. Precisamente, nosotros como jóvenes lo que podemos ver es que las instituciones piensan que nosotros como jóvenes somos irresponsables y que en términos vulgares, solo les estamos mamando gallo, en el sentido que nosotros no tenemos compromiso por no ser adultos o por no pertenecer a una clase alta, o por no tener una serie de influencias dentro de lo político. Entonces hemos visto por ejemplo, en cuanto al alcalde, todos los alcaldes de Bogotá han tenido problemas con la juventud porque piensan que la juventud es solo la revolución y desapego por el bien público y que piensan que somos terroristas. Nosotros si pensamos que las instituciones distritales son importantes, en cuanto a la personería hemos encontrado un poco de apoyo, por ejemplo en la marcha del primero de mayo nos estuvieron apoyando hasta cierto punto porque cuando empezaron a tirar los gases lacrimógenos fueron los primeros que salieron corriendo y nosotros contábamos con ellos para que nos defendieran y no fue problema. Bueno las instituciones distritales si tienen un papel muy importante, pero veo que en cuanto a la

juventud hay un sesgo de desconfianza, una brecha entre lo creíble, entre lo posible, entre estos muchachos que están pensando y que están haciendo. Uno no puede pensar que todos los jóvenes son tan consientes como nosotros, porque hay jóvenes que sí, que la juventud la malgastan y hacen un poco de cosas y nos dañan a nosotros todos los planes que tenemos, eso se pudo ver en la marcha del primero de mayo. O sea, las instituciones si son algo necesario pero no sé, hay un escozor que nosotros le provocamos a las instituciones distritales. En cuanto al aspecto de la policía, Ho policía, haber, ellos a la juventud si le colaboran en algunos aspectos pero en otros si son bastante arbitrarios, por ejemplo, mira como me dejaron el brazo.

J.R. ¿Eso fue el primero de mayo?. Para que quede, tiene un morado del tamaño de un puño en el brazo izquierdo.

Lo de la policía se lo dejo al compañero porque el se expresa de una forma más elocuente.

J.R. Además, yo tengo entendido que quieren hacer una denuncia.

PATAS. Si la de la policía en su papel de reprimirnos se ha llevado mucha gente, es una cosa seria, que nosotros nos sentemos en una mesa para hablar con los que dirigen la EESMAD y con el general Palomino o con su reemplazo, hablar y recordar lo que han hecho ellos. La muerte de Nicolás Neira, otras muertes del primero de mayo. Este señor Palomino que le presta seguridad a los grupos neonazis de Bogotá para que ellos atenten contra nosotros, que hace un año, en el centro comercial Panamá teníamos un local de ropa, entró un pelao de unos 17 años, llamado Felipe Toquica, de la tercera fuerza Bogotá, rompió el local, rompió todo, volvió mierda todo, porque según él, nosotros no deberíamos existir, que nos iba a matar. Bueno, una serie de sucesos y el pelao murió en las afueras del centro comercial Panamá y Palomino lo único que hizo fue culpar a los Redskins, que nosotros habíamos sido, siendo que no fue así, cogieron al camarada Faro, saliendo de su casa, lo encarcelaron un año, no había pruebas, Palomino lo quería hundir con toda y pues, yo creo que las cosas deben ser como son, y pues ya se comprobó que no fuimos nosotros y se comprobó que los mismos neonazis acá de Bogotá tienen un pacto con la policía porque lo han filmado, tenemos pruebas, fotos que salen con la policía y lo hacen para acabar con nosotros, sectores acá de Bogotá, donde a nosotros nos joden por llevar una manopla o llevar una navaja, pero a los neonazis no los joden siendo que ellos llevan revólveres, llevan armas letales, entonces eso es algo como para ponerse a pensar. A

nosotros nos meten cauciones grandísimas, que porque le metí un puño a un nazi y ellos ¿a cuantos compañeros no han acuchillado? Se ha tratado de hablar con la policía, y nada, ellos dicen que los neonazis no existen, siendo que Alfredo, hijo de una familia paramilitar conoce muy bien las vueltas de este Estado cochino. Otra denuncia. Hace como una semana vi en televisión en Citytv, y eso me pareció raro porque Citytv también apoya los nazis porque ahí salió Alfredo dando declaraciones que él no era asesino cuando el mata travestís, prostitutas, negros, apareció un grupo de travestís que estaban hablando y decían que habían asesinado a un compañero de ellos. El travestí se refería que había unas características de los asesinos y pues que los asesinos tenían la cabeza pintada como la llevan los nazis, botas con cordones blancos como los llevan los nazis, eso es mucha coincidencia, chaquetas negras como las que usan los nazis, entonces yo creo que démonos suave, porque en serio, nosotros nos hablamos con la comunidad, nosotros no tenemos ningún problema con ningún grupo, nosotros apoyamos a los travestis. Un día en la marcha del orgullo gay, cayeron los nazis a matar a los travestis y la policía no quiso hacer nada, les abrió campo, que toco hacer, nosotros enfrentarlos, casi nos cogen a nosotros. Nuestro afán acá en la sociedad no es acabar con las personas, es acabar con las ideas del nacionalsocialismo, es más de conciencia.

Y otra denuncia muy importante. Lo que le hicieron a Marco, el de Banderas Negras, que son un grupo anarquista, hace un año salimos a marchar, por cosas de la vida gente que no hace caso de las cosas que se les pide, que no tomen, que no vayan drogados. Un grupo de personas salió a enfrentarse a la plaza de Bolívar, cuando nosotros estábamos en el barrio Girardot. Que dijo Palomino?, que Marco estaba en la Plaza de Bolívar, cuando Marco estaba con nosotros. Marco puso la cara allá, Palomino lo único que hizo fue cascarlo, le mandó policías, lo encarcelaron, le pegaron muy fuerte porque no quiso firmar los papeles del detenido porque lo querían judicializar. Mucho de los policías piensan que tienen todo ganado por ser policía, pero yo digo que tienen que mirar primero los casos de ellos, más que todo, le digo a Palomino que piense que si tiene una familia, que creo que la tiene, que mire primero a su familia, que son muchos los ejemplos, que porque el papá es policía, así mis hijos van a ser, que no sea tan cerdo y tan cobarde. Que se dé cuenta lo que es ser cerdo y cobarde, que es eso que el primero de mayo uno no lleva nada, solo vinagre para los gases lacrimógenos, resultan diciendo que dizque granadas, granadas que ellos mismo habían disparado, granadas que ya habían estallado, de humo como les dicen ellos, son las que ellos disparan, son para encocharlo a uno. Eso es una cosa grave,

yo creo que nosotros salimos a hablar que en muchos años han atentado contra nosotros, se han llevado mucha gente, nosotros no nos vamos a rendir por eso y cada vez les demostramos mas, es decir, la revolución se hace inteligentemente, no es irse a dar en la mula, es hablarles, y pues hacerlos tomar conciencia de sus actos criminales.

J.R. ¿Qué relaciones con otras organizaciones ustedes han tenido. Ustedes hablaron que con el Polo Democrático, pero con quienes más?

PATAS. Es que lo que pasa es que establecer relaciones con instituciones se ha ido paso a paso, por ejemplo se está tratando de establecer relaciones con movimientos que se vinculen con la problemática de género, porque desde el aspecto del feminismo y dentro de Lenin killers es muy importante, se ha tratado de hacer paso a paso pero no hay nada establecido dentro o sea para tener relaciones con otras instituciones porque también toca mirar de que vertiente y que contactos tienen ciertas instituciones porque ha sucedido que se da uno cuenta que hay un aspecto seudofascista en esas instituciones. Hablando de esas instituciones había un sindicato hace como unos 7 años uno era contento porque marchaba con el sindicato de Ecopetrol, ha qué bueno, pero resulta que muchos de ellos y duele decirlo, porque dicen que tienen ideas de izquierda, nos dejaban morir porque eran los primeros que armaban los mierderos en la plaza de Bolívar y lo culpaban a uno y más bien nos detenían a nosotros. Pero ahora con instituciones con la que se está teniendo una relación es con la de los homosexuales, porque es que hay que tener mucho cuidado porque no hay una coherencia política o una coherencia social.

J.R. ¿Ustedes conocen la política pública de juventudes del distrito?

Muy buena pregunta, política pública del distrito no la conozco no tengo ni idea.

Y el patas?

Yo la verdad, me hablan de eso y yo nunca he visto que llegue una persona a hablarle de eso y en buenos términos. Muchas veces pasa que lo ven a uno y dicen, a ese chino que se le va a hablar, ese debe vender bazuco, así lo dicen porque así a pasado. No se dan a conocer bien, cierran las puertas y si es una política pública de juventud es para toda la juventud, nosotros tampoco vamos a ser gamines, que pirobos, nada, pero no la han hecho conocer bien.

(LU) Pues está el aspecto de restricciones en cuanto al mal llamado pico y placa juvenil, eso es lo que yo he escuchado, que es una política como de un aspecto sancionatorio, más regulador de las actitudes de la juventud. Pero no la conocemos.

J.R. ¿Cómo creerían ustedes que debe ser la formulación e implementación de una política pública de juventud?

PATAS. Pues en primer lugar, tener en cuenta a la juventud porque precisamente una política de juventud, hay que tener en cuenta todas las demandas de la juventud, el contexto, que la juventud de ahora está creciendo. Yo creo que las vueltas que se debía fijar más la política de juventud es una problemática social muy grave es lo de los barristas aquí en Bogotá, los que pertenecen a los distintos equipos de la ciudad, las barras bravas, pero no es decirles, chinos hijueputas salgan maricones, es estudiar el contexto de donde nacen. Usted se pone a analizar de donde son esas personas, son de barrios como Lucero alto, son chinos que no tienen ni para un pan pero si van a delinquir porque la cultura de ellos es delinquir nada más, porque así se lo enseñan hasta los mismos papás, o sea es también tomar un poco de eso que es conciencia de clase, porque eso también es lo que nosotros ejercemos el papel de conciencia de clase, uno es pobre y uno hace cosas para salir adelante, no es como en Ciudad Bolívar y duele decirlo, que son pobres repobres, no hay para una libra de arroz, pero el papá se la pasa en una tienda jartando y se casta 200 mil 300 mil pesos en cerveza y no le da de tragar a los pelaos, si nosotros no concientizamos, si uno es de clase media, listo, hagamos algo para salir de este hueco porque toda la vida no nos vamos a quedar en el barro.

(LU). En resumidas cuentas Hay que tener en cuenta la problemática de la juventud y ante todo, saber que es necesario incluir a todos los grupos de la juventud porque nosotros somos solo un aspecto de la multiplicidad de ámbitos en los que se desarrolla el aspecto juvenil. Entonces yo creo que es ante todo tener en cuenta las demandas y las necesidades de la juventud. Los jóvenes de ahora van a ser los que van a ser los líderes y manejar el país, y darles una perspectiva de género porque por ejemplo, los embarazos juveniles, los problemas de drogadicción, el maltrato, que se da desde la niñez y entonces hay que comenzar a gestionar un proceso de consenso, de negociación.

ENTREVISTA # 4

NOMBRE: CARLOS JIMÉNEZ

ORGANIZACIÓN: Psicólogo coordinador del proyecto de la escuela de DDHH que ejecuta la delegada para los derechos de la niñez, la juventud y la mujer de la Defensoría del Pueblo.

JUAN CARLOS REYES. ¿Que entiendes por juventud, joven?

CARLOS JIMÉNEZ. La definición de joven y juventud está atada a acumulados simbólicos y prácticas diferenciales que tiene que ver con contextos y épocas. Por darte un en el siglo X al XII XIII se consolida un importantísimo movimiento en la

literatura, es tal vez el primer movimiento literario en lengua distinta del latín, y un movimiento literario que yo podría equiparar a Corín Tellado, un movimiento literario que atraviesa a toda Europa sobre caballería, lo que leía después Quijote. Es el conjunto de prácticas que emergen alrededor de la caballería y la cortesanía, tiene que ver con una menara en la historia en la que ser aprendiz de caballero, que se llamaba bachiller, ser bachiller era ser aprendiz de caballero

J.R. ¿De ahí viene el término?

C.J. Si señor de ahí viene el término.... Es lo que define un acumulado simbólico y un conjunto de prácticas, aprender con el caballo, la lanza, la armadura, etc, etc. En otros momentos de la humanidad, de Grecia, de Roma de la sociedad feudal, la sociedad capitalista moderna, ha desarrollado distintas configuraciones simbólicas con una tendencia que de una manera muy fuerte me parece a mi hace un punto de llegada, y un punto de partida con la literatura de caballería con el joven aprendiz de guerrero. Creo que es la forma de visualizarlo y además como un momento de este movimiento literario en que consolida, lo que muchos autores llaman la estética del alegre genocidio. O sea el bello ideal de morir joven, ojala luego de destruir el cuerpo del enemigo, como algo bello, que igual hoy se hace cine con Corazón valiente, 300, todo este cine épico, El Señor de los anillos, digamos que hay una estética que define un papel esperado para una edad de la vida, que igual venía de Grecia, Roma, pero que a nosotros nos llega arropado con todo el capital simbólico de la literatura de caballería, Digamos no en vano, Cervantes, en el Quijote que leía de Amadís de Gaula, es un texto destacado, fundante de las letras castellanas, que son nuestra tradición.

J.R. ¿Pasando un poco a la participación que entiendes por esta participación política y participación social y cómo la ves en los jóvenes?

C.J. Vamos primero por una entrada más general. Yo creo que habría que colocarse en una cierta concepción de estado, sociedad y más precisamente de las relaciones del Estado y la sociedad, o de la sociedad civil, igual no es la mismo... *inaudible*...lo que acabamos de nominar.

Hay una cierta imagen que describe el estado como el polo activo, garante de derechos y la sociedad como el polo pasivo, receptor de servicios que operan garantizando derechos. A mi me parece que es una ficción de una incidencia inmensa, el estado, por abstracto que sea realizada esa abstracción a través del gobierno,

básicamente es operada por seres humanos, egoístas y mezquinos y con otras dimensiones positivas iguales a todos los demás. Lo que quiero decir es que el estado y la sociedad habría que entenderlos en una tensión muy fuerte donde la única posibilidad de que el estado realice sus fines y realice los derechos que tiene como obligación garantizar, se entiende dentro de una configuración de la sociedad a propósito de actores sociales fuertes, de movimientos sociales fuertes, el conjunto de la sociedad vista, por lo menos teóricamente, como un conjunto de actores sociales fuertes, poderosos, con capacidad de cumplir el rol de la sociedad civil con relación al gobierno.

Yo creo que ese es el marco en el que hay que comprender la participación juvenil, que no es como un aderezo, incluso que no sería juvenil, no sería como si hubiera un mundo juvenil en el que los jóvenes participan, sino como involucrarse en una dinámica de sociedad, de fuertes actores sociales, que tienen un encargo fundamental, de exigencia de derechos, pero también de realización de imaginación de múltiples formas de vida, creo que es como el contexto en el que habría que entender lo que queramos conversar sobre participación juvenil.

J.R. ¿En ese sentido si vamos a mirar en el contexto, que significarían o como se dan, o como entender las formas de organización y de agregación de los jóvenes?

C.J. Yo creo que hay que entender como dos cosas o 3. En primer lugar hay un textico, que yo estuve participando en la construcción, que se hizo en.... De la U Javeriana y que todavía se consigue en la Secretaria de Gobierno, en las división de seguridad, que es una caracterización de las organizaciones juveniles que se hizo en 2006. No me acuerdo el nombre.

Ese texto, básicamente, un tipo de experiencia de organización espontánea de base, básicamente de colocación territorial, barrial, comunitaria, me parece que hay una emergencia muy importante de la vida en sociedad, hay una ebullición creativa, de formas de vida, de formas de expresiones solidarias, de lo que haría la diferencia entre este tipo de organización y el parche de la esquina, el cual es muy importante es que este tipo de organización tiene un fin afuera, de sí mismo, de los mismos miembros. Pero hablando de encuentro y organización yo no desconocería tampoco el parche espontáneo de la esquina, me parece que de ahí para arriba hay distintas formas de agregación, redes, formas asociativas que vienen de abajo hacia arriba de manera

muy espontánea, en carriles que van desde prácticas culturales, prácticas políticas, vínculo con iglesias, vínculo con expresiones de tribus urbanas, de culturas juveniles que son enormemente importantes, digámoslo donde hay una configuración, el intento de configurar una estética alternativa a la estética del alegre genocida que heredamos de la literatura de caballería, digamos una estética no guerrerista, una estética de un encuentro con el otro, una estética del reconocimiento con el otro, con eso no quiero decir que son buenos y ogros, o sea tienen tantos problemas y tantos conflictos como el resto de la sociedad, lo que quiero indicar es que este tipo de dinámicas es completamente diferente de la pretensión de regular y normatizar la participación juvenil en intentos, como el que ya tienen alguna tradición en el país que son los Consejos municipales y locales de juventud, que me parecen que son como un criadero, un semillero de pequeños políticos, de pichones de políticos, donde digamos, que me parece que es una dinámica que se viene desestimulando en el tiempo, tanto como se viene desestimulando la expresión formal de la participación escolar, digamos de todo este cuento de los personeros, todo esos intentos institucionales, de regular, de normatizar, de canalizar, básicamente de dirigir desde el mundo adulto las expresiones juveniles, me parecen que están enormemente desestimuladas y en crisis y hay suficientes estudios ya al respecto, la misma Secretaria de Educación del Distrito habla que esa es una expresión burocrática en la que nadie cree, lo que pasa en los colegios. Me parece que hay como distintos fenómenos, distintas fuerzas interviniendo, y bueno creo hay suficientes estudios que te darían muchas luces al respecto.

J.R. Cuales serían los mecanismos de articulación juvenil que podría identificar, o que ha identificado a lo largo de su trabajo

C.J. Estaba justo leyendo una caracterización de organizaciones de Medellín, que acaba de terminar. Yo te insistiría en una idea, que hemos conversado hace algunos días, a mi el tema de las articulaciones me parece poco interesante, digamos que me parece que ver la dinámica juvenil a propósito de las articulaciones, es por lo menos verlas desde el lugar menos interesante, porque es lo que se está haciendo y deshaciendo mas rápidamente. Me parece que seria mas interesante verlas desde el flujo espontáneo, desde el acontecer cotidiano, y moverse mas desde una perspectiva de movimiento social molecular, que admite la posibilidad de ver en la dispersión en la disgregación como aun así hay un espíritu de época, hay unos ideales de época compartido y unos avances que son muy interesantes, por ejemplo en Bogotá hay un

numero importante de mesas en las localidades y de intentos de coordinación que creo que tienen perspectiva en la medida en que adquieran como alguna finalidad compartida, aun cuando no haya una articulación de las prácticas de las organizaciones por ejemplo con respecto a la charla que teníamos hace algunos días con la objeción conciencia, el Consejo de Estado esta hoy un poco mas avanzado que la conversación que tuvimos, con este último fallo que ha puesto a hablar a todo el mundo respecto de lo que significa retirar del frente de guerra 110 120 mil jóvenes, Digamos hay todo un horizonte respecto de la objeción de conciencia que podría ser una causa compartida sin que necesariamente generara una articulación estable o permanente de organizaciones, pero si una posibilidad de movilización importante transitoria y seria una conquista muy, muy fuerte, el logro de la objeción de defensa por ejemplo de lo que es la declaración Iberoamericana de derechos de los jóvenes. Me parece que hay varios elementos que se pueden considerar que son o entre idearios, o entre movilización por abajo mas importantes y las articulación son un acontecer mas coyuntural, a mi manera de entender mas propio de una dinámica molecular del movimiento social y del movimiento juvenil en particular.

J.R. En este sentido ya que hablamos de estos movimientos moleculares, cual seria su capacidad, o sus fortalezas y debilidades a la hora de incidir, Me hablaba de un caso específico como el de la objeción de conciencia, como pueden llegar a incidir, incluso desde el grupo mas molecular, hasta el flujo espontáneo hasta ese gran movimiento que se presenta para un punto como este.

C.J. Yo pienso que la gran fortaleza es la capacidad de la movilización callejera, que es ampliamente experimentada en distintas formas de expresión por jóvenes, digamos para mi estaría considerando movilización callejera desde Rock al parque hasta el Primero de mayo un conjunto muy amplio de expresiones. El estudio de Cendex me pone de presente la mayor debilidad que encontramos en 2006, que es una tendencia de una tendencia de autovictimización de las organizaciones juveniles. Para darte un ejemplo yo recuerdo en una asamblea un grupo como de 60 jóvenes representantes de organizaciones juveniles, que fueron un grupo de referencia en el avance de esa investigación a los que se les presentaba una hipótesis, los jóvenes cuando se construyen en la diferencia producen un conflicto y luego las implicaciones del conflicto se la cargan como responsabilidad al otro que no les entiende. Eso resulto muy agresivo para la mayoría de los jóvenes. Ese primer taller que hicimos lo salvo un grupo de chicas lesbianas que dijeron "obvio". Obvio si yo me declaro como lesbiana

en mi familia, en el colegio, en todas partes yo produzco un conflicto, eso está claro, soy yo el que lo produzco, que es lo nuevo que hay ahí. Eso generó una posibilidad de debatir, de aclarar, de entender, y el meollo de la cosa es que si uno no se hace cargo de la diferencia que construye y del conflicto que suscita difícilmente lo puede pensar políticamente, estratégicamente.

Creo que ahí hay un problema de que las organizaciones juveniles acaban de hacerse cargo del positivo conflicto, del pertinente conflicto, del necesario conflicto en que se instituyen para que lo puedan pensar políticamente. Para que puedan tener un derrotero mucho más estratégico alrededor de cómo conducir esos conflictos en la vida en sociedad. Si uno anda como culpabilizando a todos los demás y jugando al rebelde sin causa va perdiendo de entrada un conjunto sensible de posibilidades.

J.R. Es como si no se dieran cuenta, como si no asumieran la responsabilidad de la posición que asumen.

C.J. Claro, además vivimos en una sociedad, en la que todo apunta a que tu no asumas las responsabilidad de tus actos y de sus consecuencias, no han logrado racionalizar y romper con esos esquema absolutamente tradicional y básico de esta sociedad, ahí siguen enredando.

J.R. Como ves las relaciones entre estas agrupaciones juveniles, estos movimientos moleculares, desde el parche, no interesa que tengan también la forma de organización mas elaborada o la mas espontánea, como es la relación entre estas asociaciones juveniles y las instituciones, entendidas como las distritales, entonces los gobiernos, la Defensoría del Pueblo o incluso la Policía como institución, pero también las instituciones como la religión, la familia.

C.J. Yo te contestaría con una tesis que plantea Joaquín Herrera Florez en el siguiente sentido digamos cual es el dicho mas pertinente del que hacer político, lo que estaría diciendo Joaquín Herrera Florez, siempre que te metas en la vida de la administración el que hacer se va reducir a la administración de la crisis.

En Joaquín Herrera Florez hay otro campo, que no es menos político, que no es menos pertinente, ni descolocado con relación a derecho que es como generar mundos posibles y concretarlos experiencialmente. Que te quiero decir con esto que en Colombia en los últimos 150 años ha habido transformaciones muy importantes, se puede registrar y con menos tiempo censo de 1951 encuentras que hay igual numero

de hombres que de mujeres, pero solo había primaria para las mujeres, luego de la primaria no había ninguna opción para las mujeres. Hoy a través de ese esfuerzo molecular de centenares de miles de mujeres si miras las cifras de educación sigue habiendo paridad relativa en la primaria, que en el egreso de la secundaria comienzan a repintar las mujeres y en el acceso global de la educación superior en todos los niveles o sea pregrado, maestría, doctorados, empieza a ser mucho mayor el número de mujeres en 50 años. Eso no se hizo pidiendo el favor, eso se hizo a partir del esfuerzo y la capacidad de inclusión de las mujeres, si tu miras el movimiento gay tendrías que entender que las parejas gay, que la vida gay, que el mundo gay existió mucho antes de tener logros en la acción con relación a la Corte Constitucional, por ejemplo.

Si tu miras como se recupera el orgullo dentro de las comunidades indígenas, a propósito de ese movimiento de recuperación del orgullo a las comunidades indígenas hoy las comunidades afro, es anterior a la Constitución del 91 y su presencia en la Asamblea Nacional Constituyente aunque fuera minoritaria, físicamente fue absolutamente importante para esta sociedad, esto por decir como es que se generan mundos que luego tienen impacto porque se gana fuerza social frente a las instituciones me parece que es una vía mucho más rica, mas fecunda, mas enriquecedora, más posibilitadora que esos esmirriados Consejos de Juventudes de las localidades en las que los muchachos son manoseados por las instituciones, legitiman sus programas en unas consultas absolutamente bobaliconas, ahí no se esta haciendo nada en realidad.

No quiero desconocer lo importante de las instituciones, pero diría, en relación a la primera respuesta que te di, me parece que hay que llegar con fuerza, con movimiento social, y si no lo hay, hay que ocuparse de construir formas de vida y movimiento social para llegar con un que decir y con un respaldo de fuerza y capacidad de movilización para ser escuchado.

J.R. En ese sentido la 2 pregunta que te iba a hacer en este campo creo que queda un poco obsoleta y es como se podían mejorar o fortalecer esas relaciones, pero creo que la parte de la fuerza queda claro, Entonces como entenderías y en todo este contexto que has dado y esta concepción teórica como observarías la política pública de juventud del Distrito.

C.J. Cual? Cual política publica del Distrito.

J.R. La política pública que se elaboro en la administración de Lucho que se planteo como política pública del 2006 al 2016.

C.J. Hay una historia lamentable, cuando se terminó la administración anterior a Lucho la de Peñalosa, y no porque fuera Peñalosista ni nada, quedaron un conjunto de estudios absolutamente importantes, hechos por la Corporación Región de Medellín, por una investigación de la Universidad de los Andes, por investigadores como José Fernando Serrano, digamos lo mejor que tenia el campo de juventud en ese momento aporta una serie de estudios importantes, la administración Garzón no se que hizo con eso, los tiró a la caneca de la basura, los desconoció, nunca fueron importantes y empezó un proceso que se atravesó por el vaso de agua arrojado sobre la cara del personaje Miranda, emblematizando un sentimiento de los jóvenes de absoluto desconocimiento por parte de la administración terminó en un documento que no tiene ninguna importancia, y una oficina que se llamaba Jóvenes sin indiferencia y que ahora se llamará Jóvenes de alguna otra manera, que tampoco tiene ninguna importancia y de ahí para arriba tampoco tiene ninguna importancia. Colombia Joven prácticamente no existe, es un cadáver insepulto, me parece que si se creyó, y algunos, y yo lo creí en algún momento que pudiera generarse una dinámica institucional importante que fortaleciera el movimiento juvenil del año 91 a hoy se ha probado que no es el camino. Que el camino es como fortalecer movimiento juvenil para lograr una presencia importante y no frente a un programa presidencial frente al estado, frente al Congreso, frente al Ejecutivo, frente al poder Judicial en todas sus instancias, lo otro no tiene importancia. Me parece que la practica ha venido mostrando que de la Consejería Presidencial de la Juventud, ese paso a Viceministerio de la Juventud, su final transformación a programa presidencial, si, es el transito de una laguna que parecía promisoría a una lágrima Ahí no queda mas que una lagrima

J.R En ese sentido los jóvenes no tendrían ninguna papel en la eventual implementación de esa política, la política misma perdería su peso.

C.J Yo creo que no tiene ninguna legitimidad, digamos que es po llegue a discutirse dentro de los chicos de los Consejos locales de juventud o algo así por el estilo, pero es a la sombra, eso es casi en la clandestinidad, ahí no hay una política PUBLICA, no

hay un publico, no hay un ámbito publico que sustente la legitimidad de esa formulación política.

J.R. Y habría alguna forma de reivindicar, de convertir de pronto ese movimiento social y esos movimientos moleculares, para que eso se transforme y se traduzca en una política pública, en una política que ya sea de estado, no sería planearlo frente a un gobierno porque el gobierno es de turno, sino frente al estado como estructura atemporal.

C.J. Claro pero eso supondría un solo lineamiento valido por un tiempo indeterminado que es fortalecer el movimiento juvenil, sin la pretensión de cacarear el huevo de la política en esta administración o en la que sigue o en la que sigue. Si no hay una decisión gubernamental de aportar a la construcción, al fortalecimiento de organizaciones juveniles, del movimiento juvenil de manera relevante, es decir no estoy hablando del programa de Jóvenes conviven por Bogotá, que es importante, pero que toca 200, 300 jóvenes por año. No, una real convicción, y una real voluntad política de aportar a generar dinámicas de movilización social juvenil en la sociedad. Si eso fuera sostenido, independientemente de que sea en esta administración o en las siguientes podríamos llegar a unas líneas de formulación. Ahora teniendo mas que como referente la formulación singular de juventud, yo diría lo que hay es que abrir un espacio de interlocución en educación, me parece que educación es un gran campo, es un campo muy, muy importante al que hay que mirar en una interlocución con jóvenes, trabajo y familia, buena salud y seguridad social. Me parece que son campos no en ir hacia allá como si juventud fuera un sector al lado de los otros sectores del estado, sino como generar un actor que sea capaz de pararse frente a la administración y frente a los distintos departamentos sectoriales del estado, me parece que es de lo que se trataría en realidad.

ENTREVISTA # 5

NOMBRE: CAROLINA TRIVIÑO

ORGANIZACIÓN: Trabajó en la secretaría de Educación apoyando los procesos de los gobiernos escolares en los colegios y todo el proceso de la conformación de mesas estudiantiles. Hice parte del equipo Jóvenes sin indiferencia, en la administración de Lucho Garzón. Finales de 2006 -2007 y cuando se acabó la administración de Garzón hago parte de la Gerencia de la Juventud del Instituto de la Participación, que es una instancia nueva que se crea con la administración de Lucho.

JUAN CARLOS REYES. Comencemos por lo básico, que entiendes por jóvenes, juventud juvenil.

CAROLINA TRIVIÑO. Jóvenes. Más allá de una definición conceptual sobre el tema, académica, no hay muchas definiciones claras sobre que es ser joven, que es lo juvenil, que es la juventud como tal. Yo creo que en principio es una categoría social, definitivamente es una construcción social que en este momento la entiendo uno digamos que tiene como dos componentes, lo biológico y no podemos desconocer que

tiene una característica etárea que es clara, no es clave, pero que tiene que ver con un momento de la vida de una persona en la que efectivamente se sufren un montón de cambios, se vive un contexto bien particular efectivamente es completamente ser niño a ser joven aunque no tengamos una categoría clara sobre lo que es y ser un adulto o ser un anciano, pero también depende ese rasgo etéreo digamos esta articulado también con el proceso social que cada individuo lleva y también lo que tiene que ver con lo cultural y con el contexto en que se mueva ese individuo e incluso, el contexto de una ciudad o de un país.

En este momento por ejemplo en Colombia ser joven en términos legales es estar entre 14 y 26 años aunque la ley de juventud no de clara una definición de lo que es ser joven y nos hemos quedado en la definición simplemente estaría porque es muy difícil compensar efectivamente lo que se entiende por juventud aunque eso tiene una ventaja y es que efectivamente en términos de política pública necesitamos tener una caracterización ataría digamos un rasgo que nos permita hacer comparaciones que nos permita identificar cual es la población en la que vamos a intervenir, sabemos que ese rango es muy difuso y puede variar dependiendo de muchos factores incluso también por ejemplo en Bogotá lo cultural tiene mucho que ver, las comunidades indígenas por ejemplo entienden a los jóvenes ellos una persona de 25 años para ellos es una persona en términos de formación de pensamiento, de formación es mas o menos una persona de 30 años y esa fue una discusión que tuvo por ejemplo Ati Kiwa cuando se lanzó al concejo con menos de 25 años y hubo toda una discusión por que ella alegaba que en su comunidad ella superaba los 25 años.

Bueno digamos que no hay una definición clara sobre lo que es ser joven, yo creo que en general es una persona un individuo que tiene un potencial inmenso, sobre todo de transformación o sea yo creo que los jóvenes en este momento son los únicos capaces de ver de otra forma de hacer las cosas, otra formas de concebir el mundo, porque viven unas características particulares y que tienen que ver obviamente con la edad y que tienen que ver obviamente con muchas cosas que no han visto todavía hacia adelante, que las han visto los adultos, los viejos y que les permite tener una mente de pronto como mas transparente y más limpia para pensar sobre las cosas. Realmente no tengo una definición clara sobre lo que es ser niño, joven, adulto, como momentos de la vida en que definitivamente somos diferentes, por contextos sociales pero también por una cuestión biológica que nos hace diferentes.

J.R. ¿Qué tipos de participación, tanto social como política has encontrado en tu trabajo con jóvenes?

C.TR. Hay como tres formas de participación en los jóvenes desde el trabajo que he hecho en el momento de Jóvenes sin indiferencia, en la Gerencia de Juventud, incluso ahora desde la Secretaría de Educación, una forma de participación de los estudiantes que también es particular. Uno los procesos de organización juvenil como tal que desafortunadamente en la ciudad, aunque haya organizaciones fuertes juveniles que han venido trabajando desde hace muchos años, realmente siento que los jóvenes en Bogotá solo para hablar de ellos no están organizados, las organizaciones que existen son importante, trabajo valioso, pero en general son organizaciones que son conformadas por pocos miembros, hay organizaciones que tienen una tradición muy larga de muchos años que hacen un trabajo ya reconocido incluso en los territorios, que ya se identifican, pero cuando desde las instituciones por ejemplo se abren, o los espacios formales de participación las organizaciones que llegan a esos espacios son las mismas organizaciones de siempre.

Y ahí habría que mirar si es un problema de las organizaciones, no hay consolidada una base real de organizaciones juveniles en Bogotá, por ejemplo Jóvenes conviven por Bogotá, que es un programa de la Secretaría de Gobierno hace convocatorias casi anuales, convocando a las organizaciones. El año pasado se apoyaron 160 organizaciones y aunque uno pensaría que por ejemplo en cada convocatoria debería haber más organizaciones, muchas de ellas vuelven y vuelven y se presentan, claro uno dice efectivamente el procesos de fortalecimiento de las organizaciones no terminan siendo fortalecimiento porque entonces porque vuelven, se sienten todavía débiles o efectivamente o hay un panorama muy grande de organizaciones juveniles que uno pueda decir a estas ya las apoyamos, miremos otras.

Encuentra uno también organizaciones muy pequeñas, muy nuevas que es muy importante que existan, que se empiezan a conformar, que tienen seis meses de trabajo, que tienen un año de trabajo... Algunas, muchas de ellas que las conforman dos o tres miembros nada mas. Eso es importante, que por lo menos una persona, con un compañero, con un amigo, lo que sea, empiece a pensarse ya no como un proyecto individual sino que efectivamente empiece a sumar eso es importante. Pero hay una dificultad en las organizaciones de lograr crecer, en lograr ampliarse porque el propósito es ese, fortalecerse como organización, pero lograr que cada vez mas personas se sumen al trabajo colectivo que ellos proponen, sea en lo que sea, sea en

la defensa del medio ambiente, sea cuando se meten en el tema de comunicación alternativa, o en el tema de formación de DDHH, no importa el tema, lo que se quiere hacer efectivamente es que cada vez mas jóvenes empiecen a organizarse en la ciudad. Y eso no es un trabajo que pueda promoverse desde la institución, tiene que ser una iniciativa de los propios pelados y en eso tienen que proponerse a hacer que más locos que andan sueltos por el mundo empiecen a decir oiga hay gente que está organizada, que está haciendo algo que a mi me interesa, entonces por que no me sumo a esos procesos o empiezo yo a crear mi propia organización, que puede ser también, pero ojala empiecen a articularse en ves de crear mas y mas organizaciones.

Hay mucha diversidad de pensamiento, de ideas, de propuestas, pero lo interesante es que empezaran a ser conformadas por cada vez mas personas. Esa es digamos la participación que hacen las organizaciones juveniles. Hay una participación de los jóvenes en la vida política que también es muy pequeña, en la vida por ejemplo de los partidos políticos, conociendo por ejemplo las experiencias de partidos como el partido liberal o el conservador, por supuesto que uno encuentra jóvenes, pero efectivamente son pocos. Eso tiene una explicación clarísima y es que los jóvenes están aburridos, no es para nada emocionante participar de un escenario partidista en Colombia porque los partidos en Colombia no tienen la cultura de apoyar la participación de los jóvenes con escuelas de formación , intercambio, ese tipo de cosas que uno ve que en otros países si pasan y que para incluso en otros países los partidos si ven que los jóvenes son la renovación de los liderazgos y la posibilidad de que el partido crezca, pero que además el partido tenga una vida muy larga dentro del país, si no quien va a llegar asumir el liderazgo de esos partidos. Esa es una participación que yo creo es muy pequeña, que la hay efectivamente pero que es reducida.

La participación que hacen jóvenes es una tercera parte de participación que son jóvenes digamos que no están articulados a ningún proceso, pero que hacen parte o participan espacios formales de participación que abre la normatividad, que abre las instituciones, entonces son jóvenes que también es valido, que por motivaciones ya personales, les interesa la idea de hacer parte de un proceso, incidir, que lo escuchen, participar. Se acercan al espacio por ejemplo de un Consejo local de juventud, ahí llegan organizaciones pero en menor medida, realmente quienes llegan a los Consejos muchos son por ejemplo estudiantes de los colegios, que no tienen una organización como tal sino que llegan porque buscan los votos, las personas que los apoyen y llegan pero no tienen un respaldo fuerte en la organización. Esa es otra forma de

participación que tienen los jóvenes que también es pequeña, los que participan realmente en los espacios formales son realmente pocos, los hay pero son pocos y desafortunadamente la participación de ellos termina siendo un poco compleja en la medida en que no tienen un respaldo organizativo y no tienen proyectos colectivos sino que están pensando por ejemplo en iniciar una carrera política, o tener visibilidad, o tener reconocimiento, pero no hay un proyecto colectivo que los respalde. Esa es una dificultad

Una nueva forma que estoy conociendo ahora que es la de la Secretaría de Educación pues es una participación que tiene una gran dificultad es que los estudiantes en este país no están formados políticamente, no hay procesos de educación dentro de la escuela que les permita tener un criterio político que les permita incidir realmente en los espacios, participan pero con esa gran dificultad.

Hay organizaciones estudiantiles que han venido creciendo un poco en la ciudad esta Andes, la Once, pero también ligadas muy a lo político, son organizaciones estudiantiles muy politizadas, que a veces tampoco permiten la entrada de los estudiantes, porque efectivamente los estudiantes también están con su rollo con su carga académica, pero no les interesa tanto pertenecer a un espacio tan politizado. Está la participación que hacen dentro del colegio, esta el Personero estudiantil, figuras que se han creado por la norma como el cabildante menor, como el Contralor estudiantil que son figuras que han venido siendo utilizadas en forma negativa por las instituciones que coordinan esos procesos, precisamente porque los estudiantes salen a hacer procesos de organización pero orientados a reproducir las lógicas de la institucional, pero no a efectivamente a proponer cosas para transformar el entorno de su colegio, que es lo mínimo que uno esperarí. Los estudiantes el colegio tiene unos recursos y los estudiantes nunca se preguntan en que invierte el rector esos recursos. Hay colegios donde los rectores pasan por encima de los derechos de los estudiantes y ellos efectivamente no hacen nada. Hay colegios muy particulares en los que efectivamente hay cada cierto tiempo hay una toma, una huelga porque son procesos en los que ha influido mucho los docentes, incluso influencia externa dentro del colegio que permite que los estudiantes efectivamente tengan un proceso de participación mayor e incidencia, entonces se movilizan se organizan y toman medidas frente a lo que está pasando, porque el rector es autoritario, por el tema de las evaluaciones, su acceso a la educación superior, los cambios pedagógicos que también han venido sufriendo algunos colegios, por estas razones los estudiantes se han comenzado a

movilizar y eso también es interesante verlo, Si bien la mayoría de los estudiantes no están formados y no participan hay como pequeños brotes de participación en la ciudad que es interesante reconocer y ver que están empezando a participar.

J.R. Que tipos o formas o tipos de asociación juvenil has podido identificar en este recorrido.

C.T. Hay muchas organizaciones que creo que son la mayoría que son manifestaciones organizativas mas que organizaciones como tales de jóvenes que se unen para hacer proyectos, acciones puntuales muchas de ellas sin interés por hacer interlocución con la institución y sin ningún interés en organizarse formalmente, digamos tener una personería jurídica, y empezar por ejemplo, por la personería jurídica, a ejecutar proyectos, proponer iniciativas de ejecución con las entidades. Hay también organizaciones que tienen un recorrido muy fuerte en diferentes localidades y que tienen una experiencia de organización fuerte que tienen personería jurídica, pero tienen también un problema que es que como siempre son esas mismas organizaciones en lo local hay una disputa muy fuerte por la ejecución y la administración de los recursos y hay expresiones organizativas que quisieran empezar a ejecutar y en eso si vemos una propuesta que no se ha podido consolidar y es como democratizamos los recursos en lo local, para que organizaciones que incluso no tengan personería jurídica puedan empezar a ejecutarlos y no pase que las mismas organizaciones que ya son muy fuerte, que tienen experiencia y un recorrido grande terminen ejecutando siempre los proyectos. Grandes, muchos o pocos siempre son las mismas y esa es una reflexión que hay que hacer con ellos y es como abrimos la posibilidad para que venga otra gente a oxigenar las cosas y no siempre la misma gente. Y aunque tienen mucho recorrido en lo local empieza a haber un rechazo frente a esa práctica por muchas organizaciones, las péquelas empiezan a encontrar que la misma organización empieza a captar todos los recursos y eso genera conflictos entre ellos y roces que no permiten articular procesos que se podrían hacer, pero son como esas dos formas de organización y una tercera que tiene que ver con movimientos como hip hop, el rock o como el graffiti, que como tal no son organizaciones, por ejemplo los grafiteros cada uno tiene su parche con el que pinta, pero también hay unos que pintan solos, o que rayan solos, pero se han empezado a generar espacios de encuentro en los que no son una organización pero empiezan a identificarse como, no se si podrá llamarse como movimiento como tal, pero si es un combo de gente que empieza a actuar a veces en colectivo. Para cosas puntuales, pero no necesariamente

nueva, pero diferente de acción que tienen los jóvenes en la ciudad, o el movimiento de raperos que no es que sea su organización que se llama X sino que es el parche con el que cantan, o rapean o brake dance o su compañero, porque a veces son dos y otras solamente uno, pero ese uno hace parte del movimiento de hip hop en esa localidad, o incluso expresiones de movimiento de hip hop a nivel distrital e incluso de graffiteros que generan a veces escenarios de encuentro distrital donde llegan a veces de manera individual , pero de alguna forma empieza a actuar en colectivo.

J.R Y cuales serian los mecanismos de articulación de estos grupos o agregaciones juveniles.

C.T En muchas localidades, casi en todas se ha generado espacio de articulación que ellos lo llaman las mesas, la mesa local de Usme, de Engativa, se han creado un poco en contra de los Consejo locales de juventud viendo que no son espacios que representen efectivamente las organizaciones y que ahí se ha generado una dinámica de cooptación muy fuerte de partidos como el Mira, que de alguna forma, en términos ideológicos piensan muy diferentes a las organizaciones pues entonces ellos mismos han generado esos espacios alternos a los Consejo locales de juventud que son las mesas, las mesas locales donde llegan, no todas las organizaciones, pero llegan muchas, ahí confluyen muchas organizaciones de cada localidad. Y lo interesante es que esas mesas han buscado interlocución con esas instituciones.

Te hablo de esto que conozco, porque estoy segura que hay muchos espacios de confluencia organizativa que no tienen interlocución con nosotros y que por lo tanto no las conocemos, y que seguramente las hay, pero digamos yo no lo conozco como tal un proceso fuerte que diga Ellos se reúnen aparte, generalmente conocemos las que tienen alguna interlocución con nosotros, como Gerencia de Juventud, Jóvenes sin indiferencia o con otra institución cualquiera pero que tenga algún tipo de relación, Claro, organizaciones se encuentran entre ellas para hacer acciones sin contar con las instituciones, lo que yo creo es que desde hace un tiempo para acá el nivel de interlocución ha aumentado, entre las organizaciones y las instituciones, lo considero positivo, a lo mejor otros no lo consideran tan así, pero para mí es una buena cosa. También hay procesos negativos en que las instituciones terminan coptando los espacios y en las que las organizaciones terminan perdiendo su autonomía, eso también pasa, pero también depende del nivel de fortalecimiento de la organización, si es muy fuerte no pierde su autonomía en la medida en que se sea mas débil pierde mas su autonomía.

J.R Como ves las relaciones entre las instituciones distritales y las organizaciones

C.T Siento que efectivamente el nivel de interlocución ha aumentado, el fenómeno de la creación de las mesas de jóvenes en cada localidad ha sido un proceso interesante porque se supone que por norma quien debe interlocutar con las organizaciones es el Consejo Local de juventud, para eso se creo, para que los jóvenes en un proceso electoral de democracia representativa efectivamente, valga la redundancia, represente los intereses de los jóvenes de la localidad. Como esto no pasa en la realidad, las organizaciones buscaron otros espacios, en los que ellos confluyeron pero que al mismo tiempo se dieron cuenta que la interlocución con la institución es importante y digámoslo, no es necesario pero es útil para ello. No necesaria porque ellos podían hacer muchas cosas sin la institución, pero les resulta más útil hacerlo con la institución. Algo que les digo cuando hablo con ellos es que el estado esta para utilizarlo, no para ser amigo, aunque efectivamente el estado lo conforman también personas y la voluntad de las personas es la que en últimas a veces en últimas termina moviendo al estado, pues efectivamente la relación con las instituciones permite que acciones, iniciativas o propuestas de las organizaciones puedan llevarse efectivamente a cabo, y con mas éxito que si lo hicieran sin nosotros, yo creo que hay organizaciones que han venido entendiendo eso y que también han venido aprovechando de una manera correcta, es decir sin perder la autonomía y entendiendo que pueden hacer sus procesos sin necesidad de que sean cooptados por el estado o que terminen sirviéndole a una institución o reproduciendo el discurso de una institución.

Hay otras que siguen renuentes a interlocutar con el estado y las instituciones, hay algunas que se siguen manteniendo al margen. Hay procesos de organización como la Rash o los Skin head que la interlocución que tienen con el estado es muy mínima y muy puntal. Ellos no se sientan con el estado, con la institución para ejecutar proyectos como otras organizaciones a nivel local. Pero por coyunturas muy puntuales, como por ejemplo un Primero de Mayo, un toque en algún lugar específico de la ciudad, han buscado la interlocución con nosotros y eso me parece muy interesante, ésa es una experiencia que es muy novedosa y que yo la quiero reivindicar, porque es la primera vez que se sienta un skin head con una institución con la administración de Lucho y eso no tiene ningún antecedente en la ciudad y se hizo precisamente para empezar a lograr acuerdos con ellos, decirles –ustedes van a hacer un toque, yo recuerdo haber ido a un toque en el Centro Nariño, al lado de

Corferias, es ese lugar se hizo... bueno una vez se hizo un concierto en la 82 que la estaba coordinado la Rash o la Coordinadora antifascista y llegaron los fachos y hubo una confrontación muy fuerte y después de ese día, donde la institución no estaba presente porque ni siquiera se conocía o si se conocía no se actuó realmente, después de ese día se les dijo –Venga, por que no nos sentamos y nosotros no vamos a intervenir en su toque ni nada sino que queremos efectivamente que no haya confrontación con los fachos. Ese día en el Centro Nariño ellos hicieron su toque y fue muy curioso, muy paradójico porque quienes terminaron protegiendo un poco a la Coordinadora Antifascista de los Fachos fue el ESMAD, estaba ahí presente no para joderlos ni nada, sino para efectivamente evitar que se generara una confrontación que se había amenazado con que se hiciera de parte de los Nazis.

Para el primero de mayo también se empezó a hacer interlocución diciendo -Bueno con las muchas organizaciones, también con el movimiento estudiantil vamos a hacer la movilización y vamos a tener una.... No vamos a sacar el ESMAD sino que vamos a tener Fuerza –disponible y un combo de gente de la Misión Bogotá. Eso se hizo en un 1 de Mayo que fue súper bonito porque ese día no paso nada efectivamente y se hacían acuerdos, va la movilización y vamos a tener unos anillos, el primer anillo efectivamente son ustedes mismos y ahí efectivamente hay todo un discurso de la autorregulación que se ha intentado permear también en ellos para que efectivamente la fuerza por parte del estado no se tenga que utilizar. – Entonces el primer anillo son ustedes, el segundo anillo es la Personería, el tercer anillo la Defensoría, el cuarto anillo es la Secretaria de Gobierno y un equipo de gente que se contacto que son los asesores de convivencia y el último anillo es la Policía, entonces si se supera eso, porque no se logro resolver el tema, pues se apela a la policía y funcionó.

Esos acuerdo que se hicieron entre movimiento estudiantil, instituciones, el estado que empezó a interlocutar con mucha gente con la que antes no se tenía ningún nivel de interlocución funcionó en algunos espacios de movilización, en otros no, porque o la cagaron ellos o la cagó digamos la Policía, especialmente la Policía. Un vaina que cago mucho ese proceso de interlocución y digamos relaciones y acuerdos que se había logrado hacer fue la venida de Bush a Colombia y el tropel tan fuerte que se produjo ese día, después de la política a nivel nacional cambió y eso que nosotros veníamos haciendo en Bogotá, intentando, más que logrando, pero intentando que la Policía entendiera otras dinámicas y no impusiera la fuerza y no impusiera el ESMAD,

se cambio después de ese día, porque la directriz a nivel nacional fue que siempre para toda movilización se tenía que utilizar el ESMAD.

J.R. Pero eso se contradice con la marcha del 4 de febrero...

C.T. Claro, si no, bueno eso son discusiones nacionales, pero digamos en Bogotá se había intentado en los Consejo de Seguridad, yo lo digo sobre todo en el espacio de Lucho, porque yo no he tenido relación directa con la política de Seguridad de la nueva administración, porque yo conozco lo que se hizo en la administración de Lucho que fue persuadir a la Policía, a los Consejos de Seguridad, a las Fuerzas de seguridad para que le bajaran a la agresión, a la fuerza y se intentaran otras alternativas, que otras alternativas era eso, la autorregulación, la creación de los anillos, los acuerdos de convivencia, los gestores de convivencia, eso funcionó hasta cierta medida, y ya después lo de la venida de Bush lo cagó todo.

Pero digamos que son interlocuciones que no tenían antecedentes en la ciudad, era impensable que se sentara en una misma mesa, después de que mataron a Julián el de Pirbook???? Se sentaron en la misma mesa La policía, la Sharp, los hardcoreros y la administración a decir como resolvemos esto y como no permitimos que la rivalidad entre unos y otros se crezca tanto que genere venganzas y genere una dinámica de violencia que de pronto no podamos parar, entonces digamos que eso fu muy bonito y se lograron cosas que antes nunca, o por lo menos el hecho de que simbólicamente se sentaran a discutir y a hablar, que un loco de los Sharp le dijera a la Policía –Oiga es que no todos los calvos somos iguales , hay estos y estos y estos . Lograr que la Policía, sobre todo la gente de los mando superiores entendieran eso, fue un avance importante, porque obviamente sabemos que eso no ha logrado bajar a la base de la policía, al policía raso, pero fueron avances importantes de interlocución que creo afianzó un poco, pues digamos como lazos de confianza por un lado pero también romper con ese imaginario que tenían las organizaciones sobre el estado y es que definitivamente con el no se podía sentar a negociar ni a hablar, porque lo que iba a hacer era imponer, se logro romper con eso.

En lo local vemos que hay muchas organizaciones que empiezan a interlocutar con las instituciones a nivel local y empiezan a generar ganancias y acumulados importantes, digamos apoyos, respaldos, gestionan cosas, necesitamos una tarima, necesitamos unos palcos, unos refrigerios, cosas que no son lo que necesitan las organizaciones porque necesitan medios de producción para hacer sus vainas, o sea el hecho de que

les pongamos una tarima para hacer un concierto no quiere decir que ellos pueden ser en un momento un grupo de cualquier cosa, efectivamente sacar un disco, porque no tienen los medios para hacerlo. En eso la administración termina siendo un poco asistencial, abre los escenarios, pero no resuelve el problema fundamental de las organizaciones, son los medios para objetivamente lograr tener una incidencia real en el territorio, porque a veces las organizaciones... y efectivamente en los barrios populares es donde mas la gente se organiza, no tienen los medios para tener una incidencia real en el territorio y les toca con las uñas, gestionar por un lado, gestionar por el otro, a veces logran cosas, a veces no, pero digamos que es una lucha permanente que ellos tienen, pero es interesante porque se han valido del estado para sacar adelante cosas y procesos y eso ha sido digamos interesante.

J.R. ¿Cómo crees que se podrían mejorar y fortalecer esas relaciones?

C.T. Yo creo que en principio, un proceso de romper imaginarios de un lado y del otro y romper desconfianzas que hay de los dos lados, aunque ha venido mejorando aun falta, lograr convocar muchas más organizaciones que se acerquen y digan efectivamente aquí hay un espacio de incidencia, hay un espacio en el que puedo efectivamente gestionar cosas para mis procesos y por otro lado también cambiar un poco los imaginarios que hay frente a las organizaciones, es que a veces el estado da esperando recibir algo, una contraprestación y con eso hay que romper, sobre todo cuando se habla de escenarios muy políticos y efectivamente las instituciones terminan convirtiéndose en padrinos de las organizaciones y esperan que ellas reivindiquen los procesos, reivindiquen que es a tal entidad o tal otra, es una dinámica muy perversa que tienen las instituciones.

Claro uno como funcionario genera procesos y a veces uno dice –Bacano el reconocimiento, pero eso no debería ser así, como funcionario es una responsabilidad, no es un favor que uno está haciendo entonces digamos que hay que romper con esa dinámica.

Dos, efectivamente el estado tiene que asignar mayores recursos al fortalecimiento de las organizaciones, porque las instituciones a veces y yo lo viví desde los espacios en los que estuve intenta apoyar las organizaciones y hay muy buena voluntad de quienes estamos ahí pero no tenemos los recursos suficientes para adelantar procesos que tengan una permanencia en el tiempo, que se consoliden, uno a veces apoya una cosa, pero no puede seguir apoyando, la organización se debilita, o uno

pierde contacto, es muy complicado porque no hay recursos suficientes para el tema de jóvenes. Yo siento que con la administración de Lucho hubo mas recursos , ha bajado un poco el tema, se necesitan recursos para apoyar el fortalecimiento a las organizaciones y ojala cambiar también la lógica de la contratación que es una cuestión nacional porque es la ley 80, pero mirar como de alguna forma nos inventamos la posibilidad de que las organizaciones puedan ejecutar recursos locales e incluso Distritales sin la necesidad de que tengan que tener todo un proceso de papelería, proceso legal que las organizaciones no quieren y no están dispuestas a hacer y que no por ello no son fuertes, no por ello no tengan iniciativas bacanas y no por ello no tienen la capacidad de ejecutar los proyectos, porque tienen un recurso humano, los miembros de la organización son gente que tiene un conocimiento en uno y otro tema, pero el tema de la contratación no le permite ejecutar y seguro que si se abre una puerta podríamos fortalecer mucho a las organizaciones.

No se trata de que las organizaciones terminen en función de ejecutar proyectos y recursos locales, porque ese no es el objetivo, ese es el medio para hacer transformaciones de la realidad que es en últimas de los entornos en lo que están, creo que es en ultimas el objetivo de cualquier organización esa transformación del entorno en el que viven y de los procesos. Creo que las dinámicas de las organizaciones están es en eso, los que están en lo ambiental buscan alguna transformación en la lógica las políticas públicas y en la cotidianidad de la gente. Organizaciones que hacen procesos de formación con las comunidades, pero para eso necesitan recursos, porque con las uñas es muy jodido. Y aunque apelan a la autogestión, yo siento que no es suficiente para tener un impacto mayor en un territorio, por eso a veces se quedan en un territorio y no logran consolidarse

J.R. Esta es una pregunta perfecta para ti. ¿Que opinión tienes de la política pública de juventud tanto en su proceso de formulación como en su proceso de implementación, cuales son las ventajas y desventajas que podría tener esta implementación por ejemplo?

C.T. Bueno la política publica de juventud es una política que yo ayudé a construir, debo hacer la claridad de que cuando yo llegue a “Jóvenes sin indiferencia” la política ya estaba prácticamente construida, pero yo fui testigo de la última fase de construcción de esa política y vi cuando los pelados que hacían parte de esa comisión redactora de la política, escribían la política, no vi a los funcionarios escribiendo la política, vi a los pelados, ellas y ellos escribiéndola y eso es una cosa que la gente no

lo , pero el proceso de construcción de la política fue muy tortuoso, tuvo varias fases, hay gente que se quedó con la visión de una primera fase en la que efectivamente fue una mala fase, porque como se pensó la construcción, fue efectivamente desde la institución, entonces Jóvenes sin indiferencia que coordinaba el tema de juventud en la ciudad en conjunto con las instituciones construyeron un documento y lo pusieron a rotar que es el famoso Documento base, efectivamente los pelados se rebotaron en todas las localidades porque decían que no les parecía, que la construcción de una política se hiciera con un documento base construido por las instituciones.

En ese momento quienes estaban al frente no pretendían que ese documento fuera aprobado a pupitrazo por los jóvenes, sino que cuando hay una base es mas fácil discutir, eso es un principio, no partir de ceros, sino de algo, un insumo vivo, los jóvenes no lo entendieron y propusieron cambiar todo el procedimiento de construcción y la administración accedió a esa reformulación del proceso, pero mucha gente el imaginario que nosotros nos quedamos en esa primera parte y no fue así. Esa segunda fase en la que yo no había llegado, se construyo una cosmetología que se llamo Agendas autónomas, que era los proceso en los que los jóvenes decían nosotros queremos discutir este tema queremos agendar estas discusiones queremos discutir con estos jóvenes, en estos tiempos en estos lugares, ellos decidían todo, por eso se llamaron Agendas autónomas. De eso salieron los insumos para la construcción de la política.

Cuando uno ve el documento borrador de la política publica de juventud, luego ve el documento redactado, el preliminar que así se llama y uno lo encuentra en Internet que redactaron los pelados y cuando uno ve el documento final se da cuenta que del documento borrador al preliminar hay un cambio absurdo en términos, incluso del enfoque de la política porque la administración había pensado como otra cosa y fueron los pelados los que dijeron nosotros queremos un enfoque de derechos para la política pública para la juventud.

Y cuando ves el documento final que lo escribieron los pelados ese documento preliminar paso a manos de la administración en un momento para que hicieran una revisión un poco jurídica, hiciera ajustes. Del documento preliminar al final, es prácticamente el mismo. Cambiaron algunas pequeñas cosas de redacción, se ajustaron algunas cosas, pero el espíritu es completamente el mismo. Y eso tiene un valor que no se ha sabido reconocer en su dimensión.

La política como tal son lineamientos de política, tu lees la política pública de juventud y ahí no vas a encontrar como hacerla real, como hacerla práctica, porque es un documento de política, no es un plan de acción. Eso creo que no lo han sabido entender mucha gente y eso también es una responsabilidad nuestra socializar eso, en términos de decir la Constitución política del 91 estableció unos derechos para todos los ciudadanos de Colombia, lo que pasa es que la CN no dice como .Eso es la política pública de juventud, dice, vamos a garantizar estos derechos, lo que pasa es que no dice como, el como hay que construirlo. Y en el como es obviamente donde hay problemas, pero creo que es una ganancia tener una política con un enfoque de derechos, porque antes teníamos una.... Se intento construir una política porque realmente nunca se logro construirla una política con un enfoque de capacidades y oportunidades, que yo considero suena un poco cliché, pero es un poco neoliberal, el enfoque de derechos tiene otra concepción, hace un reconocimiento a los jóvenes como sujetos políticos, como sujetos de derechos, y eso no había pasado en Bogotá nunca y creo que la política su objetivo es lograr que las instituciones comiencen a concebir al joven den una forma diferente que dejen de verlo con como un sujeto problema, un sujeto vulnerable que merece la protección del estado al reconocimiento de un sujeto político, es una base inmensa. Eso no ha calado en todas las instituciones pero si en muchas. Y tampoco ha calado entre algunos jóvenes, que todavía no sabes que tienen unos derechos que se los garantiza un decreto del alcalde.

La política pública de juventud además tiene una ventaja y es que el Concejo de Bogotá, le dio una legitimidad y es una garantía también inmensa, porque si yo que le ayude a construir la última fase de la política, que ayude en todo el proceso de socialización, cambió la administración y pensé que la cosa iba a bajar de nivel y aunque bajó, en los discursos de mucha gente sigo oyendo que subsiste la pregunta de la política pública de juventud, o sea las instituciones los mismos jóvenes dicen donde esta la política, que pasa con su implementación, digamos que por lo menos en el discurso hay, y eso es positivo también, hay un reconocimiento que existe en la política y con esa política es un primer paso para decir hay que hacer una exigibilidad de derechos y hay que hacer un cumplimiento de una norma, que antes no la había, antes había la idea de tener una política de construirla, pero por lo menos ha sintonizado el discurso de mucha gente y eso es un camello, lograr que todo el mundo hable de una sola política de juventud, hablemos de derechos, eso es una cosa muy bacana,

La política pública de juventud reivindicó muchos de los Derechos contemplados en la Convención Iberoamericana de los DDHH que es algo que no se ha reconocido por el estado colombiano, no lo puede hacer Bogotá, porque es una Convención que deben ratificar los estados, pero dentro de la Política Pública de Juventud se ratificaron muchos de ellos, e incluso se dejó un lineamiento muy claro en el tema que la administración abriera los escenarios para que el tema de la libertad de conciencia comenzara a permear el discurso de los jóvenes, claro la política no podía reivindicar el derecho de la objeción porque no es competencia distrital, pero dejó un espacio claro diciendo, la libertad de conciencia se reconoce en Bogotá y se harán los esfuerzos necesarios para que empiece a ser reivindicado también por los jóvenes. De ahí para adelante no es tarea nuestra es tarea más bien de los jóvenes, empezar a movilizarse para que eso pueda ser reivindicado en algún momento por el estado colombiano, pero fueron intentos de recoger cosas que estaban en el aire que no habían sido, consolidados en un documento unificado que pudiera sintonizar los discursos de los jóvenes pues como de todo el mundo.

Desventaja hay que construir un plan de acción que en este momento yo no conozco que se haya construido, eso tenía un plazo de tres meses, intente antes de salir de la Gerencia de Juventud construir una primera parte, pero desafortunadamente no es un problema de la policía pública de juventud es un problema de cómo está organizado el estado y en Bogotá está organizado por sectores, y la visión sectorizada de la política no nos la hemos logrado quitar, no hemos logrado pensar en términos de poblaciones, y habitantes de los territorios, sino que pensamos desde Salud yo hago esto, educación igual seguridad, participación igual pero no es una visión poblacional que es la idea de la política pública de juventud sino es de los sectores, Entonces lo que te digo, el problema no es tanto la política pública de juventud, el problema es la visión, porque el problema de la política pública de juventud, la tienen la política pública de Mujer y género, de infancia, de adolescencia, todas las políticas la tienen, no solamente pensamos desde los sectores, sino desde los funcionarios y pensamos desde nuestra obligación contractual y pensamos desde nuestro sueldo y desde nuestro horario de trabajo, esas dinámicas que una política es muy difícil que rompa con eso porque son prácticas cotidianas y procesos y procedimientos que tiene el estado que es más estructural.

Esa es una de las desventajas que yo encuentro, que se rompe un poco, al menos teniendo un enfoque claro, porque es diferente cuando tu piensas desde el sector

salud el tema de jóvenes, pero cuando tu tienes una política pública tu piensas la problemática de salud desde el enfoque de Derechos y esto te hace construir tu intervención desde una manera diferente, no como quisiéramos, pero ya te pone, te sitúa en la construcción de la política en un lugar diferente y te da un lineamiento claro de política, es como la ventaja y la desventaja.

Y dos, por la discusión tan fuerte que hubo de las organizaciones de quienes podrían presionar una implementación efectiva de la política pública, pues muchos han sido inteligentes en decir ya tenemos una política por lo menos pongámosla en marcha e implementémosla, otros se quedaron en la construcción de la primera fase y esa es una realidad, por lo menos pongámosla a marchar, hay otros que se quedaron en la discusión de –Efectivamente no nos convocaron, o no convocaron a suficientes personas o efectivamente el proceso fue reducido, etc. etc., se quedaron en el proceso de construcción y no en que efectivamente ya tenemos una política que lo que hay que hacer es lograr que la administración la ponga en marcha.

J.R. Y ahora cual crees que debe ser el papel de los jóvenes en la implementación de esta política.

C.T. El papel de los jóvenes es complejo porque la administración no tiene canales de participación y de incidencia de los jóvenes en la política pública, ya no en la construcción sino en la implementación, no hay canales efectivos. Uno pensaría en los Consejos Locales de Juventud, ellos se quedan pensando en los incentivos, en la participación como un concepto abstracto de participación y no como los jóvenes y las organizaciones le hacen un seguimiento efectivo a la política. Y el seguimiento efectivo a la política es que es complejo, porque es coger el derecho a la salud irse a la Secretaría de Salud, pedir presupuesto, pedir política, pedir proyectos de inversión y mirar como se están haciendo las cosas, en el como es que uno puede ver si efectivamente se está implementando, pero esa es una tarea muy dispendiosa, que requiere, uno un proceso de formación técnica también y dos la voluntad y aunque exista esta de pronto las organizaciones de los jóvenes no tienen el tiempo para dedicarse a eso. No existen canales efectivos para que las organizaciones digan listo vamos a hacer la tarea, pero que esa tarea se vea reflejada en que ustedes nos escuchan como administración y efectivamente si estamos dándonos cuenta que la política de educación no se esta implementando de acuerdo con la política pública de juventud, porque no considera a los jóvenes –ta ta ta ta, efectivamente puede haber un cambio en la implementación o en el presupuesto no lo hay. Esto tiene que ver mas

con un problema de estructural de cómo está organizado el estado y que efectivamente la administración aunque ha venido construyendo una política publica de participación y que ha intentado hacer esfuerzos frente al tema, realmente la participación se sigue subestimando, más la participación juvenil y la participación no tiene niveles de incidencia y de decisión en la política, en las políticas. Eso es muy difícil.

El papel de las organizaciones es precisamente hacer una presión social, por ejemplo creo que el papel de las organizaciones tuvieron un momento clave y no lo supieron aprovechar y fue la construcción del Plan de Desarrollo de Bogotá Positiva. La construcción de ese Plan de Desarrollo hubiera sido definitivo en la implementación de una política pública de juventud. Y aunque yo no creo que la administración tuvo la intención de plasmar en el Plan de Desarrollo la política pública de juventud, o sea un problema de voluntad política, creo que las organizaciones tampoco se pusieron las pilas para decir –Oiga ese Plan de Desarrollo no está plaESMADo en la política publica de juventud, miremos que hacemos frente a eso. Se pusieron fue a pelear, las organizaciones, porque estuve en ese proceso, se abrieron algunos escenarios, se dividieron, unos coordinaron un espacio organizativo para incidir y otros por otro lado otro, recuerdo que el alcalde iba a ir a uno de los espacios, pero cuando se entero que habían dos en el mismo lugar, el mismo día, decidió no ir a ninguno y eso fue una cagada porque hubiera sido un espacio para que las organizaciones dijeran –Mire, nosotros queremos esto y esto, pero no se hizo.

Creo ahí hubo de parte y parte a la administración no se le dio la gana porque desafortunadamente desdibujó todos los logros que se habían hecho en términos de pensar la política poblacionalmente y si hablas con las mujeres te van a decir lo mismo, lo mismo con los afros, con los indígenas, las políticas poblacionales se desdibujaron en esta administración muchísimo. Por un lado la administración no quiso pero por el otro lado, las organizaciones también perdieron como la oportunidad de.... Es que lo que queda en el Plan de Desarrollo es lo que se hace durante cuatro años y lo que no quedó es muy difícil que se pueda hacer después. Ahí perdieron una oportunidad gigantesca. Pero ese era un papel, que ahora debíamos efectivamente organizarse, que haya un proceso de articulación tan fuerte permita tener alguna incidencia, pero la articulación de la política se hace en algunos escenarios locales, pero por ejemplo no hay un espacio fuerte de organización a nivel distrital que permita tener una interlocución fuerte con la administración.

Hay algunas experiencias, por ejemplo la Coordinadora, pero no hay una que articule todo y que sea tan fuerte que la administración diga – acá hay un proceso organizativo fuerte y es que son miles de jóvenes diciendo necesitamos esto, y realmente termina siendo, es que es la organización tal, porque termina viniendo uno solo que siempre es el mismo y que uno cuando va a ver realmente el no ha consultado los intereses de nosotros, sino que el desde su visión, pone sobre la mesa denuncias y demandas importantes pero no está representado el interés de todos. Va el rapero y dice – Nosotros no tenemos tal... van las organizaciones ambientales por un lado, no hay una articulación fuerte de las organizaciones.

ENTREVISTA # 6

NOMBRE: Edwin Torres

UCJD Unión de jóvenes demócratas

J.R. ¿Qué entiende usted por jóvenes, por juventud?

E.T. Bueno, por jóvenes desde la cotidianidad es como la percepción que se tiene algo así como nuevo el espíritu por lo que se aplica el dicho de que joven es el alma y vieja es la cédula. Ya pues reconociendo como la ley de la juventud, pues el rango de edad para los jóvenes y las jóvenes, están entre los 14 y los 26 años aunque en otras partes en Europa y Norteamérica se considera joven la persona que llega hasta los 30 años.

J.R. ¿Qué entiende usted por participación juvenil?

E.T. Es como la forma del joven manifestarse frente a las situaciones que le afectan positiva o negativamente en la calidad de vida, la asistencia, las oportunidades para la agencia y el desarrollo personal.

J.R. ¿Qué entiende por organizaciones juveniles?

E.T. Es como el espacio de encuentro de los jóvenes, de sus ideas para emprender retos que los lleven a encontrarse con ellos mismos, con su contexto y como la construcción de esos ideales que persiguen en un colectivo.

J.R. ¿Cuénteme más sobre su organización, sobre la que más tiempo lleva trabajando, porque se constituyó, para qué se constituyó, cual es el objetivo que persigue esa organización?

E.T. Bueno, en la que más tiempo llevo participando nace como una iniciativa de jóvenes en la universidad nacional, yo estudio en la Republicana. Más que todo como reflexionar acerca del quehacer de su profesión, es una reflexión epistemológica desde un punto de vista de crítico social frente al quehacer de la profesión, en este caso trabajo social, tomando elementos de la corriente de Brasil del trabajo social crítico que fue el producto de la re conceptualización de los años 60 setentas.

J.R. ¿Qué mecanismos emplean para lograr estos objetivos?

E.T. Primero que todo haciendo reuniones y yendo ya como a la rigurosidad epistemológica del quehacer de la profesión, pues se hace a través de reuniones semanales y de tocar temáticas que tienen que ver con el quehacer de la profesión y también con la fundamentación teórica de la profesión.

J.R. ¿Para lograr esos objetivos que espacios de participación, tanto formales como no formales han encontrado ustedes?

E.T. Bueno, uno es de participar en los encuentros nacionales de estudiantes trabajo social: hay unos delegados compañeros de trabajo social, que van a estos espacios y existen otros donde se reflexiona sobre el quehacer de la profesión a nivel nacional. También de organizar un espacio propio de reflexión en la universidad donde en algún momento se analizan algo no muy adecuado que se presentara ese tipo de reflexiones en la universidad porque se sintió miedo al desconocer cuál era el objeto de hacer un trabajo crítico-social. Se vio como mal visto pero poco a poco hemos logrado que la universidad nos identifique, no como actor negativo sino por un posible actor positivo. En ese tipo de reconocimiento vamos en la universidad.

J.R. ¿Con otras organizaciones juveniles tienen relaciones y si las tienen como son esas relaciones?

E.T. Si, hay algunos compañeros que tienen contacto con miembros de organizaciones como la FUV, la Federación de Estudiantes Universitarios por la cual nos comparten información cuando hay convocatorias sobre marchas en reclamación y exigencias de garantías de derechos, acudimos a esas movilizaciones. Es una experiencia muy interesante porque en un concepto personal debemos movilizarnos para reclamar exigencia y garantía de derechos. En el Estado colombiano donde carece de protección para las personas y también para los jóvenes.

J.R. ¿Qué opinión tiene sobre las instituciones distritales?

E.T. Bueno es este momento donde llega un partido político con tendencia de izquierda a continuar trabajando la temática de exigir la garantía de derechos, es un momento pues muy interesante, muy pocas veces llegan a las administraciones locales, en este caso la distrital, un ente que trabaje y que se dé la pela por empezar a trabajar la temática y en este caso continuarla, lo veo positivo y hace falta muchísimo por trabajar. Es positivo que entidades como integración social, la secretaria distrital de salud, la secretaria de educación se movilicen para hacer reflexión sobre el ejercicio y garantía de derechos, cómo están en este caso los derechos de los jóvenes?, es algo muy positivo que se hace con el fondo de población de las Naciones Unidas.

J.R. ¿Qué relaciones tienen con esas instituciones distritales?

E.T. En el momento no hemos establecido una relación directa. Se ha venido participando esporádicamente en la plataforma de jóvenes. No se ha tenido una incidencia directa pero se quiere establecer el contacto, en este caso con el convenio que adelantan las entidades que antes había mencionado.

J.R. ¿Conoce usted la política pública de juventud del distrito?

E.T. Sí, he tenido la oportunidad de tener un acercamiento, tengo una idea de que se está gestando desde las entidades públicas en sus proyectos sociales hacia los jóvenes. Tengo una mirada general, panorámica.

J.R. ¿Qué opinión tiene sobre esta política pública y sobre el proceso de formulación e implementación de la misma?

E.T. Digamos que es muy pretenciosa, es bueno que sea pretenciosa aunque hace falta debatirla para aterrizarla un poco más para que se pueda traducir en acciones efectivas de planes, programas y proyectos en las localidades y al parecer es más de

carácter urbano que rural, no identifico posibilidades, acciones, oportunidades para los jóvenes de la otra Bogotá que viven en este caso en la zona rural, en San Juan de Sumapaz, entonces vale la pena seguirla discutiendo para que las reclamaciones no sean llevadas a oídos sordos y que al menos empezando por las entidades de secretaria de educación y de secretaría de integración social, fondo de población, se tenga la posibilidad de modificar esas y muchísimas observaciones que se le pueden hacer a este buen intento de consolidar una política y oportunidades para jóvenes en Bogotá.

ENTREVISTA # 7

NOMBRE: Juan Pablo Guzmán.

ORGANIZACIÓN: Corporación Juvenil Lógica Vital

JUAN CARLOS REYES. ¿Juan Pablo, que entiende usted por joven o por juventud?

JUAN PABLO GUZMAN. Bueno, que entiendo yo por joven o por juventud. Cuando uno se está refiriendo a joven se está refiriendo a una etapa del desarrollo humano, donde se prepara prácticamente la persona hacia nuevas responsabilidades, nuevos retos. Es una etapa de maduración, pues en igual forma uno no lo pueden encasillar en un espacio de edad. Hay personas que por ejemplo, si uno se refiere al decreto 375 del 4 de julio del 97, diría que joven es entre 14 y 26 años, pero realmente yo creo que ser joven es un estado de vida, un estado de vida, un estado mental, no es solamente un estado físico, no es solamente una marquilla. Ser joven es pensar en nuevos retos, en nuevos propósitos para la vida, es pensar en un mejor mundo y más que todo es construir sueños y al mismo tiempo ir construyendo realidades.

J.R. ¿Juan Pablo, que entiende usted por participación y específicamente por participación juvenil?

J.G. Bueno, cuando uno se está refiriendo a participación también se está refiriendo a organización porque es muy difícil porque la participación está referida concretamente a que con otro grupo de personas estamos pensando en un ideal para la sociedad, estamos pensando en un mundo mejor, entonces la participación se da cuando yo doy de mi parte, cuando muchos dan de su parte por conseguir un mejor mundo. La participación no solo se debe mirar hacia los aspectos políticos, sino hay que ver que la participación también encierra el barrio, la cuadra, la localidad, el distrito y ahí estaríamos hablando no solo de una participación política sino cultural, comunitaria, ciudadana. Entonces la participación no es que incumba solamente a un grupo sino que incumbe a todos y si es en un grupo o en una organización, es porque realmente es porque uno está mirando la situación y uno está pensando sobre esa situación, como sacar adelante un proyecto, como sacar adelante una niña o como sacar adelante un sueño.

J.R. ¿Juan Pablo, que entiende usted por organizaciones juveniles o por grupos juveniles?

J.G. Pues es retomando lo mismo anterior. Es cuando viendo un poco la inasistencia del Estado o viendo la incapacidad de algunas instituciones, no en su totalidad, deciden muchas personas unir esfuerzos y si es juvenil es porque hemos salido de esa etapa de niños y hemos comenzado a madurar y hemos comenzado a fijarnos nuevas estrategias y cuando uno se refiere concretamente a una organización juvenil es donde están jóvenes, donde hay nuevos pensamientos. Y por qué me refiero a nuevos pensamientos. Porque hay pensamientos de pensamientos. Un muchacho de los años 60 no va a tener las mismas aspiraciones ni los mismos sueños que un muchacho de los años 90 y realmente, si se habla de juvenil es porque está enmarcado en esa época, en esa etapa y uno no puede hacer esas comparaciones odiosas, decir es que el joven de los años 60 es igual al de los años 90, no, la música, el contexto, todo lo que se movía alrededor de esa época con relación a este otro tiempo tiene que ver mucho con el tema de organización juvenil, algunos luchaban por el tema de la emancipación, por ejemplo, de emancipación de mujeres, hoy en día uno puede estar luchando por elementos como la ecología, las libertades juveniles, el derecho a la noche.

J.R. ¿Juan Pablo, a que se dedica su organización, a que se dedica, cómo se constituyó, cuando, porqué?

J.G. Mi organización inicialmente éramos amigos, siempre hemos sido amigos y habíamos visto que había una serie de problemáticas en el sector. Se constituyó hace cinco años y los temas que nosotros trabajamos es alfabetización y lúdica recreativa

del adulto mayor. También trabajamos la línea de medio ambiente y también trabajamos directamente con jóvenes. Con jóvenes ¿en qué sentido? En lo que tiene que ver con tics de la informática y la educación. Si un joven dice en este momento, a mi no me gustan los computadores y no los voy a utilizar, queda por fuera, por fuera de lo que es la onda, de lo que es la vanguardia y realmente uno tiene que llegar a las comunidades deprimidas y mostrarles nuevas opciones tanto para niños, jóvenes, adultos y nosotros lo que buscamos es un poco aprender de las personas, aprender de los adultos y generarles alternativas para que ellos potencialicen su desarrollo. Si uno no potencializa el desarrollo en las personas, realmente siempre viviremos con las manos en el bolsillo. Yo creo que la misión principal de nosotros es pensar en el desarrollo humano. Si uno no piensa en un desarrollo sostenible uno no está en nada puede estar en muchas direcciones pero no en una dirección concreta.

J.R. ¿Cómo piensan lograr sus objetivos?

J.G. Realmente nosotros somos muy empíricos y si uno no hace un ejercicio empírico, realmente como que uno no logra percibir lo que realmente ocurre. Uno generalmente comienza, falla y vuelve y comienza y uno va perfeccionándose. En este momento el mecanismo que estamos utilizando es la estrategia misma de colarnos en las universidades, estudiar, prepararnos, llegar a la organización y multiplicar ese conocimiento. La parte del presupuesto eso si depende de nosotros, nos toca buscarnos lo que necesitamos, y con los presidentes de junta, cambiar esa mentalidad de que es un espacio de viejitos, sino que es un espacio abierto para todo el mundo y los mecanismo son sencillamente hablar con otros jóvenes, hablar con otras organizaciones, hablar con las instituciones y no cerrarse a la banda, si uno se cierra a la banda de que somos una organización y las instituciones son una porquería, realmente uno no está haciendo nada. Uno tiene que trabajar paralelo con la comunidad, paralelo con la academia y trabajar paralelo con las instituciones. Las instituciones tienen mucho conocimiento de la realidad y realmente uno no se puede cerrar a esa banda. Ese es como nuestro mecanismo para poder impulsar y cumplir con los objetivos.

J.R. ¿Con los mecanismos de participación formales o informales que han encontrado?

J.G. Un espacio formal, el Consejo local de juventud. Yo fui consejero local de juventud de la localidad 19 de Ciudad Bolívar. Es un espacio formal porque primero que todo uno está en contacto con las organizaciones, con las instituciones y en cierta manera esta uno conociendo como las pautas que ellas establecen. Uno no puede estar hablando de un proyecto cuando inicia, primero tiene que comenzar a hablar de procesos que es cuando uno retoma un proyecto y uno no solo retoma la anterior población sino que vincula nueva población porque el objetivo mismo es generar conciencia. Entonces cuando me preguntaba que espacios, uno lo puede encontrar en los consejo locales de juventud, eso si falta mucha publicidad, falta mucho incentivo, falta reeducar a las personas porque estamos en un contexto de que todo lo que es político es corrupto y realmente todas nuestras relaciones girar alrededor de eso. Entonces inicialmente el Consejo de Juventud, las alcaldía locales, esas son otras donde que hay que trabajar muy fuertemente porque es un espacio en donde uno no solamente presenta una ficha o uno presenta un proyecto si no quiere meterse en terminologías un poco ambiguas y técnicas. Entonces las alcaldías locales están abiertas a eso, toca que ellas abran como también el espacio para que los jóvenes se acerquen, que pregunten. Los colegios también son otro espacio pero son un espacio que parece un ovni, es un espacio que algunos piensan que no existe, que está

condenado a desaparecer, que es un dinosaurio, un dinosaurio en el sentido de que el colegio es así, es estático, ahí quieto, donde están una cantidad de jóvenes, están muchas personas con muchas ideas, pero se niega a salir a la comunidad. Es un espacio potencial de participación y uno ve a los jóvenes involucrados en personeros, contralores pero desconociendo totalmente la dinámica de las organizaciones. Las organizaciones llegan a esos espacios y son espacios cerrados que toca tener una carta, que toca tener un permiso, que toca decirle al señor del cadal, o sea un colegio si se puede pensar como proyecto educativo institucional es un proyecto pensado también hacia la comunidad, pero los colegios son muy cerrados así digan que están en servicio social. Es un espacio formal pero con puertas cerradas e informales, pues informales uno puede encontrar las organizaciones que no sean legalizadas, los parches, los grupos que están por ahí, que hacen arte, música, teatro, teatro callejero, esos espacios informales que pueden ser una esquina, un parque.

J.R. ¿Juan Pablo y como son las relaciones de su organización con otras organizaciones juveniles, con otros colectivos, con otros parches?

J.G. Con otras organizaciones y con otros parches es buena. Uno no puede decir que si entró en contradicción con alguien eso es malo, porque si uno habla de consenso tiene que haber un disenso, uno en las organizaciones va a encontrar una cantidad de intereses, de sueños y de expectativas que muchas veces no van a ser en la misma cadena que uno tiene. Son positivas en el sentido que las organizaciones de vanguardia, las organizaciones viejas a uno le están retroalimentando el conocimiento de lo local, son buenas las relaciones porque comienza un proceso de red y cuando uno comienza un proceso de red debe ponerlo a consideración del tejido social.

El dialogo lo deben facilitar las mismas organizaciones por su cuenta, si hay un conflicto, si hay un problema o debe ser un encuentro que deben en cierta forma potencializar e ir en cierta forma incrementando su trabajo. Las instituciones tienen que crear estrategias para que las organizaciones se sienten a discutir un tema. Hay veces las instituciones desconocen algunos aspectos en donde las organizaciones si han sido sensibles. Es un proceso de red, pero es un proceso de red que tiene que venir tanto de arriba como de abajo y tiene que encontrarse lo que es arriba y lo que es abajo. No podemos decir que como organización vamos a trabajar totalmente independiente de las otras porque estaríamos sencillamente sectorizando y estaríamos haciendo una gran dispersión de lo que podría ser un gran conglomerado de ideas apuntando hacia un mismo objetivo.

J.R. ¿Qué opinión le merecen las instituciones distritales y cuál es la relación de su organización con esas instituciones distritales?

J.G. Hay veces uno tiene como ciertas ideas y las hace demasiado participativas y mas que participativo que comunica oportunamente, que citan a las reuniones, que convocan, que tienen alternativas realmente atractivas, no es tanto el tipo de propuestas mágicas que salen de la nada, sino son propuestas que realmente llegan a la sensibilidad, son propuestas que motivan a la participación. La percepción es esa. Depende de cómo las instituciones lleguen a la población, porque si las instituciones llegan con viejas propuestas que son hay veces muy teóricas, muy amarradas a que hay que cumplir el objetivo y el objetivo es un objetivo cuantitativo y se han olvidado de lo cualitativo y se han olvidado de los procesos entonces uno tiene a decir que las instituciones son casi perversas porque hay veces que utilizan a la población sencillamente por llenar fichas para que ellos puedan completar sus cifras. Uno no es objeto, uno es un sujeto, es un actor definitivo en el desarrollo de una comunidad, pero uno no puede decir: las instituciones cumplieron al cien por ciento, porque pudieron

haber cumplido sus objetivos pudieron haber hechos sus proyectos, pudieron haber planteado los planes de manera que esos planes hayan sido atractivos para la población, pero en su ejecución realmente fueron ambivalentes, fueron mediocres. Hay veces eso es lo que hacen las instituciones. Que tienen que cambiar las instituciones hay circunstancias que lo ameritan pero hay circunstancias que no. Deben potencializar en las personas eso, su capacidad de que ellos puedan presentar más adelante propuestas y que esas propuestas sean sostenibles en el tiempo. Pero hay administraciones y entidades e instituciones que sencillamente no cumplen y eso es lo que lleva a que muchos digan “otra vez me utilizaron, otra vez conmigo llenaron la encuesta, conmigo llenaron la ficha de asistencia y me cambiaron mi firma por un refrigerio”. Son cositas así, el refrigerio es necesario en determinadas comunidades, pero eso no quiere decir que es una cadena. De las instituciones me refería a la coyuntura porque hay alcaldes que son abiertos a la conversación y al diálogo con los jóvenes, igual con los funcionarios y servidores pero hay alcaldes que son rehaceos frente a la opinión joven y aún siguen pensando que nos falta preparación, que nos falta criterios y que nos falta conocimiento, cuando en realidad es a ellos a los que les falta ese conocimiento, el conocimiento de la población.

J.R. ¿Usted conoce la política pública de juventud de Bogotá? Que le parece esa política, qué opinión tiene al respecto?, del proceso de formulación de su implementación, del enfoque que tiene la política.

J.G. Con relación a la política pública de juventud me parece que ha sido el mejor ejercicio que haya desarrollado una administración. Porque me parece que es el mejor ejercicio. No me interesa plantearlos desde la cantidad de jóvenes que participaron sino los resultados que ha tenido. Hablo de los resultados jóvenes que están generando propuestas y lo digo porque conozco, pensadas en iniciativas juveniles en clubes juveniles en entes autónomos de organización, de acercamiento a las instituciones, de participación activa así fuera en eventos masivos, preguntarles a los jóvenes cuáles eran sus problemas, cuáles eran las posibles soluciones, si estaban de acuerdo con la construcción de los lineamientos que conforman la política pública, si había que replantearlos, o sea, las mesas de discusión, para mí, fueron muy positivas en ese sentido, tomaron en cuenta cada una de las opiniones y no de un grupo específico sino de muchos grupos, jóvenes, bachilleres, policías bachilleres, jóvenes ponqueros, rockeros, metaleros, jóvenes que escuchan Hip Hop, jóvenes que escuchan reagee, jóvenes de los colegios, jóvenes de las universidades, o sea, una diversidad que se tiene en cuenta y que se tuvo en cuenta en el momento de la formulación. Haber dicho los consejos de juventud y las organizaciones, “No aceptamos ese primer documento borrador, hagamos una metodología para que haya más participación”, es lo mejor que se pudo haber hecho y si uno está hablando de una política pública no está hablando de una política que ha sido formulada en un escritorio sino es una política pública que ha sido concertada con la mayoría de la población y donde las instituciones han hecho un acompañamiento fuerte. De manera que doy un aplauso fuerte es porque las instituciones que tienen pertinencia en el tema juvenil se encontraron y realmente eso que llama el edail, equipo distrital de apoyo interinstitucional y el elail que es el equipo local de apoyo interinstitucional conformado por las organizaciones, se encontraron en temas, lograron articular esfuerzos, logro la política pública, adicional a eso, mostrar y realmente lo que también debe hacer una institución es mostrar los resultados a la comunidad, de diferentes formas, conciertos, tertulias, conversatorios, foros, seminarios hay que llegar a las universidades, hay que llegar a los medios de comunicación, hay que sacar separadores de libro, fichitas, cosas que tengan que ver con publicidad para mostrar esos resultados, o sea, la política pública me parece un ejercicio muy chévere porque

no es solamente un proceso de un año, es un proceso de muchos años atrás, después de diversos conversatorios, después de diversos encuentros, después de una serie de sucesos, tanto en lo local como en lo distrital e inclusive en lo nacional que posibilitaron esa política en cierta forma con un enfoque hacia los derechos porque hay que partir de que el trabajo de unas personas tienen unos derechos y unos deberes y por consiguiente al reconocer esos derechos y esos deberes puede acceder a las oportunidades y cuando ya se convierte en un personaje que reconoce las oportunidades, se puede volver esa política para ver que uno también es actor trascendental en los cambios y que uno no puede seguir esperando a que vengan otros jóvenes, otras generación a que decidan un presente. Si no se construyen las cosas en general sin mirar hacia el pasado con objetividad y se puede ver el futuro con optimismo, entonces realmente la política pública logra eso y logra afianzar los lazos de amistad y eso es algo que no está enmarcado dentro de sus propósitos, logra afianzar esos lazos afectivos y realmente logra consolidar identidad, identidad juvenil, no vista como muchos jóvenes sino como jóvenes pensando en una ciudad mejor para todas y todos.

El principio de amistad en mi localidad afianzo mucho y hoy en día no lo puedo omitir porque en cierta forma se logró que las organizaciones se movilicen cuando por ejemplo hay ciertos personajes que aparecen por ahí, en un momento a decirnos, silencio, sino que somos actores activos, que hacemos esfuerzos como amigos, como compañeros, para realmente pensar tener en unos años una mejor dinámica y esa dinámica está dada para que en diez años otros jóvenes también puedan plantear nuevos objetivos y mejores políticas públicas y sociales.

ENTREVISTA # 8

NOMBRE: JULIETA PENAGOS Y MÓNICA BARRERA

ORGANIZACIÓN: FUNDACIÓN MUJER ES AUDIOVISUAL, MÓNICA BARRERA PERTENECE A TRES ORGANIZACIONES EL ESPEJO CORPORACIÓN AUDIOVISUAL Y LOS INCORRUPTIBLES Y CINEMA CÁMARA

J.R. ¿Que entienden, que es la categoría, joven, juventud que entienden por todas estas palabras?

J.P. Más allá que ser un esquema o un momento de la fisiología o la psicología, es un espacio de la sensibilidad en el que te apropias del mundo de lo social de lo público, de lo privado de cierta manera. Digamos que el joven por naturaleza es un ser que esta en búsqueda, en unas búsquedas en donde se generan destinos, afectos,

amistades, gustos, preferencias, y en donde se busca un poco de bienestar y en donde se buscan los DDHH y los derechos de los jóvenes.

M.B. Yo creo que es un momento en el que se debe aprovechar para poder hacer redes, unirnos como en grupos porque creo que los jóvenes tenemos es chispa en el que podemos luchar por otras personas, o por los social o por nuestros derechos y no estamos de pronto como en esa etapa de pronto los niños que estamos en otra etapa, o los adultos, mayores también, es como un momento en la vida en que podemos hacer muchas cosas y también con nuestra educación y en los círculos en los que nos movemos y en las instituciones estamos podemos desarrollar proyectos que vayan en pro de una educación en los diferentes ámbitos, en la cultura en la política.

J.R. Que entiendes por participación y participación de los jóvenes

M.B. Creo que es un tema difícil de tratar porque todos podemos hablar de participación ¿no?, podemos también hablar de una participación activa o pasiva, no se en que nivel, pero creo que hay necesidad nos concienticemos en que tenemos que tener una participación activa en todos los procesos que podemos hacer parte.

Y tu Julieta que entiendes por participación y participación de los jóvenes.

J.P. La participación son como los campos de acción donde los jóvenes pueden desarrollar sus metas, sus sueños, sus objetivos, son espacios ¿no? Y los espacios varían según desde donde se planteen, desde lo gremial, institucional o familiar, o social o político o público. En el tema de la participación se dan grandes discusiones si la participación es real por ejemplo sobre si los jóvenes son sujetos participativos o no, pero básicamente es eso, son las acciones de todo tipo políticas, artísticas en donde los jóvenes y la sociedad en general pueden generar acciones y procesos.

J.R. ¿Qué entienden ustedes, por organizaciones o grupos juveniles?

M.B. Son agremiaciones de personas que seguramente por afinidades o por sensibilidades se agrupan para llevar a cabo objetivos o fines comunes. Eso entiendo.

J.P: Si creo que es muy parecido a lo que opina Julieta, se hacen asociaciones agremiaciones con un bien común y se trabaja acorde a esto.

J.R. Quiero que me cuenten sobre sus organizaciones, como se crearon, cual es su objetivo, como se crearon, todo lo que me puedan contar sobre sus organizaciones.

M.B Te puedo hablar primero de El Espejo Corporación audiovisual, es una empresa sin ánimo de lucro que se creo hace seis, siete años, este año cumple el sexto año del Sexto Festival Internacional de cortometrajes y escuelas de cine el espejo, es una gran fiesta popular que reúne a muchísimos invitados internacionales ha reunido, y nacionales, para el desarrollo de actividades en pro de una educación de formación de públicos y también para que el ámbito audiovisual, la parte de los realizadores por ejemplo se identifiquen con un espacio en el que puedan mostrar sus proyectos audiovisuales, es muy difícil encontrar ventanas adecuadas acá, ya que no se puede hablar tampoco de una producción de cine, pues si no se muestran los largometrajes pues los cortos no tienen salida realmente. Entonces estos festivales lo que hacen es abrir esas ventanas y el Festival tiene un gran objetivo y es hacer redes de realizadores en donde todos podamos comunicarnos con todos y desarrollar procesos en pro de la cultura y tal vez modificar decretos, yo que se, a favor de que se desarrolle mas la cultura audiovisual en este caso. También se pretende con los otros festivales a nivel mundial que se abran muchísimas más ventanas desde esta misma asociación.

La otra asociación a la que pertenezco es la Fundación los Incorruptibles, este proyecto se lleva a cabo hace ya 4 años, Linda Criollo es su directora o presidente, desarrollamos proyectos a nivel de radio y yo también me vincule hace dos años desarrollando la parte audiovisual pero como herramienta de difusión de esa contra información que nos esta llegando es como hacerle un poco el peso a contra esa información de bueno no es tan así como nos lo cuentan sino mostrar otros puntos de vista y se quedan muy corto,, hemos creado ventanas de publicación de estas notas audiovisuales y radiales pero ya mas a nivel comunitario, ha sido un poco difícil la hablo, porque ese tipo de material no se puede difundir tan fácilmente y también es necesario de que sea la difusión muy rápido, que si pasan las cosas hoy es hacer una nota precisamente hoy, porque eso es totalmente actual. Esa en una labor que hemos venido desarrollando con muchas ganancias.

J.R. Ganancias de que tipo.

M.B. Ganancias de tipo de reconocer más organizaciones con las que podemos contar y en las que nos podemos apoyar para hacer proyectos más grandes. Por ejemplo el movimiento de los Parques de vida que se desarrollo el primer evento en Caracolí, que fue donde salieron los panfletos, un evento cultural de 7 de la noche a 7 de la mañana y también se consiguieron cosas de logística, la seguridad, en el sentido de que en

ese lugar no es muy fácil el acceso, pero la idea era también hacer esa protesta de que si bueno nos dicen que hay toque de queda, no vamos a estar haciendo nuestros eventos culturales para ir que tenemos libertad de hacerlo y lo vamos a hacer en once localidades mas en Bogotá, la próxima es en –chapinero en el parque Lourdes, de este jueves en ocho, esa actividad de siete a siete de la mañana y la idea es que muchas organizaciones se reúnan ahí en torno a este evento y se desarrollen las diferentes actividades culturales. Es como los Incorruptibles.

Cinema cámara ya viene como más en la parte de... funciona como productora de estas dos grandes productoras, tiene los equipos, tiene ya como esa formación como de realizadora audiovisual como tal, desarrollando los otros proyectos y acompañando los otros procesos. Eso es como se crea Cinema cámara

J.R. ¿En cuanto a tu organización Julieta?

J.P. La Fundación Mujer es audiovisual es una organización mas o menos joven, cumple en mayo dos años y tiene una historia muy bonita y por una coyuntura muy especial porque salió de la oficina de Política publica Mujer y Géneros en el 2007, organizó el primer Festival de cine y video realizado por mujeres se llamaba Luces Cámara mujeres en acción, en esa ocasión la Corporación Audiovisual El Espejo hizo la tarea de operador y fueron los que convocaron salas, invitaron mujeres colombianas y de otros países en ese marco llegaron más de 200 trabajos hechos por mujeres y si bien como decía Moni en ese campo, es decir, como que Colombia no puede hablar de una industria audiovisual como tal con reconocimiento nacional e internacional y con una organización lo suficientemente fuerte, como para que se hable de eso, menos, un cine hecho por mujeres. A esa convocatoria llegaron mas de 200 títulos, pero hay una mujer mas o menos importante en el circulo, entonces las mujeres reflexionan un poco en torno a eso y deciden que es mejor agremiarse para exaltar el trabajo de esas mujeres, para moverlo, para moverlo en salas, digamos que el trabajo ha tenido un proceso constante, pero un trabajo también lento, y la idea es hacer como las cosas bien, nosotras hasta el momento hemos movido el trabajo de algunas mujeres realizadoras del país, un poco movemos los trabajos dependiendo a que tipo de escenario se enfrenten, ¿no? Los hemos movido por los circuitos de los festivales de cine alternativo de Colombia, además del Festival de Cine de Bogotá. Que no son los únicos festivales que tiene el país, hemos estado en Santa Fe de Antioquia, en Villa de Leyva en Mompox, ah, y también en Brasil, ah?? En el Festival de Cine de Cartagena.

J.R. ¿Qué mecanismos o que estrategias han empleado ustedes para lograr sus objetivos?

J.P. Digamos que la Fundación como tal tiene varios objetivos es promover el cine hecho por mujeres, exaltar sus logros, es decir si en Colombia una realizadora hace algo, es un logro, si en Colombia un realizador o una realizadora hace algo es como un logro por la situaciones tan precarias y tan complicadas que hay acá. Si una mujer lo hace para nosotros es muy importante. Otro de nuestros objetivos por ejemplo es pelearnos la ley de cuotas en el sector de lo audiovisual también un poco, hacer estudios de género en torno a la comunicación, el arte y la cultura y replantearse el papel que la mujer ha venido jugando en los medios de comunicación y esa pregunta se la hacemos muy de frente puntualmente a la publicidad que son los más implacables con el estereotipo que se viene trabajando con la mujer. Entonces en ese sentido digamos que hemos tenido un discurso unificado, pero no como si nos obligaran a decir eso, Y a partir de ahí se generan procesos con otras organizaciones, con alcaldías locales, con otros festivales de cine, además de que la idea de que haya una agremiación de mujeres es seductora para muchísima gente, siempre cuando se habla de un grupo de mujeres realizadoras que están agremiado eso genera como mucha expectativa de los curadores, de los directores de los festivales, de la gente de prensa. Entonces en ese sentido la acogida ha sido chévere.

Y es decir, otro de los mecanismos es lo que hay desde lo público, convocatorias que son iniciativas que vienen desde el Distrito, desde el Estado, también iniciativas propias, que son básicamente inquietudes que se nos generan a las realizadoras y con el apoyo de todas comenzamos a trabajar en algo.

Digamos que cuando una iniciativa sale desde la Fundación siempre perspectiva de género, siempre estamos hablando de las mujeres, de su papel en la sociedad de sus trabajos, esos han sido los mecanismos que utilizamos para conseguir nuestros objetivos.

M.B. Te voy a hablar del Espejo que es con la que más he participado y con la que más tengo conocimiento. El Espejo tiene varios objetivos unos de ellos la formación de públicos, la organización de los realizadores para formar redes, conseguir las posibles ventanas nacionales e internacionales para que el corto se pueda dar a conocer y a partir de ahí dar a conocer una identidad como tal. También hablamos un poco de podernos reflejar en esos trabajos audiovisuales, hablar de una identidad a nivel de

cinematografía y a nivel de la cultura acá en Colombia, mostrar también en otros lugares del mundo como somos a partir del audiovisual, reflejarnos en nuestras obras audiovisuales, y bueno también generar espacios de reflexión y como talleres, foros, donde pueden asistir desde el realizador o el empírico o simplemente el aficionado que le gusta el cine y poder compartir con otras personas que tienen los mismos intereses, para poder sacar varias experiencias. Eso es como los objetivos, las estrategias para lograr sus objetivos tenemos el Festival que ya va en su 6 versión, también hemos hecho como decía Julieta el Festival Luces Cámara Mujeres en Acción, que ya fue enfocado a exaltar el papel de la mujer en esta sociedad como realizadora y oras muestras a nivel nacional donde formando como redes por decirle así, podemos y tenemos acceso a mostrar audiovisual a nivel internacional también o sea cortos nacionales e internacionales en ventanas nacionales a nivel rural. También tenemos muestras en diferentes partes del Apis, también nos asociamos con diferentes asociaciones, hemos trabajado con Cine libertad que es una iniciativa una experiencia que sale de que el cine es libre para todos y que cada cual, cada persona puede acceder a este fácilmente, se hacen proyecciones urbana proyecciones sin ánimo de lucro en la calle, al aire libre, para el transeúnte para la persona que se invite al lugar. También ese es uno de los objetivos grandes y generales que es el cine libre para todos.

J.R. Que espacios de participación han encontrado ustedes tanto formales como no formales.

M.B. Espacio de participación, hay una coyuntura actual muy fuerte y se da por muchos aspectos de orden internacional, uno de esos fue el de Dakar y sobre las perspectivas del Milenio y la declaración de la ONU, en esas recomendaciones se dice que todo lo que tenga que ver con género y mujeres, debe ser una transversalidad en todas las áreas de la vida, entonces todo el mundo habla de género. Entonces en ese sentido eso ha sido muy bueno, porque todo el mundo está pensando en las mujeres y darle los espacios que las mujeres necesitan y merecen para poder cumplir con su papel histórico en la sociedad, en ese sentido hemos encontrado, si no todos los espacios de participación reales si por lo menos intención de participación desde lo Distrital institucional, desde el Estado, desde lo social, en todos lo público y en todo lo político y también un cambio de conciencia en lo social y en lo local. Esos han sido los espacios de los que uno podría hablarte en este momento. Igual de todas formas hablar de una Asociación de mujeres siempre genera como ciertas risas y ciertas

burlas siempre ridiculizan este tipo de acciones este tipo de encuentros porque la mayoría de la sociedad piensan que las mujeres nunca han estado excluidas de la historia del mundo. Entonces las mujeres que si tienen esa conciencia, ese rigor histórico, saben que es necesario unirse como lo han hecho los hombres a lo largo de su historia, han hecho sus cosas porque han estado siempre unidos, entonces las mujeres han estado haciendo eso y tiene n el apoyo de entes internacionales como la ONU, la Unifem o la Unicef.

J.P. Espacio de participación. Yo como organización, creo que El Espejo ha tenido, ha creado sus propios espacios de participación, también por los temas que se manejan por ser un poco mas libre, por sacar las propuestas que queremos sin tener de pronto, que si tenemos el apoyo de tal institución privada, entonces debemos apostarle, hacerle propaganda en el Festival para que nos apoyen en ese sentido. EL Festival ha hecho sus propios espacios de participación y ha creado sus propias dinámicas como tal. Ha sido difícil porque no jugarle a lo mismos de la institucionalidad y además porque si a veces tenemos apoyo del Ministerio de Cultura, de la fundación Gilberto Alzate, entonces es como aplicar a convocatorias con cosas específicas, pero ya de apoyos de otros lugares de participar como tal en encuentros en los que nos abran espacio, yo creo que lo único son los otros Festivales que también se están organizando por el mismo estilo, a nivel privado. Eso es como la organización de los festivales acá a nivel nacional como tal Bueno a nivel internacional es otra cosa porque ya hay muchísimo mas apoyo a la cultura y son festivales que llevan muchísimo mas tiempo de recorrido donde también se puede hablar de una industria del cine, acá es un poco complicado porque apenas estamos empezando y hay todo por hacer.

J.R. Conocen otras organizaciones juveniles, tienen relación con otras organizaciones juveniles.

M.B. Como te decía Los Incorruptibles empecé a conocerlos y se hizo necesario compartir con ellos otras experiencias, con Cine Libertad tenemos muchas ideas en común que podemos desarrollar en común, la Red de Mujer audiovisual, la Red de Mujeres periodistas también, ahorita con el Convenio que estuvimos trabajando con Jóvenes con Derechos también conocimos a la Calle Records, varios Cine clubs a nivel distrital y bueno de poesía también , creo que a nivel cultura, porque es el marco en el que me desenvuelvo he conocido y últimamente mas organizaciones juveniles que apoyan la cultura y que podemos articular varios proyectos.

J.P. No tengo nada nuevo que decir, esas son las organizaciones que conozco y con las que hemos tenido un trabajo yo siento que los de El Espejo porque como te decía ellos eran los operadores del Primer Festival y nosotros salimos de el y porque en el Festival numero seis quieren hacer una muestra pues con los trabajos de la Fundación es decir ese es un trabajo formal que ya se viene realizando. Lo otro es con la UPZ 88 que son mujeres lideresas de las mujeres de chapinero, la idea es hacer un documental sobre su proceso, ellas tienen procesos de artesanías, de formación y capacitación, de autoformación.

J.R. Ahora viene un poco mas complicado y un poco mas güero el tema., Que percepción tiene de las instituciones distritales.

J.P. Pues a mi me genera una desconfianza total y absoluta las instituciones del Distrito, están obligadas a generar espacio de participación reales y lo que han es generar espacio de participación ficticios, en los que si un joven tiene suerte la inicio de un proceso puede hablar de su experiencia y generar expectativas, pero no creo que haya seriedad del distrito y por que no decirlo de algunos de los participantes de esas organizaciones, para llegar a feliz termino que se hicieron desde el comienzo.

Pienso que quienes representan esos espacios de participación no tienen autoridad ni tiene valentía ni mucho menos compromiso par defender los acuerdos que se generan al interior de las mesas de discusión y en ese sentido esos procesos tienden a caerse, seguramente habrá espacios y procesos exitosos, pero creo que son excepciones, y estoy segura que eso tiene que ver mas con las organizaciones juveniles que por el distrito en si. No creo que haya muchos resultados sobre lo que pueda genera los espacios del Distrito, creo que son espacios mas ficticios que reales.

M.B. Yo creo que los proyectos que se desarrollan y que se están desarrollando no tiene continuidad, creo que esas son las mayores falencias a demás de lo que ha dicho Julieta, pero creo que la continuidad de los proyectos es muy importante, no es algo de hacer porque ya se cumplió el tiempo de la alcaldía de tal y pues hasta ahí quedó el proceso o sí lo vamos a desarrollar, pero entonces, pero entonces llega otra administración y llegan otras personas que no son comprometidas con el trabajo y simplemente están cumpliendo con un horario o con un periodo de administración como tal, entonces a ellos poco les importa creo que mas les importa a las organizaciones de jóvenes que son las que están liderando estos procesos, que al final uno queda de brazos cruzados porque no puedes realizar las cosas como las

venia pensando y esta esperando de la institución alguna respuesta positiva y realmente se va alargando el tiempo y va diciendo no la mañana, no la próxima semana y así se van quedando los procesos hasta que se termina se hace un gran evento que cuesta tanto dinero, que nosotros tampoco sabemos como se hizo ese evento y ya fotos, fotos, memorias y se están quedando así los procesos como en foros memorias y en un video del ultimo evento que se hizo con el proceso como tal. Me parece que no se esta llegando de verdad a los objetivos de los procesos.

Yo pienso que para el distrito se mide en porcentajes y en tablas, pero no puedes hacer una evaluación cualitativa del impacto real de un proceso, a nivel local o a nivel de organizaciones de jóvenes, niños, mujeres de adultos mayores y el distrito por lo menos todo lo mide desde sus estadísticas. Los jóvenes necesitan ver impactos reales, pienso que es decir no se conciben políticas que nazcan desde el corazón de las organizaciones, sino que se crean políticas que naces desde los escritorios de los funcionarios, entonces la participación debería medirse desde ahí desde invitar a los sectores sociales, pero invitarlos de una forma real, Eso obviamente primero no es fácil y segundo no le conviene a la institución porque ella sabe exactamente lo que necesita la población civil eso es algo con lo que tampoco se va a lidiar.

J.R. La organización de ustedes tiene relaciones con instituciones distritales y si las ha tenido como han sido estas.

J.P. La organización El Espejo creo que las ha tenido todas porque ellas con muy pilas, la nuestra es muy nueva y hasta hora vamos a entrar en ese campo, una es con la alcaldía local de Chapinero con el trabajo de este grupo de mujeres de la UPZ 88 y lo otro es que nosotros venimos de un proceso político que se gestó en la oficina de política de Mujer y géneros, que fue iniciativa del Distrito, pero yo quiero hacer una aclaración y hacer dos reconocimientos, que van mas allá del Distrito, una es a Chila Pineda que es la que generó el proyecto, la que se inventó el proyecto y la que se peleó ese presupuesto para poder llevar a cabo ese proceso para poderlo llevar a cabo y otra es El Espejo y todo lo que implica hablar de El Espejo, es decir cada uno de sus integrantes porque ellos fueron los organizadores y porque ellos trajeron a la invitada internacional, es decir ellos fueron los gestores y los que concibieron todo el espacio teórico de muestras y de exhibición, entonces mas allá de lo que salió del Distrito, porque si se le debe agradecer que salió una plata ahí, ese reconocimiento puntual a esta señora Chila Pineda y a este espacio, me gustaría hacerlo. Esos han sido las grandes relaciones que hemos tenido con el distrito y vamos a participar en

una convocatoria que también se genera desde El Distrito de formación de públicos, es un concurso.

M.B. El Espejo desde su primer festival ha reunido apoyos de diferentes convocatorias, se han aplicado a estos convenios del Ministerio de cultura, de la Fundación Gilberto Alzate Avendaño, de la Secretaría de Recreación y Deporte y de la dirección de cinematografía y se ha tenido contacto directo como la Cinemateca Distrital, con las salas alternas como tal con Museo de Arte moderno de Bogotá la Biblioteca Nacional, el Teatro Fundadores de la universidad Central y se ha también tenido una relación por decirlo así, bonita, porque además de prestarnos las salas o de darnos algo del dinero para poder desarrollar las actividades también hemos estado como pendientes por ejemplo de ayudar con muestras para la Cinemateca de aprovechar esos espacios para generar públicos, entonces a partir de ahí se han tenido buenas relaciones con las instituciones del distrito.

J.R. Conoce la política publica de juventud que opinión tiene de esta.

J.P. Si conozco la política publica de juventud, pienso que es un buen intento para incluir a los jóvenes hombres y mujeres que viven en la ciudad, pero pienso que una vez más el Distrito fracasa en su intento por agrupar a los jóvenes y hacer posible que esa política pública de juventud viva y tenga un impacto real al interior de las organizaciones y al interior de los jóvenes que no estén organizados ni estén agremiados. Pienso que los jóvenes no conocen la política publica, que la institución está obligada a hacerla llegar y que los jóvenes están obligados hacer recomendaciones a esa política publica, y que la próxima vez que se dicte una política publica, el Distrito debería estar obligado a tenernos en cuenta en la elaboración porque esa política va hasta 2016 entonces a partir de ahí el distrito debería ponerse como meta censar a todas las organizaciones del distrito e invitarlas a todas y cada una de ellas para generar mesas de trabajo para discutir esa política publica y para reinventarla porque si tiene muchísimas fallas.

M.B: Opino que si, que no se conoce, la tengo clara y eso que estoy en el trabajo con diferentes, es una falencia que no nos llega tan fácilmente como otras cosas.

J.R. Como ven Uds. la implementación de esa política publica o que consideraciones, en tu caso que no la conoces tanto, que consideraciones tendrías del papel que deben asumir los jóvenes en cuanto a la implementación de una política pública,

J.P. Para que los jóvenes para que puedan tener una participación deben conocerla y segundo esa política pública esta planteada de una manera en la que no es posible asumir una participación que sea contundente y que sea directa. Primero cuando se elaboro esa política de juventud no se incluyo a las organizaciones juveniles para escribir, la política tiene muchas inconsistencias a la hora de desarrollar ciertas acciones y ciertas actividades. Por ejemplo la toma de los espacios públicos, entonces la política pública de juventud dice una cosa, pero el estado hace recortes para los presupuestos culturales, entonces se cierran teatros, entonces hay una total inconsistencia en todo el orden del estado y lo que la política pública plantea en sí. Pienso que es de difícil implementación y la institucionalidad no tiene tampoco muchas ganas de hacerla saber. Si tuviera muchas ganas de hacerla saber, pues simplemente lo haría. Esa política garantiza ciertas libertades, pero el distrito se inventa el decreto 03 en donde restringe todas las libertades entonces es una política pública inaplicable en el contexto real en el que vive Bogotá.

P. Y tu cual crees que debe ser el papel de los jóvenes en esa implementación.

M.B Yo creo que es muy importante el papel de nosotros y creo que debemos diseñar como estas políticas y mas teniendo en cuenta todos los espacio s en los que puede desarrollar esas políticas, teniendo una participación real de los jóvenes en cuanto a creación de estas políticas para poder no entrar en contradicción con esas otras leyes que lo que hacen es desbaratar toda la política como tal.

ENTREVISTA # 9

NOMBRE: Manuel Mayorga

ORGANIZACIÓN: Movimiento por la vida.

J.R. ¿Qué entiende usted por joven, por juventud?

M.M. Para nosotros como organización o como jóvenes, el término juvenil o la juventud, implica como varios elementos. Por un lado, digamos es una manifestación, una forma de expresar cosas, de construir, de crear. Es una actitud digamos de vida, donde los seres humanos, desde la creatividad queremos ser irreverentes, queremos ser creativos y queremos construir en formas diferentes y diferenciadas de pensar el mundo, de pensar la realidad, de pensar los problemas y demás. Creo que eso es lo fundamental de lo que es ser joven ¿cierto? Ya luego pues hay unas definiciones de categorías, ¿no? Que es un estado de la vida, donde digamos, se pasa de la adolescencia y la niñez a un estado posterior, digamos, adulto. Pero eso es un poco complejo de dividirlo. Claro, la norma dice hasta los 26 años, pero para nosotros digamos que lo fundamental es como hay una población que expresa de manera diferente al resto de la sociedad las cosas.

J.R. ¿Usted qué entiende por participación?

M.M. Para la participación para nosotros es un derecho, un derecho fundamental y esencial que tenemos los seres humanos en tanto que si la gente no tiene la posibilidad de ejercer el derecho a la participación, difícilmente puede ejercer o tomar decisiones sobre las rutas, sobre los rumbos de su vida. La participación se constituye en un elemento fundamental para poder decidir sobre el resto de cosas que implican en la vida. Sobre qué tipo de educación, que tipo de salud, en que formas de organización o de construir el territorio, que formas de entender las relaciones entre los distintos sectores poblacionales, los sectores sociales. Eso digamos, que es un derecho fundamental en ese sentido, y quizás la participación es la base de la construcción de cualquier sociedad. Las sociedades que se construyen bajo el precepto del derecho a la participación y lo hacen en la organización de sus comunidades e instituciones, son sociedades que obviamente uno podía entender que

avanzan mucho más rápidamente, mucho más constructivamente hacia la dignidad de la vida, la democracia, la equidad. Y la sociedad donde no tenemos una cultura donde el ejercicio de la participación no es concebido como un derecho esencial de los ciudadanos y ciudadanas, pues obviamente somos sociedades, como el caso colombiano, que nos cuesta muchísimo más construir lazos democráticos, defensa de los derechos, ejercicio efectivo de los demás derechos y obviamente obtener niveles más altos.

J.R.. Bueno, Manuel, cuénteme un poco sobre su organización. ¿Cómo se creó, cuando se creó, porque se creó, cual es el objetivo o la finalidad de esa organización?

M.M. El movimiento por la vida nace en 1985. Constituida por jóvenes y otros líderes sociales del país, de la región de Bogotá, pensando un poco sobre la crisis de los derechos humanos, la situación de violencia del país que ha sido histórica en bastantes décadas, pero fundamentalmente en ese año que ocurrió el holocausto del palacio de justicia, la catástrofe de Armero por la omisión del Estado en la prevención de la emergencia y donde es una década en donde se acumula una serie de cosas frente al tema de la vulneración de los derechos de oposición de sectores sociales, étnicos del país. De allí surge la iniciativa de construir esta organización, el Movimiento por la Vida, y va desarrollándose hacia una labor muy centrada en la promoción y la defensa de los derechos humanos, desde diferentes mecanismos, con un enfoque de trabajo que tiene que ver con la normatividad de los derechos. De la forma como la gente construye los derechos en su cotidianidad, en lo ambiental, en lo cultural, la expresión artística desde la organización y la participación en las comunidades y allí vamos centrando un trabajo que hemos constituido nosotros que se llama “educar para la paz”, que es un poco todos los procesos del Movimiento por la Vida, de promoción, de defensa, de organización, de participación para el ejercicio y la defensa de los derechos humanos, están enmarcados en esa propuesta dentro de la cual tenemos tres perspectivas de trabajo. Una que tiene que ver con la perspectiva de género, la perspectiva de derechos humanos obviamente, dentro de la cual están los derechos económicos, sociales, ambientales, culturales, la mirada territorial y también la perspectiva de género. Es decir, como hombres y mujeres nos vemos construyendo una sociedad diferente. Desde las diferencias que tenemos como sexo y lo que podemos construir conjuntamente. Desde allí también abordamos tres campos del desarrollo en nuestros trabajos que tienen que ver con el campo del desarrollo humano, es decir, la defensa de los derechos humanos implica que también como

personas, como individuos podamos elevar nuestros niveles de autoestima, de auto reconocimiento, del reconocimiento del otro para construir una identidad. Es el desarrollo temático y político que tiene que ver también como se va asimilando el concepto, se van asimilando discursos, se van construyendo y reconstruyendo los discursos con la gente a través de análisis temáticos, políticos y desde allí se van formulando propuestas ya concretas o temáticas. Y un tercer campo que tiene que ver con el expresivo y creativo, es decir, cómo toda esa discusión y ese análisis pasa a la movilización, a la expresión pública, a la incidencia en la política. Digamos que eso es un poco a manera general lo que hacemos en el movimiento en localidades, colegio, barrios y en todo el país.

J.R Para lograr estos objetivos que ustedes se plantean y ponen en marcha estos mecanismos ¿Qué espacios de participación han encontrado ustedes, tanto formales como no formales?

M.M Pues digamos que hemos venido avanzando en la construcción de espacios sobre todo autónomos. La participación desde escenarios autónomos, donde las comunidades a través de la construcción o la creación de grupos. Hay una estrategia que hemos utilizado, que las mismas comunidades o grupos de jóvenes se organizan en torno a reflexionar sobre su realidad y actuar. Hacer acción social desde su realidad frente a sus derechos. Ese es un primer escenario de participación muy importante. Otros un poco más formativos para dar un conocimiento. Lo que se hace es reconstruirlo permanentemente, pero siempre pensando en una escuela de formación política, escenarios que hemos encontrado y construido con otras organizaciones, eso es fundamental. Cómo los jóvenes y sus diferentes expresiones se van encontrando en mesas de acción juvenil, en debate público o en investigación y obviamente en escenarios que se han visto desde la institucionalidad y que de alguna manera también permiten avanzar en la discusión de lo que debería ser la participación. Entendemos que aunque el país tiene un montón de mecanismos de participación, desafortunadamente estos no llegan a todo el mundo. Entonces eso implica un poco también a lo que decíamos al principio, si la participación no puede decidir sobre la vida y los asuntos de la vida, no logra los objetivos de lo que es la participación. Estamos en un país donde los escenarios y los mecanismos de participación se han convertido básicamente en herramientas, en instrumentos, pero en instrumentos con muchas restricciones y limitaciones. Entonces en el Movimiento por la Vida hemos pensado que si no partimos del principio de que la participación debe convertirse en el

ejercicio de un derecho que como decía al principio, dado que la participación se pueda dar como derecho y ejercer como derecho pues si eso no se da como un preámbulo y como un enfoque de hacer la política de ver los procesos sociales en el país, los mecanismos de participación siempre van a quedar reducidos a unos pocos. Digamos que una evaluación importante que hacen grupos y organizaciones que hacemos sobre el tema de la participación es que se ha convertido en un desgaste en sí misma, en la lógica que difícilmente elabora decisiones ya tomadas o políticas ya definidas.

J.R. Y retornando un poco al tema de la organización ¿qué entiende por organizaciones juveniles, por grupos juveniles?

M.M. A mi modo, son formas de agrupación de jóvenes que de maneras diferentes, algunas jurídicamente organizadas, otras más informalmente organizadas se reúnen en torno a reconocerse como seres humanos en un territorio concreto y en un contexto de bondades, de maldades, de problemáticas y de cosas buenas concretas y esas agrupaciones pues ya digamos en un reconocimiento del otro es expresar opiniones y reflexiones que se tienen de la vida y de las cosas que ocurren en la vida de maneras super diversas y creo que en ultimas, la esencia de las organizaciones juveniles es su nivel, que desde su punto de creatividad e irreverencia puede pensarse, ven el mundo de una manera diferente.

J.R. ¿Qué relación tiene su organización con otras organizaciones juveniles?

M.M. Pues, diferentes, digamos que en espacios locales por ejemplo aquí en Bogotá en las localidades tenemos mesas locales para la discusión y canalizar propuestas de política, acción social. Hemos venido construyendo varios espacios. Hay un espacio que se llama la coordinadora juvenil de Bogotá, donde con otros espacios organizativos de jóvenes armamos agendas de incidencia de la política, de denuncia frente a situaciones de agresión de los jóvenes, también de propuestas frente las tasas diferenciales para los servicios de pago de los jóvenes y también en otros niveles regionales, por ejemplo en el tema ambiental y territorial venimos en el comité nacional en el proceso de defensa del agua y la vida, procesos regionales de reflexión sobre la política nacional, construyendo iniciativas con organizaciones y colectivos de otras

regiones del país en torno a los derechos humanos y especialmente al seguimiento de los derechos humanos para los jóvenes. Por ejemplo en casos de militarización que afectan a los jóvenes y como megaproyectos afectan derechos y vulneran comunidades específicas y también de cómo se estigmatizan los asesinatos de dirigentes juveniles que están en universidades como barrios populares o los sectores rurales de algunas regiones. Digamos, ahí es en donde nos encontramos con otras organizaciones en la idea de construir unas iniciativas y muchas veces a reaccionar, casi que la realidad del país nos lleva en muchos momentos la organizaciones de cierre en torno a reaccionar frente a coyunturas violentas o agresivas, o tener que manifestarse coyunturalmente frente a decisiones de la política que a nuestro modo de ver no son las más convenientes.

J.R. ¿Qué opinión tiene sobre las instituciones distritales?

M.M. Las instituciones distritales en el tema de la garantía de los derechos nosotros creemos que si bien el país ha ganado en la construcción de una administración pública en todos los temas, desafortunadamente la administración pública sigue siendo gestora de los intereses particulares y eso se ve en todos los temas y eso es lo que en últimas lo que lleva a que las políticas y las decisiones de política que se toman desde las instituciones conducen a mantener las garantías de lo privado sobre lo público y obviamente eso nos lleva a una lectura de la institucionalidad funcional, a un esquema de economía para la ciudad, a un tipo y modelo de joven que se necesita para la ciudad, a una forma institucionalizada y única de entender la seguridad que se requiere para la ciudad, a una forma de ver lo ambiental para la ciudad, que no creemos que corresponda al interés colectivo de los bogotanos y las bogotanas y en ese sentido la institución han sido un poco la cómplice y la aliada, la socia de las decisiones privadas y de gran parte de los conflictos. Es claro ver como las políticas de manejo del territorio en la ciudad, están orientadas a mantener situaciones y causas de conflictos fuertes en el territorio, pero a fuerza de qué, de mantener una inversión económica de un sector, de mantener seguridad en ciertos sectores, de mantener marginalidad en gran parte de la población de la ciudad, de mantener conflictos ambientales a costa de mantener un sector que poco le aporta en finanzas y obviamente en calidad de vida a las personas, entonces creemos que hay una gran debilidad de entender que la institucionalidad se construye estos sectores fundamentalmente. Nosotros vemos así la institucionalidad en el tema económico y pensamos que hay una gran dispersión, en cada entidad que tiene que ver con el tema

social hay una dependencia de jóvenes y obviamente cada cual maneja sus programas y sus presupuestos quizás en gran parte para manejar su propio poder. Entonces está integración social, está acción comunal, inclusive en secretaria de ambiente hay programas, pero no hay una coherencia en el manejo de la política y mucho menos en los resultados que esas acciones de política institucional generan en la ciudad y ahí hay una evidencia de que hay una ausencia total de una mirada de los derechos reales, efectivas desde los institucional, es decir, se actúa parcialmente, se actúa fragmentadamente bajo intereses privados antes que públicos, bajo esquemas de poder y de mantenerse cada institución en su propia lógica, en su propio poder al interior de la administración, pero nunca hay una articulación y una eficacia, una efectividad en que realmente los jóvenes de la ciudad puedan ejercer derechos de manera concreta, de manera real. Ahí hay una fuerte debilidad y quizás como se ha formulado la política pública y como siempre lo hemos dicho desde el Movimiento por la Vida, es que existe todo pero no concreta nada. Quizás sería más interesante una política pública que lograra concretar el derecho a la participación y que realmente fomentara ejercicios profundos de participación y decisión en la ciudad de los jóvenes hacia otros sectores. Que los jóvenes puedan decidir sobre la política educativa, sobre las políticas ambientales, sobre el ordenamiento territorial, sobre el tema de salud en la ciudad, sería más interesante que ponernos en lo que la institucionalidad ahora plantea, que es pequeños programas con muchos temas y muchos sectores puestos para los jóvenes que poco logran generar una incidencia real en derechos en la ciudad para los jóvenes.

J.R. ¿Y cómo las relaciones de su organización con las instituciones distritales por un lado y en otro, qué papel jugaron ustedes en el diseño y la implementación de la política pública? O que papel consideran que podrían jugar.

M.M. Las relaciones son buenas, digamos que es relativo. Al hablar de las relaciones con las entidades uno tiene que ponerlo en dos niveles, uno el nivel de la entidad como figura de la administración pública en relación con los procesos y la organización nuestra y ahí nos vemos en contradicción y en debate permanente. En debate nosotros creemos que constructivo pero digamos que es un poco la relación que hay allí, de articulación pero en torno a la discusión, al debate, a poder concertar cosas y el otro nivel son ya los funcionarios que están allí, Hay funcionarios que son más amplios, hay funcionarios que son menos amplios y permiten unos más y otros menos la discusión y el debate. En ese sentido la relación puede llamarse como de

permanente interlocución, de discusión, de análisis, que digamos la gran dificultad es que son pocos los ejercicios de ese debate que hemos logrado pasar a una construcción colectiva de la decisión porque la institución ya tiene casi siempre las decisiones impuestas y pues ahí hay una gran limitante en esa relación. Frente al proceso de la política desde la construcción de la ley de la juventud en los 90, que se concretó en el 97, la política de la ley 375 de la juventud y aquí en el distrito ya posteriormente en parte de su reglamentación que básicamente fue el tema del ¿??. Posteriormente en el proceso de discusión que hubo con la formulación de la política pública en la primera administración de Mockus y en la siguiente de Peñalosa, donde se dio un proceso de formulación de unos lineamientos generales para lo que debía ser la acción y la política para la juventud en Bogotá y posteriormente hubo un proceso de participación donde participamos fuertemente que fue liderado por la Universidad de Los Andes y allí se dio un debate muy fuerte sobre el enfoque, coherencia y pertinencia de esos planteamientos que estaban allí, formulados desde la academia y la institucionalidad hacia la realidad de los jóvenes, se hicieron un sinnúmero de contrapropuestas desde las organizaciones, no sólo desde el movimiento sino en las mesas locales de juventud, procesos de coordinadora distrital que hubo también en esa época y en la última etapa se logró también en la administración pasada de Lucho Garzón, que ellos concretan una política que a nuestro modo de ver es peor que inclusive los ejercicios que se hicieron anteriormente, pero básicamente nuestra relación fue en un momento, frenar un proceso que era bastante apurado. En el primer año de la administración querían definir ya una política, como un documento como un resultado de la administración a eso se logró frenar por lo menos generar en la ciudad un ambiente y una discusión mucho más grande de lo que debía ser la política. Pero finalmente terminó en la misma lógica de la agenda institucional, definiéndose como una meta y como un resultado de la administración como un documento que contempla la reflexión de derechos pero que poco creemos que tiene coherencia de lo que debe ser una política hacia garantizar derechos, sino que es un documento que redacta y redacta y cuenta y escribe sobre los derechos y los jóvenes pero no que concreta una acción estratégica hacia la garantía efectiva de los derechos. Es decir, lo que debería cumplir la política que es transformar la realidad. Y allí pues digamos estamos. Ahora nos encontramos en un proceso de recomendaciones a lo que debería hacerse como prioridad de la política en la ciudad. Con todo ese llamamos nosotros ese sancocho, o gran listado de mercado que es la política de juventud en donde serían los puntos a priorizar y es donde decimos que hay que priorizar en el tema de la

educación política en la ciudad para lograr una cultura política para los jóvenes y habría que priorizar también entonces en el tema del ejercicio de la participación en la organización como derechos fundamentales. Entonces, una política, si logrará centrarse en esos dos aspectos y si lograra generar procesos en cinco o diez años fuertes en la ciudad, de participación con decisión, de organización autónoma para la decisión y de cultura política y de educación política para los jóvenes, seguramente en diez años tendríamos una ciudad donde fuertemente se exigen los derechos, se construyen modelos de ordenamiento territorial y de aporta a la política ambiental.

Eso es digamos, lo que nosotros hacemos ahora hacemos y queremos como profundizar y como intentar incidir en que realmente serian esos los puntos de acción en la coyuntura de la política.

ANEXO 2

Se entrega en formato DVD las siguientes entrevistas:

- **DAVID URZUA- CONSULTOR Y ESPECIALISTA EN TEMAS DE JUVENTUD. ORGANIZACIÓN IBEROAMERICANA DE JÓVENES.**
- **MARTIN HOPENHAYN- DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE DESARROLLO SOCIAL. CEPAL.**
- **MARIA VICTORIA PINILLA- INVESTIGADORA OBSERVATORIO DE JUVENTUD DE CALDAS.**