

BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

**FORMULARIO**

<b>TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO</b>	
LOS RELATOS DE MUJERES QUE PARTICIPAN EN RELACIONES SIMÉTRICAS DE PAREJA CON VIOLENCIA DE PAREJA	
<b>SUBTÍTULO, SI LO TIENE</b>	
<b>AUTOR O AUTORES</b>	
<b>Apellidos Completos</b>	<b>Nombres Completos</b>
Delgado Rico	Erianeth Lina Maria
Perea Gil	Laura Fernanda
<b>DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO</b>	
<b>Apellidos Completos</b>	<b>Nombres Completos</b>
Arevalo Carrascal	Beatriz Amanda
<b>FACULTAD</b>	
Psicología	
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	
Tipo de programa ( seleccione con "x" )	

Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
X						
<b>Nombre del programa académico</b>						
Psicología						
<b>Nombres y apellidos del director del programa académico</b>						
Martín Emilio Gáfaró						
<b>TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:</b>						
PSICOLOGA						
<b>PREMIO O DISTINCIÓN</b> (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
<b>CIUDA D</b>	<b>AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO</b>		<b>NÚMERO DE PÁGINAS</b>			
Bogotá	2012		122			
<b>TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con "x" )</b>						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		X				
<b>SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO</b>						
<p><b>Nota:</b> En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						

**MATERIAL ACOMPAÑANTE**

TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					

**DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS**

Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. *(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo [biblioteca@javeriana.edu.co](mailto:biblioteca@javeriana.edu.co), donde se les orientará).*

ESPAÑOL	INGLÉS
---------	--------

Genero	Gender
Pareja	Partner
Violencia	Partner violence
Relatos	Stories

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS**

(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)

La presente investigación con diseño cualitativo exploratorio, buscó comprender los relatos existentes acerca de género, pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan o han participado en relaciones simétricas de violencia. Para ello se utilizó la entrevista en profundidad y el grupo focal. Luego de recolectar los datos fueron triangulados con la fundamentación bibliográfica y los objetivos planteados de la presente investigación, encontrándose como principal hallazgo que las mujeres participantes se encuentran en un periodo de transición partiendo de un modelo tradicional que le asignaba roles según su género (mujeres: labores domésticas y de crianza; hombres: autoridad y encargados de abastecer económicamente a su familia) a un modelo contemporáneo que le da la posibilidad de participar en actividades específicamente de hombres.

This exploratory qualitative research design, aimed to understand the existing stories about gender, partner and partner violence, women who participate or have participated in symmetrical relations of violence. We used in-depth interviews and focus group. After collecting the data were triangulated with the aforementioned literature and the objectives of this research, finding main finding that women participants are in a transition period starting from a traditional model that assigned roles according to gender (women: domestic and caring work; men responsible authority and supplying his family financially) to a contemporary model that gives the opportunity to participate in activities specifically for men.

LOS RELATOS DE MUJERES QUE PARTICIPAN EN RELACIONES SIMÉTRICAS  
DE PAREJA CON VIOLENCIA DE PAREJA

Lina Delgado., R., Laura Fernanda Perea., G.

Amanda Arévalo Carrascal

Trabajo de Grado

Pontificia Universidad Javeriana - Facultad de Psicología

## TABLA DE CONTENIDO

0.	<a href="#">INTRODUCCION</a> .....	3
0.1	<a href="#">Planteamiento del Problema</a> .....	4
0.2	<a href="#">Fundamentación Bibliográfica</a> .....	6
0.3	<a href="#">Objetivos</a> .....	37
0.3.1	Objetivo General	
0.3.2	Objetivos específicos	
0.4	<a href="#">Categorías</a> .....	38
1.	<a href="#">METODO</a> .....	39
1.1	<a href="#">Diseño</a> .....	39
1.2	<a href="#">Participantes</a> .....	41
1.3	<a href="#">Instrumentos</a> .....	41
1.4	<a href="#">Procedimiento</a> .....	43
2.	<a href="#">RESULTADOS</a> .....	45
3.	<a href="#">DISCUSION</a> .....	64
4.	<a href="#">REFERENCIAS</a> .....	70
	<a href="#">APENDICES</a>	
	<a href="#">Apéndice A. Formato utilizado de consentimiento informado</a> .....	73
	<a href="#">Apéndice B. Formato utilizado para el volante de convocatoria</a> .....	74
	<a href="#">Apéndice C. Formato utilizado para el grupo focal</a> .....	75
	<a href="#">Apéndice D. Formato utilizado para la entrevista en profundidad</a> .....	76
	<a href="#">Apéndice E. Matriz del grupo focal 1</a> .....	77
	<a href="#">Apéndice F. Matriz del grupo focal 2</a> .....	88
	<a href="#">Apéndice G. Matriz de las entrevistas en profundidad</a> .....	96

## **Los relatos de mujeres que participan en relaciones simétricas de pareja con violencia de pareja**

### **Resumen**

La presente investigación con diseño cualitativo exploratorio, buscó comprender los relatos existentes acerca de género, pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan o han participado en relaciones simétricas de violencia. Para ello se utilizó la entrevista en profundidad y el grupo focal. Luego de recolectar los datos fueron triangulados con la fundamentación bibliográfica y los objetivos planteados de la presente investigación, encontrándose como principal hallazgo que las mujeres participantes se encuentran en un periodo de transición partiendo de un modelo tradicional que le asignaba roles según su género (mujeres: labores domésticas y de crianza; hombres: autoridad y encargados de abastecer económicamente a su familia) a un modelo contemporáneo que le da la posibilidad de participar en actividades específicamente de hombres.

Palabras Clave: género, pareja, violencia de pareja y relatos.

### **Abstract**

This exploratory qualitative research design, aimed to understand the existing stories about gender, partner and partner violence, women who participate or have participated in symmetrical relations of violence. We used in-depth interviews and focus group. After collecting the data were triangulated with the aforementioned literature and the objectives of this research, finding main finding that women participants are in a transition period starting from a traditional model that assigned roles according to gender (women: domestic and caring work; men responsible authority and supplying his family financially) to a contemporary model that gives the opportunity to participate in activities specifically for men.

KeyWords: Gender, Partner, Partner violence

## 0. INTRODUCCION

La violencia intrafamiliar ha sido abordada desde diversas disciplinas, que han intentado dar cuenta de posibles factores explicativos de la violencia en los seres humanos y en las relaciones que conforman los mismos. Sin embargo, el estudio riguroso de la violencia intrafamiliar inició después que se encontraran las consecuencias del maltrato infantil en la vida de los futuros adultos y se lograra relacionar con las consecuencias psicológicas del maltrato hacia la mujer; siendo postulado el síndrome de la mujer maltratada (Corsi, 1994).

A partir de allí, comenzaron las disciplinas a elaborar modelos que permitieran explicar este fenómeno que trae consecuencias para la salud, tanto física como psicológica de las familias y sus miembros. Además de ello, cabe resaltar que la familia por si misma, puede presentar factores de riesgo para la aparición del circuito violento, tales como los cambios formativos en el ciclo de vida, a los que se enfrentan las familias con el transcurrir de los años y cambios en la vida de una familia que no pueden predecirse, como el desempleo. Con esto, los modelos explicativos de la violencia han intentado dar cuenta de aquellos factores que están influyendo en la misma (Corsi, 1994).

Por otro lado se han encontrado investigaciones, en las que los resultados muestran la participación, de hombres y mujeres jóvenes por igual en el uso de la violencia tanto física como verbal en la pareja (González, & Santana 2000; Rodríguez & Córdova, 2009). Estas investigaciones dan cuenta de nuevas pautas de interacción violentas por parte de las mujeres, es decir se ha encontrado que éstas utilizan en un mayor grado la violencia psicológica y verbal a diferencia del hombre quien utiliza más la violencia física. No obstante, estas investigaciones no dan explicaciones que permitan comprender las condiciones bajo las cuales han cambiado estas interacciones (González, & Santana 2000; Rodríguez & Córdova, 2009).

Además de lo anterior, la mayoría de las investigaciones (Ravazzola, 1997; Corsi, 1994; Amor, 2001; Labrador, 2004), se han centrado en el estudio de las relaciones complementarias, en donde la mujer es vista como víctima; adicional a esto las estadísticas presentadas por el Instituto Nacional de Medicina Legal de Colombia, da cuenta de una elevada cifra de mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja (ver forensis, 2011), sin embargo este reporte no da cuenta de las condiciones bajo las cuales surgen estas interacciones violentas. Por otro lado, en la experiencia clínica de psicólogos que han ahondado esta temática, dan cuenta de un alto grado de mujeres como generadoras de violencia psicológica y verbal, que en la mayoría de los casos desencadena la violencia física por parte de su pareja.

A partir de allí, resulta preciso elaborar nuevas investigaciones desde la psicología que indaguen sobre la violencia intrafamiliar, teniendo en cuenta: creencias, acciones y las acciones que se encuentran sustentando prácticas violentas en la familia con el fin de elaborar nuevos modelos interventivos, que aporten a la comprensión de este fenómeno. Por tal razón, la postura de esta investigación tiene como eje central comprender los relatos de mujeres que participan en relaciones de violencia, es decir aquellas en las que tanto hombre y mujer ejerzan la violencia ya sea psicológica o física. Se debe partir por mencionar que las mujeres no son entendidas como víctimas, sino como participantes del circuito violento.

## 0. 1 Planteamiento del problema

Históricamente se pueden evidenciar cambios que han llevado a una nueva concepción de pareja, en donde la mujer ha entrado en una nueva era, siendo su participación importante en este proceso. Uno de estos, fue la creación de la píldora anticonceptiva y con ella la separación entre sexualidad y maternidad, donde la mujer dejó de ser considerada como una máquina de reproducción y con ello, empezó a asumir nuevos roles. De igual manera el hecho de participar en actividades consideradas solo para hombres, como la política, el ámbito laboral y su libertad sexual, influyeron en la construcción de nuevos relatos que dan cuenta del significado de ser un objeto de

participación activa en el mundo laboral y profesional. Con esto, surgen cuestionamientos, si estos tipos de cambios solo se han dado en las mujeres o por el contrario los hombres en su afán por conservar su masculinidad recurren al silencio, con el fin de no contar relatos que dan cuenta de los significados de la experiencia de cambio respecto al comportamiento de las mujeres.

Precisamente investigaciones recientes como la de Gonzales, & Santana (2000), evidencian el caso de la violencia en parejas de jóvenes, donde no hay una diferencia significativa entre hombres y mujeres respecto a la frecuencia de uso de diversos comportamientos violentos. Así mismo, el porcentaje de jóvenes de ambos sexos que dicen haber llevado a cabo las conductas agresivas es similar, por ejemplo, el 7.5% de los hombres y el 7.1% de las mujeres señalan haber empujado o pegado a su pareja al menos una vez. Este tipo de investigaciones están dando cuenta de otras dinámicas relacionales como la simetría en la violencia marital, sin embargo está el vacío conceptual y la importancia de indagar cuáles son los relatos que hacen parte de este tipo de comportamientos simétricos.

Otra investigación como la realizada por Rodríguez & Córdova (2009), da cuenta de altos niveles de violencia verbal por ambos miembros de la pareja, es decir que se identifica la participación de la mujer activamente en el circuito violento, sin embargo no se explica las condiciones que facilitaron la aparición de estas nuevas formas de relacionarse frente a la violencia. Además de lo anterior y no menos importante, lo que indica las investigaciones y la experiencia clínica es, que el problema de la violencia no está resuelto, a partir de allí, es necesario comprender que condiciones permiten el mantenimiento de la violencia y que las mujeres están haciendo uso de esta para la resolución de conflictos de pareja.

Por tal razón, pareciera que ha habido transformaciones en los imaginarios de las mujeres, las cuales siempre quieren tener a su cargo más actividades sin descuidar las labores domésticas por las que se han reconocido durante mucho tiempo (Valdivia,

2005). Desde allí surge un vacío conceptual, que no está dando cuenta de los relatos de estas nuevas mujeres, por tal razón la pregunta que guiará la presente investigación será:

¿Cuáles son los relatos sobre género, ser pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan violencia simétrica con su pareja?

## 1. Fundamentación Bibliográfica

Para un adecuado abordaje del tema, en primera medida es preciso definir como será entendida la violencia para la presente investigación; luego se revisarán algunas perspectivas existentes sobre la violencia intrafamiliar, después se mencionará la categoría de género y su relación con este fenómeno; posteriormente se expondrán algunas concepciones frente a la pareja así como las investigaciones sobre las consecuencias del maltrato en la mujer; después de esto, se referirá el abordaje sistémico a la problemática de violencia de pareja y finalmente los relatos como configuradores de sentido y dadores de significado de personas que participan en relaciones de maltrato.

Para la presente investigación se utilizara la definición propuesta por Corsi sobre la violencia (1994), debido a que permite entender cómo, para que un acto pueda ser denominado violento, no debe tener una intención explícita de causar daño al otro; sino una intención de mantener un equilibrio que el otro desea desestabilizar. Esta descripción de violencia, se puede relacionar con los planteamientos propuestos por Perrone & Naninni (1997) ya que permiten evidenciar cómo para la existencia y mantenimiento de un circuito de violencia en la relación de pareja, se hace preciso entender la existencia de un “orden que se desea desestabilizar”, por tanto debe usarse la fuerza, con objeto de evitar este desequilibrio relacional.

### *Perspectivas existentes acerca de la violencia intrafamiliar*

La violencia intrafamiliar ha sido estudiada desde diversas perspectivas como la biología, la sociobiología, y la psicología, las cuales han intentando dar cuenta de los

posibles factores explicativos de la violencia en los seres humanos y en las relaciones que conforman los mismos. Sin embargo, el estudio riguroso de la violencia intrafamiliar inició después de que se encontraran las consecuencias del maltrato infantil en la vida de los futuros adultos, siendo postulado el síndrome de la mujer maltratada, propuesto por Walker (1979) (citado por Corsi, 1994) el cual refiere las consecuencias psicológicas que acarrea el maltrato hacia la mujer.

En lo que respecta a la perspectiva biológica de la violencia, se ha planteado la existencia de una predisposición biológica a ciertas conductas, las cuales son reforzadas por la cultura, lo que garantiza que estas sigan presentes en el repertorio conductual de los seres humanos; es decir, existen características innatas en las especies ya sean positivas (hablar o caminar) y las negativas que hace referencia a aquellos comportamientos agresivos y violentos que se presentan en algunos sujetos mas que en otros, estas interactúan con el contexto social a través de las cuales se organiza la sociedad, tales como: los sistemas de creencias y estilos de vida de determinada cultura (Rubio y Salcedo 2006).

Profundizando en lo anterior Dawkins (1941) plantea que estas características innatas se relacionan con el lenguaje de la convivencia, el cual consiste en que los seres humanos tienden a comportarse de forma egoísta y agresiva, ya que siempre tenderán a preferir su propio bienestar. De tal forma, la selección natural apoya a aquellos genes que son capaces de utilizar el entorno y a las otras especies para preservar y garantizar la propia supervivencia. El autor expresa que desde el momento en que se forma la pareja, la mujer es considerada como un objeto del cual se puede disponer y cuya función se delimita a la reproducción de la especie; en tanto que el hombre, a partir de sus atributos físicos se le imponen patrones comportamentales como la protección y la monopolización de sus recursos frente a los demás machos, siendo una de las causas los celos. Con esto, la reproducción es el elemento central para la supervivencia de la especie y la competencia por tener una pareja genera una relación de rivalidad en esta, que puede llegar a originar comportamientos combativos entre los miembros (Dawkins 1941).

Considerando lo anterior, desde la biología la violencia ha sido explicada como una interacción entre características innatas predisponentes relacionadas con la supervivencia y el contexto social en el que se desenvuelven. Acorde con esto, se han naturalizado las diferencias, el hecho de tener ciertas características físicas ha propiciado la construcción del rol para hombres y mujeres, que en muchas ocasiones pueden conducir a la violencia, si se entiende al hombre como el que tiene el poder en la relación.

Así mismo, desde las propuestas interventivas en trabajo social con mujeres víctimas del maltrato, se plantean fundamentalmente dos recursos en el abordaje de esta problemática: la potenciación, que consiste en darle poder a las mujeres no solo para que sean capaces de hacer una nueva vida sin violencia, sino también para luchar contra ella desde el origen de ésta, comprendiendo los aspectos psicológicos –elevación de autoestima, trabajar sobre creencias y prejuicios que llevan a adoptar actitudes perjudiciales- mencionados por Amor (2006) y Almonacid, F (1996)-, sociales y estructurales –macrosistema- en los que se desenvuelve la persona (Rios, 2003).

El segundo recurso para el abordaje de esta problemática es la concientización, debido a que aún se encuentran arraigados en la sociedad los imaginarios colectivos donde se presenta difundida la idea que ya no existen desigualdades entre mujeres y hombres, es decir que los problemas que se presentan en las mujeres ya no se deben a la discriminación por el hecho de ser mujeres, sino a las deficiencias personales e individuales, dándose una nueva forma de culpabilización (Rios, 2003).

A partir de allí surge una crítica hacia la psicopatología debido a su enfoque en la victimización de la mujer, desconociendo el sistema estructural que delimita los comportamientos de ésta en el circuito del abuso. Por tanto, la concientización consiste en crear conciencia de cuáles son las verdaderas causas de los problemas sociales, comprendiendo el problema desde una mirada estructural, evitando culpabilizaciones; y haciendo visibles las distintas formas de opresión hacia la mujer, así como las

conexiones entre esta situación y la funcionalidad que tiene para que el sistema se mantenga como está (Rios, 2003).

Esta perspectiva social planteada por Rios (2003) se enfoca en dos cuestiones que resultan fundamentales en la comprensión de la violencia intrafamiliar; la concientización de los problemas estructurales que delimitan los comportamientos de hombres y mujeres –machismo, autoritarismo-, los cuales crean y mantienen dinámicas violentas en las interacciones; la segunda cuestión llamada potenciación, enfocada en el cómo utilizar los recursos de las mujeres maltratadas para que salgan de estas relaciones violentas, pudiendo ser los factores protectores la red de apoyo, autoestima, motivaciones futuras, proyecto de vida.

Continuando con la perspectiva social de la violencia de género, se expone que ésta última es consecuencia de una estructura social general relacionada con la desigualdad socio-cultural, expresada a través de la diferencia de género, así como las diferencias socio-económicas. Con esto, el empleo de la violencia sería un recurso frente a la frustración, es decir, los hombres se ponen violentos cuando no pueden mantener su superioridad masculina por otros medios, ejerciendo violencia instrumental con el objetivo de mantener el rol de liderazgo en la familia (Grosman, Mesterman & Adamo, 1992).

Siguiendo con la anterior postura social, otras investigaciones como la de (Corsi, 2002), mencionan dos problemas sociales que impiden reconocer las múltiples formas de violencia ejercida en contra de las mujeres, estos son: el proceso de invisibilización y el proceso de naturalización. El primero de ellos, hace referencia a cómo durante la mayor parte de la historia, solo fue considerado como violencia, el daño físico hacia la mujer debido a que esto era lo único directamente observable. Con esto, en el ámbito social, la violencia comenzó a ser un problema cuando las investigaciones comenzaron a demostrar las consecuencias del daño físico en la salud de las personas, en este caso las mujeres (Corsi, 2002).

Además de lo anterior, otra de las dificultades encontradas para la visibilización de la violencia, fue el concepto de familia, como *“el espacio privado por excelencia, concepto abstracto y sacralizado”*, que no permitía observar el espacio doméstico como un lugar donde también podrían violarse los derechos humanos, y en el que se podrían aprender las formas de resolver los conflictos (Corsi, 2002).

Respecto a la naturalización de la violencia, ésta se encuentra relacionada con construcciones culturales sobre la infancia, estereotipos de género, homofobia cultural, que influyen en el modo en que se percibe la realidad. Precisamente la base de estas construcciones es *“la estructuración de jerarquías y discriminación de lo diferente”*, es decir, que la violencia dirigida hacia las mujeres se justifica como una forma de ejercer control sobre aquello que no se encuentre en el paradigma patriarcal, donde el hombre debe ser el dominador (Corsi, 2002).

Con lo anterior, un ejemplo de naturalización de la violencia son algunos adagios populares que circundan en la sociedad, tales como, (*“la letra con sangre entra”*, *“una buena paliza a tiempo evita problemas”*, *“a las mujeres hay que tenerlas cortitas”*, *“aquí hace falta una mano dura”*) (Corsi, 2002). De esta forma, las mujeres, no logran ver la violencia a la que están siendo expuestas, debido al enmascaramiento de esta, a través de sistemas de creencias patriarcales, los cuales naturalizan la violencia como forma de dominación y control sobre el otro (Corsi, 2002).

Por otro lado, dentro de las implicaciones sociales de la violencia doméstica Corsi (2002), menciona que tanto los niños maltratados así como aquellos que ven como sus padres maltratan a sus madres, tienen una alta probabilidad de ser adultos maltratadores o violentos en el contexto social, ya que es la forma en la que han aprendido a resolver los conflictos. De allí, el autor plantea la importancia de establecer políticas públicas que respondan a ésta problema, cuyas consecuencias trascienden el ámbito privado de la familia, ubicándose en un espacio público (Corsi, 2002).

A partir de esta postura sociocultural, donde la violencia se produce por diferencias de género, resulta preciso entender como es definida esta categoría. La categoría de

género como explicativa de la construcción social y simbólica, histórico-cultural de los hombres y las mujeres sobre la base de la diferencia sexual, surgió en el siglo XX. Con esto, en la década de los sesentas, dentro del ámbito de la psicología, este concepto emergió con objeto de destacar una particularidad antes no reconocida: existía algo en los comportamientos humanos, que no se determina por la biología, y que tiene que ver con la construcción de la identidad y el comportamiento de las personas. Este concepto surgió para denominar todo aquello que se cimienta por las sociedades, con el objeto de estructurar y ordenar las relaciones sociales entre mujeres y hombres (Hernández, 2006).

Adicional a lo anterior, al pasar los años, han ocurrido tres hechos que permiten entender una nueva posición de la mujer en la sociedad, el primero enfocado al síndrome de la mujer maltratada (Walker, 1967), el segundo la creación de la píldora anticonceptiva y el tercero la inclusión laboral de la mujer. El primero hace referencia al descubrimiento de las implicaciones físicas, emocionales y cognitivas que tiene el maltrato en la mujeres (las cuales serán abordadas más adelante); la segunda la creación de la píldora anticonceptiva dándole la oportunidad a la mujer de separar maternidad y sexualidad (Valdivieso, 2009) y por ultimo la inclusión laboral, concediéndole a la mujer la posibilidad de relacionarse desde otros contextos, así como logrando autonomía frente a lo económico.

A raíz de lo anterior las mujeres han comenzado a asumir otro tipo de roles, como la manutención del hogar, la posibilidad de trabajar y el derecho al voto (Valdivieso, 2009). Precisamente el cambio de roles podría explicar otras formas de relacionarse, así como de ser y estar en pareja.

A partir de los hechos mencionados anteriormente, surgió la categoría de género para explicar los atributos y conductas psicosociales que los sujetos desarrollan, dependiendo de lo que culturalmente se espera que asuman como rol, según haya nacido varón o mujer (Millán & Estrada, 2004). De acuerdo a lo anterior, la categoría género permitió “desnaturalizar las esencialidades”, que se le atribuían a las personas solo desde lo anatómico; cayendo en un reduccionismo biológico, a través del cual, eran

sustentadas prácticas en muchos casos dominantes, con la explicación de las diferencias biológicas. Por esta razón en épocas pasadas y aun en la actualidad, es situado el hombre como el fuerte, atribuyéndole poder y a la mujer un papel pasivo, delegándola simplemente a la reproducción (Hernández, 2006).

Hernández (2006) cita a Foucault (1982), quien explica la relación entre subjetividad y género, en cuanto a que la primera es “el modo en que pensamos y nos relacionamos con los otros y nosotros mismos en un contexto determinado” y el género se construye a través de las relaciones sociales. Con esto, la categoría género se encuentra ligada a la subjetividad que se construye en la relación con el otro; es decir, el sujeto se influencia por los constructos sociales acerca de género, los cuales tienen definiciones sobre lo que significa ser hombre y ser mujer. Con esto, lo psicológico como dimensión de género tiene que ver con la construcción del sujeto individual a través del orden social establecido, relacionado con prácticas estructurales, históricas y simbólicas (patriarcado), y la manera en que se transforma el hombre al transcurrir de los años (Hernández, 2006).

Precisamente la categoría género es construida a partir de las reglas y prohibiciones las cuales rigen determinada cultura; por lo tanto tiene la función de mantener un orden social. Desde este punto, es posible ver que las relaciones de género hacen parte de todas las dimensiones sociales, tales como: parentesco, economía, e instituciones como la familia, pareja, escuelas, iglesias y medios de comunicación; los cuales se encargan de reproducir patrones comportamentales para cada género (Hernández, 2006).

Profundizando en la categoría de género, Ravazzola (1997) menciona la incidencia de la cultura, observando diferencias entre hombres y mujeres; de tal forma que en las relaciones se establece un orden jerárquico, donde el hombre es aquel que debe tomar las decisiones y ser una figura activa social, económica y laboralmente. Así mismo se presentan una serie de constructos en los cuales el hombre es visto como un ser con mayores capacidades, que lo hacen merecedor de dirigir una organización familiar. A partir de ello, se plantea que en las interacciones violentas repetitivas, esta presente el

autoritarismo, entendido como un fenómeno social en donde es ejercida la dominación y la subordinación entre uno de los actores de este sistema. A partir de allí, se refuerzan las supuestas “desigualdades”, las cuales justifican los abusos jerárquicos. De esta forma, cuando aparece una interacción violenta y agresiva, se puede decir que surge como una forma de mantener un equilibrio en la relación, debido a una posible amenaza, bien sea imaginada o real (Ravazzola, 1997)

Con todo lo anterior expuesto sobre género y las consecuencias de las definiciones rígidas sobre roles en donde el hombre es el que tiene el poder, es posible explicar el hecho, que sean en mayor proporción las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, ya que son ellas las consideradas como débiles, inferiores, dependientes, sumisas, altruistas, y que no deben cuestionar el liderazgo de la figura que es considerada como su guardián (el hombre) (Ravazzola 1997).

#### *Teorías sobre violencia y consecuencias del maltrato físico y psicológico en las mujeres*

Luego de haber expuesto algunas perspectivas existentes acerca de la violencia de pareja, a continuación se señalarán las consecuencias del maltrato físico y psicológico en mujeres, que son concebidas como víctimas y que participan de circuitos violentos en la relación de pareja. Amor, Echebérúa, Corral, Sarasua y Zubizarreta (2006) han realizado un detallado análisis sobre las teorías psicológicas explicativas de la permanencia de una mujer en situación de maltrato, dividiéndolas en dos grupos; el primero relacionado con el proceso de toma de decisiones que sigue una mujer maltratada, cuyo deseo es dejar a su pareja; allí se encuentran la teoría de los costes y beneficios, el modelo de inversión, la teoría de la trampa psicológica y el modelo del proceso de toma de decisiones. En el segundo grupo están las teorías centradas en la dependencia emocional y repercusiones psicológicas del maltrato, tales como la teoría de la indefensión aprendida, la teoría

de la unión traumática, la teoría del castigo paradójico y el modelo de intermitencia. A continuación se describirá en detalle cada una de ellas.

Respecto a las teorías relacionadas con la de toma de decisiones, Amor *et al* (2006) revisan los planteamientos de Brockner y Rubin (1985) quienes plantean la idea de la trampa psicológica, considerando que al inicio de la relación, las mujeres hacen muchos esfuerzos a fin de que ésta sea armoniosa, de tal forma, cuando en una fase posterior los episodios de maltrato aumentan, la mujer puede plantearse abandonar la relación, empero muchas de ellas creen que hay posibilidades que la relación mejore, razón por la cual invierten más esfuerzos para lograr el objetivo, es decir, cuanto más esfuerzos y tiempo inviertan para lograr la relación armoniosa, menor es la posibilidad de que se produzca el abandono de la relación de pareja.

Por otro lado, la teoría de costes y beneficios descrita por Pfouts (1978) citada por Amor *et al* (2006) explicita, que la mujer decide abandonar o por el contrario seguir con la relación de pareja, después de considerar las ventajas y desventajas, percibidas en función de las alternativas que le son presentadas. Igualmente, muy relacionada con la teoría de los costes y beneficios se encuentra otra planteada por el mismo autor Pfouts (1978) denominada la teoría de la inversión, en la cual se considera que la mujer analiza su grado de compromiso en la relación de pareja a partir de tres elementos: grado de satisfacción, inversión realizada en recursos materiales así como la inversión realizada en recursos psicológicos (Amor *et al*, 2006).

Desde los modelos teóricos orientados al proceso de toma de decisiones, se piensa que la mujer inmersa en la relación de violencia toma la decisión de continuar o salir de esta situación en función de dos preguntas: ¿Estaré mejor fuera de la relación? ¿Seré capaz de salir de ella con éxito? La primera pregunta está relacionada con cuatro factores: 1. grado de satisfacción con la relación de pareja, 2. inversión realizada, 3. la calidad de las alternativas disponibles, 4. presión ambiental y familiar para continuar o finalizar la relación. Respecto a la segunda pregunta, ésta se relaciona con los recursos psicológicos disponibles como

expectativas de auto eficacia, sentimientos de control, apoyos comunitarios. Con esto, si la mujer responde negativamente a estas dos preguntas, continuará en la relación (Amor *et al* 2006).

Por otra parte, la perspectiva de las teorías referidas a la dependencia emocional y a las repercusiones psicológicas del maltrato, se plantean: la teoría de la indefensión aprendida en la cual la persona que durante un tiempo prolongado, sufre maltrato de forma impredecible e incontrolable, llega a un estado de indefensión, lo cual hace mas probable su permanencia en la relación, es decir, la víctima más que decidir por voluntad propia si permanecer o no con el maltratador, se mantiene inmóvil en la relación, sin la esperanza que la violencia acabe y sin poder dilucidar otras alternativas a su alcance (Seligman, 1975; Walter, 1979 citado por Amor *et al*; 2006).

Respecto a la teoría de la unión traumática, es referida al vínculo emocional que se establece entre dos personas, cuando una de ellas provoca maltrato intermitentemente a la otra. En tanto que en el modelo de intermitencia, las víctimas del maltrato pueden autodevaluarse e idealizar al agresor debido a la diferencia de poder entre víctima y agresor, así como la intermitencia extrema entre el buen y el mal trato. Con esto, mientras mayor es la intensidad de maltrato que sufre la mujer, mas afectada se ve su autoestima (Dutton y Pauntter, 1981 citados por Amor *et al*, 2006).

Por otro lado, el enfoque del Trauma Dual, propone cómo lo que le permite a un hombre mantener atrapada en la relación a una mujer, no es por si misma su fuerza física, sino su fuerza social, que proviene del reforzamiento de las relaciones de poder cuando ella ha buscado ayuda. La experiencia inicial del maltrato es un trauma dual: la ira y el miedo inducidos por las sumisiones violentas, combinadas con una sensación creciente de sentirse atrapada, es decir: "Un proceso de victimización institucional se combina con la violencia de la pareja para transformar

a una mujer persistente y asertiva en una 'víctima desesperanzada' por quien nada se puede hacer" (Stark y Flitckraft, 1996 citados por Sartijeral, 1998).

Siguiendo con Amor *et al* (2006), desde el modelo del castigo paradójico propuesto inicialmente por Long y MC Namara (1989), señala que la mujer permanece en la situación del maltrato debido a las contingencias de reforzamiento que se establecen en relación al patrón cíclico de interacción que está consolidado en el tiempo. De esta forma la relación tiene cinco fases: formación de la tensión, descarga de la tensión por parte del maltratador, escape de la víctima, arrepentimiento por parte del agresor y finalmente vuelta de la víctima en la relación. Desde esta perspectiva, el maltrato -estímulo aversivo- puede convertirse en un estímulo discriminativo del posterior reforzamiento positivo. Es decir, luego de la finalización del episodio de maltrato y una vez el maltratador dice arrepentirse, ésta ya no es maltratada, sino que recibe comportamientos de ternura por parte del maltratador (refuerzo positivo).

Con esto, el maltrato (castigo), aumenta en la mujer la necesidad de búsqueda de amor y afecto, que paradójica y circularmente encuentra en su pareja, debido al aislamiento en el que se encuentra. Desde esta teoría se pueden evidenciar aportes a la comprensión del fenómeno de la violencia intrafamiliar, en la medida que se plantea la funcionalidad del ciclo del maltrato para la permanencia de la mujer, ya que precisamente en muchos de los relatos escuchados sobre violencia de pareja surge la contradicción de las mujeres que intentan salir del circuito violento, debido a que por un lado están agobiadas con el sufrimiento provocado por el compañero, pero por otro, creen que éste pueda cambiar, debido a las manifestaciones posteriores de arrepentimiento por parte de la pareja que aumentan su esperanza en que la relación mejore. Precisamente esta contradicción puede generar un estado de indefensión, en el cual la mujer crea que no puede salir del circuito violento, desde donde se puede plantear una relación con la teoría de la trampa psicológica, en la medida que la esperanza de cambio por parte de la pareja puede surgir por los

comportamientos que siguen al maltrato y funcionan como reforzadores positivos, tales como detalles, dulces, palabras pidiendo perdón (Amor et al, 2006).

A partir de las teorías explicativas tenidas en cuenta por Amor, Bohórquez, Echeburúa (2006), ellos realizan investigaciones sobre la permanencia de la mujer en la relación. Para ello en un artículo llamado ¿Por qué permanece una mujer en una relación de maltrato?, se plantean características contextuales relacionadas con la dependencia económica, motivaciones por circunstancias laborales, de alojamiento, entre otras. Tal es el caso que si una mujer se siente muy satisfecha en su relación de pareja, considerando que posee pocas alternativas y ha invertido mucho en ella, se sentirá inclinada a continuar en la relación. Por ello, estas variables contextuales se encuentran relacionadas con la sociodemografía - dependencia económica, aislamiento familiar y social, hijos pequeños a su cargo, ausencia de alternativas de alojamiento, desconocimiento de los recursos existentes, elevada gravedad en el maltrato-; en tanto que los aspectos cognitivos y emocionales se plantean: enamoramiento intenso, dependencia emocional, creencias y errores atribucionales -solo puede vivir junto a él-, creencias religiosas en que la familia debe estar unida a toda costa, miedo extremo a abandonarle.

En lo referente a las características de la personalidad de mujeres maltratadas, existen sentimientos de baja autoestima, sentimientos de culpa por la existencia de la violencia, bajo nivel de asertividad; lo que a su vez genera sentimientos de indefensión, desesperanza y ansiedad excesiva (Amor *et al*, 2006).

Sintetizando los planteamientos de Amor *et al* (2006), se puede decir que las teorías explicativas de la violencia desde la perspectiva cognitivo comportamental, no son excluyentes entre sí, sin embargo reflejan puntos de partida diferentes para entender la permanencia de la mujer en el circuito violento. Las teorías de toma de decisiones se centran en las consecuencias a nivel cognitivo de la violencia, y cómo esta logra permear el funcionamiento reflexivo de la mujer planteándole dilemas en torno al continuar o terminar con la relación de pareja. Sin embargo, las teorías

centradas en la dependencia emocional y las repercusiones psicológicas del maltrato, refieren consecuencias a nivel comportamental de la exposición constante a episodios de maltrato, así como las consecuencias del patrón cíclico en la interacción, en la cual hay una acumulación de la tensión, explosión y posteriormente el reforzador positivo, la etapa de arrepentimiento por parte del maltratador. Igualmente estas teorías basadas en la dependencia emocional, exponen cómo las relaciones asimétricas de poder en la relación, podrían explicar el mayor apego entre la víctima y el agresor; igualmente, cuanto más maltrato sufre una mujer, más afectada se ve la autoestima, promoviendo la dependencia del maltratador.

Una vez revisadas las diversas teorías psicológicas explicativas del mantenimiento de la violencia de pareja, es preciso mencionar la teoría expuesta por Labrador (2004), quien hace un minucioso análisis de los factores que permiten la situación de maltrato en la relación, así como también identifica los recursos que se pueden emplear para salir de los circuitos violentos. Desde allí plantea la importancia del contexto sociocultural (referido al conjunto de valores y normas compartidas por las familias de una comunidad y cultura) siendo los que tendrían relación con la violencia de pareja: la aceptación de la violencia y el estatus subordinado de la mujer. Respecto a la aceptación de la violencia, ésta se relaciona con la influencia que tienen los medios de comunicación en los valores y creencias de cada persona, y como se perpetúa un modelo cargado de violencia, la cual es vista como una manera apropiada de castigar y resolver conflictos.

En lo referente al estatus subordinado de la mujer, Ravazzola (1997) y Labrador (2004) concuerdan en exponer cómo los valores y roles de género influyen en la perpetuación de la violencia; tales como conceder un mayor valor a los hombres que las mujeres, lo que puede tener como consecuencia que los hombres creen que tienen derecho a maltratar a sus parejas, mientras que las mujeres piensan que sus necesidades no son importantes o están por debajo de las de sus parejas y sus hijos (Labrador, 2004).

Así mismo, la familia presenta ciertas características que pueden ser factores de riesgo para la aparición de la violencia, tales como el estrés de tipo madurativo (cambios formativos en el ciclo de vida a los que se enfrentan las familias a medida que se mueven en el tiempo); el estrés impredecible (son cambios en la vida de una familia que no pueden ser predichos, tal como el desempleo); acontecimientos desencadenantes (excusa del agresor a su comportamiento violento justificados en un mal día de trabajo) (Labrador, 2004).

Sin embargo, así como existen factores de riesgo para la aparición de la violencia, existen factores protectores que pueden ayudar a prevenirla, tales como los personales, del sistema familiar y la red social. Con respecto a los personales surgen cuatro componentes básicos: bienestar económico, nivel educativo es decir que contribuye a la capacidad cognitiva buscando una efectiva resolución de conflictos, estado de salud tanto física como mental, recursos psicológicos o características de personalidad tal es el caso de la mujer con rasgo de personalidad depresiva que tendrá mayor probabilidad de permanecer en un circuito de abuso. En tanto que el sistema familiar como recurso, refiere adaptabilidad, comunicación clara y abierta, equilibrio de poder entre los miembros de la pareja, como factores protectores frente a la violencia de pareja. Por último la red social, referente al apoyo social disponible en el momento de hacer frente a las dificultades (Labrador, 2004).

Echeburúa y Fernández (2008), exponen los mecanismos psicológicos de la violencia, tales como las actitudes de hostilidad (sentimientos negativos que generan impulso a hacer daño, siendo el resultado de estereotipos machistas y percepción de indefensión de la víctima), estado emocional de ira (puede ser facilitada por los sentimientos de hostilidad), repertorio pobre de conductas y trastornos de personalidad (déficit de habilidades de comunicación y solución de problemas que impiden la canalización de los conflictos), factores precipitantes (el consumo de alcohol o drogas), percepción de vulnerabilidad de la víctima y

reforzamiento de las conductas violentas previas. La interacción de estos factores puede dar lugar a dos tipos de violencia: la violencia expresiva, que refiere a la conducta agresiva motivada por sentimientos de ira, que refleja dificultades en el control de los impulsos; y la violencia instrumental, referida a la conducta agresiva que se planifica y que expresa un grado profundo de insatisfacción y no genera sentimientos de culpa (Echeburúa y Fernández 1998).

Dentro de estos modelos explicativos se puede encontrar uno de los tipos de violencia mencionados por Perrone y Nannini (1997) la violencia castigo. Ésta se manifiesta en forma de castigos, torturas, falta de cuidado, negligencia. Inscribiéndose en el marco de una relación desigual; en este caso, uno de los actores reivindica una condición superior a la del otro. En este tipo de violencia, se observa que quien controla la relación, le impone el castigo al otro a través de golpes, humillaciones, maltrato, negándole la identidad y quitándole contacto con el exterior, es decir aislándolo. En este tipo de interacción violenta no se da un cese de la violencia por parte del maltratador, debido a que este último considera que debe comportarse de esta forma y la víctima de la relación debe conformarse con esa forma de vivir, justificando los golpes.

Lo expuesto anteriormente permite comprender algunas teorías explicativas del mantenimiento del circuito de violencia en la relación; haciéndose preciso mencionar las repercusiones psicológicas inmersas dentro de la situación de maltrato. A partir de allí Amor y Almonacid (2006) plantean que dentro de las consecuencias se encuentran el trastorno de estrés postraumático, referido a volver a vivir las emociones experimentadas durante la violencia, evitación e hiperactividad; esto es sustentado en un estudio realizado por Amor *et al* (2001) con una muestra de 212 mujeres víctimas del maltrato en el hogar, en donde el trastorno tuvo una prevalencia del 46%; por lo tanto aproximadamente en una de cada tres mujeres que han sido maltratadas, es observado este cuadro. Por otro lado, en muchos casos, se presenta ansiedad excesiva, relacionada con agorafobia, trastorno de pánico, fobia

específica, trastorno obsesivo compulsivo, y trastorno de ansiedad generalizada (Amor *et al* 2006).

Igualmente, el síndrome de la mujer maltratada podría ser una de las consecuencias de la violencia familiar. Este síndrome refiere, a cómo las mujeres maltratadas se adaptan a una situación aversiva e incrementan su habilidad para afrontar los estímulos adversos y minimizar el dolor; presentando distorsiones cognitivas como negación y disociación, que les permiten soportar el maltrato agudo. Además de esto pueden cambiar la forma de verse a sí mismas y a los demás desarrollando el trastorno de estrés postraumático (Walker, 1989 citado por Labrador, 2004).

En lo referente a las implicaciones a nivel cognitivo del maltrato, investigaciones han encontrado una modificación de las principales creencias y percepciones a consecuencia de la experiencia traumática, tales como la percepción de vulnerabilidad, expectativas de repetición del trauma en el futuro, auto punición de lo sucedido, percepción de falta de control con relación al suceso traumático, percepción de falta de alternativas disponibles para salir de la situación aversiva, incremento de la tolerancia a la violencia, cambio de las creencias acerca de los demás y percepción de falta de significado (Dutton, 1993 citado por Labrador, 2004).

Precisamente otra de las consecuencias a nivel cognitivo de la violencia de pareja revisadas por Labrador (2004) donde expone detalladamente los estudios de Launius y Jensen (1987), plantea que las mujeres víctimas de la violencia de pareja presentan un déficit en las habilidades para solucionar problemas, esto a consecuencia que la vivencia de repetidos episodios de maltrato podrían conducir a desarrollar la percepción que no es capaz de lidiar con los problemas, debilitando sus habilidades; y por otro lado, las mujeres maltratadas reunirían una serie de factores como falta de modelos adecuados en solución de problemas así como la ausencia de experiencia y entrenamiento al respecto.

Adicional a esto, se presenta la tendencia suicida como consecuencia psicológica del maltrato. El sufrimiento experimentado, el desamparo, la percepción de ausencia de salidas, desesperanza, puede llevar a las víctimas a sentirse atrapadas en la relación, optando por suicidarse. Por otro lado, surgen los sentimientos de culpa, los cuales contribuyen a que la víctima se sienta responsable de su victimización; favoreciendo la creencia que ellas deben cambiar para que el maltrato termine (Amor *et al* 2006).

En el nivel individual Almonacid, Daroch, Mena & Palma (1996) mencionan las conductas y pensamientos de la mujer víctima del maltrato tales como: sentimientos de culpa, temor, rechazo frente a la agresión, conflictos emocionales. Con esto existe un incremento de los problemas físicos y mentales, así como una minimización del abuso, el cual puede darse: por miedo a empeorar la situación, no estar informada de lo que puede ser considerado abuso, necesitar creer que su pareja no es violenta creyéndose responsables del abuso.

Así mismo, surge el aislamiento por parte de la pareja abusadora, la cual no quiere que la víctima tenga contacto con las demás personas; y esta por miedo y vergüenza se aísla. Además, se presenta una ambivalencia, en la cual la mujer no quiere separarse de su agresor, no obstante, no quiere seguir siendo golpeada; bajando su autoestima (Almonacid *et al*, 1996). Esto es coherente con lo revisado por Amor (2006) en la teoría de la indefensión aprendida, las mujeres piensan que nada de lo que hagan modificará la situación.

Las perspectivas expuestas anteriormente dilucidan diferentes factores relacionados con la comprensión de mujer como víctima; mostrando factores psicológicos y sociales, así como estructurales (formas de autoritarismo y violencia de género). Se menciona implícitamente una relación con el modelo ecológico de Bronfenbreuner, 1979 citado por Corsi, 1994), en el cual el macrosistema estaría conformado por la manera en que se estructura la sociedad de la época a través del

sistema de creencias y los valores; en tanto que el exosistema estaría referido a las instituciones sociales encargadas de educar y regular los comportamientos, así como los medios masivos de comunicación que muchas veces, como expone Ravazzola (1997), hacen que surja el efecto “doble ciego”; naturalizando la violencia que se presenta en muchas de las familias. Por último se encuentra el microsistema, referido a la familia como tal, los patrones interaccionales que la conforman y que a su vez pueden favorecer la aparición y mantenimiento de la violencia.

#### *Perspectiva sistémica de la violencia pareja*

Se hace necesario plantear los modelos explicativos que den cuenta de los cambios en el funcionamiento de las parejas, los cuales han provocado la participación mas activa de las mujeres en los circuitos violentos, siendo la postura de esta investigación comprender los relatos de mujeres que participa uno o más episodios de violencia simétrica en pareja. A partir de allí, las mujeres no son entendidas como víctimas, sino como participantes del circuito violento. Para ello, Corsi (1994) plantea la perspectiva del modelo sociológico (inicialmente propuesto por Bronfenbreuner) en la comprensión del fenómeno de la violencia pareja, considerando algunas variables que estarían íntimamente ligadas al comportamiento violento; no obstante no se puede decir que estas variables expliquen la totalidad del fenómeno, en la medida en que no permite comprender la especificidad del problema y la explicación se queda en un nivel macro.

Por ello, se profundizará en la comprensión del modelo ecológico propuesto inicialmente por Bronfenbreunner (1979), donde se evidencian los diferentes contextos en los que se desarrolla un individuo. Estos hacen referencia al macrosistema, exosistema y microsistema. El primero se refiere al contexto mas amplio; y tendría que ver con las formas a través de las cuales se organiza la

sociedad; los sistemas de creencias, y los estilos de vida que se presentan en determinada cultura; es decir, son patrones generalizados que impregnan los distintos elementos de una sociedad, tal es el ejemplo de la sociedad patriarcal donde se incluyen las creencias y valores culturales en torno a ser mujer, hombre, niños y familia. Respecto al segundo nivel denominado exosistema, compuesto por la comunidad más próxima, son incluidas las instituciones que median entre el nivel de la cultura y el nivel individual; llámese iglesia, escuela, medios de comunicación, contexto laboral, instituciones recreativas, organismos de seguridad, comprendiendo como estos legitiman la violencia, presentando modelos violentos a través de los medios de comunicación. Respecto al microsistema, refiere a las relaciones cara a cara que conforman la red vincular próxima a la persona. Dentro de esta red, está en un nivel privilegiado la familia; siendo la estructura básica; refiriéndose a la historia personal, aprendizaje en la resolución violenta de conflictos, autoritarismo en las relaciones familiares, baja autoestima y aislamiento (Corsi, 1994).

Siguiendo con este modelo, se plantea un contexto individual justo en el círculo más pequeño, en donde se encontrarían según la perspectiva de Corsi (1994): la dimensión cognitiva, refiriéndose ésta a las estructuras y esquemas cognitivos, formas de percibir y conceptualizar el mundo que a su vez configuran el paradigma de la persona - el hombre violento puede presentar comportamientos disociados, comportándose en el ámbito familiar de forma violenta, y afuera de éste de forma equilibrada-; la dimensión conductual, referida al repertorio de comportamientos con el que una persona se relaciona con el mundo, asociada con las percepciones rígidas de la realidad; así como la mirada al otro como provocador; en tanto que la mujer se percibe a sí misma como alguien que no puede salir de la situación de maltrato. La dimensión psicodinámica, que refiere a la dinámica intrapsíquica, en los distintos niveles de profundidad (emociones, ansiedades, conflictos), relacionadas con pautas de resolución de conflictos desde la infancia, basados en la violencia. Por último la dimensión interaccional, como las pautas de relación y

comunicación interpersonal, las cuales pueden estar asociadas con ciclos que van desde la calma y afecto hasta la violencia manifiesta (Corsi, 1994).

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que existe una interacción constante entre los distintos niveles, pudiendo favorecer la aparición o no de un circuito violento. Por ejemplo, una sociedad patriarcal, relacionada con medios masivos de comunicación que justifican la aparición de la violencia, dinámicas familiares en las cuales sigue prevaleciendo una jerarquía con respecto a los roles de poder y características de la personalidad como la depresión, van a facilitar la reproducción de conductas violentas.

Siguiendo con la perspectiva sistémica de violencia de pareja, Perrone y Nannini (1998) hablan del maltrato familiar, desde la existencia de participantes y no víctimas ni victimarios. Igualmente exponen distintos tipos de relaciones: Relación simétrica, Relación complementaria y Relación complementaria con simetría latente. Sin embargo, inicialmente el pionero en el estudio de formas de interacción humana es Watzlawick (1985) en su libro "Teoría de la comunicación Humana". En este expone formas en que pueden organizarse las interacciones, bien sean simétricas o complementarias. Las primeras se refieren a la situación en la cual los participantes tienden a comportarse recíprocamente. Esta relación se ve caracterizada por la igualdad; en tanto que la relación complementaria se refiere a la situación en la cual uno de los dos participantes se comporta complementariamente en relación al otro; siendo una relación basada en la diferencia; a partir de allí se presentan dos posiciones donde hay un participante en posición superior y otro en posición inferior. Ninguno de los participantes impone al otro una relación complementaria, sino que éstos se comportan de determinada forma, presuponiendo el comportamiento del otro y así mismo ofreciendo motivos para éste (Watzlawick, 1985).

Respecto a las relaciones complementarias se puede decir que no hay un reconocimiento del otro como diferente al si mismo. En estas relaciones se observan

sentimientos como la frustración y desesperanza de los dos participantes o de uno de ellos. Así mismo, surgen sentimientos de despersonalización y temor (Watzlawick, 1985).

No obstante, dentro de una relación simétrica, la competencia sobresale constantemente, siendo la igualdad una especie de “tranquilizante”, buscando siempre ser más igual al otro. Además de ello, surge la descalificación como declaración abierta con respecto a las deficiencias de la pareja. Con esto, es muy difícil que las parejas con interacciones simétricas de violencia establezcan acuerdos, debido a que cada uno quiere imponer sus propias reglas, demostrándole al otro que se tiene la razón, por tanto no son aceptadas las sugerencias del contrincante (Soria, 2006). Con esto, cuando se pierde la estabilidad en una relación simétrica, los cónyuges comienzan a hacer intercambios de comportamientos violentos hasta que se agotan y realizan lo que Perrone y Nannini (1997) denominan pausa complementaria; definida como “una tregua inestable” hasta recuperar fuerzas para iniciar de nuevo la guerra. Sin embargo, si es una relación simétrica sana, los participantes pueden aceptar el sí mismo del otro, lo que genera confianza y respeto.

Cuando se quiebra ésta relación simétrica sana, no se observa una desconfirmación del sí mismo, como en el caso de las relaciones complementarias, sino un rechazo a este tipo de desequilibrio relacional. Se puede decir que los patrones de la interacción simétrica y complementaria pueden estabilizarse, y que los pasajes de uno a otro, son mecanismos para mantener el equilibrio en la relación. Desde esta mirada es posible realizar el cambio en terapia, introduciendo simetría en la complementariedad o complementariedad en la simetría durante el tratamiento (Watzlawick, 1985).

Estos planteamientos de Watzlawick (1985) permiten entender la importancia de la respuesta del otro para comprender qué tipo de relación se da, así como brindar una aproximación a una problemática que ha aflorado en los últimos años

tal como la relación simétrica y que al momento de investigar no ha sido tomado muy en cuenta a diferencia de la relación complementaria. Esto debido a que implica el no reconocimiento del otro como igual, siendo más “importante” desde la psicopatología la complementariedad patológica (Watzlawick, 1985), debido a que éste puede ser un fenómeno más devastador que las relaciones simétricas de violencia.

Precisamente, se ha investigado más en las relaciones complementarias de violencia debido a las consecuencias que trae consigo. Para ello, Perrone y Nannini (1997), exponen cómo en la violencia agresión o simétrica, se provoca en los actores una frecuente rivalidad, al tiempo que no les permite reconocer la autoridad, siendo la problemática central la exacerbación de la agresividad, así como los rasgos de carácter manifestados en forma de impulsividad, omnipotencia, irascibilidad, rebeldía y contrariedad ante las obligaciones y los límites; en tanto que la violencia castigo tiene como problemática central la inhibición de la agresividad, siendo esta necesaria para la supervivencia, presentándose una tendencia de culpabilidad, autocrítica y auto descalificación, que no le permite a quien esta en posición baja en la relación confirmarse y tener identidad, ocurriendo el fenómeno de despersonalización.

Así mismo, no hay treguas en la violencia castigo, por tanto ésta permanece escondida y ninguno de los actores habla de ello en el exterior. Es decir, esta es mas devastadora debido a que no hay un reconocimiento del otro como igual y existente, razón por la cual la autoestima se quebranta, arrojándose el derecho –del maltratador- de infligirle un sufrimiento, mientras que en la violencia agresión o simétrica, la identidad y la autoestima están preservadas: el otro es existencialmente reconocido.

Esta forma de interpretar los distintos tipos de relaciones, permite diferenciar las pautas de interacción que hacen parte de las mismas, sin descuidar el macrosistema, el exosistema y el microsistema propuestos por (Corsi, 1994).

Siguiendo con Perrone y Nannini (1997), la violencia agresión y/o violencia simétrica, se manifiesta en forma de intercambio de gritos, insultos, amenazas y finalmente golpes; es decir, tanto uno como otro reivindican su pertenencia a un mismo estatus de fuerza y poder. Dentro de una relación simétrica, la violencia agresión termina en una agresión mutua no siendo determinante la fuerza, ya que quien domina lo corporal, puede que no domine lo psicológico. Allí, surge la denominada pausa complementaria, en la cual hay un cese de la agresión por ambas partes y la pareja encuentra una manera de relacionarse de forma no violenta. Ésta presenta tres etapas: la aparición del sentimiento de culpabilidad, motor de la voluntad y el movimiento de reparación, en la medida en que va a permitir el reconocimiento, que hubo un acto violento; los comportamientos reparatorios como: mecanismo de olvido, desresponsabilización la cual mantiene el mito de la armonía, la solidaridad y la buena familia; y un breve periodo, en el cual los actores descubren y utilizan el modo de empleo de la relación no violenta. En la violencia agresión, la autoestima e identidad están preservadas, siendo el otro existencialmente reconocido. En este caso los actores de la violencia son concientes de la incongruencia de los episodios violentos, y muestran su voluntad de salir de este circuito (Perrone y Nannini,1997).

Dentro de la interacción violenta, surge el consenso implícito rígido, denominado por Perrone y Nannini (1997) como una trampa relacional, es decir la violencia aparece como una necesidad de mantener el equilibrio entre cada uno de ellos y los otros, observando cómo en los casos de violencia los límites y las prohibiciones son planteados de forma paradójica, estableciendo más posibilidades que imposibilidades. Este acuerdo comprende tres aspectos: espacial (en qué contextos es permitida la violencia), temporal (en qué momento podría desencadenarse la interacción), y el aspecto temático (qué acontecimientos, circunstancias o contenidos de comunicación conllevan a la interacción violenta). Se puede decir, que estos aspectos tienen una carga emocional relacionada con la historia personal de los actores y la historia de sus interacciones. Este consenso implícito rígido no es

definido por los participantes de la interacción violenta; sin embargo se encuentra que un cambio a nivel del aspecto espacial, temporal o temático, hace que el consenso implícito pierda su rigidez. En el caso de la relación simétrica, se puede decir que ésta se mantiene en un equilibrio rígido, en la cual cualquier aumento de poder de uno y otro obliga a un reequilibrio, antes de pasar a una relación complementaria.

Los planteamientos expuestos anteriormente, permiten indagar sobre la organización del acto violento, creando un marco conceptual que dilucida los diferentes tipos relacionales, los cuales pueden presentarse en la pareja, con el objeto de entender cómo se dan pautas violentas en las interacciones, al igual que su permanencia y funcionamiento; este modelo es mucho más interventivo que explicativo.

Con respecto a esto Ravazzola (1997), aborda el tema del maltrato en las relaciones con una base teórico-conceptual sin contemplar la violencia simétrica, influida por el construccionismo social, la sociología del autoritarismo y estudios de género; todo esto analizado desde el discurso de aquellas parejas inmersas en interacciones violentas. La autora define la violencia intrafamiliar como una relación de abuso en la familia, en la cual una persona físicamente más débil que otra es víctima de abuso físico o psíquico por parte de la otra. Esto sumado a las condiciones que producen el circuito de abuso. A partir de allí, la autora reconoce la fuerte carga socio-cultural que se ve sumida en este tipo de interacciones: *“las mujeres tienen menos recursos para irse y los hombres están socializados para no “ver” ni cuestionar su posición de poder superior.” Pp. 32*

Además de la exposición de la autora respecto a la influencia del contexto socio-cultural; plantea desde la perspectiva sistémica, las causas del mantenimiento de un circuito de violencia en la relación, realizando un cuadro de doble entrada se pueden combinar nueve variables en las cuales, si se influye en una de estas se genera un

cambio en el circuito violento; debido a su importancia se expone a continuación (Ravazzola, 1997).

Tabla 1

*Esquema original del circuito de abuso familiar Ravazzola, (1997) pp. 56*

Actores	Persona Abusadora (A1) Persona abusada (A2) Persona testigo (A3)
Ideas	La persona abusadora no puede controlarse La persona abusada es inferior La familia debe mantenerse unida a cualquier costo En cuestiones familiares no deben intervenir los de afuera
Acciones	Las provocaciones y los malos tratos son elementos frecuentes y naturales en las conversaciones
Estructuras	Están reificadas. Se consideran por encima de las personas. Mantiene una organización con jerarquías fijas naturalizadas o esencializadas.

Inicialmente el esquema plantea tres instancias actoras reconocidas, los cuales son sujetos que interactúan en el circuito violento, tales como A1 (persona abusadora), A2 (persona abusada), y A3 (Actores contextuales). En cuanto a la persona abusadora (A1), generalmente el rol lo asume un hombre adulto, pero en raras ocasiones lo asume una mujer, en A2 se encuentran la persona violentada, este rol lo representa alguien que culturalmente esté estereotipado como indefenso, es decir una mujer, un niño, niña o un anciano, en raras ocasiones lo asume un hombre adulto. A3 son todas aquellas personas que entran en contacto con la relación en los momentos que ocurren interacciones violentas no obstante, sin intención, refuerzan el circuito violento ya que ninguna de sus acciones genera cambio en la relación (Ravazzola, 1997).

Precisando lo anterior, el esquema también plantea una categoría de ideas que se asocian con los sistemas de creencias, en la cual intervienen una serie de constructos relacionados con la inferioridad de la persona abusada, el carácter privado de la familia, así como las creencias que la familia debe soportarlo todo. Otra categoría llamada acciones, son interacciones violentas, como las provocaciones. Por último se encuentra la categoría de estructuras, en las cuales participan esquemas de relaciones como: el sistema autoritario, sistema de género, y una organización con jerarquías fijas, es decir más enfocada en el contexto socio-cultural (Ravazzola, 1997).

Precisamente en esta última categoría se encuentran dos sistemas que promueven y justifican las interacciones violentas como lo son el sistema autoritario y el sistema de género; en el primero es necesaria la opresión y la utilización de medidas disciplinarias para asegurar el orden del sistema, pero en este caso los subordinados, es decir A2, actúan para generar cambios que alivien la opresión. El segundo, funciona como un principio organizativo que culturalmente hace parte de la identidad de los sujetos, es decir que ayuda a ordenar los roles de las personas de un sistema, delegando funciones y en algunos casos, jerarquías; que estarían dentro del macrosistema mostrado por (Bronfrenbreunner, 1979 citado por Corsi, 2006), en el cual el sistema de género se relaciona con la forma en que se estructura la sociedad a través de modelos planteados (Ravazzola, 1997).

Sintetizando, Ravazzola (1997) y Perrone y Nannini (1997) realizaron un gran aporte relacionado con una nueva forma de comprender el fenómeno de la violencia de pareja, el cual anteriormente había sido visto como algo normal y posteriormente desde la psicopatología (por ejemplo, síndrome de la mujer maltratada) enfocándose en la mujer como víctima. Esta perspectiva sistémica hace que las personas encontradas en los circuitos de violencia, sean tomadas como actores y/o participantes y no como receptores pasivos, resaltando el papel central de las personas cercanas que pueden llegar a influir en la finalización de los circuitos violentos. Igualmente los planteamientos realizados por Ravazzola (1997) y Perrone

y Nannini (1997) tienen como eje transversal el macrosistema propuesto por Corsi (1994), como factor influyente en el sistema de creencias de hombres y mujeres que participan de circuitos violentos, y que se relacionan con ideas como: el hombre debe ser la autoridad de la casa, la mujer debe cumplir sus labores domésticas y de crianza.

Todo lo propuesto por Ravazzola (1997) y Perrone y Nannini (1997), se puede evidenciar y recoger en los relatos de los actores participantes en interacciones violentas. Precisamente, la posibilidad de recoger por medio de narraciones, historias que den cuenta de las experiencias de vida de una persona, es propuesta inicialmente por White (1993), el cual plantea que un ser humano se enfrenta a dificultades cuando su vida está regida por historias dominantes que chocan con la identidad de esta persona haciéndole que asuma posturas negativas sobre la identidad de esta misma. Contextualizándolo hacia la violencia en las relaciones, un actor A2 reconocido como sujeto violentado, se enfrenta a dificultades cuando en su sistema hay historias dominantes de interacciones violentas, haciendo que A2 construya relatos en los que su identidad y comportamientos resultan impactados de forma negativa, favoreciendo el mantenimiento del circuito violento.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente sobre las perspectivas de la violencia de pareja, es a través del lenguaje donde se pueden conocer los significados que le han otorgado las personas a esta situación particular, la violencia de pareja. Precisamente White (1993) menciona cómo los significados que giran en torno a la violencia marital, se asocian con un sistema de creencias, influido por la historia parental previa, así como las vivencias, siendo éstos significados los que moldean y otorgan sentido a la vida de las personas, en palabras de Campillo (1996) citando a White (1993): “*Las historias que las personas tienen de su vida determinan el significado que dan a su experiencia*”, siendo precisamente los significados frente a género, pareja y violencia de pareja los que se quieren indagar en la presente investigación.

Conectando con lo anterior, cuando una persona crea un relato, éste da cuenta de la relevancia, significado y el proceso transformador de una experiencia en su vida. Igualmente, los relatos tienen como función darle coherencia, continuidad y propósito a la vida de la persona, es decir, en el caso de la situación de violencia en la pareja, cuando esto ocurre, cada uno de los miembros que viven la experiencia, crean una coherencia sobre los hechos, con el fin de darle sentido a su vida. Con esto, cuando un relato da cuenta de una experiencia negativa, como los episodios de maltrato, es necesario externalizar las sensaciones de la experiencia, es decir, la persona debe comprender que el hecho del maltrato sufrido no fue su culpa (las personas maltratadas asuman la postura de crear emociones de culpa, con el fin de dar significado de este tipo de experiencia) ofreciéndole a la persona herramientas para afrontar la situación que genera malestar (White, 1993).

### *Pareja*

De acuerdo con la categoría de pareja, ésta puede ser definida como una forma de familia, sin embargo a diferencia de ésta última, la formación de la pareja se da por la “*vinculación voluntariamente establecida entre dos individuos*” (Gaitán, 2006). A partir de lo anterior (Lazarus, 1985 citado por Gaitán, 2006), plantea la cotidianidad, el proyecto compartido, las relaciones sexuales y la tendencia monogámica, como rasgos fundamentales descriptivos de la pareja.

Añadiendo a lo anterior, cuando se forma la pareja, generalmente los miembros tienen diferentes puntos de vista, historias de vida, cultura y origen distinto; a partir de esto, la dinámica de pareja se basa en la integración de las múltiples percepciones que cada individuo tiene del mundo. Sin embargo en los casos donde no se da esta integración, se provoca en la relación, una mutua exclusión en la que debe suprimirse al otro, porque no está de acuerdo con los sistemas de creencias de su pareja. Por tal razón, aunque deben tenerse en cuenta las diferencias de los integrantes de la pareja, es necesario construir nuevos significados a partir de la experiencia de cada uno.

Sin embargo tan como lo plantea Caillé (1992), en los últimos años se han encontrado cambios en la forma de concebir la pareja debido a que anteriormente se reconocía a esta con un sin número de cualidades que facilitaban el prestigio social o por el contrario se asociaban con una disminución de éste, por ejemplo, el quedarse en situación de soltería se consideraba una vergüenza. Por otro lado, la solución a muchos problemas como los económicos y vergüenzas familiares, se podrían encubrir conformando una pareja de alto prestigio social. Hoy en día este imaginario de pareja como prestigio ha cambiado, viviéndose un fenómeno social en el que la libre expresión es favorecida (Caillé, 1992).

Conectando con lo anterior, De la Espriella (2008) da a conocer ciertas condiciones que han facilitado el cambio en la relación de pareja, éstas relacionadas con aspectos económicos y laborales, mayor autonomía en sus miembros, postergación de la edad de conformación, mayor existencia de uniones previas y dependencia de las familias de origen. A consecuencia de esto, han surgido nuevas formas de relacionarse en pareja, siendo el enamoramiento una de las principales motivaciones de unión en la mayoría de los casos (Coddou y Mendez, 2002).

El meollo del asunto está en que cada participante de la relación de pareja, tiene criterios y creencias sobre los cuales define que es ser pareja, relacionados con su historia familiar, experiencias previas, cultura. Precisamente de allí surgen los conflictos, en los cuales cada miembro piensa que su sistema de creencias es el “normal” y “verdadero” y que el otro está en un error. Desde allí se sitúan para empezar a atacar la postura del compañero y si no se llega a un acuerdo o por el contrario todas las discrepancias deben ser negociadas, la vida en la relación de pareja se vuelve agotadora. Por tal razón en la vida de pareja resulta preciso comprender cómo “*la diversidad es propia de los mundos íntimos de las parejas*” pp. 29 y si se desea negociar las diferencias, debe partirse por validar y reconocer las creencias del otro (Coddou y Mendez, 2002).

Desde las diferencias planteadas en las dinámicas de pareja, surgen dos formas de constituir las, ser pareja o tener pareja. El tener pareja se refiere a cómo se vive en un yo y en un tú y no en un nosotros, de tal forma que cualquier intento por parte de la otra persona a fin de incluirse y hacer parte del proyecto de vida de su pareja, será recibido por la otra parte como una negación de su propia vida. En este tipo de relaciones “*no hay un compromiso de vida; hay un compromiso de estar mientras uno está*” Pág. 45 (Coddou y Mendez, 2002).

Así como se considera importante elegir a la pareja de manera libre, es imprescindible no dejarse manejar solo por la emocionalidad, también es importante poder proponer límites en la relación de pareja, es decir entablar un diálogo que corresponda a derechos y deberes de cada uno; éste aspecto se considera fundamental para construir un amor duradero, ya que, si se forma una pareja teniendo en base el respeto, reconociendo al otro como una persona que tiene un proyecto de vida claro, se está reconociendo la pareja como un individuo (Rojas, 2006).

Contrastando la definición dada por Gaitan (2006) sobre la pareja como forma de familia, Coddou y Mendez (2002) exponen que Familia y Pareja son sistemas diferentes e independientes; en sus palabras “*la relación de pareja emerge, no en el vivir dentro de la familia, sino en el vivir solos como pareja*” Pp. 54. Siguiendo con esto, la pareja por el hecho de ser conformada por dos, se pierde si llega un tercero o cuarto; es decir que la complicidad, la pasión y el juego solo surgen desde un espacio íntimo, protegido de los otros. Respecto a la familia, es un sistema compuesto por dos subsistemas: el sistema parental conformado por los padres y el sistema filial conformado por los hijos. Con esto se tiene que algunos de los conflictos presentados en las relaciones de pareja se asocian con el no diferenciar el sistema de padres del sistema de pareja; y a consecuencia de ello, éste último sistema se va desgastando, mientras el sistema de familia se consolida (Coddou y Mendez, 2002).

Otra de las dinámicas que pueden producirse en la pareja, es la de simetría (división exacta de tareas y roles); desde allí Coddou y Mendez (2002) expone como representa la posibilidad de evitar algunas discusiones y negociaciones; sin embargo es preferible que éste sea usado como última alternativa cuando existe un empate que solo podría ser dirimido con la simetría. No obstante, la aplicación de la simetría de forma constante en la relación, frente a situaciones independientes de las circunstancias individuales en donde no se tienen en cuenta los deseos del otro, da origen a una tensión agobiadora, la cual puede culminar en una guerra sorda. Con esto, las parejas quedan entrampadas frente a situaciones en desacuerdo que deben tomar y quedan cada vez más fuera de la relación.

Aunque la simetría no siempre implique violencia, Valdidia (2005) ha investigado las relaciones de pareja donde la violencia y la simetría se presentan simultáneamente, a partir de allí plantea la escalada simétrica y la descalificación, cuya consecuencia es el desgaste emocional y dificultad para establecer acuerdos. De igual manera la pareja interactúa competitivamente por mantener el poder de la relación; considerando que debe ganarle al otro en cualquier tarea de la convivencia y descalificarlo, entendiendo por esta una declaración abierta con respecto a las deficiencias del otro. Así mismo se presenta una dificultad por aceptar las sugerencias del otro (Valdidia, 2005).

Así mismo, existen unos factores que eternizan las guerras presentadas en la pareja, tal es el caso de la creencia que se es dueño de la verdad y el frecuente intento por demostrarle a la pareja su error. Con esto, las discusiones, los argumentos, los comportamientos verbales y no verbales se traducen en confrontaciones, que generalmente se polarizan esperando que la pareja, la cual es la equivocada, cambie; por ejemplo, si A sabe que es la impulsividad de B lo que provoca el problema, y B piensa que es la frialdad de A la cual provoca el problema, se crea un circuito en el cual se está esperando que el otro sea el que cambie, ya que la culpa recaería en ese otro (Coddou y Mendez 2002).

A partir de lo expuesto anteriormente sobre algunas perspectivas existentes acerca de la violencia de pareja, la categoría de género y sus implicaciones con la perpetuación y mantenimiento de este fenómeno, algunas concepciones sobre la pareja y los planteamientos del enfoque sistémico en la comprensión de la violencia de pareja, es relevante comprender los relatos de mujeres que han participado o participan en relaciones de violencia simétrica. Aunque sus consecuencias no son tan devastadoras, los casos en los cuales las mujeres y los hombres participan en interacciones simétricas van en aumento Gonzales y Santana (2000) evidenciando un quiebre relacional que representa malestar psicológico en los participantes, así como un quebranto en la principal institución socializadora: la familia (Corsi, 1994). Con esto, es preciso investigar acerca de los relatos de las mujeres como participantes activas del circuito violento, teniendo en cuenta lo encontrado en el marco, del cual surgen las categorías centrales como el género, ser pareja y violencia conyugal, que permitirían dar cuenta de las nuevas dinámicas relacionales en la pareja.

Cabe resaltar que a lo largo de la historia las mujeres han sido las más afectadas en las relaciones violentas de pareja, no obstante en la actualidad estas han encontrado nuevas formas de relacionarse utilizando como herramienta la simetría, no solo para el equitativo funcionamiento de los roles en pareja sino para la participación en interacciones violentas con su pareja.

### *Objetivos*

#### *Objetivo general*

Comprender los relatos sobre género, ser pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan o han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en pareja.

#### *Objetivos específicos*

Identificar los relatos sobre género, ser pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan o han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en pareja.

Establecer comparaciones entre los relatos sobre género, ser pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan o han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en pareja.

Interpretar a la luz de la teoría los relatos sobre género, ser pareja y violencia pareja, de mujeres que participan o han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en pareja.

#### *0.4 2Categorías*

##### 0.4.1 Género:

Se reconoce como género, aquellas características que permitan explicar los atributos y conductas psicosociales que los sujetos desarrollan, dependiendo de lo que culturalmente se espera que asuman como rol, según haya nacido varón o mujer. Millán & Estrada (2004).

##### 0.4.2 Pareja:

La pareja humana no es pareja en el sentido de ser igual, sino que ésta supone la diferencia, así mismo, está llena de facetas, suponiendo contrastes, inestabilidades y variaciones que buscan la estabilidad. Se puede decir, que es una estructura compleja y va mas allá que la suma de sus integrantes De la Espriella (2008).

### 0.4.3 Violencia de Pareja:

El abuso entre quienes sostienen un vínculo afectivo, donde las dinámicas de interacción dominantes se representan en un conjunto de actitudes y comportamientos frecuentes que muestran la intencionalidad de dominar, someter y controlar por medio de la violencia a la pareja, a través de diferentes manifestaciones como la violencia verbal, psicológica, física, sexual Fernet (2008).

## 1. 0 METODO

### 1.1 Diseño

El presente estudio consistió en una investigación con diseño cualitativo basado en un estudio de caso único con tres unidades de análisis, coherente con la epistemología del enfoque sistémico, mediante el cual se buscó ampliar la comprensión encaminada hacia la prevención e intervención de la violencia en la pareja desde los relatos de las mujeres que participan o han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en sus relaciones de pareja. Además de lo anterior, la metodología cualitativa permitió un enfoque inicial exploratorio ante el problema a investigar; involucrando a las investigadoras en el medio social a estudiar, así como el uso de técnicas múltiples como: los grupos focales, las entrevistas en profundidad y la observación participante.

Por otro lado, la investigación cualitativa permitió evidenciar un esfuerzo por comprender aquellos eventos que dieron significado a las participantes de un contexto en particular. A partir de lo anterior, esta investigación se centró en el estudio de 3 unidades de análisis (mujeres) que participan o han participado en uno o más episodios de violencia con su pareja.

En lo que respecta al método de estudio de caso, Martínez (2006) expone como éste es riguroso debido que permite dar respuesta a fenómenos investigados acerca del por qué

y el cómo ocurren dichos fenómenos, estudiar un tema determinado, estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde una sola variable, explorar de forma más profunda el fenómeno investigado y obtener un conocimiento más ampliado de cada fenómeno. Conectando con lo anterior, el método de estudio de caso es una herramienta importante de investigación, en donde son registradas las conductas de las personas involucradas en el fenómeno estudiado, Yin (1989) citado por Martínez (2006). En este método investigativo, se da una “generalización analítica”, es decir que los resultados de éste pueden generalizarse a otros que presenten condiciones similares.

Sin embargo se puede decir que este método ha sido más utilizado para temas considerados como nuevos, debido a los rasgos que presenta la investigación empírica, tales como el hecho de examinar e indagar un fenómeno en su ambiente natural, la utilización de diversas fuentes de recolección de datos y la posibilidad de estudiar desde un caso hasta varios, Chetty (1996) citado por Martínez (2006). Conectando con lo anterior, la recolección de datos en el estudio de caso, pueden ser obtenidos desde múltiples fuentes tanto cualitativas como cuantitativas: documentos, registros, archivos, observaciones participantes, conversaciones, documentaciones, encuestas, cuestionarios, entrevistas, Chetty (1996) citado por Martínez (2006).

En cuanto al diseño de investigación en el método de estudio de casos, Yin (1996) citado por Martínez (2006) propone: las preguntas de investigación, las proposiciones teóricas, las unidades de análisis, la vinculación lógica de los datos a las proposiciones y los criterios de interpretación de los datos. Esta investigación en particular corresponde un estudio de caso: violencia en la interacción simétrica; con tres unidades de análisis (mujeres). Concluyendo lo anterior se puede decir que el método de estudio de caso es riguroso para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y para qué ocurren los mismos, permitiendo estudiar un tema determinado desde diferentes perspectivas. Igualmente permite explorar de forma profunda obteniendo un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, Chetty (1996) citado por Martínez (2006).

### 1.2 *Participantes*

8 mujeres, que participaron en uno o más episodios de violencia simétrica con su pareja; de las cuales, tres participaron en el grupo focal 1 y cinco en el grupo focal 2. De estas ocho mujeres 3 participaron voluntariamente en las entrevistas a profundidad.

No fueron relevantes criterios como: la edad o características sociodemográficas. Las participantes se contactaron con las investigadoras por medio de un volante que se repartió en la Localidad de San Cristóbal barrio 20 de julio, con ayuda de uno de los párrocos líderes de la comunidad, el cual reporto que la violencia de pareja era una de las problemáticas más comunes de este lugar. Por la ubicación de las participantes en el barrio 20 de Julio, estas pertenecen a estrato socioeconómico 1 y 2, el nivel de escolarización es de básica secundaria incompleta, de las 8 participantes de los dos grupos focales 6 se encuentran en unión marital de echo, 1 casada, 1 separada. La mayoría de las participantes se encuentran en un rango de edad de 40 a 45 años, mientras que solo una de las participantes tiene 21 años.

Las participantes asistieron voluntariamente al estudio, firmando previamente un consentimiento informado, que garantizo la privacidad de la información y la confidencialidad en la utilización de la misma.

### 1.3 *Instrumentos*

Para la recolección de la información se utilizaron dos instrumentos: inicialmente el grupo focal y entrevista a profundidad.

En primera medida, se utilizo la técnica de grupo focal (Ver apéndice D), con el objeto de realizar una familiarización a los participantes con el tema; esto debido a su flexibilidad y el efecto de la interacción grupal respecto a la socialización sobre el tema, donde aumentan las posibilidades de exploración y generación de material cualitativo que se deriva de la presencia de varios entrevistados, (Valles, 1999). Conectado con lo anterior, Krueger (1991) (citado por Olabuenaga, 1996), define un grupo focal como una discusión entre varias personas, diseñada con el fin de obtener las percepciones sobre un tema

determinado. Precisamente este espacio de discusión, posibilitó el conocimiento de opiniones de las participantes respecto a la violencia de pareja. Una de las principales ventajas del grupo focal fue la posibilidad de indagar por los puntos de vista de las personas, ayudando a ordenar y expresar los mismos. Adicional a lo anterior, los grupos focales situaron a las participantes en situaciones que le evocaban recuerdos vividos, de tal forma que éstos sintieron empatía hacia las condiciones mostradas y expresaron sus opiniones a partir de allí. Con esto, el grupo focal brindó observaciones centradas en los intereses del investigador, teniendo en cuenta la riqueza de las ideas producidas en grupo. Morgan (1990) citado por Olabuenaga (1996).

A partir de las ventajas que tuvo el empleo del grupo focal, se puede decir que para la actual investigación, permitió un primer acercamiento exploratorio a las opiniones que se generan en las mujeres respecto a la violencia de parejas a partir del fragmento de película llamada cicatrices sobre la violencia de pareja. En lo referente al lugar, este fue cercano al barrio en el que residen las participantes, esto garantizó continuidad en el proceso. Luego de esto, se realizaron las transcripciones de los dos grupos focales (Ver matriz, Apéndice E y F).

Posteriormente se utilizó la entrevista en profundidad con tres participantes mujeres, teniendo en cuenta los criterios de no dirección (tratar que la mayoría de las respuestas sean espontáneas o libres), especificidad, (animar al entrevistado a dar respuestas concretas), amplitud (indagar la variedad de evocaciones que experimenta el sujeto) y profundidad y contexto personal (las creencias, ideas) (Valles, 1999). Relacionado con lo anterior, Stake (1994) citado por Olabuenaga (1996), define la entrevista en profundidad como la entrevista profesional que se realiza entre un entrevistador y un informante, cuyo fin es obtener información sobre la vida o sobre un tema en particular, como es en este caso la violencia simétrica. Desde allí, para la presente investigación se usó la entrevista enfocada en profundidad, debido a que este instrumento permitió clarificar determinados aspectos de la violencia de pareja desde los relatos de mujeres, sustentados en las experiencias subjetivas Stake (1994) citado por Olabuenaga (1996).

Adicional a lo anterior, la entrevista en profundidad es una técnica muy útil para explorar temas que exigen un cierto anonimato, tal como lo es la violencia en pareja. De esta forma, como diría Stake (1994) citado por Olabuenaga (1996) cuanto mas se acerque el tema a investigar a aspectos personales o difíciles de descifrar de forma manifiesta, mas apropiada es la utilización de la entrevista en profundidad. Así mismo, debido a que el tema a investigar presenta un vacío conceptual, la técnica de entrevista en profundidad es válida para los primeros acercamientos exploratorios sobre la violencia simétrica en las relaciones de pareja.

En cuanto a la recolección de información a través de la entrevista en profundidad, se realizaron una sesión de aproximadamente hora y media, en los lugares mas próximos al sector en donde residen las participantes –Localidad San Cristóbal–, esto garantizo la continuidad en el proceso. En lo que respecta al guión, la entrevista en profundidad no tuvo preguntas específicas, sino que trabajo con tópicos orientadores (Ver apéndice C), los cuales se ajustaron a los elementos encontrados en los relatos de las participantes. Luego de la recolección de la información a través de las entrevistas en profundidad, se realizo las transcripciones de cada una de ellas (Ver Matriz, apéndice G).

Con esto, se hace preciso mencionar que las categorías de análisis género, ser pareja y violencia de pareja, fueron la herramienta principal que orientó los dos grupos focales y las entrevistas en profundidad, de tal manera que fueron abarcados los tópicos necesarios para que la información recogida, pudiera tener un análisis holístico de los relatos de mujeres que han participado en uno o más episodios de violencia simétrica en su relación de pareja.

#### 1.4 *Procedimiento*

En la etapa de recolección de la presente investigación, las participantes se contactaron con las investigadoras por medio de un volante (Ver apéndice B) que se repartió en la Localidad de San Cristóbal barrio 20 de julio, con ayuda de uno de los párrocos líderes de la comunidad. A través de estos volantes, 20 mujeres se comunicaron y por medio de una conversación telefónica informal, mediante la cual las investigadores

identificaron aquellas mujeres que han participado en relaciones de pareja con uno o más episodios de violencia simétrica, seguido a esto se escogieron ocho participantes que cumplieran con los requisitos necesarios para tal investigación a las cuales se les presento un consentimiento informado que explicó su participación en la investigación y los propósitos de ésta, con el fin de que las participantes tuvieran claridad sobre los pasos que se realizaron a lo largo de la recolección de información.

La primera fase del procedimiento fue la revisión de la teoría sobre la violencia de pareja a la luz de las categorías planteadas en el marco teórico; de igual manera se realizo un primer acercamiento a la localidad con el fin de indagar por la población de mujeres residen en esta.

La segunda fase del procedimiento, fue la recolección de la información empleando como herramientas el grupo focal y la entrevista en profundidad. Se seleccionaron 8 mujeres que cumplieran con el criterio de haber participado en uno o más episodios de violencia simetría con su pareja. Se establecieron dos grupos focales pactando previamente el horario que mejor se les acomodaba a estas; como resultado el grupo focal 1 se conto con tres mujeres y el grupo focal 2 con cinco. Cada uno de los grupos focales tuvo una duración de hora y media, y se realizaron en la casa parroquial de la iglesia del barrio 20 Julio. En la sesión con cada grupo focal se mostró un fragmento de 20 minutos de la película cicatrices, con objeto de iniciar el debate a la luz de las categorías. Al finalizar cada grupo focal se pregunto a todas las participantes cuales querían continuar con el proceso voluntariamente, teniendo como resultado del grupo focal 1 la participación de dos mujeres y del grupo focal 2, 1 mujer para la participación en la entrevista en profundidad.

Luego de la recolección de los relatos por medio de las entrevistas en profundidad, se realizo la sistematización y el análisis de información, iniciándose la tercera fase del procedimiento. En primera medida se realizaron las transcripciones de los 2 grupos focales y las 3 entrevistas en profundidad. Luego de esto se sistematizo la información por categorías (género, pareja y violencia). Aunque inicialmente en el proyecto de investigación, se pretendía dar cuenta que cada categoría estaba compuesta por tres subcategorías (ideas-creencias, acciones, emociones) los resultados no brindaron

información que respondieran a estas subcategorías, por tal razón solo se tomaron en cuenta las categorías; diseñando una matriz por cada grupo focal y una que reuniera las entrevistas en profundidad. Posteriormente se realizó la triangulación de los resultados y la teoría previamente recolectada partir de las matrices realizadas.

Una vez lograda la fase anterior, se procedió a la fase final del estudio, consistente en la generación de elementos para la discusión y las conclusiones del mismo. Para trabajar en ello, se integró la revisión bibliográfica con los hallazgos investigativos y el análisis de lo encontrado a partir de los objetivos investigativos y de la reflexión personal de cada una de las investigadoras. Para las conclusiones, se tuvo en cuenta los aportes principales de la investigación, las limitaciones, así como las propuestas de preguntas para futuras investigaciones.

## *2.0 RESULTADOS*

### *Resultados generales*

Teniendo en cuenta el objetivo general acerca de cuáles son los relatos sobre género, ser pareja y violencia de pareja, de mujeres que participan en relaciones de maltrato en pareja desde una relación simétrica, en primera medida se expondrán las ideas generales que se surgieron al cruzar los relatos de todas las participantes tanto en las entrevistas en profundidad, como en los grupos focales. Posteriormente se presentarán en mayor detalle, los resultados que emergen de cada instrumento en particular, iniciando por los relatos que circularon en las entrevistas en profundidad y terminando con los relatos que surgieron en las conversaciones de los dos grupos focales, particularizando en las semejanzas y en las diferencias encontradas entre ellos con los resultados generales.

Partiendo de los resultados principales que emergieron de los relatos expuestos por las participantes, se puede afirmar que existe una incoherencia entre las ideas y las acciones que manifiestan estas mujeres; a partir de allí se puede inferir que ellas se encuentran en un

periodo de transición en el que tratan de integrar un modelo tradicional el cual asignaba roles según su género (mujeres: labores domesticas y de crianza, hombres: autoridad y encargados de abastecer económicamente a su familia) a un modelo contemporáneo que da la posibilidad a las mujeres de participar en actividades que se consideraban propias de los hombres.

Dentro de los relatos se evidenciaron tres ideas transversales que aparecen en cada una de las categorías (género, pareja y violencia). La primera de estas tiene que ver con el hecho de que anteriormente las mujeres consideraban que los oficios domésticos eran su responsabilidad y los hacían de manera tranquila; mientras que las participantes de este estudio expresan que los oficios domésticos son una carga pesada que debe ser compartida por la pareja, que no es inherente solo a la mujer y que debe ser reconocida por la sociedad y por la familia como un trabajo que exige esfuerzo y dedicación. La segunda idea tiene que ver con el rol que se le sigue atribuyendo al hombre como proveedor principal en la familia, sin embargo, emergieron relatos donde existe la probabilidad que la mujer pueda “colaborar” económicamente en el hogar. La tercera de estas se relaciona con el hecho que anteriormente las mujeres consideraban la poligamia por parte del hombre, como una situación normal dentro de la relación de pareja, sin embargo, los relatos de las participantes expresan que en la actualidad, esto es inconcebible, generando sentimientos de no ser queridas. A partir de lo anterior, estas participantes manifestaban que la inclusión de una tercera persona –amante- se encontraba asociado con la disminución de actividades que fomentaban el romance dentro de la pareja, tales como los detalles y las demostraciones de afecto.

Respecto a las creencias sobre género aparecen las características que deben tener un hombre y una mujer. Al primero se le considera fuerte de carácter, intrépido, la voz fuerte, impulsivo, fuerte física y emocionalmente, mientras que las segundas son consideradas como delicadas, reservadas, de voz débil, tranquilas y serias. En esta misma categoría se encuentran relatos que hablan acerca de las acciones cotidianas de las participantes asociadas a los roles según el género, donde la mujer continua siendo la encargada de las

labores domésticas del hogar, y el hombre, continua siendo el proveedor económico principal en la familia.

Las participantes hicieron alusión al ideal de ser pareja, el cual va dirigido hacia la equidad, una igualdad de género en la que hombres y mujeres desempeñen los mismos roles sin que se presenten represalias sociales. Conectando con lo anterior, dentro de estas narrativas, ya se evidencia un cambio, en cuanto a la participación del hombre dentro del ámbito doméstico, es decir que este ideal que manifestaban las participantes, se ha venido materializando en las acciones que perciben de sus parejas.

En las participantes aparece un discurso romántico acerca del ser pareja, en el cual identifican dos fases de la relación, un antes (noviazgo) y un después (convivencia). El primero se caracteriza por el enamoramiento, donde la relación es totalmente armónica, respetuosa y romántica, lo que le da las razones suficientes a los dos para optar por la convivencia; no obstante, en la segunda fase, ella espera una equidad en su relación de pareja, es decir un equilibrio en la división de tareas domésticas y de crianza en el caso que haya hijos. Sin embargo, con el paso del tiempo, las mujeres manifiestan una postura conformista, en la que ya no exigen una división equitativa de actividades.

Dentro de esta misma categoría, las mujeres hicieron alusión a los celos, ya que ellas los relacionan con la manera en que su pareja les expresa cariño y manifiesta la importancia que tienen para su pareja; aunque están de acuerdo en que los celos son un factor importante en su relación de pareja, afirman que estos en exceso son intolerables y pueden generar peleas y discusiones.

Otra idea es que una relación de pareja es de dos y como tal debe protegerse de la influencia de terceros, la inclusión de estos es aceptable solo si es para una intervención positiva. Ligado a esto, aparece la fidelidad como sinónimo de confianza y bienestar, de esta forma, cuando aparecen comportamientos opuestos a esta, las participantes de este estudio consideran que debe darse la finalización de la relación, ya que la aparición de este tipo de terceros, roba cariño, privilegios y amor por parte de su pareja, es decir pareciera

que las participantes sostienen una creencia en torno a la exclusividad de la pareja y a la posesión del otro, como elementos centrales en el funcionamiento de las parejas.

Por último se tiene la categoría de violencia, en la cual el resultado más relevante es que las participantes denominan violencia a verbalizaciones que denotan agresividad, las cuales pueden ser tolerables, mientras que la violencia física no es justificable por ningún motivo. Otro de los resultados, tiene que ver con las explicaciones que las participantes dan a la violencia, las cuales son distintas para la violencia de los hombres que para la de las mujeres. Según los relatos de estas mujeres, la violencia en los hombres es fruto de no afrontar que la relación de pareja se acabó, ante esta incapacidad, su molestia se manifiesta en reacciones violentas; mientras que la violencia en ellas aparece como una forma de decir “ya no más”, y se manifiesta tardíamente en la relación, como una manera de autoprotección ante la violencia que ejerce su pareja.

Finalmente, dentro de los resultados más comunes en los relatos de las mujeres participantes, se encontró que la aparición de una amante, la falta de amor, y un temperamento impulsivo en el hombre, son las tres razones que son detonantes para la aparición de comportamientos violentos.

#### *Resultados de las entrevistas en profundidad*

Las entrevistas en profundidad se llevaron a cabo con tres participantes a quienes se denominaran como A, B y C, para guardar la confidencialidad de sus nombres.

La participante A, mujer de 45 años de edad, perteneciente a estrato socioeconómico medio, con escolaridad de secundaria completa, tuvo en su historia de vida solo una relación de pareja, con quien convivió durante dos años, después de un año de noviazgo; relación que terminó hace 24 años por infidelidad, por parte de su ex pareja, razón por la cual reaccionó violentamente. A partir de ese momento, ella continúa viviendo sola con su hija y su nieta. Ella trabaja en un negocio independiente y se sostiene económicamente a sí misma.

En sus relatos sobre género, resalta la idea de que la mujer actual ha emprendido un proceso de cambio que la ha llevado a ser diferente a lo que era antes, considerando que la mujer tiene iguales recursos y capacidades que los hombres, que le permiten salir adelante autónomamente, *“todo hoy en día ya no existe la edad de piedra, sino que estamos en el siglo 21, ya todo se comparte, ya la mujer no es la de la casa y el hombre el del trabajo, aquí vamos por igual porque ni el hombre consiguió sirvienta ni la mujer consiguió coseche para que la mantenga, el amor se hace entre dos, entonces el hogar se hace entre dos”*

No obstante lo anterior, cuando expresa *“Ah no eso si no, no porque el hombre siempre tiene que trabajar, pero que uno quiera trabajar y ayudar, pero siempre en el hogar el que trabaja es el hombre, yo no hubiera tolerado que se hubiera quedado sin trabajo”*, muestra en sus ideas de género, que el responsable de proveer los recursos económicos a la familia debe ser el hombre, mientras que la mujer puede ayudarlo en este sentido, como una opción, no como un deber. Igualmente, ella manifiesta que las labores domésticas deben ser realizadas por las mujeres, sin embargo cuando ambos miembros de la pareja se encuentran en el mercado laboral, éste debe “ayudar” realizando esta labor.

Ella coincide con las otras mujeres entrevistadas, en que la mujer y el hombre poseen cualidades particulares por su condición de género, que los hacen comportarse de una u otra manera en las relaciones que establecen. Así, por ejemplo, se refiere al hombre, como un ser autoritario, con voz fuerte e impulsivo; mientras que la mujer es delicada, juiciosa y organizada. *“el papá la voz fuerte, ellos desempeñan el papel de la voz fuerte (...) el hombre es muy impulsivo, hay personas que son impulsivas y otros más pasivas, las mujeres somos las que no tomamos, las juiciositas las que llevamos la pauta en la platica del hogar”*.

Por otra parte, en lo que respecta a la crianza de los hijos, la participante A manifiesta que las prácticas de crianza deben ser iguales tanto en niños como en niñas, resaltando que aunque esta situación no pasa en la actualidad, debido a que a las niñas se les fomenta más el trabajo doméstico a diferencia de los niños, si ella hubiera tenido un varón inculcaría en, el aprendizaje de éstas labores, pues las considera importantes en el desarrollo de la

autonomía en el futuro adulto, *“Pues yo creo que si, el niño tiene que aprender, se muere uno y qué hace el niño, no! hoy en día es, enseñarlo a ser responsable, enseñarlo a ser una persona de su casa y no de la calle”*.

Respecto a la categoría de pareja, esta participante manifiesta que hay un antes y un después de la convivencia, debido a que durante el noviazgo no se presentan dificultades de ningún tipo, así como ninguna contradicción entre los dos, en palabras de ella: *“pues lo pensaba como una luna de miel, todo bueno, sin ningún problema sin ningún no, sino todo si, todo bien”*. No obstante, esta participante manifestaba que durante la convivencia el comportamiento de la pareja comienza a cambiar, y a partir de allí se empiezan a generar las dificultades en la relación, que terminan con la disolución de la misma, *“Como siempre respetuoso, atento, lo que pueda esperar uno”, de novios son unos, y de marido son otros”*.

Precisamente, la participante A manifestó que una de las razones de este cambio durante la convivencia en pareja, se asociaba a una tercera persona –la amante-, y desde allí, ella manifestaba que el ideal de ser el uno para el otro, construido durante el noviazgo cambia totalmente, y comienzan a presentarse los problemas, relacionados con el aumento en la irritabilidad, la ausencia de detalles y la disminución en las actividades que antes se compartían en pareja *“uno nota cuando la persona empieza a cambiar, es porque encontró nueva entretención (...) Entonces ahí empiezan los problemas, bueno...¿ usted porque está cambiando?, entonces ya llega de mala gana”*

Además de lo anterior, esta participante manifestaba que el motivo por el cual había roto su relación de pareja, era la infidelidad, debido a que ésta significaba para ella, el sentimiento de no ser querida, ni amada, ni respetada por su compañero, así como el rompimiento de un compromiso establecido cuando los dos decidieron organizar una vida juntos; ésta confianza que ella manifestó haber colocado en él, fue destruida en el momento en que descubrió la tercera persona del triángulo amoroso, tal como lo refiere, *“llegó un punto en que todo lo vi tan perfecto, la suela a mi zapato, ya todo tan perfecto que me estrellé cuando... cuando descubrí que tenía una moza”*

A raíz de la experiencia vivida con su anterior compañero, la participante A manifestó que para que una relación de pareja perdure en el tiempo, deben ser imprescindibles: la

comprensión, la comunicación abierta, la proyección a una vida futura juntos, y la posibilidad de que ambos miembros de la pareja se jalonen y logren cumplir las metas planteadas en su proyecto de vida, así mismo, que puedan convertirse en un apoyo central el uno para el otro, en palabras de ella, *“la comprensión, comunicación de parte y parte, y que ambos tengan la misma proyección, no quedarse abajo, que haya como esa química de que si nos proyectamos y ambos decimos: vamos a subir allá arriba, pues vamos subiendo escalones de lado y lado”*.

En sus relatos sobre violencia, la participante A manifiesta que ésta puede ser justificable en situaciones en que la mujer que no trabaja por fuera del hogar, tampoco desempeña su papel en el ámbito doméstico, o una razón más fuerte sería el descubrimiento de una infidelidad. Además de lo anterior, ella manifestó creer que la reacción violenta depende del temperamento de las personas, manifestando que los hombres generalmente son más impulsivos que las mujeres, razón por la cual son más violentos. No obstante, para esta participante, el uso de la violencia puede darse como una reacción frente a la impotencia generada por la existencia de una tercera persona en la relación de pareja (amante); para desarrollar la idea anterior, esta participante ilustró con un ejemplo la situación, *“Pues yo creo que si porque si yo soy el marido suyo y que yo me dé cuenta que usted me está poniendo los cachos y antes la voy a aplaudir, pues no. Si uno lo está viendo (...), entonces uno se llena de rabia y reacciona. Pero si ella no hace nada, no debe de dejarse, qué hace uno conviviendo con un salvaje, eso es una persona salvaje loca, no piensa con la cabeza, todo no siempre puede salir como uno lo planea, entonces si es así, qué hace viviendo con un loco”*.

Continuando con lo anterior, ésta participante expuso en sus relatos que el enamoramiento es una de las razones por las cuales la violencia psicológica es tolerada y en muchas oportunidades no reconocida como violencia, *“Porque cuando uno está enamorado pues es masoquista”*. Así mismo, dentro de sus relatos manifestaba que la reacción de ella ante este tipo de violencia por parte de su compañero, era hacer de cuenta como si no sucediera, siempre con la esperanza de que pudiera darse un cambio, y pensando que reaccionar violentamente significaría aumentar el conflicto, tal como lo manifestaba: *“pues mi forma era no hacer nada, porque que tal él decirme perra, y yo decirle quihubo gonorrea,*

*entonces eso es echarle leña al fuego, yo tengo que llevar esa situación... si! no es cierto, tratarla de llevar para que se aplaquen las cosas”.*

No obstante, ella en sus relatos manifiesta que es tanto el dolor producido a causa de la infidelidad, que la violencia como forma de descargar la impotencia y la ira generada, fue la solución ante la inminente realidad que llegó a desbordarla, así mismo, ella relataba que la reacción violenta por parte de su pareja, era una forma de intentar controlar la situación que se le estaba saliendo de las manos, “ *yo creo que reaccionó así, porque pensó, como esta ya se despertó, ya no es la boba de siempre que puedo enredar, tengo que golpearla y así se aplaca, y no señor, la boba ya se despertó y reaccionó”*

Además de lo anterior, otros relatos encontrados en la categoría violencia, hacían referencia a la forma en que actuaba su pareja, después de haber sido violento con ella, manifestando que éste usaba los detalles y las palabras bonitas, con el fin de generar una reconciliación entre la pareja, razón por la cual ella manifestaba sentir una confusión y continuaba tolerando la violencia verbal, “*claro, detalle va y detalle viene, luego de las groserías, llegaban los detalles, y así lograba trabajarle la mente a uno, y tenerlo ahí enredado”*

Adicional a esto, esta participante manifestaba que a consecuencia de lo vivido con su ex pareja y del apoyo brindado por su familia luego de la disolución de su relación, su definición de lo que significa la vida en pareja y la violencia, se ha ido transformando y con esto, la violencia verbal o física, ya no es concebida como una forma de resolver conflictos en las relaciones, siendo un antónimo del amor, tal como lo diría, “*esa frase para mí no existe -si te quiero te aporreo-. Si te quiero tengo que aporrearte no. si te quiero te valoro, si no la quiero la aporreo, la odio, me fastidia, me molesta”.*

La participante B, mujer de 42 años de edad, perteneciente a estrato socioeconómico bajo, con escolaridad de secundaria incompleta, ha tenido en su historia de vida tres relaciones de pareja. En la primera de ellas, se presentaron los primeros indicios de violencia física y psicológica, que ella toleraba sin responder; luego de unos meses de relación, esta se disolvió. En la segunda relación de pareja, la cual duró algunos meses, ella fue la que agredió físicamente a su compañero, al descubrir que él tenía amante, razón por la cual se

terminó esta relación. Finalmente, con su actual pareja, llevan conviviendo 15 años. Ella trabaja independiente y se sostiene económicamente a sí misma y a su pareja.

En sus relatos sobre género, esta participante resalta la idea del mantenimiento del rol tradicional, donde la mujer se identifica como la encargada del trabajo doméstico en el hogar, argumentando que el hombre no está preparado para asumir esta labor, tal como lo manifestaba, *“por lo general lo de la cocina siempre la mujer siempre es así, porque por ejemplo los hombres preparan delicioso pero dejan mucho desorden”*.

Ella coincide con las demás mujeres entrevistadas en plantear la importancia de que el trabajo doméstico pueda ser valorado por sus compañeros, así como por la sociedad, debido a que en la actualidad, y probablemente desde décadas anteriores, esto no era resaltado como importante, *“...porque ellos creen que el oficio de la casa de las mujeres no se ve, porque uno limpia y al momentico ya todo sucio otra vez, es muy desagradecido por decirlo así y para ellos no se nota, pero si ellos se pusieran a pensar y a desempeñar ese oficio, van a aprender a valorar que el oficio si es pesado”*.

Ésta mujer, así como la participante A, plantea que las mujeres tienen características propias de su género, como el hecho de ser más juiciosas, serias y reservadas; esto se manifiesta en sus actitudes y formas de relacionarse con los demás, mientras que los niños, son todo lo contrario, *“los niños son como más lanzaditos, entonces no, las niñas son más seriecitas desde el comienzo deben ser así seriecitas en sus actitudes pienso yo”*. Conectado con lo anterior, esta participante expresa que además de ser características propias de las mujeres las citadas anteriormente, los padres se deben encargar de que estas características se transmitan durante la crianza de las niñas, *“a las niñas tal vez inculcar como más delicadeza, si como más reserva en la vida de cada uno, ser más reservaditas, como le digo ser más calmaditas en la vida ser menos abierta a todo”*.

Dentro de su historia vincular, la participante manifestó que los roles de sus padres, eran los denominados tradicionales, en los cuales la mujer es la encargada de las labores domésticas y la crianza de los hijos, mientras que el hombre es el encargado de la agricultura y de proveer a la familia a través de su trabajo, además de esto, ella relató lo

feliz que se sentía de saber que nunca presencié violencia física en la relación de sus padres.

Finalmente, esta participante manifestó que la expresión de emociones negativas no discriminaba género, por tal razón hombres como mujeres podrían expresar sus sentimientos a través del llanto, sin temor a ser juzgados por la sociedad, sin embargo en su relato se presenta una contradicción debido a que afirma que el hombre debe ser el fuerte de la sociedad, por su condición de género, tal como lo diría ella, *“no veo porque no deban llorar, los hombres grandes también deben sentir, todos sentimos igual y aunque el hombre debe ser el fuerte de la sociedad, si llora es porque lo siente”*.

En cuanto a pareja, se evidencian cambios en sus relatos a la conformación de la pareja, el primero de ellos, se asocia a que la razón principal para conformar una pareja era la atracción física que le despertaba la otra persona, por encima de otras cualidades que pudiera tener o no tener, *“simplemente él me gustaba, y para mí era suficiente que me gustara y ya, y bueno eso de manejar un hogar pues bonito ponerle seriedad a una relación, siempre me ha gustado eso, ponerle seriedad a una relación y no por recocha y bueno, de pronto él era un poquito simpático entonces eso también quería mantenerlo y hacer de cuenta que era una relación chévere”*, en tanto que el relato posterior, se relacionaba con la idea de que más allá de la atracción física, debe buscarse pensar en la estabilidad tanto emocional como económicamente, que le pueda brindar otra persona, es decir la existencia de cualidades que facilitaran el buen funcionamiento de la pareja, con esto, se refería a su actual pareja, manifestando que *“(…) por eso opté por alguien mayor (…) y así fue y por eso siempre lo vi como un respaldo, una fortaleza desde siempre, él nunca me ha negado un consejo... escucharme... todo el tiempo él ha estado ahí”*.

Así mismo, dentro de los relatos acerca de los motivos por los cuales una mujer toma la decisión de construir una pareja, la participante B manifestaba que esta decisión es influenciada por las pautas de crianza que inculca la familia sobre la importancia del rol que se debe cumplir siendo la mujer de alguien, así como el reconocimiento que esto genera dentro de la sociedad. En este orden de ideas, una de las acciones relacionadas con

esta postura tradicional, consistía en asumir una posición sumisa dentro de la relación de pareja realizando todo lo que su compañero le pedía.

Con respecto a los relatos emergentes sobre violencia esta participante, reflexionaba acerca de lo vivido con su primera pareja, manifestando que si hay un cariño recíproco no tiene por qué presentarse maltrato dentro de una relación. A partir de allí, plantea que es importante el afecto mutuo, para que la relación de pareja perdure en el tiempo, tal como lo manifestaba, *“tener una pareja yo pienso que es compartir todo el tiempo, convivir, eso es tener pareja como formar un hogar donde los dos pongan de su parte, el afecto sea mutuo, que lo que se necesita en un hogar sea consolidado por los dos”*

Al igual que las demás participantes, concibe la monogamia como una característica principal de las parejas. No obstante, le añade un nuevo elemento que no había sido descrito por las anteriores participantes, el cual refiere que a mayor edad de los hombres, mayor fidelidad; esto lo planteaba explicando su opción por conseguir una persona mayor, debido a que este le daba la confianza, y tranquilidad, que no le generaban personas más jóvenes. *“la madurez, además que él no tenía la necesidad de buscar más parejas, más mujeres que iba a estar solo para mí”*.

En sus relatos sobre violencia, ella coincide con lo expresado por las participantes A y C, al manifestar que el “amor” de ella hacia su pareja es la razón principal por la cual ella se dejaba maltratar física y psicológicamente por su ex pareja, además de esto ella argumentó que el defenderse inicialmente ante el comportamiento violento de su primer compañero, hubiera significado para ella, un aumento del grado de violencia por parte de éste o el abandono, tal como lo manifestaba, *“porque cuando uno quiere uno se deja lastimar y cree que si uno trata de defenderse, lo van a dejar o le van a dar peor”*

Conectando con lo anterior, esta participante al igual que las demás, expresaba que la violencia psicológica como la indiferencia, las malas palabras delante de otras personas, las humillaciones, generaban en ella mucho más dolor que la violencia física, argumentando que se veía afectada su autoestima, sintiéndose atrapada, *“Si... la autoestima al piso, o sea, lo que más me dio piedra fue eso, el tipo me hizo dar como rabia, porque esas palabras hieren casi más que las cachetadas (...) dolor espiritual (...) me sentí como atrapada en*

*esa relación que no reaccioné al comienzo*". Con esto, en su relato pasado, ella manifestaba optar por una postura sumisa frente a la violencia. No obstante en su relato actual, trata de significar lo sucedido con su ex pareja, *"yo no significaba nada para esa persona, muy poca cosa y no es así"*, siendo precisamente esto lo que le ha permitido recuperar su autoestima.

Además de lo anterior, esta participante narra como explicación a la permanencia suya en la relación de pareja violenta, era el amor, no obstante, actualmente ella argumenta que no existe ninguna justificación para permanecer en una relación violenta, con esto, planteaba que, *"pues yo todo lo fundamentaba en el supuesto amor, porque ya hoy en día eso no era amor porque si fuera amor quedaría algo positivo de los dos, yo creo que eso era capricho y creo que no había razón alguna para seguir en esa relación, y las razones de él al contrario él quería separarse lo más rápido posible... irse"*. A partir de esto, ella menciona que la alternativa para resolver los conflictos en la relación de pareja es el diálogo, y si éstos no son resueltos, se debe optar por la separación, *"que no responda a la violencia, que esa no es la solución, primero el diálogo y si no se puede con diálogo, que se separe, que termine la relación, que no es la persona adecuada... que termine esa relación que no le conviene"*.

Además de esto, ella manifiesta que la postura sumisa fue cambiando con el tiempo, y la reacción violenta de ella se presentó cuando él tomó la decisión de abandonarla. Ya con su siguiente pareja, ella era la que maltrataba físicamente, y su compañero psicológicamente. Finalmente en su actual relación, ella argumenta que no tolera la violencia física, bajo ninguna circunstancia, y ha tomado medidas de precaución como comentarle a su pareja, *"si él ha pensado en levantarme la mano o hacerme algo, yo si no me dejo, también le respondo y si me llega a maltratar, yo me defiendo"*.

Aunque ella ha logrado significar con nuevos relatos el comportamiento violento de su primera pareja *"uno no puede obligar a alguien a dar un afecto que no tiene, (...) estaba conmigo por compromiso"*, y su permanencia en esta relación *"todo lo fundamentaba en el supuesto amor, (...) fue un capricho"*, esta participante manifiesta su deseo de venganza, como una forma de devolver todo el maltrato sufrido, *"Pero me hubiera gustado volver"*.

*con él, solo por venganza, buscar la forma de hacerle pagar lo que me hizo, buscar un acercamiento, pero si, pues, para vengarme... darle de lo mismo que me hizo él a mí, devolverle algo de su maltrato y aun yo lo pienso, aunque han pasado 21 años yo volvería con él solo para vengarme y hacerlo sentir como yo me sentí”.*

La participante C, mujer de 21 años de edad, perteneciente al estrato socioeconómico bajo, con escolaridad de secundaria incompleta, ha tenido en su historia de vida dos relaciones de pareja. Con su primera pareja convivió durante tres años, siendo el motivo del rompimiento, la intensa violencia física ejercida por su compañero y su migración a una ciudad. Con su actual pareja, lleva viviendo un año y medio. Además de esto, tiene una hija de 5 años (de su primera relación), y depende económicamente de su compañero, quien la sostiene a ella y a su hija. En este momento se encuentra esperando un hijo de su pareja.

En sus relatos sobre género, manifiesta que la explicación a la violencia del hombre hacia la mujer, podría deberse a “el machismo”, el cual ubica en una posición superior al hombre por encima de la mujer, esto lo compara con su comportamiento hacia su hija, manifestando que, *“Eso, con el machismo, si... como yo con Vanesa, tu no sales de la casa porque yo soy la que manda y tú no eres nada, si... como ejemplo ».*

Por otra parte, coincide con las demás participantes, manifestando que las emociones negativas no discriminan género, tanto hombres como mujeres, pueden expresar sus sentimientos, sin temor a ser juzgados socialmente, en sus palabras, *“si, yo pienso que si porque el hecho que los hombres no lloran, yo pienso que si lloran por más que el hombre es el macho yo creo que si lloran”.*

Respecto a la categoría pareja, esta participante manifestaba que el amor, el compartir actividades juntos, y el tratar de realizar actividades diferentes para no caer en la monotonía, deberían ser los ejes centrales dentro de la pareja. Así mismo refiere que se deben tolerar las diferencias, y si se presenta una situación que incomode a cualquiera de los dos miembros de la pareja, esta debe ser aclarada, con respeto hacia la otra parte, *“saber decir las cosas, y pensar antes de hablar”.*

Esta participante coincide con la participante B, en identificar los celos no extremos, como sinónimo de interés y amor en la relación, debido a que se sienten valoradas, queridas e importantes para su pareja, y cuando no se presentan éstos, puede ser un indicador de

infidelidad o falta de amor por parte de su compañero. No obstante, cuando estos se presentan de forma constante, frecuente e injustificada, ella relata sentirse atrapada e incomprendida por su pareja, razón por la cual la relación se vuelve más conflictiva.

En lo relacionado con los relatos de violencia, esta participante a diferencia de las otras dos, manifestaba su permanencia en la relación con su primera pareja, como una forma de protección de su vida y de la vida de sus seres queridos, debido a que su pareja frecuentemente la amenazaba con hacerle daño a ella o a sus abuelos si ella llegaba a abandonarlo. Adicional a lo anterior, sentía la ausencia de la red de apoyo necesaria para abandonar esta relación violenta, manifestando que sufría mucho por el abandono por parte de su madre, *“si pues, irme pero a raíz de los problemas que tuve con mi mamá, yo no me hablaba con ella, estaba brava con mi mamá, entonces no podía hacer nada, si, entonces me sentía como a seguir a eso(...)no sabía nada, si yo hubiera tenido apoyo, no hubieran pasado tantas cosas, y yo me las aguanté porque yo ni me hablaba con mi mamá, y los que sabían lo guardaban en secreto.”*

Adicional a lo anterior, esta participante coincide con lo planteado por la participante A, donde se evidencia un cambio en los relatos de violencia. Para esta mujer, antes, los relatos estaban enfocados en una actitud sumisa frente a la violencia ejercida por su primer compañero; de hecho manifiesta que jamás intentó responderle, siendo su principal emoción el miedo. No obstante, en su relación actual, ella manifestó haber agredido físicamente a su compañero, añadiendo que no tolerará bajo ninguna circunstancia ser maltratada de nuevo. Para explicar este argumento, expone una situación en la cual agredió a su pareja, porque pensó que éste la iba a maltratar, tal como lo relató, *“lo que pasa es que él es muy celoso, dice cosas que no son, porque se la pasa pensando que yo voy a hacer algo, pero también porque quiso muchísimo a una pelada y ella lo salió traicionando, entonces esa vez yo le estaba tratando de explicar y entonces me dio la impresión de que me iba a pegar, entonces me llené de tanta rabia que terminé dándole una bofetada”.*

A partir de las experiencias narradas por la participante C, emergieron nuevas posturas acerca de la violencia, donde ésta ya no es justificable, y a partir de allí, los sentimientos de culpa ya no se presentan, ubicando a la mujer desde una perspectiva de víctima, tal como lo

manifestaba ella *“yo digo o sea, qué razón puede tener conmigo o sea, nunca tuvo justificación, entonces no sabría porqué lo hacía, (...) yo nunca tuve la culpa”*

La participante B y la participante C, coinciden en expresar que las consecuencias de la violencia permanecen a lo largo del tiempo, teniendo implicaciones en la formación de las posteriores parejas, y asociándose a sentimientos de amargura, rencor, odio, rabia y deseos intensos de venganza, tal como lo manifestaba, *“pues, como te digo, pues de pronto lo de dejar ese rencor y ese odio atrás pero es imposible, porque son cicatrices que no son fáciles de sanar”*.

Esta participante coincide con las demás, en plantear la violencia física, como una estrategia para protegerse y defenderse de los ataques de sus parejas, que a su vez les genera tranquilidad y la sensación de descargar la ira, generada por el maltrato, *“pues sentí como un alivio, como que descargué la rabia que tenía, pero también me sentí mal porque debí haber esperado a que él me hubiera agredido, para ahí si agredirlo. Igual las discusiones siempre son por eso, pero igual él dice cosas que me hieren”*

#### *Resultados de los grupos focales*

Para la presentación de los resultados de los grupos focales, es importante aclarar que se realizaron dos grupos focales el primero con la participación de tres mujeres, mientras que el segundo con la participación de cinco mujeres. Debido a que en los relatos recogidos en estos grupos focales fueron similares, los resultados se integraron en un solo apartado; no obstante aquellas divergencias serán presentadas haciendo alusión al grupo focal al que pertenecen.

En lo referente a la categoría género, los relatos encontrados en los dos grupos focales se relacionan con lo mencionado anteriormente en las entrevistas a profundidad, donde la mujer tiene una participación más activa en el mercado laboral, razón por la cual se han venido cambiando los esquemas tradicionales acerca de las actividades de crianza y del hogar, ya que estas tienden a ser más equitativas, a causa de la inclusión de estas mujeres en nuevos roles que anteriormente eran propios del género masculino al respecto una de las participantes del grupo focal 2 dijo *“(…) en los 42 años que he recorrido la mujer es la que*

*lleva la pauta la mayoría de veces, en un 100% el 95% la mujer es la que lleva la pauta en la platica en el hogar, es la que tiene mejor puesto, la mas juiciosa, la que no toma (...)*”.

No obstante, las mujeres del grupo focal 1 y 2 siguen reconociendo como propia la realización de las labores domésticas. A partir de allí, se presenta un cambio sutil en el relato de las participantes, dado que aunque este oficio aún continúa en sus manos, ellas hoy en día lo valoran mucho más y esperan que sea valorado de igual manera por sus compañeros y por la sociedad. Al respecto una de ellas plantea *“Si porque los hombres también deben aprender a cuidar a los niños a hacer el oficio de la casa ya que este es muy duro”*.

En la segunda categoría denominada pareja, lo más característico de los relatos que emergieron en estos dos grupos focales se centró en la conformación de la misma por dos personas, que trabajan de manera integrada por lograr objetivos conjuntos, que debe protegerse de la implicación de terceras personas como familia y amigos, que pueden llegar a deteriorar la relación. La única manera en que es posible la intromisión de terceros en sus vidas, es si ésta conduce a algo positivo, como la reconciliación de la pareja, en palabras de una de las participantes del grupo focal 2 *“que sean buenos consejos y no para destruir”* de igual manera una de las participantes del grupo focal 1 relatò *“uno aguanta hasta cierto punto, dela familia, de los mismos amigos de él, y ver que tienen ellos la razón y que uno esta actuando bien (...) que uno no es culpable de todo eso, ya se cansa y uno decide reaccionar”*.

Por otra parte, una de las mujeres del grupo focal 1, expresaron dentro de sus creencias, unas características que son necesarias a la hora de construir y mantener una pareja: *“el respeto, la comprensión, el diálogo, la comunicación, la cooperación, la dualidad, amor, así como el compartir proyectos de vida juntos”*. De igual manera, ellas manifestaban importante evitar al máximo las peleas que puedan poner en peligro la estabilidad de la pareja. Además de lo anterior, en los dos grupos focales, las mujeres expresaban que el diálogo, la sinceridad y la confianza, ayudaban a resolver los conflictos que pudieran surgir en la pareja; y que eran uno de los factores que podían evitar la violencia, tal como lo diría

una de las participantes del grupo focal 2 *“También me parece que el dialogo es muy importante para no llegar a pelearse”*.

Además de los relatos mencionados anteriormente los cuales evidencian aquellos aspectos que deben estar presentes en la relación de pareja, las participantes también manifiestan aquellos elementos que pueden propiciar la aparición de conflictos en la pareja como la infidelidad. En el grupo focal 1, las mujeres manifestaron que la existencia de una persona más en la relación (en este caso la amante), se relacionaba con la idea de cambios en los comportamientos de la pareja, es decir, éstos eran a su vez más dulces, comprensivos y cariñosos, como estrategia para no ser descubiertos: *“pues dicen que a veces son más cariñositos con la mujer y cuando son más mala clase, pues... para que no los pillen”*. Sin embargo, en el segundo grupo focal, la mayoría de las mujeres estuvieron expresaron que la consecuencia de una amante en la relación de pareja, se relacionaba con cambios en el comportamiento del compañero, tales como la disminución en los detalles, palabras cariñosas, irritabilidad, agresividad en las interacciones y cambio en los horarios, una de las participantes lo manifestó refiriéndose a la violencia en la relación de pareja decía, *“Uy no... yo creo que eso tiene que ver con la amante, eso influye mucho para empezar a maltratar”*.

Además de lo anterior, las mujeres en el grupo focal 2 mencionaron como importante en la pareja y en el hogar, que la autoridad pudiera ser compartida entre los dos, argumentando que *“pero tampoco, lo bueno es que las riendas de la casa se lleven entre los dos, que la autoridad la lleven los dos”*. Sin embargo, también en este mismo grupo focal se evocaban relatos contradictorios en donde las acciones de las mujeres, seguían siendo las mismas planteadas por el modelo tradicional tales como: la mujer encargada de las labores domésticas y de crianza mientras que el hombre es reconocido como proveedor económico.

Continuando con esto, las mujeres de los dos grupos focales manifestaban como importante el mantenimiento en los roles tradicionales, en donde la mujer debe encargarse del trabajo doméstico y el hombre debe trabajar por fuera de la casa, siendo el proveedor

económico principal. Sin embargo una de las participantes en el grupo focal 2 dijo que mientras estuvo con su pareja, las actividades domésticas eran repartidas por igual; añadiendo que como ambos trabajaban por fuera de la casa, lo justo era que ambos realizaran la labor doméstica. No obstante, ésta misma participante en la entrevista en profundidad expuso que es un deber del hombre trabajar por fuera, y si la mujer quiere, podría colaborarle.

Por otro lado, una de las participantes del grupo focal 1, mencionaba que en la clase baja no se podían repartir equitativamente las labores domésticas en el hogar, por ello la mujer continuaba realizando éstas labores, y los roles tradicionales se mantenían. Además de ello, esta misma participante argumentó que actividades de pareja como salir a pasear, a cine, a almorzar por fuera de casa, son “*lujos*” que no se presentan, debido a la existencia de otras prioridades inmediatas, como obtener el dinero para la alimentación o el arriendo.

Respecto a la categoría violencia, se encontraron diferencias en la forma de definirla por parte de los dos grupos focales. En el grupo focal 1, las mujeres entendían la violencia cómo aquellos insultos, humillaciones y desvalorizaciones; cuyos efectos podrían ser más dolorosos que la violencia física, teniendo como consecuencia la baja autoestima, tal como diría una de ellas. Además de esto, ellas mencionaron los golpes, empujones y cachetadas como parte de la violencia. Respecto al grupo 2, la violencia era entendida como las acciones concretas de golpear, pegar, cachetear entre los miembros de la pareja, lo cual generaba sentimientos de miedo y angustia frente a la violencia; sin embargo, aquellos insultos, humillaciones y malas palabras no son concebidos como violencia y por ende son toleradas.

En cuanto a la explicación dada a la violencia, hubo una divergencia en los dos grupos focales, en el grupo focal 1 argumentaron que una de las causas de ésta, era el machismo, el cual es entendido como que el hombre es superior a la mujer, y por ello con derecho a maltratarla, una de las participantes dijo “*como autoridad, como sentirse superior (...) que él es el que trabaja y uno de mujer no puede*”. No obstante a lo anterior, en el grupo focal 2 las participantes argumentaron que la reacción violenta del hombre, estaba relacionada con

la actitud retadora y reveladora de la mujer, quien en cierta medida lo *“provocaba”* como lo diría una de las participantes *“pues de pronto porque ella trato de defenderse, también por eso es que él le pegaba, porque antes ella se dejaba mandar todo lo que él dijera, y después ella se opuso a las cosas de él, por eso era que él le pegaba, porque antes ella no decía nada”*.

Igualmente, las mujeres del grupo focal 2 manifestaron que uno de los motivos por los cuales habían reaccionado ante la violencia de su compañero, había sido el hecho de enterarse de la amante, es decir que la existencia de una tercera persona en el triángulo amoroso, era un detonador de la violencia en las mujeres, en respuesta al comportamiento violento de sus compañeros, tal como lo manifestó una de ellas: *“Pues digamos, cuando ella le contradecía las cosas a él, y ella ya no le hacía caso, ya no se dejaba, por lo que ella ya sabía que él tenía una amante”*. Conectando con lo anterior, las mujeres de este mismo grupo, también manifestaron que había un límite donde ellas no aguantaban más humillaciones por parte de su pareja y reaccionaban con toda la rabia acumulada anteriormente, como lo diría una de las participantes *“Ella empezó cuando vio golpes y golpes y como que se despertó un trisito y se empezó a defender, diciendo este ya no me la va a montar mas”*

De igual forma, las mujeres del grupo focal 2, mencionaban cómo en épocas anteriores, el maltrato del hombre hacia su compañera, se consideraba normal, sin embargo, ellas dicen que en la actualidad esto no debe pasar, planteando que la mujer está en todo su derecho de defenderse frente a cualquier forma de violencia por parte del hombre, tal como lo menciona una de las participantes: *“si (...) eso es del tiempo pasado, que uno se dejaba negrear los ojos, así le den pero algo tienen que llevar ellos también de uno.”*

Por otra parte a diferencia del grupo focal 2, dentro de los relatos expresados por las mujeres del grupo focal 1, la red de apoyo fue mencionada como un factor protector frente a la violencia, es decir que ésta era una de las motivaciones principales encontradas en las participantes, para abandonar la relación violenta como lo diría una de las participantes del

grupo focal 1 “(...) *si oyéramos consejos de nuestros familiares o amigos, escucháramos a las otras personas no llegaríamos a esos límites*”

### 3. DISCUSION

Teniendo en cuenta que el objetivo general de esta investigación busco comprender los relatos sobre género, ser pareja y violencia en pareja de mujeres que participan o han participado en uno o varios episodios de violencia desde una relación simétrica, y entendiendo los relatos como aquello que le da significado a las vivencias de las personas, se encontró como idea principal que las mujeres no tienen un relato consistente y elaborado, acerca de lo que están planteando, es decir que sus ideas contradicen sus acciones y viceversa. A partir de allí se puede inferir que ellas se encuentran en un período de transición, de un proceso de construcción de identidades, construyendo nuevas formas de ser mujer, que oscilan entre la versión tradicional de la mujer y una contemporánea.

Esto aplica a las participantes de las entrevistas en profundidad, ya que ellas vienen de un contexto rural, en el que los roles tradicionales se mantenían, siendo lo único a lo que ellas tenían acceso, de tal forma que cuando inician un proceso de migración hacia las ciudades, se encuentran con un contexto cultural que moldea una idea de ser mujer opuesta a la que se les transmitió desde edades muy tempranas.

No obstante, en el proceso de asimilación de estos nuevos imaginarios, las mujeres han creado una postura intermedia entre el rol tradicional en que cada persona según su género tiene unas actividades precisas y concisas, (por ejemplo la mujer como ama de casa, encargada de las labores domésticas y de crianza de los hijos, mientras que el hombre es la autoridad y el proveedor económico) a una nueva postura contemporánea en la que las actividades pueden ser compartidas, primando el criterio de equidad de género.

Todo lo anterior, se ve reflejado en el discurso de las participantes, las cuales en sus relaciones de pareja, reclaman el involucramiento de sus compañeros en los roles que tradicionalmente se le asignaban solo a las mujeres; sin embargo siguen atribuyendo estos

roles como propios y obligatorios de su género. De igual manera, en los relatos de las mujeres acerca del rol del hombre ocurre algo similar, ya que ellas ven como opción tanto que ellos participen en las actividades de ellas, como que ellas participen en las actividades que son propias de los hombres.

Retomando los relatos de las participantes, en estos se ve claramente una confusión, ya que estas mujeres han tratado de integrar los roles tradicionales que su familia le ha transmitido con un nuevo enfoque contemporáneo; esto les permite una participación activa en lo que tradicionalmente se consideraba para hombres, como lo laboral, económico y la autoridad, pero el ideal de mujer que muestra la cultura es una, que no solo logra participar activamente en los roles masculinos, sino que también logra continuar con los roles tradicionales. A partir de allí se puede inferir que esta confusión se debe a la gran cantidad de roles que debe asumir la mujer sin perder las cualidades que las participantes atribuyen a su género (delicadeza, nobleza y seriedad).

Parece entonces que el contexto actual favorece esta confusión, dado que la cultura sigue reproduciendo roles tradicionales de género y a la vez se promueven nuevos desempeños en los roles y en las maneras de ser hombre, mujer, pareja, padre y madre, que las personas deben comenzar a decantar para tomar decisiones sobre lo que efectivamente quieren ser y hacer. Este proceso de decantación de lo que se recibe, para tomar decisiones que lleven a coherencias entre lo que pensamos, sentimos, decimos y hacemos podría verse favorecido por procesos de crítica, de reflexión y de co-construcción que se dan en contextos sociales y académicamente altos, aspecto que no se presenta en las participantes de este estudio, dado que todas pertenecen a condiciones socioeconómicas de más bajo nivel y la mayoría no habían culminado el bachillerato.

Otra de las formas en que se evidencia el periodo de transición mencionado anteriormente, se asocia con las nuevas formas de conformar pareja y familia, que nuevamente se puede analizar desde la perspectiva tradicional y contemporánea, con esto, en la primera se exige y se transmite un modelo nuclear, en el que es importante no solo estar unidos por alguna institución ya sea religiosa o estatal, sino construir una familia en la

que los hijos son indispensables para tal fin. En la perspectiva contemporánea la cultura permite evidenciar diferentes modelos familiares, en las que los hijos pueden ser una opción, o padre y madre pueden asumir sin su pareja la crianza de sus hijos, esto concuerda con las participantes ya que a causa de sus experiencias de vida una de ellas es madre soltera por opción propia, otra no tuvo hijos y la última participante acepto vivir en unión libre con sus parejas, esto da luces de las nuevas formas en que las mujeres construyen pareja y familia. En la teoría esto coincide con la liberación femenina y la creación de la píldora anticonceptiva, tal como lo diría Valdivieso (2009), donde se le da la opción a la mujer de separar maternidad de sexualidad, en donde ella puede decidir el número de hijos.

Cuando en la relación de pareja, se presentan conflictos que no se pueden resolver a través del dialogo, emergen comportamientos violentos diferenciados según el género, ya que el hombre utiliza la violencia con el fin de mantener un orden establecido, en el cual ellos son los encargados de mantener la autoridad y restablecer el equilibrio; mientras que las mujeres reaccionan violentamente como una estrategia de protección. Otro factor que facilita la aparición de la violencia es la infidelidad, esta se puede entender desde el concepto dado por Perroni y Nanini (1997), denominado consenso implícito rígido donde se establece un acuerdo en el que se sobreentiende que la pareja asume la fidelidad, de tal forma cuando se presenta la infidelidad y este acuerdo se rompe la mujer reacciona y ejerce la violencia, esto se explica en los relatos de las participantes en los cuales afirman que la infidelidad es la causa para poner fin a una relación.

Siguiendo con los relatos de las participantes, aparecen unos definidos por una temporalidad y una experiencia, es decir, en su relato, ellas se reconocían como sumisas y tolerantes frente a la violencia a la que eran sometidas; justificando esta postura desde el amor que ellas decían sentir hacia sus parejas; por otro lado sus experiencias de vida le han permitido elaborar un discurso en el cual la violencia no es justificada por ningún motivo. Sin embargo aparece la necesidad de responder a esa violencia como forma de protección, es decir ella también llega a ejercer la violencia hacia su pareja. Esto se puede explicar a la luz de la teoría planteada por Perrone y Nannini (1997) donde se presentan dos formas de relacionarse en pareja desde la violencia, una desde la complementariedad, en la cual hay

una inhibición de la agresividad; sin embargo, en los relatos de su vida actual, se evidencia una simetría, manifestada en un despertar de la mujer, en el que responde violentamente, con el fin de protegerse.

Profundizando en lo planteado por los anteriores autores, esto se relaciona con lo propuesto por Ravazzola (1997), la cual afirma que la violencia es causada por el autoritarismo del hombre hacia la mujer, lo cual se evidencia como una jerarquía en la que ellos pueden controlarlas; esto va de la mano con el concepto de complementariedad de Perrone y Nannini (1997) en el cual se da una despersonalización de la mujer la cual afecta la autoestima.

Siguiendo con lo planteado por Ravazzola (1997), esta afirma que una de las razones para que el circuito de abuso se mantenga, ocurre cuando no se presenta una intervención por parte del contexto inmediato (familiares, amigos); de tal forma, cuando hay una intervención por parte de este, se aumenta la probabilidad de terminar con el circuito violento. Lo anterior se puede sustentar con los relatos de las participantes, ya que ellas manifiestan que el contexto social (familiares y amigos) fue una de las razones que permitieron el rompimiento del circuito violento. Esto lo manifiesta una de las participantes que explica que solo cuando se llega a sentir protegida por su familia puede dar fin al circuito de abuso en el cual permanecía.

Los resultados del presente estudio, que muestran relatos inconsistentes sobre el ser hombre y mujer, ser pareja y violencia, contrastan con la teoría en el sentido en que, autores como Ravazzola y Corsi (1997), definen la violencia como dinámica que se mantiene gracias a condiciones culturales, familiares e individuales que se acoplan entre sí, a través de la coherencia entre una serie de ideas o creencias, estructuras, emociones y acciones encaminadas a mantener una posición de un victimario y una víctima. Los resultados de esta investigación muestran una evolución en este sentido, dado que las mujeres del estudio, aun cuando pertenecen a condiciones académicas y socioeconómicas de nivel bajo, ya incluyen en sus relatos, nociones de cambio de concepción, en cuanto a sí mismas y a los deberes ser, de la sociedad. Se entiende así, que esta evolución en el

sistema de creencias es un primer paso para que las estructuras sociales como familia y matrimonio que sostienen la violencia, dejen de ser estructuras rígidas que se privilegien por encima del bienestar físico y psicológico de las personas que participan en ellas, de esta manera, se pueda concebir una relación entre hombres y mujeres libre de violencia.

Ampliando la idea anterior, las mujeres que participaron en este estudio, se caracterizaron por haber tenido en su pasado, relaciones de pareja de estilo complementario, donde la violencia fue aceptada con sumisión y aceptación; pero en siguientes relaciones o en la misma, se da una ruptura en esta manera de asumirse como mujeres y pareja, al pasar a un estado de no aceptación, de rechazo, al de resistencia, como lo plantea Michael White (1993); donde ellas comienzan a usar la violencia como una manera de autoprotección inicialmente, como una forma de parar la violencia que su compañero ejerce o pueda ejercer contra ellas, lo cual si bien, puede ser cuestionado, en términos que la violencia no se termina como tal, es connotado por las autoras de este estudio, como un proceso también de transición para llegar finalmente a erradicar la violencia del todo. La manera como estas mujeres han encontrado poner fin a la violencia es con más violencia, pero esto es un paso en el proceso de creer en sí mismas, de verse como personas dignas de buen trato, dignas de respeto y de afecto.

Vale la pena considerar que probablemente las mujeres de la cultura colombiana, están en un proceso gradual de cambio hacia una concepción más igualitaria en términos de género y de relación de pareja, lo que puede estar explicando la existencia y el aumento de las situaciones violentas entre hombres y mujeres. Ligado con lo anterior, se debe considerar que mientras las mujeres se encuentran en este proceso, los hombres de esta cultura pueden estar asombrados, sin saber cómo responder, ante esta nueva mujer que se le presenta en sus relaciones. El hombre estaba expuesto a una educación que concibe a la mujer desde una perspectiva tradicional, aspecto que favorece la violencia, según Ravazzola (1997) y Corsi (1994); mientras que esta nueva mujer, que piensa distinto, siente y actúa distinto, no es claro lo que se espera de un hombre en su interacción con ella. Es posible que este desconcierto que le genera, se manifieste en el descontrol que lo lleva a violentar a su pareja.

Cabe preguntarse si los hombres que están conociendo a estas nuevas mujeres, ahora en transición, pueden frenar su violencia al encontrar también nuevas maneras de ser hombre, que se acoplen a los cambios reportados por las mujeres de este estudio. En este sentido, también vale la pregunta ¿qué está haciendo la cultura, la psicología y los medios de comunicación social, por fomentar cambios de igual naturaleza en ellos?

Terminando este análisis queremos rescatar los aportes que esta investigación realiza para la comprensión del fenómeno de la violencia de pareja, cuyo aporte central radica en comprender los nuevos relatos que están emergiendo en las mujeres, y que hacen referencia a un proceso de transición por el que se encuentran atravesando, no obstante resulta importante que este proceso de transición se consolide, con el fin que la mujer valla asumiendo su individualidad y parejalidad.

A partir de allí, se hace interesante ver que ocurre en mujeres con otras características, sociodemográficas, siendo una de las limitaciones de la presente investigación, el centrarse en mujeres de estrato socioeconómico bajo. Además de lo anterior sería interesante realizar este estudio con muestras mas amplias, que permitan ver las particularidades respecto a los relatos de mujeres que participan en interacciones simétricas de violencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almonacid, Daroch, Mena & Palma (1996). Investigación social sobre la violencia conyugal. Revista del centro de investigación y difusión poblacional. No. 004, Pág. 1-16.
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). *Por un enfoque integral de la violencia familiar. Intervención Psicosocial*, vol. 15, núm. 3, 2006, pp. 253-274. Colegio Oficial de Psicólogos, España
- Amor, Echeburúa, Corral, Sarasua & Zubizarreta (2001). Maltrato físico y maltrato psicológico en mujeres víctimas de violencia en el hogar: un estudio comparativo. Revista de sicopatología y psicología clínica. No. 3, Vol. 6; Pág., 167-178
- Amor, Bohórquez, Echeburúa (2006). ¿Por qué y a que costo físico y psicológico permanece la mujer junto a su pareja maltratada?. Revista acción psicológica. Vol. 4; no. 2, Pág., 129-154
- Cáceres, A. (2006). Pensar a las mujeres: relaciones de género en las corrientes clásicas del pensamiento antropológico en: antropología del género, culturas, mitos y estereotipos sexuales. Catedra. Madrid, España.
- Caille, P. (1991). Uno más uno son tres la pareja revelada a sí misma. Paidós. Barcelona.
- Campillo (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. Revista del concejo nacional para la enseñanza e investigación en psicología. pp., 193-208.
- Coddou & Mendez (2002). La aventura de ser pareja. Santiago de Chile: Grijalbo S.A.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social* – Cap. 1: Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. Buenos Aires: Paidós.

- Corsi, J (2002). La violencia hacia las mujeres como problema social. Análisis de las consecuencias y de los factores de riesgo. Fundación mujeres
- Dawkins, R. (1941). El gen egoísta. Salvat. Barcelona.
- De la Espriella, R (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. Revista Colombiana de Psiquiatría; Vol, 37; No. 1. Pág, 175-186
- Echeburua & Fernandez (2008). ¿Hay diferencias entre la violencia grave y la violencia menos grave contra la pareja?: un análisis comparativo. International Journal of clinical and health psychology
- Gonzales & Santana (2000). La violencia en parejas jóvenes. Psicothema, No.1, Vol. 13. Pág. 127-131
- Grosman, Mesterman & Adamo (1992). Violencia en la familia. Buenos Aires: Editorial Universidad.
- Hernández, Y (2006). Acerca del género como categoría analítica. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas. Pág. 13, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.
- Labrador (2004). Mujeres víctimas de la violencia doméstica. Madrid: Pirámide.
- Martinez, P. (2006). El método de estudio de caso: *Estrategia metodológica de la investigación científica*. Pensamiento y gestión, 20, 165-193
- Milan, C, Estrada A. (2004). Género y genitalia construcciones de sexualidad y género en: Pensar en género, teoría y práctica para nuevas cartografías del cuerpo. Pontificia Universidad Javeriana. Bogota.
- Olabuenaga (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto: Bilbao.

- Perrone, R. y Nannini, M. (1998). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*. Paidós
- Ravazzola, M. (1999). *Historias Infames los maltratos en las relaciones*. Paidos. Buenos Aires.
- Rios, P (2003). Intervención desde el trabajo social en situaciones de malos tratos contra las mujeres. *Revista Portularia*; Vol. 3. Pág. 79-86.
- Rodríguez y Cordova (2009) *Violencia en la pareja: manifestaciones concretas y factores asociados*. Cuaderno venezolano de sociología. Vol 18, no. 2
- Rojas. N. (2006). *Ser amigos para ser amantes*. Planeta. Bogotá Colombia.
- Rubio y Salcedo, E. (2006). Gen, Género y Violencia. borradores de método. No 34. en: <http://www.trupometodo.org/genvio.pdf>. Revisado 10 de marzo de 2011.
- Soria, R (2007). Simetría y doble vínculo en relaciones de pareja. *Revista electrónica de psicología Iztacala*. Vol. 10, No. 2
- Valdivia (2005). Tipos de pareja y objetivos terapéuticos. *Revista de familias y terapias*. Vol, 20. Pág. 43-49
- Valles, M (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Watslawick (1985). *La teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires: Edición Tiempo contemporáneo
- White, (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Barcelona: Paidos.

Apéndice A. *Formato utilizado para el consentimiento informado.*

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Código:** \_\_\_\_\_

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Doy mi permiso para participar en la investigación de proyecto de grado sobre **LOS RELATOS DE MUJERES QUE PARTICIPAN EN RELACIONES SIMÉTRICAS DE PAREJA CON VIOLENCIA CONYUGAL**. Puedo estar segura que los resultados de las entrevistas va a ser anónima, es decir que será disfrazada y no podrán identificar que soy yo la que participo en el estudio. Aunque se guarde el registro de mi participación, a los datos recogidos se le asignara un número.

1. He sido informado de que mi participación no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. He sido informado de que soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento sin problema de ningún tipo.
- 3 He sido informada que para la finalización exitosa de esta investigación es necesaria mi participación en varias ocasiones.

\_\_\_\_\_  
Investigador

\_\_\_\_\_  
Participante

Fecha: \_\_\_\_\_

Apéndice B. *Formato utilizado para el guión de acercamiento a la población.*

“... ¿Estás cansada de las discusiones con tu pareja en la que los golpes, insultos, y amenazas hacen parte de estas peleas... si has vivido esta situación... Si respondiste Si... esto te interesa, Contáctanos...  
Al 320 3477917 o al 300 3821849

Apéndice C. Formato utilizado para el guion de los grupos focales

1. ¿Que sintieron con lo que observaron en el video?

Rabia: hacia quién, en qué momento, por qué, qué creen que llevó a esa persona a eso...  
(con cada emoción o sentimiento)

2. ¿Qué situación de las que vieron les impactó más?

Por qué, qué sintieron, que hubieran hecho ustedes

3. ¿Cuándo comenzó la violencia de Julián?

Qué creen que le molestó tanto a él, dónde creen que él aprendió a ser violento, qué hubiera podido hacer él diferente?

4. ¿Creen que Clara en algún momento fue violenta?

Por qué, cómo llegó a hacer eso?

5. ¿Que diferencias notaron en las dos parejas que aparecen en el video?

¿Cual les parece que era la mejor / peor pareja, por qué, cuál de los dos hombres /mujeres era mejor, qué cualidades tenía cada uno.

¿Qué elementos deberían estar en presentes en una pareja, para ser una buena pareja?

**OBSERVACIONES**

Estas preguntas se realizaron teniendo en cuenta el fragmento visto de la película cicatrices.

#### Apéndice D. Formato utilizado para el guion de la entrevista en profundidad

1. ¿Cómo fue para ti, participar en el conversatorio de la vez pasada? (que significado para ti.....)

- ¿Cómo fue para ti escuchar a tus compañeras conversar?
- ¿Crees que cambio en algo tu forma de pensar acerca de ese tema?
- ¿Con cual de tus compañeras te identificaste más?
- ¿Qué de lo que ella dijo, te gusto más?
- ¿En qué se diferencia o se parece tu historia de pareja a lo visto en el video?

2. ¿Cuando inició la violencia en tu relación de pareja?

- ¿Cuéntanos una situación de violencia que haya sido la más dura en tu relación -de pareja?
- ¿Qué crees que paso para que su pareja, reaccionara violentamente?
- ¿Cómo explicas que tu hubieras reaccionado violentamente?
- ¿Cómo explicas que tu pareja, haya llegado a ser violento?
- ¿De qué otras formas ustedes han sido violentos?
- ¿Cómo se sentían cuando pasaban esas situaciones?
- ¿Qué pasaba después de esa situación?
- ¿Como se sentían antes, durante y después de las interacciones violentas?
- ¿Cómo se reconciliaban?
- ¿Qué cosas has hecho para que eso cambie?

3. ¿Qué razones han tenido para seguir en pareja?

- ¿Cual sería una razón lo suficientemente fuerte que llevaría a que la relación de pareja se acabara?
- ¿Qué cosas han pasado entre ustedes para decir que están bien?
- ¿Cómo te sientes teniendo pareja?
- ¿De qué manera tu pareja te cuida a ti?
- Tú, ¿Cómo cuidas a tu pareja?
- ¿En qué momentos de la vida de ustedes, sientes que cuentas con tu pareja?
- ¿Cuáles crees son las necesidades, que no han sido satisfechas en tu relación de pareja?

4. ¿Cómo te imaginabas que era la vida en pareja?

- ¿Qué es para ti una buena relación de pareja?

-¿Cual crees que es la mejor manera de distribuir las tareas del hogar que le corresponde hacer a cada uno?

5. ¿Qué es una buena madre/padre de familia?

-¿Qué papel juegas tu en la crianza de tus hijos?

-¿Tienes hijos? ¿Cómo crees que es la forma mas adecuada de criarlos? ¿Cuál es el papel tuyo y de tu pareja en la crianza de tus hijos?

-¿Qué papel juega él, en la crianza de sus hijos?

-¿Que le aconsejarías a tu hija si te cuenta que su novio la golpeó?

-¿Qué crees que le aconsejaría su padre?

6. Si tus padres vivieron juntos, ¿cómo recuerdas la relación entre ellos?

-¿Que admiraban de ellos como parejas?

- ¿Qué cosas que ellos no tuvieron como pareja le gustaría tener?

-¿Tu papá le pego alguna vez a tu mamá?¿Cómo entendías que tu papa le pegara a tu mamá?

7- Qué piensas sobre algunos de los siguientes adagios populares:

- “los niños no deben llorar

- “porque te quiero te aporreo”

-“si me cela, es porque me quiere”

## Apéndice E. Matriz del grupo focal 1.

	GENERO	PAREJA	VIOLENCIA
<p>IDEAS/CREENCIAS</p>	<p>“si en la forma es que, yo a veces cojo a la niña y el digo es que ella a veces es toda desordenada y perezosa y le digo no María usted tiene mamá mas no empleada y él que la trataba como empleada”</p> <p>“yo en esa época mi abuela me había enseñado tantas cosas que uno con el marido debía ser así, hacerle todas las cosas y por más que yo hacia él nunca valoro lo que yo hacía mejor dicho, muchas veces me boto la comida”</p> <p>“si pues en la fiesta del cumpleaños del niño como la empezó a gritar que vaya a atender como le chiflaba, yo creo que hay empezó la violencia”</p> <p>“que vaya a atender a la hermana”</p> <p>“él era hijo único, seguro fue porque la mamá lo enseñó a ser así como odioso con los otras niños”</p>	<p>“yo creo que de pronto es colocarse los dos, pero si los dos ponen de su parte las cosas funciona, y que más te digo”.</p> <p>“no era como, como la persona con la que a veces compartía su vida, porque uno comparte es la vida con la otra persona, y él la tenía como una empleada como, la mamá de él se metía mucho el caso es que es lo hacía como para ella”</p> <p>“yo solamente, por lo menos ella tuvo un punto adelante que el muchacho era menor que ella y el papá de mi hija si era mayor que yo”</p> <p>“fue como un poquito de las dos es como todo al principio del matrimonio todo bien todo es bello pero después como que las cosas se van dañando y si las parejas no ponen de su parte las parejas llegan a donde llegan”.</p>	<p>si y tampoco pensé que a los niños le afectaran eso así tanto, pensé que de pronto el niño al ver todo eso no iba a tomar como que esa forma de hacer las cosas, como cogió el libro lo rayo,</p> <p>uno cree que los niños son niños y que no son ignorantes pero no</p> <p>no era como, como al persona con la que a veces compartía su vida, porque uno comparte es la vida con la otra persona,</p> <p>Pues yo creo que llego un punto en que ella no aguanto más y se fue a la casa de la hermana a que la ayudara y todo</p> <p>Yo creo que seguiría hay con el esperando que la matara porque que mas, le pegaban</p> <p>pero no pude, no tuve le valor</p> <p>pero pensé que conmigo nunca lo iba hacer que nunca me iba a</p>

	<p>“de pronto porque el cubría los gastos de la casa, era el dueño en cierta manera de las tarjetas de crédito y todo eso”</p> <p>“él decía que él que mandaba era el hombre no ella”</p> <p>“Le dijo que no se dejara que él es el que manda, supuestamente uno como mujer es la empleada que se consigue el hombre, hace todo en la casa”</p> <p>, “de pronto él pensó que perdía en algún momento las riendas de su casa so de pronto lo llevo a ser violento”</p> <p>“si como él era el que mandaba, que él era el que podía y desvivía todo y ella no, de pronto el vivió lo mismo en la casa”</p> <p>“para mi es algo difícil, si ella no tiene nada que siempre está en la casa que está pendiente de todo, yo me imagino que Julián era un hombre muy machista que ni siquiera la dejaba trabajar porque se veía que ella siempre en la casa”</p>	<p>“si dios puso al hombre en cabeza del hogar cumplirlo no, llevar eso a cabo, maltratarla como un animal golpearla y humillarla dialogar de pronto y buscar la raíz exacta del problema”</p> <p>“pues dicen que a veces son más cariñositos con la mujer y cuando son mas mala clase, pues para que no los pillen, pues de pronto eso cuando no se querían separar”</p> <p>“pero tampoco lo bueno es que la riendas de la casa se lleve entre los dos, que la autoridad las lleven los dos”</p> <p>“pero un buen esposo es una persona que respeta a su esposa, no la hace sentir mal bajo ninguna circunstancia siempre van en un igual”</p>	<p>maltratar que nunca me iba a hacer lo que me hizo</p> <p>, y el papá de mi hija se entero que toda mi familia ya sabia y a él le dio miedo pues que de pronto mi familia le hiciera algo, le iban a decir algo y</p> <p>no se con que propósito no sé si era como para que lo considerara o le dijera que no lo hiciera de pronto era para que yo me doblegara así ante él, yo pienso que quería manipularme,</p> <p>si uno tiene la posibilidad de defenderse la vida de él o la vida mía,</p> <p>suegra mejor dicho la mamá crio a Julián como que él era muy superior al mundo entonces él por eso es así con clara</p> <p>el papá de él maltrato a la mamá o no lo reconoció</p> <p>Después me di cuenta que ella no tenía la culpa de lo que había pasado, pero si él ahorita se arrepintiera yo no volvería porque él arrepentimiento no cura.</p>
--	---	---	---

	<p>“como autoridad, si como sentirse superior”</p> <p>“que él es el que trabaja y uno de mujer no que no puede”</p> <p>“que uno depende de ellos totalmente para todo que la ropa que uno se coloca es porque ellos se la compran el alimento que se comen es porque ellos lo aportan generalmente es por lo económico”.</p> <p>“buena esposa buena madre una mujer de su casa noble, de pronto pro lo mismo que era de bajo nivel social, entonces era más sumisa era muy dedicada al hogar como más que todo”</p> <p>“No buen padre”</p> <p>“Si porque los hombres también deben a prender a cuidar los niños, a hacer la comida, el oficio de la casa por el oficio de la casa es muy duro”</p>		<p>y si veían que no había solución separarse antes de lastimarse así física y verbalmente</p> <p>Pero él se notaba que estaba aburrido y vivían eran en guerra</p> <p>fue un momento de rabia que le dio, de sentirse tan humillada tan rebajada, ya dijo hasta aquí ya, ya no me dejo y fue la forma más fácil de ella de reaccionar en ese momento</p> <p>La de ella no hubo maltrato, en la de la hermana de Clara, no hubo maltrato físico, pero yo sí creo que lo hubo, porque ella yo creo que veía lo que le pasaba a Clara y decía yo no dejo que me haga eso, aunque es bueno ver cuando una mujer manipula a un hombre así,</p> <p>no se agredían no había insultos, ni se sentía superior el uno del otro, era una pareja parejita</p> <p>Pues si yo estoy de acuerdo pero igual no sabíamos las cosas que él pasaba, pues como él casi no hablo, como que no había la suegra que se metiera entre ellos</p>
--	--	--	--

			<p>y ella se mostraba a Clara como gritando al esposo de ella como que mira yo tengo la autoridad yo soy la que mando</p> <p>pero ahí no entiendo yo porque si fuera buen padre no seria así delante del niño le hacía a la mamá del niño</p>
EMOCIONES	<p>“huy sentí todas sentí piedra porque ella en la casa toda noble cuidando al hijo lo mejor que puede y el tipo como machista no me gustaba por ejemplo que le dijera la manera como se vestía porque era bajarle a ella como el digo”</p> <p>“él todo creído porque no le prestaban la cicla al niño que él le iba a comprar otra mejor si machista ósea él pensó que la familia de ella no era nada y que la familia de él ósea la mamá”</p> <p>“yo la vi ella tan juiciosa en ese momento ella dice que fue a la casa que no hiso nada fue y hablo”</p> <p>“pero ella si lo regañaba, ella era la que mandaba”</p>	<p>“He no se dé pronto como ya tenía la otra persona entonces ya la esposa paso como a segundo plano para él ya no se sentía motivado por el hogar nada no me explico porque Él siendo con la esposa tan malo y siendo tan afectuoso con el hijo pudiera reaccionar así, esas son dos cosas que no las entiendo supongo que si tiene un buen corazón para con el hijo tendría un buen comportamiento también para con la esposa cierto”</p> <p>“pues de pronto uno ya, uno aguanta hasta cierto punto y los concejos de la familia de los amigos mismos de él, sí y ver que tienen ellos la razón y que uno está actuando bien que uno no es culpable de todo eso ya se cansa uno y decide reaccionar, entonces</p>	<p>un poco eh hh alegría por una parte por ella, porque ella no se dejo, él también le hiso a ella pero ella nunca se dejo, como en el caso de la televisión lo que uno siempre ve, que a veces pasa mucho en la vida real como lo que paso conmigo eh h</p> <p>y rabia porque si nosotros escucháramos mejor dicho los concejos que las otras personas nos dirían si oyéramos concejos mejor dicho, escucháramos a las otras personas no llegaríamos a esos límites.</p> <p>y él la tenía como una empleada como, la mamá de él se metía mucho el caso es que es lo hacía como para ella</p> <p>Si la autoestima al piso, ósea lo</p>

	<p>“comprensiva hasta donde ella pudo comprender las cosas y buena madre eso si siempre lo fue y juiciosa de su hogar siempre pendiente del niño de todo lo de la casa”</p> <p>“para que lo valoren, porque ellos creen que el oficio de la casa de las mujeres no se ve, porque uno limpia y al momentico ya todo sucio otra vez, es muy desagradecido por decirlo así y para ellos no se nota pero si ellos se pusieran a pensar y a desempeñar ese oficio van a aprender a valorar que el oficio si es pesado”</p>	<p>ya hay me canse y ya le reclame, tenía tantas amigas y un día me le entre a donde una amiga en un chance a enfrentarla y ya, a los poquitos días mejor nos separamos”</p> <p>“hacerme la escena y me da rabia cuando las cosas no son verdad”</p> <p>“pero le estaba mintiendo pero obvia mente yo no lo iba a hacer porque yo me ponía a pensar en todo lo que yo había vivido, y yo después le dije que no que yo no quería volver a lo mismo al mismo maltrato y una vez escuche que el andaba con una vieja pero nunca se le comprobó así nada”</p> <p>“él pensó que perdía en algún momento las riendas de su casa eso de pronto lo llevo a ser violento”</p> <p>“pero por ejemplo si ella es la que anda con mi marido, ella no sabe de mi existencia él me oculta hay el problema sería de él conmigo, pero en cambio si ella tiene la culpa y por su culpa él ha llegado a ser brusco, yo no sé como reaccionaria por que la culpa la tienen los dos, pero si yo creo que</p>	<p>que más me dio piedra fue eso el tipo me hizo dar como rabia, porque esas palabras hieren casi más que las cachetadas mmm</p> <p>Alegría, también sentí cuando ella no se dejo, no se dejo lastimar, ósea él la lastimo pero</p> <p>Tenemos un tope hasta donde podemos aguantar y simplemente ella no aguanto más, tanta humillación como que ella no soporto más la situación de él, ella no soporto más y ver que la suegra y ver que le despreciaba a la familia de ella, la llevo que ya hasta hay soporto y no más</p> <p>Pues a mí me dio, pues miedo y todo eso cuando el llegaba y le pegaba si la primera vez que le pego en el carro bueno y también cuando todo creído en la casa de la suegra de él allá donde estaban</p> <p>Pues que ella sintió muchísimo miedo, pero hay digamos se dieron</p> <p>Yo creo igual, pues la cuestión es que a mí me paso igual hace 20 años. Y como el tipo era sardino todavía pues más que yo y</p>
--	---	--	--

		<p>si la buscaría y le haría un escándalo, pero no llegaríamos a los golpes porque yo siento que también uno se rebaja ante ella, ante esa persona, porque en sí la que se está rebajando es ella mas no uno”.</p> <p>“igual yo pienso que los dos, hay eran la pareja más estable, mientras que los otros totalmente negativo y por lo económico también, porque vivían mas como pobres los dos ninguno era más que otro y eran más unidos ellos que Clara y Julián”</p> <p>“buen padre, buen esposo, como esposo no le vi ninguna”,</p>	<p>entonces</p> <p>Se iban a estrellar pero esa escena en el carro para nada me gusto fue muy violenta</p> <p>yo quede cicatrizada física y psicológicamente si ante eso yo creo que si pudiese devolver el tiempo y tener ahorita esa fortaleza que siento ahorita yo no me dejaría ya yo por lo menos ahorita el papá de mi bebe ahorita un día se me fue la mano</p> <p>yo a veces he tratado y con mi hija ella quedo muy marcada con eso y fue muy duro lo que yo tuve que vivir</p> <p>y eso es muy feo sentir que esta como agonizando</p> <p>y él se quedo encerrado con la niña y me dijo que no iba a abrir en ese momento sentí mucho miedo porque pensé que le iba a hacer algo a la niña</p> <p>pues en el momento a uno le da mucho miedo, me da como nervios pero en el momento</p> <p>También la suegra como no la</p>
--	--	---	--

			<p>quería a ella como según eso</p> <p>Pero él no se imagino el daño que le hacía al niño en mi caso yo no tenía hijos todavía pero el niño en el video estaba muy afectado y el niño se lleva una muy buena parte del problema</p> <p>Cuando ella lo grito por los niños, porque no le hablo de forma normal cuando él dijo que los niños se estaban ensuciando, pues no así violencia grave pero si un poquito con gritos</p> <p>eso no me gusto que ella tenía la autoridad la hermana de Clara y él la perdía hay pues no es el caso, y cuando ella la mando que los niños estaban ensuciándose</p>
ACCIONES	<p>“no porque si no trabajáramos si no trabajara por lo menos yo los oficios de la casa también cansan y son agotadores, y llevar las riendas de una casa no es fácil y yo creo que si fuera al revés el hombre fuera el que se quedara en la casa y ella trabajara yo creo que renunciaría rápido, y más si hay niños de por medio, es algo que es muy difícil que llevar que traer que recoger que la comida del</p>	<p>“primero en la película se veía que un señor le hablaba a él, de respeto, si de que como, pero él en si no acato nada de eso, si no que lo cogió como burla, como que y la señora también le intento decir a la muchacha, entonces si ellos de pronto sentado a hablar, de pronto si, pero también hay personas que también se ponen a hablar y no como que en el momento no funciona”</p>	<p>Que uno no, como si fuera una mama pegándole al hijo de uno, que uno él se deja, pero no ella reacciono y rabia porque si nosotros escucháramos mejor dicho los concejos que las otras personas nos dirían si oyéramos concejos mejor dicho, escucháramos a las otras personas no llegaríamos a esos límites.</p> <p>mmm donde ella se enfrento, que</p>

	<p>niño que hacer que limpiar es algo que es muy difícil hay muchos hombres que no lo entienden y se niegan a esa posibilidad, y yo creo que la mamá influyo mucho cuando en el video se ve que ella enseguida se fue con las quejas, si que se fue con las quejas a su manera pues la señora tampoco se dio cuenta que era lo que le estaban haciendo a ella”,</p> <p>“yo no sé cómo le está yendo a la mujer ahorita porque la única vez que pudimos hablar que disque le tocaba hacer comida a él porque la mujer no le quería cocinar”</p> <p>“a veces pues hay personas que de pronto buscan una distracción afuera en la calle pero sin descuidar el hogar, dicen que se dejan influenciar tanto pues uno de mujer digamos yo no lo haría, pero uno se encuentra con muchas personas que le dice pero dale, pero uno siempre está pensado en la pareja, y pues eso se ve en el video, parece que ella nunca pensó en nadie”</p> <p>“ella desde el comienzo, trato que él cogiera el oficio de los niños que le ayudara”</p>	<p>“pues hubo una vez que yo supe que el tenia otra, y entonces pues yo fui y hable con ella y todo pero yo pensaba que la iba coger a cachetearla pero no pude, no tuve le valor, cuando yo hable con ella me dijo que él era el pasaba”</p> <p>“pues nosotros nunca nos hemos cogido a golpes de pronto si a groserías y todo eso”</p> <p>“día estaba en discusión porque él es muy celoso y por ahí encontré un numero y empezó a”</p> <p>“entonces después hablamos pero cuando uno se deja poner una mano encima se pierde el respeto total y más si uno se deja, y lo sigue haciendo cuando eso hablamos y pues no se ha vuelto a hacer eso”</p> <p>“Estábamos los dos durmiendo en la pieza con la niña”</p> <p>ya después que nos dejamos él me buscaba y me decía que nos fuéramos a vivir a donde la mamá una vez yo le dije que sí</p> <p>Yo creo que desde siempre porque</p>	<p>un día se enfrento a él, porque en un momento yo pensé que ella no, que ella se iba a dejar, se iba a dejar pegar y pegar y pegar, pero no fue al contrario,</p> <p>si, ver el niño al papa con otra mujer, ver que le pego uno con un ojo verde y el otro con los arañones</p> <p>me dio mucha rabia porque yo me acuerdo como a veces el papá de mi hija me botaba la comida, y él la trataba tan mal y la forma en que le hablaba y él decía las cosas</p> <p>pero igual también lo lastimo ella a él, le dio duro, porque si ella se ha dejado desde el comienzo hubiera sido fatal la acaba</p> <p>Pues es posible que él la hubiera acabado, si de alguna manera hubiera terminado con ella, porque de cierta manera el apoyo fue bastante</p> <p>Me gusto que ella tuvo el valor de salir de la casa y ponerle la demanda cuando le sacaron las fotos a ella de cómo la dejo</p> <p>Huy la segunda pelea que fue ahí</p>
--	---	---	--

	<p>“estar hay en la casa cuidar los niños, ayudar en las tareas”</p> <p>“lo primero es la comida, después se ponen a ver televisión o jugar football, hay otros papas que apenas llegan están pendientes de los hijos hay papas de papas y hombres de hombres”</p> <p>“que les ayuden a hacer las tareas a los niños”</p> <p>“tener la comida”</p> <p>“tener organizada la casa, la comida ropa planchada, que no esté el platero vuelto nada, las camas tendidas,”</p> <p>“a veces el tiende la cama el lava los platos, cocina, entonces es algo que a mí me gusta muchísimo y que me ha gustado de él pero ejemplo el papá de la niña nunca lavo ni siquiera una cuchara”</p>	<p>él siempre trato de ser como machista, mas como autoritario se sentía un poquito superior porque de pronto el tenia más poder mas plata en cuanto al dinero estudio preparación entonces la quería era montar a ella, siempre se lo gritaba,. Yo pienso que el siempre estuvo tratándola con inferioridad</p> <p>no sé cómo le está yendo a la mujer ahorita porque la única vez que pudimos hablar que disque le tocaba hacer comida a él porque la mujer no le quería cocinar</p> <p>pero el problema es que él ya tenía otra persona en ese momento yo no creo que fuera a escuchar concejos así, porque él ya tenía otra persona, si él hubiera tenido otra persona las cosas hubieran sido más diferentes, porque a veces que dicen que cuando los hombres tienen otra persona tratan de cambiar</p> <p>pero mi mamá está viviendo con un señor que anda todo raro, que últimamente visita mucho a la mamá de sus hijos como que últimamente está muy pendiente de sus hijos, como para ser verdad y pues parece que quiere volver</p>	<p>que él le pego tan duro que creo que el niño estaba mirando hay cierto</p> <p>Cuando él le reclamo por haber ido al trabajo que le dijo que se arrodillara</p> <p>yo pensaba que la iba coger a cachetearla</p> <p>Nosotros nunca nos hemos cogido a golpes de pronto si a groserías y todo eso</p> <p>Pues salir corriendo o también darle</p> <p>él me tenía muy vigilada y yo me acogía a todo lo que él decía él pensaba, y el ante los demás me trataba como una empleada, el me decía usted es mi empleada viene una muchacha de tal parte que ellos si tienen plata y ellos si son pues... bien son unos buenos amigos y todo y ellos querían que yo me casara con esa muchacha entonces necesito que usted se haga pasar por mi trabajadora no como mi mujer como mi señora no.</p> <p>pues efectivamente yo hice eso,</p>
--	--	--	---

		<p>con la señora otra vez.</p> <p>pero sin descuidar el hogar, dicen que se dejan influenciar tanto pues uno de mujer digamos yo no lo haría, pero uno se encuentra con muchas personas que le dice pero dale, pero uno siempre está pensado en la pareja</p> <p>pero de pronto si me hubiera gustado que él cogiera a la esposa y hablaran y que tampoco él dejara que la esposa le levantara la voz, ese es un ideal de pareja</p> <p>deberían ser compartidas</p> <p>yo opino que no todos los trabajos son igual pero así sea el mínimo trabajo cansa y lo primero con lo que llega uno es con hambre, llega a comer, pues yo creo que espera que coma descansa, como que en ese momento para que decirle uno hay mira que me ayudes en eso que toca hacer un oficio de la casa, pero lo ideal es que el entendiera que los dos se cansan, porque hay hombres que piensas que por que uno está en la casa no se cansa, las cosas de la casa a mi me aprese que si cansa y más si hay niños los niños le quitan</p>	<p>vinieron ellos de allá y me toco a mi sumisa y hacerme pasar como una empleada.</p> <p>en el caso de mi mamá ella toda la vida hay, mi papá la regañaba y ella hay toda bobita y él si todo bravo, le tenía un miedo que si salía a un lado que de pronto la regañaba, él nunca le decía nada pero ella si le tenia como ese miedo, ella duro con mucho miedo viviendo con él, al principio ella si me decía que él le pegaba y cuando nosotros éramos pequeñitos que él la cogía contra la pared y le pegaba y ella se aguanto hasta que quedo como esta como la dejo mejor dicho</p>
--	--	--	---

		<p>mucho tiempo a uno</p> <p>los dos lleguen a repartirse el oficio de la casa</p> <p>pero si es bueno que uno llegue y una ayuda, es agradable, por ejemplo a mi Frankie me ayuda mucho</p> <p>es algo bien bonito, es algo que sería muy bonito, pues hablando de la clase baja que eso se pudiera hacer. Por ejemplo un buen hogar que las dos personas se pusieran de acuerdo con las cosas de la casa, sería bueno que él la invitara a cine un día, que se diera una salidita y si de pronto trabajaran los dos, que un día dijera que hoy vamos a salir a almorzar afuera, que uno se diera ese lujo, uno que otro de vez en cuando.</p>	
--	--	---	--

## Apéndice F. Matriz del grupo focal 2

	Genero	Pareja	Violencia
Ideas/Creencias	<p>“porque que tal uno dejarse de un hombre” G2</p> <p>“pero uno no tiene que dejarse, ahora no es como en el tiempo, como es que se dice” G2</p> <p>“porque hoy en día ellos creen que en los matrimonios que porque ellos son los que mandan en la casa uno tiene que dejarse, que uno tiene que hacer eso, pues no” G2</p> <p>“Pero ya ella dejó de ser la sirvienta, porque si a uno lo consiguen no es para ser la sirvienta, sino la compañera, para que no se sienta solo, para hacer un Hogar, porque como le dijo el amigo, es mandado por Dios.” G2</p> <p>“dejarse mandar del esposo mientras lo respete a uno” G2</p>	<p>“al ver el papá con la amante eso es darle mal ejemplo” G2</p> <p>“Pues que de todas manera que uno tiene que saberse entender las parejas, para todo, porque si no lo que se genera es violencia y pues los hijos que van a aprender de uno, lo mismo que vieron ¿si o no?, entonces, digamos, saberse entender, si no se sabe uno entender entonces pues para que vive con esa persona, ¿sí?, digamos todas esas peleas pues es mejor evitarlas, no estar en esas, porque si se sabe que no se van a entender, y si ese ya tiene otra pues entonces para que estaba también con la esposa.” G2</p> <p>“Yo creo que después de que uno se organice con una persona con un hombre, ya es la pareja, ya no tiene porque interferir otra persona, yo creo que de pronto, los papás. Ya si es una pareja, si ya se casaron tiene que decidir sus cosas, organizar sus cosas, vivir hacer su hogar.” G2</p> <p>“que ya si uno tiene su hogar, ya es su hijo y su marido, que la suegra no tiene</p>	<p>“porque hay influencias, hay malas influencias de pronto de la mamá y de la amante, pero sobre todo, sobre todo, contra él.” G2</p> <p>“La falta de amor, porque ahí no hay amor, se nota que no hay amor, no hay comprensión, hay falta de diálogo también.” G2</p> <p>“a toda hora desde el comienzo que empezó ese maltrato que no mas verbal y ya físico y después ya físico” G2</p> <p>“si eso es del tiempo pasado, que uno se dejaba negrear los ojos, así le den pero tiene uno que, que algo tienen que llevar ellos también de uno.” G2</p> <p>“uno se cansa porque si o no, yo le digo reciba trato bien de la mujer, y así mismito recibe también porque si recibe malos tratos uno también tiene que maltratar.” G2</p> <p>“pues que le digo yo, eh (silencio) yo pienso que de pronto por lo que tenía la amante comen, i.e. comenzó a portarse así con ella ¿sí? Y así nada más.” G2</p> <p>“Yo que digo, pues la relación de la pareja con la suegra” G2</p> <p>“no me gusta, y no el comportamiento del señor es falta de amor, comprensión de ese hogar” G2</p>

	<p>“Que uno no debe ser machista con el esposo ni el esposo con la esposa, pero si el esposo es machista y uno agacha cabeza, no debe ser así tampoco” G2</p> <p>“yo estoy en la obligación de colaborarle en los oficios de la casa, económicamente no, porque para la mujer es mas difícil cumplir con dos trabajos porque el oficio de la casa es un trabajo, entonces uno cumple con el trabajo de la casa que es una obligación, y fuera de eso si uno puede trabajar para ayudarle económicamente a él.” G2</p> <p>“yo pienso que la estabilidad de la pareja, se la dejaría al hombre, porque es una responsabilidad grande, ya si el no está pues me tocaría. Por ejemplo el hombre tiene que ser responsable, serio, respetuoso.” G2</p>	<p>ni arte ni parte en que meterse” G2</p> <p>“Pero siempre y cuando sean buenos consejos, no para destruir” G2</p> <p>“porque la mamá en vez de ayudarlos, lo que estaba era ayudando a destruirlo, ya ella estaba feliz porque se daban, porque la señora decía una cosa y la suegra la desautorizaba y ya”. G2</p> <p>“Uy no yo creo que eso tiene que ver con la amante, eso influye mucho para empezar a maltratar” G2</p> <p>“Yo pienso que dialogar, es decir decirle venga yo ya no la quiero, no siento nada por usted, organicémonos esto al derecho, vea el niño me lo llevo yo y yo le voy a responder o usted, y hacer dialogo de parte y parte, y ya yo tengo alguien mas, ya no siento nada por usted, ya se me acabó el amor, no siento nada ya siento es nada, cojámonos otro rumbo porque ya no nos soportamos ni usted ni yo”. G2</p> <p>“También me parece que el dialogo es muy importante para no llegar a pelearse.” G2</p> <p>“Entonces ay son parejas totalmente disparejas que hay en la sociedad”. G2</p>	<p>“pues de pronto porque ella digamos trato de defenderse también por eso fue que el le pegaba, porque antes el se dejaba mandar todo lo que el dijera, y después ella se opuso a las cosas de el, por eso fue que el le pegaba, porque antes ella no decía nada”. G2</p> <p>“si amante, por la amante. Además, cuando él, mejor dicho cuando ella fue a cantarle la tabla que tenía una amante por fuera y ya dejo salir mas esa agresividad”. G2</p> <p>“De pronto la segunda pelea. Fue mas dura, como que ella le arrancó los dientes, si fue la mas fuerte, la última, porque ya no había caso prácticamente ahí de nada.” G2</p> <p>“pero después ya como que se la dejo montar mucho y ya se dejo golpea” G2</p> <p>“Pues digamos cuando ella le contradecía las cosas a ella, y ella ya no le hacia caso, ya no se dejaba, por lo que ella ya sabia que el tenia una amante” G2</p> <p>“Cuando iban en el carro fue cuando empezaron a pelear y porque ella le había echo una escena como mal en la fiesta donde estaba” G2</p> <p>“la violencia empezó desde –risas-, desde el cumpleaños del niño, porque ya empezó a mandarla, que ella andaba pendiente del cumpleaños del hijito, y el la mandaba que no la dejaba ni respirar. Y desde ahí empezó”. G2</p>
--	---	--	---

	<p>“Uy no me gustó mas la que la mujer se la monte al marido porque nosotras las mujeres tenemos que ser la dominantes, ah si, nosotras las mujeres tenemos que ser las que llevamos al hombre, porque en lo que me he dado de cuenta, en los 42 años que he recorrido la mujer siempre es la que lleva la pauta la mayoría de veces, en un 100% el 95% la mujer es la que lleva la pauta en la platica del hogar, es la que tiene mejor puesto, las mas juicisiosas, la que no toma, la dedicada al Hogar, en cambio el hombre se la pasa de las tiendas de la moza y si hay pal mercado bien y si no de malas.” G2</p> <p>“Pues porque ella manda, y el no la maltrata ni nada –percepciones frente a la violencia”</p> <p>“Si y el hace todo lo que ella le dice, y ella no le pega ni nada” G2</p>	<p>“Yo pienso que pues eso no debería ser así, que la pareja deberían ser ambos” G2</p> <p>“y tenga la pareja ambos respeto y si no hay respeto esta mal” G2</p> <p>“ambos somos esposos ambos mandamos, para mi” G2</p> <p>“Pues yo digo lo mismo. i.e., que lo que dice ella, que lo respeten a uno y que si va a salir o algo que se demoren o algo, no señor, o que lleguen al otro día, eso esta muy mal. Que llegue un domingo y diga camine mija al parque vamos con la niña a comer heladito, bueno listo, o sino se la pasa todo el día ahí arrunchadito todo el día, pues eso yo pienso, pero si cada uno coge un lado y pa otro, que usted pa donde va, entonces no hay –silencio” G2</p> <p>“pero pedirle permiso no, porque uno tiene el derecho, así como uno tiene sus obligaciones también tiene sus derechos, pero si avisarle, siempre tiene que haber un dialogo una comunicación”. G2</p> <p>“Derecho de saber donde esta el, donde esta trabajando, con quien esta trabajando, que hace” G2</p>	<p>“Si porque desde ahí empezó ya a no dejarse, no dejarla, hacer nada a ella”. “Yo pienso que la violencia empezó cuando la suegra le dijo que iba a repartir el ponqué y la hija la nuera le dijo que no que todavía no, y no le hizo caso a la muchacha y fue y la desautorizó y fue cuando repartieron el ponqué y desde ahí empezó”. G2</p> <p>“Cuando ya la muchacha dijo no se deje mas de su marido, y desde ahí la muchacha ya empezó a no dejarse, ahí si como dice el dicho “saco las uñas” G2</p> <p>“Ella empezó a ser violenta con él, por no dejarse”. G2</p> <p>“Uy yo si creo que desde el comienzo empezó el maltrato, desde un comienzo empezó el maltrato verbal, y ya después se salió de casillas y se fue a los golpes y todo, entonces desde un comienzo empezó el maltrato”. G2</p> <p>“Yo pienso que fue cuando la amiga le aconsejó que no se tenía que aguantar y ella, entonces ella empezó a responderle mal, entonces el comenzó a maltratarla” G2</p> <p>“Yo creo que desde antes porque esta digamos que maltratándola psicológicamente, con las palabras. La violencia comenzó con Julián, porque ella era una persona muy noble.” G2</p> <p>“Yo creo que fue por lo que el tiene la opinión de la mamá y el no le importa sino lo que la mamá quiere.” G2</p>
--	--	--	--

	<p>“Pues también, me gusto lo que le dijo el muchacho ese amigo de él, que el hogar lo hacia uno de hombre, que la mujer se ganaba, que fue lo que dijo, que ese no era el modo de tratar a una mujer” G2</p> <p>“El amigo de Julián le dijo a él que no tenía que comportarse así porque el cariño lo llevaba uno de esposo, la cabeza mayor era el esposo en el Hogar, y que el no tenía porque ultrajarla a ella, ella como lo iba a corresponder con cariño, que el tenía que ser cariñoso y no patán con ella. Que nunca el cariño se lo iba a ganar con patadas, noo sino amor y cariño”. G2</p> <p>“la de la machita la señora que manda –risas”. G2</p> <p>“no, yo creo que la única era que era como simpaticón, pero eso nada tiene que ver, de resto de cualidades no tenia nada,</p>	<p>“Hay ya se cambiaría el papel, si yo tuviera un trabajo por fuera, ya el trabajaría en la casa y yo por fuera, pero sea como sea alguno de los dos tiene que estar trabajando”. G2</p> <p>“Si porque no se ve violencia, o sea no se ve la violencia” G2</p> <p>“O sea hay como una comprensión” G2</p> <p>“Pues yo digo que ambos deberían de saberse entender y cada uno debería colaborar y hacer las cosas o ver de los hijos también ambos, no que porque digamos estamos en una fiesta, entonces y decirle no usted hágase cargo de los hijos, ahí si como dicen , que tal yo por allá bailando y tomando y que le marido me cuide los hijos, tampoco” G2</p> <p>“yo pienso que así no tengan plata, no tengan nada, lo primordial para mi es el amor y la comprensión. Habiendo amor y comprensión lo demás viene por añadidura” G2</p> <p>“Uy no pues hay muchas maneras, si tenemos para una sola agua panelita, pues compartiríamos eso para los dos, nos entendemos los dos, ni voy a decir</p>	<p>“Ella puede opinar en algo pero cuando vea que uno maltrata al marido, pues la mama opina” G2</p> <p>“o eso también influye que la mamá lo sobreprotegia y el se sentía grande, y a lo que ella se dio de cuenta que tenía amante por fuera, entonces dejo explotar esa agresividad, la mamá defendiéndolo, y ahí el se sintió protegido por la mamá, que la mujer se diera de cuenta, le dio mas rabia porque el se da cuenta, y como ya empezó a hacerle reclamos y todo se salió de casillas y a golpes se fue.” G2</p> <p>“Pues si cuando empezó a no dejarse –risas-“ G2</p> <p>“fue cuando ella se salió de sus casillas y no se dejo. Y además la aconsejaron que no se dejara” G2</p> <p>“Ella se dejo convencer, y se dejo creer de la amiga, que ella no debía permitir que el marido la siguiera humillando delante de todo el mundo. Eso no era así.” G2</p> <p>“Uy claro, pero yo pienso que ella empezó cuando vio golpes y golpes y como que se despertó un trisito y se empezó a defender, diciendo este ya no me la va a montar mas, ya como que lo iba a frenar.” G2</p> <p>“ah porque como el se le fue a golpes, el fue el que le pegó. De pronto también influyen las palabras que le dijo la hermana de no se la deje montar, entonces como que le quedaron grabadas las palabras y ella despertó” G2</p>
--	--	---	--

	<p>guache ordinario, el no sabía llevar ni siquiera la empresa, nada de eso, una persona que supuestamente tenía principios y aparenta tener cualidades pero no tiene cualidades ni para ser un pordiosero, tiene mas cualidades un pordiosero que ese. En cambio la mujer si era muy noble, pobre pero tiene la universidad de la vida, y el hecho de ser pobre, ella tiene principios, tiene educación, sabe hablar, sabe expresarse, no como el otro que tenía universidad que era un don señor, para ser un ordinario” G2</p> <p>“Que era muy noble de pronto, muy noble, muy responsable muy juicioso” G2</p> <p>“De pronto que el no era violento no le gustaba la violencia. Por eso digamos el hacía lo que la esposa le dijera pero tampoco no debe ser así porque si toda la vida la mujer le va a</p>	<p>déjeme eso para mi, ni tómesese eso y yo me quedo mirando PAL techo, no porque somos dos no somos uno. Hay que compartir las cosas así sea lo mas mínimo”. G2</p> <p>“Yo pienso que es de ambos, de ambos –responsabilidad crianza de los hijos-“ G2</p> <p>“De parte y parte. –responsabilidad crianza de los hijos-“</p> <p>“Si porque el ejemplo de papá, así como de mamá, entonces si yo mando a mi hijo y le digo papi no haga eso y el papá dice no hágalo, eso se llama que, que manda mas es la mamá opinándole que el hijo no debe hacer esas cosas, entonces eso no debe ser así” G2</p>	
--	--	--	--

	<p>decir a el que haga, tampoco no es así.” G2</p> <p>“recibiendo por ejemplo con mucho cariño, no agresivamente, no o sea, no ser grosera cuando el llegue sino atenderlo bien, o sea eee como le fue, por ejemplo, ehhh, se demoró porque se demoró, eso”. G2</p>		
Emociones	<p>“Pues de todas manera yo sentí, pues rabia porque de todas maneras no debe ser así, porque el era el que tenia su amante, y tras del hecho pegándole a la mujer”</p> <p>“No, a mi me gusto que no se hubiera dejado”</p> <p>“me gusto lo que hizo la muchacha- defenderse”-“</p> <p>“La que ella no se deja mandar del marido”.</p>	<p>me pareció muy terrible, eeee el niño estaba mirando todo, ya estaba ya como traumatizado, de ver todos los problemas del papá y de la mamá</p> <p>pues no me gusto porque ella vive pendiente del hijo, haciéndole mal a la nuera, y eso no me gusta</p> <p>ya yo me doy cuenta con tantas peleas ese señor no me quiere, eso.</p>	<p>“Sentí miedo, sentí rabia, impotencia (silencio) como ganas de salir corriendo, mucha tristeza”. G2</p> <p>“O sea cuando él le pegaba a ella, que la estaba maltratando, contra él, de pronto contra la amante de él, o sea contra las influencias” G2</p> <p>“y terrible lo que hizo el señor pegarle a la mujer, y ambos no se dejaban dar, se, se mejor dicho.” G2</p> <p>“Uy pues yo sentí mucha rabia hacia el man, uy por el maltrato que le dio a la vieja”. G2</p> <p>“No, no, ah no en parte si, pues me gustó cuando se dieron –risas- me gusto arto cuando le dio” G2</p> <p>“para mi no me gusta ese comportamiento como se maltratan ambos” G2</p> <p>“sentí mucha rabia, o sea uno siente como que ah, uno piensa a veces, uno mirando esa película, uno dice</p>

			<p>pues dele devuélvasela, pero analizando las cosas no creo que eso se deba hacer, yo creo que salgo corriendo mejor me voy lo dejo, ya no hay caso” G2</p> <p>“pues yo digo que yo sentí mucho miedo, porque pues, si podía salir pues salir” G2</p> <p>“Uy no la que mas me impactó fue cuando empezó a golpearla no le fue suficiente del maltrato verbal, sino que se le fue a los golpes. Me impactó más cuando la golpea a lo último”. G2</p> <p>“Pues me hubiera gustado estar allá para ayudarle, si claro. –Risas- me dio mucha emoción al comienzo cuando trato de defenderse” G2</p> <p>“y pues a mi me da pesar, eso no debería ser así, debería saber mandarlo y no a las patadas”. G2</p>
Acciones	<p>“Así sea con un palo también toca darles”</p> <p>“De todas formas, yo si le exijo que me colabore con los oficios, porque no es justo que mientras el este descansando yo este trabajando”</p> <p>“Por ejemplo yo tengo mi marido y el que me vaya a gritar o algo por la comida, nada, yo le digo que lo</p>	<p>Si debería ser así, avisarle a la pareja donde uno va a estar, decirle</p> <p>yo si lo hago, porque cuando le digo vamos papi vamos a bailar y me dice no, tengo pereza, entonces yo le digo ay listo y hasta el otro día le llevo. Porque mire que Julián dejaba hacer al hijo lo que el quisiera, y la mamita le iba a reprender y la mamita no dejaba</p> <p>si por ejemplo el amor se demuestra siendo amable, comprensiva, sincera, respetuosa, de esas maneras ehh,</p>	<p>“Entonces el se debió haber ido y dejarla a ella y no estar así en esas peleas tan duras”. G2</p> <p>“silencio. Gritar llamar, pedir auxilio o irme, salir corriendo, pero no puedo permitir que me siga maltratando”. G2</p> <p>“Pues digo lo mismo que dijo MS04 irme, irme de la casa y dejarlo solo ahí, coger mi hijo y irme y dejarlo solo ahí, porque si seguía solo ahí seguía haciendo lo que lo que hizo”. G2</p> <p>“No porque si seguía hay peleando no pues lo mata a uno. -Risas- yo cogería mis trapitos y me iría, cogería</p>

	<p>atienda su mamita o algo, porque yo no”</p>		<p>mi hijito y me iría”. G2</p> <p>“Pues tocara que me matara –risas” G2</p> <p>“Pues gritar, pero quien lo iba a auxiliar a uno si nadie le habría esas puertas o algo”. G2</p> <p>“Pues ayudarme a defender yo misma, porque como el me estaba maltratando pues tocaba también darle con lo que encontrara porque que mas hacia, y si no podía uno salir, pues ayudarme darle y darle, rematarlo –risas- porque si hubiera alguien que lo hubiera auxiliado a uno pues , entonces tocaba seguir rematándolo –risas- “ G2</p> <p>“pero pues si no pues tratar de defenderme con lo que pudiera, porque si así grite uno y nadie lo auxiliara”. G2</p> <p>“Ja de echo yo lo mato mínimo, me queda chiquito, cojo y lo pico”. G2</p> <p>“Uy si era violenta, y ella mandaba, al gritarlo y al mandarlo a hacer las cosas lo mandaba mal. Por ejemplo yo tengo una hermana que así trata al marido, mantiene regañándolo y gritándolo” G2</p>
--	--	--	---

## Apéndice G. Matriz de las entrevistas en profundidad

	PARTICIPANTE A	PARTICIPANTE B	PARTICIPANTE C
<b>GENERO</b>			
Ideas creencias	<p>Eso es lo que pasa en muchas parejas, llega uno y la enredan y le siguen trabajando que yo no tengo a nadie, y ellas siguen dormidas, porque están enamoradas hasta los tuétanos, y por otro parte hay hombres que son una nobleza, y las mujeres sacamos las uñas y nos desquitamos.</p> <p>Las mujeres no debemos dejarnos llevar por el físico sino por le de dentro, los sentimientos y pensamientos, los proyectos, porque si es una persona que le gusta vivir arrastrado todo el tiempo, para que.</p> <p>todo hoy en día ya no existe la edad de piedra, sino que estamos en el siglo 21, ya todo se comparte, ya la mujer no es la de la casa y el hombre el del trabajo, aquí vamos por igual porque ni el hombre consiguió sirvienta ni la mujer consiguió coseche para que la mantenga, el amor se hace entre dos, entonces el hogar se hace entre dos</p> <p>Que cada día el mundo se esta actualizando, si la tecnología se actualiza, porque las mujeres no nos actualizamos, las mujeres estamos naciendo con nuevas ideas con nuevos pensamientos, con nuevos métodos, es como la tecnología todo va cambiando, entonces llegó la hora.</p>	<p>por lo general lo de la cocina siempre la mujer siempre es así, porque por ejemplo los hombre preparan delicioso pero dejan mucho desorden</p> <p>cuando chiquitos darle mucho afecto porque los chiquitos darles mucho afecto y la orientación, saberlos como escuchar desde pequeños buscar al manera de entenderlos tratar de entender lo que ellos expresan con sus actos y como el buen ejemplo porque las personas desde el hogar empiezan prepararse para entrar a la escuela y en la calle los niños siempre tienen algo desde el hogar y comienzan las vivencias todo lo que aprenden es desde el hogar la familia</p> <p>a las niñas tal vez inculcar como más delicadeza, si como más reserva en al vida de cada uno, ser más reservaditas, como el digo ser más calmaditas en la vida ser</p>	<p>eso, con el machismo, si como yo con Vanesa, tus no sales de la casa porque yo soy la que manda y tú no eres nada, si como ejemplo. Pero la verdad es que realmente no hallo ninguna explicación para la violencia</p> <p>muy similar a lo que tendría la mama pero siempre estando hay apoyando sacando los hijos los dos adelante, que necesite un concejo del papa siempre estando hay, yo espero que no solo lleve yo la responsabilidad pro que siempre la lleva la mama mas que todo entonces como que unos siempre esta mas con ellos la mama, pues eso es lo que se ve.</p> <p>si, yo pienso que si porque el hecho que los hombre no lloran yo pienso que si lloran por mas que el hombre es el macho yo creo que si lloran</p>

	<p>Pues ahí si yo hubiera estado trabajando, yo hubiera sido la sirvienta y el que trabaja.</p> <p>Ah no eso si no, no porque le hombre siempre tiene que trabajar, pero que uno quiera trabajar y ayudar, pero siempre en el hogar el que trabaja es el hombre, yo no hubiera tolerado que se hubiera quedado sin trabajo. En este mundo hay miles de formas de ganarse el dinero honestamente, no robando ni vendiendo vicio.</p> <p>El hombre es el que lleva la palabra en cuestión de mantenimiento del hogar, que uno ya quiera ayudar si, que los oficios se quieran compartir así uno no trabaje si, que colabore.</p> <p>Pues que los papás estén juntos porque eso influye arto, porque ahí personas que se crían haciéndole falta ese pedacito, el papá la voz fuerte, ellos desempeñan el papel de la voz fuerte. Es mi papá y tengo que respetarlo y obedecerlo, en ese caso la mamá es respeto y todo pero ay muchos hijos y usted mira y le tienen más respeto al papá que a la mamá</p> <p>Pues porque las mamás somos más alcahuetas, entonces los hijos, como nosotros fuimos hijos, abusamos de eso y eso es una cadena, entonces tienen que estar los dos.</p> <p>No porque era humilde. Yo entiendo que una persona machista es el que: “uy yo soy el que manda acá, yo no colaboro en los oficios porque</p>	<p>menos abierta a todo,</p> <p>los niños son como más lanzaditos, entonces no, las niñas son más seriecitas desde el comienzo deben ser así seriecitas en sus actitudes pienso yo.</p> <p>de todas maneras el hijo es de dos personas igual los papas, porque en muchas parejas a la mama le toca ser padre y medre y al papa le toca ser padre y madre y por eso yo creo que las enseñanzas deben ser como similares, el ejemplo orientarlos pro el mejor camino que no tengan malas amistades que desde chiquitos nos sean desobedientes que sean tolerantes que entiendan el porqué de las personas yo creo que las dos personas tienen al misma obligación a parte que es obligación aportar lo mismo</p> <p>l papá yo creo que sería muy machista posesivos que ellos son los que tiene la razón depende del padre y de la niña yo creo q diría que las cosas son así, yo creo que sería más duro de carácter y piensan que eso puede ser normal y hay padres que son muy nobles y</p>	<p>si con un hijo seria mas estricta mas celosa con el que con la niña, pues por todo lo que paso yo sería estricta para que el no fuera machista</p>
--	--	--	---

	<p>soy el varón, yo no hago eso porque soy un hombre”, el era colaborador y todo.</p> <p>Pues yo creo que si, el niño tiene que aprender, se muere uno y que hace el niño, no hoy en día es aportando, ayudando. Pero igual los hubiera criado diferente, pues hubiera sido diferente en cuestión de enseñarlo a trabajar, enseñarlo a ser responsable, enseñarlo a ser una persona de su casa y no de la calle.</p> <p>no hay hombres que saben trabajar la mente, entonces dicen para que no sospeche de las cochinadas que yo hago, la celo, la ahogo o lo ahogo, que estaba haciendo por donde va, por donde viene.</p> <p>Porque digamos ay mujeres que son flojas y se va el marido a trabajar y llega y no ha organizado nada, y si no esta haciendo nada la obligación es arreglar las cosas.</p>	<p>ven que van a lastimar a la hija toman represalias contra al pareja de la hija, y pueden aceptar que es normal, depende de quién sea el papá de la niña.</p> <p>no veo porque no deban llorar los hombres grandes también deben sentir todos sentimientos igual y aunque el hombre debe ser el fuerte de la sociedad si llora es porque lo siente y pues los niños cualquier niño llora ante cualquier cosa, porque le duele por el juguete por la ausencia de la mujer los niños y niñas siempre deben llorar</p>	
Acciones		<p>por eso prefiero cocinar yo solita para que este, mas ordenadita la cocina la ropa también yo la lavo y la ordeno no me gusta que le haga el oficio de la casa de pronto que si me ayude si estoy muy colgada, pero que prepare no nada lo de la casa yo</p> <p>de pronto arreglar las llaves de los baños la cocina eso, pues porque la</p>	

		<p>verdad e eso ni idea de resto lo de la casa si yo, o de pronto a si los bombillos cambiar los bombillos o la toma eléctrica hay si yo no meto las manos</p> <p>pues mamá siempre las tareas del hogar los hijos cocinar, lavar y papá las labores de agricultura velar por sus hijos y pues como mamá a veces se enfermaba mucho ella siempre se caía pues a papá muchas veces le tocaba cocinar los alimentos pero era porque ella no podía y lo hacía como si fuera ella, a horas le quedaba rico porque aparte de rendir en la finca cocinaba él se duplicaba</p>	
Emociones	No los niños si deben llorar porque ellos tienen sentimientos también, si. El hecho de que sean hombre que no deban llorar, no ellos también tienen sentimientos, tiene corazoncito, deben expresar sus tristezas		
PAREJA			
Ideas creencias	En una discoteca nos conocimos. Duramos de novios como dos años, y ya después pues vino la unión libre, y ya no nos entendimos y chao. Como siempre, de novios son unos, y de marido son otros. Y pues Juan Carlos era bien muy amable, respetuoso, atento, lo que pueda esperar uno	Pues saber manejar de pronto una relación, o al relación que uno lleva saberle buscar las cosas buenas y tomarlas y pues ponerlo en práctica ya si evitarse uno los problemas, si ósea evitarse uno que avance los problemas buscarle solución a su	porque es que tal vez el piensa que yo vaya a llamar a alguien entonces no piensas nada bueno, y como tenía otra pareja que le pasó lo del engaño con ella, pues yo pienso que es por eso, por lo que él se imagina cosas que de verdad no, y eran

	<p>O sea uno nota cuando la persona empieza a cambiar, es porque encontró nueva entretención entonces empezó a cambiar, por parte de el empezó entonces encontró un nuevo juguete. Entonces ahí empiezan los problemas, bueno usted porque esta cambiando, entonces ya llega de mala gana</p> <p>pues el cambiaba de horario, llegaba de mal genio, amargado, no se le podía decir nada, no le podía decir nada, ya no le gustaba la comida, que porque había echo esto, que si, la ropa esta sucia, que mi iba a poner eso.</p> <p>porque uno ya le pone reemplazo, entonces ya no se sienten bien con uno, ya no le encuentran nada de fundamento a uno, o es que el hombre ya le gusta, y se ha enseñado a los que pique allí o pique allá, entonces así no es el negocio, porque hoy en día no se puede vivir de aquí a allá, por motivo de infecciones enfermedades, porquerías, eso no es así.</p> <p style="text-align: right;">Desde que me empecé a darme cuenta el cambio, si discusiones, uno le decía tiene otra, y el decía no tengo a nadie</p> <p>O sea soy como de esas personas machistas, que como la que lleva la palabra aquí soy yo, en la pareja, ahí uno que es el activo y otro el pasivo, a mi me gusta ser la activa, la que lleva la palabra soy yo.</p>	<p>debido tiempo.</p> <p>Casi desde el comienzo el fue así indiferente conmigo pues porque el era un poquito mas joven que yo, entonces éramos como de polos diferentes a él le gustaba mucho rumbear, tomar, muy mujeriego, el como que no ponía seriedad a la relación y yo todo lo contrario nada de fiesta, nada de licor, de la casa y así por eso la relación como que no compaginaba siempre mantenía como discutiéndome cosas así.</p> <p>yo pienso que hasta el momento puedo pensar que ni siquiera lo acabe de conocer, nunca supe muchas cosas de él que conocí tiempo después, por ejemplo que él era huérfano, bueno huérfano no, que la mamá trabajaba en la vida fácil que era prostituta él fue como abandonado, de pronto eso lo llevo a él a ser así, Pues yo creo.</p> <p>Yo creo que él se sintió forzado en algún momento como que él tenía que seguir la relación conmigo en algún momento porque yo era una china seria de la casa y mis papas vieron que yo salía con él, pues yo recién llegada de la finca, y pues</p>	<p>cosas que a él se le pasaban por la cabeza, y hasta me celo con mi primo, entonces como el me mantenía llamando pues el no gusta de mi primo, pero es mi primo y nada mas</p> <p>Pues a veces me voy a la tienda y me quedo hablando con la vecina, y el pensara que voy a llamar a alguien me voy a ver con alguien o algo así, entonces yo trato de no pararle bolas porque si yo me pongo a alegar con él, pues es como darle pie y palabras a lo que él está diciendo. Además yo le digo que no tengo porque cogerle plata, y pues a veces trabajo y me dan plata, para que sacarte. Entonces son cosas que son las que me decepcionan totalmente de él.</p> <p>pues si, a veces dicen que ay el que no cela no quiere, pues yo a veces digo sí, pero es que el a veces comienza a decirme que se va a ir, pero a veces siente ese miedo a perderme. Pues para mí eso es chévere, yo siento que él me quiere, pero por otro lado es mamón y es jartera que estén ahí.</p> <p>ue me hiciera una escena sin razon, si como que armara como te digo,</p>
--	---	---	--

	<p>uy no me siento mas bacano ahorita, no puede uno hablar con nadie porque ya es el mozo, que con quien estaba que no se que, entonces ahorita usted hace lo que le da la gana y nadie molesta.</p> <p>Llegó el punto en que yo lo vi todo perfecto, la suela a mi zapato, ya todo tan perfecto que uno se estrecha</p> <p>pues lo pensaba como una luna de miel, todo bueno, sin ningún problema sin ningún no, sino todo si, todo bien</p> <p>no yo me imaginaba que todo sí, que estábamos de acuerdo en los proyectos y todo</p> <p>Que allá comprensión, comunicación de parte y parte, y que ambos tengan la misma proyección, no quedarse abajo, que allá como esa química de que si nos proyectamos y ambos decimos vamos a subir allá arriba, pues vamos subiendo escalones de lado y lado.</p>	<p>llegar uno de recién llegada y llegar a embarrarla como que eso no el gusto mucho a ellos, entonces se sintió como presionados que tenía que seguir la relación, ósea de pronto no lo hizo pro afecto ni pro nada sino pro compromiso</p> <p>yo simplemente quería que él estuviera contento con mi actitud, que si de pronto él me decía haga esto yo lo hacía para que el estuviera contento que yo hacía lo que él quería, pues que no estuviera malgeniado simplemente</p> <p>simplemente el me gustaba, y para mí era suficiente que me gustara y ya, y bueno eso de manejar un hogar pues bonito ponerle seriedad a una relación siempre me ha gustado eso, ponerle seriedad a una relación y no pro recocha y bueno de pronto él era un poquito simpático entonces eso también quería mantenerlo y hacer de cuenta que era una relación chévere</p> <p>pues de cuidado nada como la mujer de él nada yo siempre he sido una mujer seria nunca he tenido un desliz y el veía que era</p>	<p>esa seria una de las cosas por las que terminemos seria esa, y digamos las cosas que el me dice, yo le digo a Franquie que me compre la nevera pero el me dice que no, que nos vamos a separar y todo me va a tocar a mi esas cosas como que desaniman y no se si me las dice enserio, el no me debería decir eso</p> <p>pues como te digo el cuando dice estar bien el es muy bien conmigo excepto cuando pasa eso y yo creo la forma en que, hasta el momento nosotros hemos hablado casi no peleamos el a veces se pasa, pero yo lo entiendo porque le solo, muchas veces el se estresa solo y a veces que la plata no alcanza si, y bueno el quería tener un hijo y pues el tanto que trabaja y no el queda nada y dice como que con tanta deudas con tanta presión pues se estresa se desespera sin tantas presiones y lo entiendo porque a mi también me pasaba cuando estaba sola con Vanesa.</p> <p>cuando yo llegue a Bogotá yo no traía nada, ni ropa solo con 1 o 2 interior, no sentía que contaba con el</p>
--	---	---	--

		<p>completamente entregada a él y él no tenía al necesidad de buscar una manera para que ella estuviera conmigo, de pronto lo seguí una ves porque me sentía ya muy despreciada haber que pasa</p> <p>Pues fue como tan poquito tiempo el que compartimos que yo creo que no al contrario el me obligaba a vender productos puerta a puerta eso para mí no era un apoyo al contrario sentía que el sacaba todo de mi para que yo aportara económicamente, es más yo deje de estudiar por él me retire de un colegio privado que me pagaban con tanto sacrificio porque me sentí presionada y me dio piedra que el disfrutando en la calle y yo pro al noche llegar a ofrecer comida y buscarlo</p> <p>con mi actual pareja pues si desde el comienzo desde siempre es a persona me ha apoyado y yo opte por buscar una persona mayor porque vi en ella madurez vi que no tenía la necesidad de buscar más parejas más mujeres que iba a estar solo para mí, Y así fue y por eso siempre lo vi como un respaldo una fortaleza desde siempre el nunca</p>	<p>por la parte que el de saber decir las cosas, que piense primero las cosas que va a decir, si como pensar lo que va a decir que tu esto que tu lo otro, a veces siento ue el es egoísta</p> <p>:Ciertas cosas como que los primeros años bien, hacer cosas juntos, salir, de pronto el amor salir juntos recochar juntos que nos e vuelva monotonía</p> <p>de pronto de los dos, que si lo quiere lo cele pero también seria posesión como que es mía y de nadie mas</p>
--	--	---	---

		<p>me ha negado un concejo escucharme todo el tiempo él ha estado ahí</p> <p>no pues en la relación de pareja nada es estable, no tiene altibajos estoy tranquila no me siento despreciada en cuanto a la parte económica la estabilidad uno tiene que pensar en el futuro y falta un poquito porque espero que él y yo tengamos un hogar propio, vivir con comodidades sin trabajar o bueno si trabajar uno pero no tan sacrificada mente, sieso que alcancemos esa estabilidad económica, tener un hogar donde uno no tenga que pagar arriendo así.</p> <p>ara tener una pareja yo pienso que compartir todo el tiempo convivir eso es tener pareja como formar un hogar donde los dos pongan de su parte el afecto sea mutuo que lo que se necesita en un hogar sea consolidado pro los dos yo siempre imagine eso tener familia tener hijos tener uno sus propias cosas sin depender de particulares de otras personas así más o menos</p>	
--	--	--	--

		<p>Pues siempre es rico, es bueno tener a quien consentir a quien darle afecto, que le den a uno cariño tener a quien darle cariño palabras bonitas que lo que se hace sea también de dos una pareja de dos siempre imagine así, que si era pro al vivienda una pieza así bien bonita de los dos, en cuanto a lo emocional compartir los sentimientos que sean como chéveres así tanto los de él como los de uno.</p> <p>para mi e s que no haya secretos que haya dialogo que las dos personas luche que si toca para lo económico pues si las dos personas y para la psicológico que se entiendan bien el harto amable que se vea el cariño que se tiene las dos personas que aporten las dos personas</p> <p>no sé, porque de pronto con todas las personas las actitudes no son iguales de pronto el afán por formar una familia de tener una pareja y a la formación que yo tenía de antes</p>	
--	--	---	--

		<p>pues los hijos porque en 17 años no pude tener hijos, ellos dios gracias artos hijos que los acompañáramos los hijos para el afecto en cuanto a lo espiritual al compañía de los dos, ellos siempre fueron especial en los dos yo vivo bien como estoy ahora altibajos de nada llevo una vida como muy normal</p> <p>Bueno ese si, en extremo no, pero si uno ve que una persona se aísla un poquito o si uno al ver con otras persona pero si yo creo que me vigila un poquito yo creo que él se preocupa que este con otra persona</p> <p>para mí sería más triste ver que a él no le importa que yo tenga un desliz o este recochando con otra persona, hay yo siento que es indiferente porque a mí al indiferencia me duele pero sin ir a ningún extremo.</p>	
Acciones	<p>Ah cuando lo correteé con el cuchillo. Eso fue porque ya me di de cuenta con quien andaba entonces yo le dije, ya no había nada mas que hacer, entonces se va o que.</p> <p>No. pues yo le dije, a donde estaba y el me dijo,</p>	<p>para mi hubo varias veces varios momentos en los que me sentí violentada no solo fiscalmente sino psicológicamente porque él me daba cachetadas, me pegaba en la cabeza con al mano y por ahí</p>	<p>pues cuando se pone bravo yo dejo que se le pase la rabia, porque si trato de hablar con él es imposible, te acuerdas que te contaba lo de la niña, bueno por ahí ha estado calmado, solo ha habido</p>

	<p>que le importa, y yo le dije me importa mucho y le empecé el problema y ya. Si, pregunte entonces ya no le gusto, y ahí empezaron los problemas, y ahí nos agarramos.</p> <p>Yo le dije ay pues si está tan mal, porque me contesta así, si ya se donde esta, entonces si esta tan amañado entonces se va de aquí, porque aquí esta sobrando, entonces el dijo que no se iba, entonces el se fue a pegarme un manotazo, entonces yo me fui para la cocina y saque el cuchillo y lo correteé hasta que lo saque a la calle, y le vote la ropa y se fue y nunca mas supe nada de el.</p> <p>Pues hasta que me di cuenta, me puse a hacerle seguimiento hasta que lo pesqué.</p> <p>Pues lo vi, fue como un baldado de agua fría, el me vio, nos vimos de frente. Yo me acuerdo que le dije no cierto, ah bueno en la casa nos vemos, que lo disfrute, luego llego a la casa como si nada, y el me dijo Hola y yo le dije Hola de que o que, todavía no, todavía lo duda, cierto?, ah pero es un goce un roce, porque no me dijo que ya no sentía nada por mi y ya</p> <p>A no pues cuando no empecé a sospechar, pues salíamos a cine, que los oficios de la casa, que a comer helado, mientras yo cocinaba el lavaba la loza, así todo compartido, y el cambió se va dando entonces yo cocino y el ya no quiere lavar la loza y se nota el cambio. Y yo decía pues ya me toco entonces hasta que le dije me mamá yo</p>	<p>delante de las personas me hacía sentir más eh, más me dolía por ejemplo cuando venían los amigos de él, de por allá, porque él tenía una fábrica de muebles y yo trabajaba hay, entonces el me dejaba vendiendo atendiendo y cuando venían los amigos él me decía que me hiciera pasar pro al empleada y no pro al mujer de él, entonces a tanto llegaba como le digo yo, lo mal que me hacía sentir que yo aceptaba lo que el me dijera yo me sentía sumisa ante todo eso, que yo etnia que hacerme pasar por una trabajadora y no por lo que era la mujer de él, y a veces por bobadas el me golpeaba, porque de pronto se le refundía un candado de la reja pro cosas insignificantes, pasaban días en que él se iba vender, porque el vendía productos de aseo y él se iba y se demoraba días en llegar a la casa y todo ese distanciamiento y todo eso lo hace sentir que uno no significa nada que esa relación ya no tiene fundamentos por ejemplo en esos casos</p> <p>pues sí, con todo eso como que uno ya está prevenido delante de las cosas bueno duramos poquito tiempo conviviendo duramos 4</p>	<p>discusiones, igual yo trato de no coger rabia, porque si cojo le digo hasta de que se va a morir</p> <p>pues una vez le dije que ya quería salir de la barriga rápido, y pues no le gusto como yo le dije, pero es que el empieza a buscar la lengua y él sabe que yo le voy a responder</p> <p>pues, Mm. yo a veces si trato, como que no le doy pie para eso aunque como te digo, no ofendiéndonos ni nada, y ya no tengo números</p> <p>trato de no salir, y hacer lo que el diga mas o menos para evitar</p> <p>pues a veces el me ayuda me quita las medias, como yo te había dicho el me ayuda a cocinar a arreglar a lavar la losa, el recoge cuando esta bien conmigo, es cariñoso me consiente</p> <p>le digo cosas para que el se sienta bien, la comida, a veces esta estresado y trato de decirle cosas para que se sienta bien, le gusta los patacones le hago patacones</p> <p>no que los dos ayuden que tu hace esto que yo lo otro, pues generalmente soy yo la que lo hace</p>
--	---	---	--

	<p>no puedo ser la sirvienta me cansé, y yo le dije: pues también trabajo y trabajo más que usted. Entonces me dijo ah pues que estoy mamado, y así fui notando los cambios y se fue viendo el cambio hasta que se llegó a fondo y se dio cuenta de todo.</p> <p>mi amor venga y me ayudas allá, mi amor vamos a hacer esto, que los detalles, salir a comer helado y a montar carros chocones</p> <p>Lo mismo, éramos muy detallistas, dulce iba, dulce venia, lo mas mínimo pero algo, vea mi amor le traje este dulce, o salir a almorzar</p> <p>Cuando se gano la confianza de que llegaba el punto donde era. Uno tiene un punto en la vida cuando detalle viene detalle va, llega como al tope de que todo marcha perfecto, pensé que contaba con el, mientras que le tuve confianza si me acercaba, pero cuando empezó a cambiar yo también empecé a tener mis reservas.</p> <p>Cuando llegue al punto de la confianza, éramos mejor dicho el uno para el otro, comíamos en el mismo plato, entonces ahí se cuenta a la persona para todo, para el bien para el mal.</p> <p>Si pensaba proyectos de mi casa mi negocio, me carro, pasear, todo eso y el estaba en esos proyectos en esos sueños y de un momento a otro los sueños se fueron al piso, en cambio sola hice todo, con el no conseguí sino dolores de cabeza.</p>	<p>meses después que el ya volvió, me pidió que nos separáramos legalmente que separáramos las cosas</p> <p>para él era normal él llegaba cualquier día y sabía que yo lo esperaba para mí lo interesante era que el llegara, de pronto él sabía que yo le daba mucho afecto y sabía que yo no hacia nada y eso para él era normal</p> <p>antes de pasar las cosas todo esta bien, la situación bien todo esta bien, van pasando las cosas normal como pareja bien y luego el problema pro cosas insignificantes, que salía mal una venta, que salía malo un electrodoméstico o un mueble y ay el dio el mal genio hay si la coge contra mí, mi actitud es como al tristeza mas bien el dolor como psicológico me decaía moralmente.</p> <p>en ningún momento yo pensé en acabar la relación por parte mía, porque siempre yo le disculpaba todo, aun me ponía mujeres por el frente y yo así loa aceptaba para mí no era preciso terminarle por ninguna de esas circunstancias yo estaba tan apegada a el que casi</p>	<p>por lo que no trabajo pero el a veces dice que hace la comida</p>
--	--	---	--

	<p>De mama y papá. Pero al comienzo el me ayudaba que a darle el tetero, cambiarle el papá-</p> <p>De mama y papá. Pero al comienzo el me ayudaba que a darle el tetero, cambiarle el papá-</p> <p>La comprensión, se comprendían mucho. Por ejemplo ambos trabajaban, lo mismo yo aprendí de el, ambos trabajaban, ambos se colaboraban y ambos salieron adelante.</p>	<p>sentía que no podía vivir sin el afecto de él no me importaba lo económico</p> <p>Más que todo lo que paso, ya para esos días el dejo de venir a la casa se ausento más tiempo mi familia ya se opuso porque yo sufría y él se fue por el apoyo de mi familia porque él no tenía más que hacer, porque me estaba desencantando de esa relación de la persona y ya</p> <p>no pues simplemente yo quería a esa persona, y que cualquier cosa así fuera vamos a caminar para mi supuestamente era afecto y me sentía conforme con algo tan simple y no veía pues que él era malo sino que la relación iba muy bien</p> <p>, yo lo consentía siempre me apoyaba la familia ó sea que él no tuviera que sacar de su bolsillo mucho para mantenernos yo aportaba los alimentos, le compraba cositas ropa, me gustaba que el siempre estuviera bien.</p> <p>yo admiraba que duraban tanto tiempo junto sin ninguna agresión con los hijos ni con ella a pesar de las necesidades pues por el estudio</p>	
--	---	--	--

		<p>porque el alimento si de todo había pero estudio que uniforme que libros para eso poco había, a pesar de esas necesidades siempre se comprendían</p> <p>Bueno si hubo momentos en que tuvo que corregirnos, le sacábamos mucho el mal genio él tenía que reaccionar de pronto nos daba unas cachetaditas pero siempre era porque lo merecíamos y justifico la corrección porque hacíamos mal las cosas se cansaba de mandarnos, todo eso y una discusión de pareja ellos poco discutían de pronto él se retiraba y dejaba las cosas así quietitas se iba para donde una hermana para donde la mama y cuando volvía seguían las cosas como nada.</p> <p>ese no me gusta yo creo que si uno quiere a una persona siempre debe procurar lo mejor porque no me gusta, y no al maltrata porque uno quiere que este bien no maltratarla no creo que sea necesario aporrearla</p>	
Emociones			pues en ele estado en que estoy ahorita pues bien pero ahora que estudio me aburro mucho y las

			<p>peladas me dicen que porque él es así ero uno entiende porque él tampoco es que allá tenido una vida fácil pues no, han pasado cosas malas pero tampoco buenas, entonces yo trato como de entenderlo pero pues hemos hablado para que el trate de cambiar unas cosas</p>
<b>VIOLENCIA</b>			
<p>Ideas creencias</p>	<p>Silencio- pues no bien porque esa situación la vivimos muchas así como muchos entonces no bien. Pienso que muchas mujeres están viviendo la situación que se vio en la película de los golpes y todo ese maltrato</p> <p>Ah por lo que revente y ya me di de cuenta y no le gustó. Me di de cuenta de que tenia otra, entonces uno revienta, a no dejarse, a decir bueno que pasa aquí si usted tiene otra porque no lo admite, ya no siento nada por usted, ya no la quiero, me voy tengo otra persona, solucionemos esto por la buena, pero que lo sigan a uno manejando ahí y no le solucionan nada.</p> <p>Además yo creo que reacciono como esta ya se despertó ya no es la boba de siempre, que puedo enredarla entonces la reacción de él era decir, tengo que golpearla y así se aplaca, y no señor, la boba ya se despertó y reacciono</p> <p>pues mi forma era no hacer nada, porque que tal el decirme perra, y yo decirle quiubo gonorra,</p>	<p>Pues creo que con la chica de Suba ehhh Erika, si porque ella tenía más problemas con el esposo anterior de ella, y a mi me paso una situación similar, con una pareja que tuve lago así parecido entonces viví que había más relación en esos dos casos.</p> <p>Pues yo diría que en la violencia un poquito la violencia psicológica, pues eso fue abuso psicológico, porque para mí esa pareja que yo tuve me gritaba me hacía desprecios palabras que así lo rebajan a uno abstrante ante los demás la autoestima por el piso, y</p> <p>Bueno parecido pues que en esa película igual lo mismo como le gritaba ese muchacho a ella y la forma en que ella soporto hasta</p>	<p>pues, como te digo, pues de pronto lo de dejar ese rencor y ese odio atrás pero es imposible, porque son cicatrices que no son fáciles de sanar, entonces son cosas que por ejemplo han sido muy difícil</p> <p>si pues,irme pero a raíz de los problemas que tuve con mi mama, yo no me hablaba con mi mama, estaba brava con mi mama, entonces no podía hacer nada si, entonces me sentía como a seguir a eso, y como el cambiaba, como arrepentido por lo que había hecho, según él, pues yo seguía, aunque me sentía mal pero yo no podía hacer nada.</p> <p>uh, la verdad si como que creo que ninguno porque es que para mí yo nunca tuve la culpa, no. O sea yo</p>

	<p>entonces eso es echarle leña al juego, yo tengo que llevar esa situación si no es cierto tratarla de llevar para que se aplaquen las cosas</p> <p>como cuando uno esta enamorado pero uno tiene que poner valor y fuerza y mirar que lo estaban utilizando. Porque cuando uno esta enamorado pues es masoquista.</p> <p>sentía como que el aire me faltaba, pero con el tiempo fui reaccionando y ya entendí que eso no había nada ahí, y pues los amigos y las amigas y el psicólogo, y entendí que uno no debe dejarse manejar por situaciones así. Que el amor no se cambia con golpes, ni los golpes se cambian con amor.</p> <p>Es decir si usted va a estar bien pero si la van a golpear, si esta enamorada a usted no le importa que la maltraten verbal y psicológicamente, amor es cuando se expresa desde adentro a todo instante.</p> <p>Que mire a ver el motivo o la razón porque vienen esos golpes, porque si el no la golpea, hay que ver cual es la falla, mientras que ella no lo busque porque tiene que hacerlo, porque si ella lo busca o le da el motivo pues hay que investigar a fondo</p> <p>si, exacto. Pues yo creo que si porque si yo soy el marido suyo y que yo me de cuenta que usted me esta poniendo los cachos y antes la voy a aplaudir, pues no. si usted llega y le digo, bueno</p>	<p>cierto punto, hasta que reacciono, aunque ella no reaccionó con palabras sino de una vez con hechos, también con golpes pro decirlo así, a mi me paso que me decía también muchas palabras feas yo no significaba nada para esa persona mu7y poca cosa y no, pues la reacción si ya fue un poquito tarde y también conteste pero no con hechos de manos sino brusca en palabras en contestación eso.</p> <p>desde el comienzo casi esa indiferencia así y por ejemplo uno cree que quiere a esa persona o uno siente que quiere a esa persona, mientras la tiene hay uno el aguanta y si de pronto uno reacciona a uno el viene el pensamiento como que esa persona se va y lo deja a uno que uno se va a sentir abandonado pero no con tal de uno tener esa persona hay uno se aguanta lo que sea cualquier golpe, con tal que nos e valla le aguanto</p> <p>La relación que tengo ahora hemos durado de novio 17 años pues de novio de pareja 5 años compartiendo techo, y yo si el eh dicho que si él ha pensado en levantarme la mano o hacerme algo</p>	<p>siento que nunca tuve la culpa así como para que el reaccionara, yo digo que de pronto por celos, por lo que le había pasado con la mujer, pero yo nunca entendí eso, de pronto si ella lo hizo de pronto era por necesidad, pero conmigo yo digo o sea que razón puede tener conmigo o sea nunca tuvo justificación, entonces no sabría porque lo hacía.</p> <p>a h no porque eso era de una, sin embargo con el cuándo discutimos ni le paro bolas. Yo sé que si de pronto me iba a hacer un mandaba y me demoraba ya eso era preciso así.</p> <p>pues como supuestamente la palabra apendejo es como el hombre está pasando por cabrón, entonces a la prima decirle así pues yo me imagino que el pensaría que todo el mundo sabia y el n o sabia, y pues como se inventaban muchos cuentos.</p> <p>pues yo trataba de hablar con él, y él me decía que se arrepentía y pues yo le creía, y en algunas cosas pues yo pienso que estaba muy joven para llevar esa relación, no sabía</p>
--	---	---	---

	<p>usted que estaba haciendo con ese señor, y usted me diga no nada, y uno lo esta viendo con ese señor, entonces uno se llena de rabia y reacciona. Pero si ella no hace nada, no debe de dejarse, que hace uno conviviendo con un salvaje, eso es una persona salvaje loca, no piensa con la cabeza, todo no siempre puede salir como uno lo planea, entonces si es así que hace viviendo con un loco.</p> <p>Si de hecho hay personas que reaccionan agresivamente, como otras que reaccionan calmadamente, como en el caso mío yo reaccioné agresivamente. Todos no reaccionamos igual</p> <p>pues para mí que dejara esa persona. Pero igual el hubiera reaccionado agresivamente y hubiera ido a pelear con el, porque que papá se aguanta que le peguen a su hija.</p> <p>mi papá era un borracho cuando tomaba trago, siempre llegaba a pegarle a mi mamá, por eso siempre pensé de que mi hija tuviera un hombre que no tomara tanto. Por eso quise que mi hija tuviera un hombre que no tomara tanto, y se me dio, pero por lo menos trago no porque el trago transforma a la persona</p> <p>no el llegaba borracho como loco, pero en esa época solo me preguntaba: porque lo hace y ahora creo que el trago cumplía con su deber y él llegaba loco y transformado a desquitarse en la casa, a ser el macho de la casa, y como era el</p>	<p>yo si no me dejo también el respondo y si me llega a maltratar yo me defiendo</p> <p>pues yo creo porque a esta persona no le tengo el mismo afecto que a la otra porque cuando uno quiere uno se deja lastimar y cree que si uno trata de defenderse lo van a dejar o le van a dar peor y él sabe eso que yo no me dejo, pero entre nosotros nunca a habido un disgusto así serio después de él yo tuve una relación y me entere que el me había sido infiel y le pegue con un zapato en el cuello</p> <p>pues para mi digamos era violencia la indiferencia, porque hay automáticamente lo maltratan a uno moralmente y eso de no determinaba una persona para mi eso es doloroso y uno se siente violentado y siente sus sentimientos pro el piso había veces que él no me hablaba pasaba ratos que no me hablaba para nada me sentía afectada no me dolía físicamente pero si el da uno un dolor espiritual</p>	<p>nada, si yo hubiera tenido apoyo, no hubieran pasado tantas cosas, y yo me las aguanté porque yo ni me hablaba con mi mamá, y los que sabía lo guardaban en secreto. Yo creo que estaba muy joven para vivir en pareja.</p> <p>Yo creo que si yo me llegara encontrar con el papá de la niña y llegáramos a discutir yo creo que si el buscara para pegarme, yo no me dejaría, nos e que haría para en ese momento defenderme y hacerle algo a él como en venganza, porque yo creo que ya no me dejaría hacer más daño</p> <p>Uh, pues yo digo que por celos por seguridad, porque él creía mucho en las palabras de los demás, es por ejemplo yo con Vanesa yo me siento con autoridad con Vanesa más. Yo creo que él se sentía como superior que de nadie se dejaba</p> <p>si, pero no fue violenta, oh bueno si una vez, que estábamos discutiendo y el me dijo una cosa de mi mamá que me dio tanta rabia y paso lo mismo que con Franklin, pero es que él no tenía por qué meterse con</p>
--	--	--	--

	<p>hombre de la casa llegaba a golpear a la sirvienta. Pero yo pienso que ya estamos en el siglo 21 entonces nos revelamos.</p> <p>esa frase para mi no existe. Si te quiero tengo que aporrearte no. si te quiero te valoro, si no la quiero la aporreó, la odio, me fastidia, me molesta.</p> <p>Pues si el hombre es muy impulsivo, viene la violencia, porque los temperamentos de las personas no son iguales, hay personas que son impulsivas y otros más pasivas.</p>	<p>pues yo todo lo fundamentaba en el supuesto amor, porque ya hoy en día eso no era amor porque si fuera amor quedaría algo positivo de los dos yo creo que eso era capricho y creo que no había razón alguna para seguir en esa relación, y al razones de él al contrario el quería separarse lo más rápido posible irse</p> <p>mi mamá siempre pensó comentaba sobre sus propias vivencias porque mi papá en los 56 años que vivieron nunca la maltrato nunca fue violento, entonces ella siempre nos aconsejaba tratar de comprenderlos pero nunca cabe en el corazón de la mamá que la pareja que se consiga la hija fuera la que la fuera maltratar que le pegue, eso nunca cabe, entonces siempre fue así tratar de comprenderlo ser así tenerle sus alimentos la ropita</p> <p>que no responda a la violencia que esa no es m la solución primero el dialogo y si no se puede con dialogo que se separe que termine al relación que no es la persona adecuada que termine esa relación que no le conviene,</p>	<p>mi mamá, porque yo no me estaban metiendo con los papás de él.</p> <p>a mamá lo regañaba, que porque pegarle a la hija ajena, y pues él se iba para el trabajo y ya cuando venía, venia como si nada hubiera pasado, como que ya después la tía le decía lo que realmente había pasado, el no miraba para actuar sino que actuaba. Algunas veces el pedía perdón, pero una vez me llegó a decir cuando estábamos acá que nunca se arrepentía de lo que me había hecho. Entonces, como te digo, todas las veces como que discutimos y luego me pedía perdón, y una vez que creo que fue acá se tomó una botella</p> <p>yo creo que mal pero lo entendió, pero en cierta forma el entendió por lo que ya yo había pasado.</p> <p>no, pues aunque yo de pronto lo intentara hay, no hay nada que hacer</p> <p>si, yo no les decía nada es que, no acudir a ellos era que no se metieran en el problema y les fueran a hacer algo, que se metiera con ellos</p>
--	--	--	--

			<p>aja, si no quería meterlos a ellos, que fueran a la casa que les hicieran cosas y ocurriera una tragedia</p> <p>el me conquista me ayuda y por la niña yo se que no la va a abandonar que el va a estar hay, yo creo que podemos formar un hogar bien, y a veces que comenzamos a pelear pero hash ya que, ya no puedo hacer nada</p> <p>yo no se como reaccionaria pero a veces digo que lo dejara y que no la quiero ver ni en pintura con el más, yo pienso que le preguntaría cual fue el motivo. Si eso llegare a pasar hablaría con ella y si ve que no el sirve que mejor separados</p> <p>por ejemplo el contó que la hija mayor de el ya estaba teniendo novio y que el la estaba cuidando mucho, pero dicen que cuando el ha maltratado de pronto le pasa lo mismo a la hija, pues que le pase pero ojala que nos e con Vanesa, pero que ojala a la mayor tampoco le pase porque yo se que es ser victima.</p> <p>no lo había escuchado si la apoyo</p>
--	--	--	--

			<p>que salga adelante, si pero corregirla si, a veces toca recurrir a esos métodos para corregirla, en una relación de pareja no aplica porque si yo quiero a alguien por que le voy a pegar, de pronto con los hijos si aplica pero en pareja no.</p>
<p>Acciones</p>	<p>: Yo me enegüecí y fui, y el se mando a darme, a golpearme y tratándome mal y todo, y yo le dije: a si usted me viene a golpear, primero tiene que morirse esta vez. Eso me decía malas palabras, perra, malparida.</p> <p>mas perra será su madre, claro porque si a una mujer le dice un hombre una perra, y nosotros venimos de una madre, será el y uno no ha hecho nada mal. Entonces me enegüecí y le dije así, venga pa ca y lo correteé y ya le dio miedo y lo corrí para la calle y no volvió mas.</p> <p>Ah si, cuando no le gustaba algo me decía perra malparida, láruese de aquí.</p> <p>No le decía nada para evitar problemas. Para evitarme reaccionar como reaccione a lo ultimo.</p> <p>pues pensaba, pues me sentía impotente porque estaba enamorada y decía no porque de pronto reacciono y que tal no sea cierto, el me sabia manipular, entonces me hacia cambiar de idea para manipularme. Pues me molestaba lo que el</p>	<p>pues como no había nunca una ruptura general simplemente como si fuera algo normal seguir la vida común y corriente pues íbamos a almorzar porque toca almorzar y normal se olvidaba la ofensa el golpe, él no buscaba la manera como que tengo que pedirle disculpas como que él tenía que conquistarla nunca porque yo no se lo exigía yo lo aceptaba como era.</p> <p>pues yo siempre me prestaba para todo hacia todo ´para que él estuviera bien y como al relación es de dos y si él no ponía de su parte porque él era precisamente el que me agredía yo era la que le ofrecía todo a él, y el no tenía interés por la relación siento yo que él no me quería para nada, ahora entiendo que de pronto luchar por una persona que no lo quiere a uno es</p>	<p>en la casa cuando él me pegó, porque esa vez me toco correr, porque él me correteó con un cuchillo grande, esa fue la más impactante, porque si no se hubieran metido yo no sé qué hubiera pasado, aunque las otras también fueron violentas y todo pero esa fue la más fuerte</p> <p>Es que una vez, uno de joven, yo tenía como 15 años, y había salido del pueblo, y me encontré con un amigo y me dijo que me iba a enseñar a manejar moto, y pues yo fui, y pues esa vez a él le dijeron y él tomó por mal, y se llenaba de celos. Él estaba trabajando y llegó raro, pero igual yo pensaba que no había pasado nada, entonces él hubiera podido decirme o preguntarme que había pasado.</p> <p>pero que yo me acuerde él llegó</p>

	<p>me decía, pero el me sabia manipular tanto que me hacia dudar, y la confirmación mía era el cambio pero yo no lo había visto, hasta que ya lo vi, ah no por todo ese tiempo que me ha venido manipulando y utilizando, pues cobramos todo de una vez.</p> <p>Con detalles, no sea así, no se imaginé cosas, que un dulce, una chocolatina, que vamos a salir, y uno volvió y salía. Después de las groserías empezaba con los detalles, porque yo ya dudaba.</p>	<p>forzar a una persona a dar un afecto que no tiene</p> <p>creo que la otra persona busca que uno sea lo contrario me sentí como atrapada en esa relación que no reaccione, porque aun si en esta relación me pasara prefiero vivir sola sin tanto sufrimiento</p>	<p>serio, llegó bravo, yo le pregunté qué te pasa y ahí comenzamos a discutir, y yo le dije que no había necesidad, y él dijo lo que le parecía, porque él decía y lo que él decía era así y ya, y pues hay me pego</p> <p>entonces yo le dije: oiga usted no tiene ningún derecho a ponerme una mano encima, y pues eso fue peor porque se sintió más, y esa fue la primera.</p> <p>esa vez, una vez que el me pidió el favor que fuera a cobrar una plata y yo fui entonces con la prima de el tenia inconvenientes, entonces una vez, llegó a la casa y yo estaba sentada, entonces que porque la prima le dijo apendejo, la cogió contra mí, y pues yo Salí corriendo, corrí y di una vuelta y pase por unos alambres y a lo último, el me tiró pero no me alcanzó, porque con las otras fue a puño, hubo una que fue con una rama, entonces yo digo que esa</p> <p>uy pues no se el tiempo, pero no era así una cada mes. La segunda, fueron dos similares casi parecidas, había una vez que me fui con mi hermana pro allá a buscar un mango</p>
--	---	---	--

			<p>y la otra vez me fui a buscar una patilla, sino que se suponía que la hermana, la mujer que tuvo primero tuvo un niño y que supuestamente le había puesto los cachos con la ayuda de la hermana, entonces le cogió mucha bronca y no le gustaba que yo me fuera con ella, y las dos veces que me fui con ella hubo maltrato, me pegó con la vara, y también me acuerdo una vez que estaba embarazada, era por un cuento de un primo de él, que supuestamente que yo estaba saliendo con el, entonces él era un solo cuento, y llegó y me dijo que iba a matar dos pájaros de un tiro, y ya pues perdí la niña, y pues ya me hablaba con mi mama, 'pero siempre hubo discusiones y amenazas.</p> <p>De hecho hubo una vez que yo quise irme, pero entonces el cogió un cuchillo y dijo que si yo no era para él no era para nadie, y se tiraba contra los postes, cuando eso no me había pasado lo de la pierna.</p> <p>Una vez que me Salí de casillas, lo que pasa es que él es muy celoso, dice cosas que no son, porque se la pasa pensando que yo voy a hacer algo, pero también porque quiso</p>
--	--	--	--

			<p>muchísimo a una pelea y ella lo salió traicionando, entonces esa vez yo le estaba tratando de explicar y entonces me dio la impresión de que me iba a pegar, entonces me llené de tanta rabia que terminé dándole una bofetada, pero por eso lo que pasa es que soy muy malgeniada, demasiado malgeniada</p> <p>Entonces él llegó y me dijo que ese número que, pero igual luego de la cachetada pues yo me calmé, pero igual le dije que lo había visto con sus intenciones como para pegarme, y mientras discutía pues ya me iba preparando. Y después de eso, nunca más volvió a pasar nada de eso</p> <p>Yo me acuerdo de una vez que me fui a buscar un suero y me demoré y cuando yo iba llegando a mitad camino, ya tenía la vara ahí y pues yo ya sabía lo que iba a pasar.</p> <p>Yo venía con el suero, y claro cuando yo lo vi, ya tenía una ramota larga y pues yo ya sabía, ye l me alcanzo a dar unos varazos y pues siempre me alcanzó a dar, aunque yo Salí corriendo</p> <p>así, si o sea el me decía que</p>
--	--	--	---

			<p>disculpas por lo que paso o perdón si, era como que la mas, la cosa mas rápida para hacerlo el tenia algo que todo lo arreglaba si me entiendes, y la verdad es que no, porque cuando eso pasaba yo me sentía con mucha frustración por lo que paso</p> <p>llegar acá el se quiso matar se quiso envenenar, y que mi mamá se entero mi familia se entero y sentí apoyo, acá me botaba la comida, y pues el apoyo de mi familia</p>
<p>Emociones</p>	<p>Pues le da a uno como esa depresión, será que lo hice bien será que no</p> <p>Así de chiquita, chiquita y eso de que se siente uno como impotente y no tiene la fuerza, hasta que ya cuando saque la fuerza y lo correteé.</p>	<p>Pero me hubiera gustado volver con él, solo pro venganza buscar al forma de hacerle pagar lo que me hizo, buscar un acercamiento pero si pues para vengarme darle de lo mismo que me hizo el a mí, devolverle algo de su mal trato y aun yo lo pienso aunque han pasado 21 años yo volvería con él solo para vengarme y hacerlo sentir como yo me sentí.</p>	<p>Pues mal, a veces quería morirme, me quería morir, me sentía tan aburrida a veces que me quería morir. +</p> <p>Pues sentí como un alivio, como que descargué la rabia que tenía, pero también me sentí mal porque debí haber esperado a que el me hubiera agredido, para ahí si agredirlo. Igual las discusiones siempre son por eso, pero igual él dice cosas que me hieren.</p> <p>pues muchas veces era porque yo si me entiende, y el creía que si lo hacíamos era que yo lo iba a perdonar y todo iba a estar bien,</p>

			pero la verdad es que ni yo quería que llegara que eso pasara
--	--	--	--