

Representaciones sociales: una mirada a las dinámicas interaccionales entre dos poblaciones de una fundación incluyente.

Augusto Puccini Otoy & Juan Sebastián Urán Vargas

Director: Mario Fernando Gutiérrez Romero

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología



Mayo 2016

<a href="#">0.0 INTRODUCCIÓN</a>	3
<a href="#">1.0 MARCO TEÓRICO</a>	6
<a href="#">2.0 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</a>	26
<a href="#">3.0 OBJETIVOS</a>	27
<a href="#">3.1 Objetivo General</a>	27
<a href="#">3.2 Objetivos Específicos</a>	28
<a href="#">4.0 METODOLOGÍA</a>	28
<a href="#">4.1 Tipo de Investigación</a>	28
<a href="#">4.2 Participantes</a>	28
<a href="#">4.3 Categorías de Análisis</a>	28
<a href="#">4.4 Instrumentos</a>	30
<a href="#">4.5 Procedimiento</a>	30
<a href="#">5.0 RESULTADOS</a>	31
<a href="#">6.0 DISCUSIÓN</a>	49
<a href="#">7.0 CONCLUSIONES</a>	53
<a href="#">8.0 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</a>	54
<a href="#">9.0 APENDICE</a>	57
<a href="#">9.1 Apendice A</a>	58
<a href="#">9.2 Apendice B</a>	62
<a href="#">9.3 Apendice C</a>	65
<a href="#">9.4 Apendice D</a>	95

## INTRODUCCIÓN

En el mundo existen un sinnúmero de organizaciones, instituciones y fundaciones dedicadas al trabajo de la inclusión social y educativa. Todos estos organismos se desarrollan en entornos donde existen prácticas excluyentes que van en contra de los derechos reconocidos universalmente como necesarios y justos en cada ser humano. Por lo general, trabajan con todo tipo de poblaciones, intentando velar y proteger a cualquier sujeto que se encuentre en situación desventajosa con relación a sus pares. En este sentido, es posible encontrar fundaciones dedicadas a niños menores, instituciones con jóvenes adolescentes, organizaciones con adultos mayores; e inclusive, lugares en los que conviven y se relacionan diferentes poblaciones que necesitan el mismo tipo de protección e inclusión. Cada uno de estos espacios, es creador y reproductor de relaciones, interacciones y experiencias tanto inter como intra-subjetivamente, que están regidas, al mismo tiempo, por la subjetividad de cada entorno, y que se presentan de una manera particular en cada uno de ellos. En otras palabras, en cada uno de estos lugares existen un entramado de significados que permiten el desarrollo de unos comportamientos y no otros. Cada espacio maneja una realidad propia, unas concepciones únicas con las que se identifican y, por lo tanto, unas dinámicas de interacción que se presentan solo en aquellos espacios en las que nacen.

De acuerdo a lo anterior, toda fundación u organización dedicada a la inclusión social y educativa reconoce una realidad que dista de las otras, por lo que los significados que manejan, las perspectivas desde las cuales asumen el problema de inclusión y las resoluciones que le dan al mismo, tienden a ser diferentes y están amarradas al contexto particular de cada una. Lo mismo sucede con los tipos de interacción que cada espacio ofrece, ya que los sujetos que los habitan, de acuerdo a las significaciones que reconocen, favorecen unos tipos particulares de relacionarse y de comportarse frente al mundo exterior. Ahora bien, ¿qué sucede cuando las dinámicas de interacción que se presentan entre los sujetos de una fundación determinada, van en contra de la finalidad de la misma? O ¿cómo cambiar las significaciones que ya no aportan a la resolución y desarrollo positivo de la problemática asumida? Al reconocerse una diferencia en las formas de abordar y resolver el problema, así como en los entramados relacionales que nacen en el proceso, se puede decir, con relativa tranquilidad, que existen procedimientos más acertados que otros: instituciones que son mejores que otras abordando el problema y que dotan de más y mejores herramientas a los sujetos que las habitan.

Una vez se clarifica la idea de que hay una cantidad casi infinitas de caminos para resolver la problemática de inclusión y se reconoce que puede haber unos más complejos que otros, resulta pertinente aclarar que el presente trabajo no intentará, bajo ninguna circunstancia, arrojar luces sobre cuál o cuáles caminos son mejores. Su finalidad viene a ser mucho más sencilla y menos extensa, ya que buscará analizar únicamente las variables que se presentan en un espacio en particular que se dedica a la problemática de exclusión social y educativa. De una manera más concreta, el trabajo de grado aquí expuesto, busca analizar y exponer una de las tantas variables que pueden afectar el proceso de inclusión: las interacciones sociales existentes entre las poblaciones con las que se trabaja dentro de una institución determinada.

La Fundación de interés, ubicada al norte de la ciudad de Bogotá, Colombia, es un espacio de protección e inclusión a diferentes poblaciones que se encuentran en riesgo de ser vulneradas. En este lugar, habitan niños de edades muy tempranas, jóvenes adolescentes que se están formando para ser estudiantes universitarios y adultos con discapacidades cognitivas y físicas severas que tienen historiales de vida marcados por el abandono, la exclusión y el maltrato. Todas estas poblaciones conviven y convergen dentro de un mismo espacio, por lo que se han desarrollado formas de interacción que se rigen bajo unas dinámicas particulares y que reconstruyen de forma constante la realidad que habitan. Al igual que en muchos otros espacios de inclusión, las dinámicas de interacción que aquí se producen pueden generar, en algunos casos, fricciones que causan situaciones problemáticas y de malestar, y que van en contra de la finalidad de inclusión que tiene la fundación. Por tal razón, resulta adecuado hacer un análisis de dichas dinámicas, para reconocer el núcleo de las interacciones de tensión, observar sus mecanismos de funcionamiento y modificarlos para que vayan en pro de los objetivos que se planean.

Para el correcto estudio de las dinámicas que rigen las interacciones, un posible camino puede ser el que ofrece la teoría de las Representaciones Sociales, ya que, por medio de esta, se pueden vislumbrar los entramados de significados y los repertorios de actitudes o comportamientos que subyacen a las interacciones problemáticas entre poblaciones. En este sentido, la investigación se centrará en dos de las poblaciones que habitan la fundación de interés: los adultos con discapacidad intelectual y los adolescentes estudiantes, y buscará responder ¿cuáles son las representaciones sociales que tienen cada una de las poblaciones sobre la otra? Lo

anterior se debe al evidente malestar que ambas poblaciones expresan sentir por la otra, lo cual configura unas formas de relacionarse que no aportan a los objetivos propuestos por la fundación.

Realizar una observación consciente y seria sobre las representaciones sociales que manejan las poblaciones problema, permitirá hacer un análisis que contribuirá a estructurar y darles sentido a las razones por las cuales las dinámicas de interacción se presentan como lo están haciendo. La pertinencia de este trabajo radica en el aporte de autoconocimiento que le otorgará a la misma fundación y a las herramientas que le permitirán hacer un ejercicio de introspección, en el que puedan reconocer aspectos y características que antes no concebían. Es, pues, un trabajo cuya importancia se encontrará en la medida en la que la fundación lo asuma e incluya dentro de sí misma para reconocerse de una manera más abarcadora como fundación inclusiva.

## MARCO TEÓRICO

El presente apartado busca definir los conceptos claves que se trabajarán en la siguiente tesis de grado. Así pues, se expondrán las diferentes ideas y desarrollos conceptuales que han dirigido varios autores a lo largo de los años y que ofrecen panoramas tentativos para el estudio correcto de los fenómenos de interés. A continuación, se hará un desarrollo escrito que girará en torno al concepto de representación social para contestar dos preguntas que resultan fundamentales: ¿Qué se entiende por éste fenómeno? Y ¿Cuáles han sido los avances empíricos que se han desarrollado en este campo de investigación?

Se puede encontrar el concepto de representación social en textos de disciplinas tan variadas como semejantes. Su elaboración conceptual y formulación teórica es relativamente nueva y se inicia gracias a las investigaciones de Serge Moscovici (1961). El punto de Moscovici es la de reformular en términos psicosociales el concepto Durkheimniano de representación colectiva. Ahora, para Durkheim las representaciones colectivas son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse como epifenómenos de la vida individual o recurriendo a una psicología individual (Durkheim, 1898). Según Moscovici, el concepto de representación social difiere del de representación colectiva en que el primero tiene un carácter más dinámico.

A las representaciones sociales se les puede ver no solo como productos mentales, sino que son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales; no tienen un carácter estático ni determinan inexorablemente las representaciones individuales. Son definidas como maneras específicas de entender y comunicar la realidad, e influyen a la vez que son determinadas por las personas a través de sus interacciones. En otras palabras, el autor quiere decir que las representaciones colectivas son mecanismos explicativos que hace referencia a una clase general de ideas y creencias, mientras que las representaciones sociales son fenómenos que necesitan ser descritos y explicados (Moscovici, 1984). La definición que utiliza es "conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales" (Moscovici, 1981, p.181). Sugiere que pueden valer por los mitos y creencias que determinadas sociedades tienen, e incluso las compara con lo que hoy en día se entiende por sentido común. De esta manera, las formas de pensar y crear la realidad social están ligadas a elementos de carácter simbólico ya que éstas no

solamente adquieren y reproducen el conocimiento, sino que tienen la capacidad de dotar de sentido a la realidad social. Su finalidad es la de transformar lo desconocido en algo familiar. Este principio de corte motivacional tiene, en opinión de Moscovici, un carácter universal.

El autor describía tres tipos de RS existentes, separándolas entre las representaciones hegemónicas, las emancipadas y las polémicas. Así, las primeras hacen referencia a aquellas representaciones sociales en las que existe un grado alto de consenso entre los miembros de un grupo y se parecen más a las representaciones colectivas de las que hablaba la Teoría Durkheimniana (Perera, 1999). El segundo tipo de RS que describe Moscovici no tienen un carácter uniforme; más bien emergen entre subgrupos específicos de una sociedad determinada y que portan formas novedosas de pensamiento social. Finalmente, las representaciones polémicas surgen entre grupos que enfrentan situaciones conflictivas o que generan controversia social respecto a un objeto social o hecho relevante, y ante los cuales surgen formas de pensar diferentes (Perera, 1999).

Ahora bien, Moscovici nunca fue partidario de presentar una definición precisa sobre qué eran las RS y dedicó su labor académica a aportar aproximaciones sucesivas que permitían acercarse a la comprensión del fenómeno, ya que buscar definirlo de manera estrecha, según él, podría reducir su alcance conceptual. Este fue el objeto de muchas críticas que, siendo bien justificadas, alegaban la necesidad de una clarificación conceptual en la Teoría planteada si quería llegar a ser trascendental en el campo de la Psicología Social (Perera, 1999). Sin embargo, es cierto que, a manera general las RS son formaciones subjetivas, interdisciplinarias y multiformes en donde divergen múltiples fenómenos relacionados con la cultura, las ideologías, la pertenencia social, la individualidad, los símbolos y los significados subjetivos, que en conjunto van configurando las Representaciones Sociales dentro de una sociedad.

A lo largo de los años, la Teoría de las representaciones sociales se ha ido desarrollando ampliamente. Un acercamiento interesante es el de Robert Farr (1983) que definía las representaciones sociales como sistemas cognoscitivos que manejaban una lógica y un lenguaje propios. Así pues, no eran “simplemente opiniones acerca de, imágenes de, o actitudes hacia sino teorías o ramas de conocimiento con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad” (p. 655). Para este autor, son sistemas de prácticas, ideas y valores que cuentan con una doble función: establecer orden social y posibilitar la comunicación y relación entre los

individuos de una sociedad, dándoles las herramientas para crear códigos para el intercambio social.

La psicóloga Social Denise Jodelet que, siendo fiel a las ideas de Moscovici, definió que las RS enmarcan una forma específica de conocimiento (el sentido común) y éstas operan procesos generativos y funcionales dentro de la sociedad que las maneja. En otras palabras, designan unas formas determinadas de pensamiento social (Perera, 1999). La definición que Jodelet otorga sobre las RS comparte nociones de lo que Moscovici predicaba, sin embargo, agrega que son conjuntos de significados que condensan determinadas imágenes; sistema de referencia que permiten a los individuos de un contexto específico, interpretar lo que está sucediendo y dotarlo de un sentido. Las representaciones sociales son categorías que funcionan dentro de una sociedad para organizar y clasificar los fenómenos, los escenarios, las circunstancias y los individuos que a diario interactúan y se relacionan (Perera, 1999). Denise Jodelet (1986) escribió “la representación social: fenómenos, conceptos y teoría”, en donde anunciaba que las RS, entre otras cosas, eran formas de conocimiento bajo las cuales los seres humanos, inmersos en una sociedad, podían descifrar y desenvolverse en la realidad cotidiana, mientras a la vez, forjaban las bases de una realidad consensual.

Otros autores como Carugati y Palmonari (1991) definían que las representaciones sociales eran “ un conjunto de proposiciones, reacciones y evaluaciones sobre puntos particulares, emitidos por el “coro” colectivo...” (p. 35-39) de una sociedad. Según los autores, se trata de un entramado de opiniones organizadas por categorías y compartidas por grupos de individuos que componen un universo particular o una realidad social única. Por otro lado, Willem Doise (1996) expresó que las RS componen los principios generativos que generan las posturas ligadas a un conjunto de relaciones sociales específicas y que organizan los procesos simbólicos que se encuentran implicados dentro de estas relaciones.

Es claro que la lista de autores que buscan definir y abarcar en totalidad el fenómeno de las RS podría continuar casi indefinidamente; sin embargo, se considera que las nociones aquí tratadas ya dan cuenta del espectro amplio bajo el cual se intenta dar respuesta a qué es. Cada autor, desde su posición, da una idea de lo que son las RS y entre ellos se complementan, agrandando el panorama desde el cual se puede observar y estudiar el fenómeno. Por lo cual ahora resulta pertinente empezar a dar luces de cómo se forman las Representaciones Sociales.

Existen dos procesos que son necesarios explicar para entender el fenómeno, el primero es definido como objetivación y consiste en transformar entidades abstractas en algo concreto y material, los productos del pensamiento en realidades físicas, los conceptos en imágenes. El segundo proceso es definido como anclaje y supone un proceso de categorización a través del cual los sujetos clasifican y le otorgan un nombre a las cosas y a las demás personas. Esto permite transformar lo desconocido en un sistema de categorías que sea conocido (Moscovici, 1981, 1984). Estos mecanismos, a través de los cuales se forman las representaciones sociales, sirven para la definición de los grupos sociales al tiempo que guían su acción.

Una explicación respecto al primer proceso la da Moscovici cuando reconocía, según Materán (2008), que objetivar requiere la impregnación de un extenso entramado de significados, para luego materializarlos (p. 246). Asimismo, Liliana Hebe Lacolla (2005), define la objetivación como “una operación formadora de imagen y estructurante” (p. 6). Es decir, que permite poner en imagen las nociones abstractas y les da cuerpo a las ideas. Este mecanismo, a su vez, cuenta con tres (3) fases, las cuales son: la construcción selectiva (las informaciones se separan del campo científico al que pertenecen y son apropiadas por el público), la esquematización estructurante (los elementos de información a adaptados a través del proceso de apropiación se organizan y proporcionan una imagen coherente) y la naturalización (se coordinan cada uno de los elementos del pensamiento que se convierten en elementos de la realidad, referentes del concepto en cuestión) (Lacolla, 2005). Por otro lado, la autora define el anclaje, como aquel mecanismo que permite organizar la información sobre un objeto dentro del sistema de pensamiento de un sujeto en particular y contribuye a afrontar las innovaciones de los objetos que aún no son familiares. Es un proceso que puede ser comparado con el concepto de acomodación de Piaget “ya que los esquemas preestablecidos deforman las innovaciones, pero también la integración de lo novedoso modifica los esquemas actuales” dentro del sujeto (Lacolla, 2005, p. 7).

Una vez descritos los mecanismos bajo los cuales se forman las RS, algunos autores también abordan la problemática de cuáles son las principales fuentes que desencadenan las Representaciones Sociales. Un ejemplo de ello es el criterio de Frank Elejabarrieta (1991) el cual expone la existencia de tres grandes tipos de objetos capaces de originar un proceso representacional: los objetos, ideas y teorías científicas que puedan ser utilizadas en la vida

cotidiana; la imaginación cultural o los elementos míticos y mágicos que resultan importantes para determinados grupos sociales; y las condiciones sociales o los acontecimientos significativos en los que se hallan polémicas relevantes para algunos grupos y contextos (Perera, 1999).

Por otro lado, Jodelet considera indispensables dos factores o condiciones importantes para que un objeto social pueda considerarse una RS. En primer lugar, debe aparecer en las conversaciones diarias, así como hacer presencia en los medios de comunicación y, en segundo lugar, debe hacer referencia a los valores que determinada sociedad contiene. De forma paralela, Darío Páez sugiere que emergen en la medida en que haya objetos, hechos o procesos sociales que deban transformarse en algo conocido y explicado, así como situaciones en las que entren en conflicto los valores ideológicos de una población particular (Perera, 1999).

Todo lo anterior da cuenta de la necesidad que hay de hacer referencia al contexto sociocultural que determina una representación. Se deben tener en cuenta las condiciones históricas, económicas e ideológicas en que surgen, se desarrollan y desenvuelven los grupos y objetos de representación que se estudian. Son importantes, además, las instituciones u organizaciones con las que interactúan los sujetos y grupos, así como la inserción social de los individuos en términos de pertenencia a determinados grupos y las prácticas sociales en los que estos participan (Elejebarría, 1995). Otra fuente percatada es la comunicación social en sus diferentes formas, dentro de la que se puede mencionar los medios de comunicación como transmisores de conocimientos, valores, modelos, informaciones y la comunicación interpersonal. Dentro de esta última se pueden destacar las conversaciones cotidianas en las cuales los sujetos reciben y ofrecen todo un cúmulo de informaciones el cual es imprescindible en la estructuración de la representación social.

Teniendo en cuenta lo anterior las representaciones sociales se pueden construir alrededor de tres componentes fundamentales: la actitud hacia el objeto, la información sobre ese objeto y un campo de representación donde se organizan jerárquicamente una serie de contenidos. A continuación, se explicará cada una de ellas:

*La actitud:*

Es el elemento afectivo de la representación. Se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación; expresa, por lo tanto, una orientación evaluativa en relación con el objeto. En este sentido, imprime el carácter

dinámico y orienta el comportamiento hacia el objeto de representación, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Moscovici señala que:

la actitud implica un estímulo ya constituido, presente en la realidad social a la que se reacciona con determinada disposición interna, mientras que la representación social se sitúa en “ambos polos”: constituye el estímulo y determina la respuesta que se da. (Rodríguez, O., 2001, p. 17).

Según Darío Páez la diferencia más notable entre actitud y representación está dada en la interpretación de los datos más que en los instrumentos que son utilizados, pues las técnicas son muy similares (Páez, 1987).

*La información:*

Es la dimensión que refiere los conocimientos en torno al objeto de representación; su cantidad y calidad es variada en función de varios factores. Dentro de ellos, la pertenencia grupal y la inserción social juegan un rol esencial, pues el acceso a las informaciones está siempre mediatizado por ambas variables. También tienen una fuerte capacidad de influencia la cercanía o distancia de los grupos respecto al objeto de representación y las prácticas sociales en torno a este.

*Campo de representación:*

Sugiere la idea de modelo y está referido al orden que toman los contenidos representacionales, que se organizan en una estructura funcional determinada.

El campo representacional se estructura en torno al esquema figurativo, que constituye la parte más estable de la representación, compuesto por cogniciones que dotan de significado al resto de los elementos. En el núcleo figurativo se encuentran aquellos contenidos de mayor significación para los sujetos, que expresan de forma vívida al objeto representado. Esto presupone que una representación está organizada en un sistema central y otro periférico.

El sistema central tiene una marcada relevancia ya que va a estructurar los contenidos que están fuertemente anclados sobre la memoria colectiva del grupo que lo elabora, dotando a la representación de estabilidad y permanencia, por lo cual constituye la parte más coherente y rígida.

Las principales características de este sistema son:

- Está directamente vinculado y determinado por las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas. Marcado por la memoria colectiva del grupo y su sistema de normas.

- Dotado de estabilidad, coherencia y resistencia al cambio. Garantiza la continuidad y permanencia de la representación.
- Tiene una cierta y relativa independencia del contexto social inmediato.
- Tiene una función generadora, a través de la cual se crea o se transforma y da significación a otros elementos constitutivos de la representación.
- Es el elemento unificador o estabilizador, pues determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí los elementos de la representación.
- Tiene función consensual, pues permite definir la homogeneidad del grupo social.

En el sistema periférico se encuentran insertadas las experiencias individuales de cada sujeto. Este sistema adopta mayor dinamismo, flexibilidad e individualización que el sistema central. Sus características fundamentales pueden ser sintetizadas de la siguiente manera:

- Es más sensible a las características del contexto inmediato. Concretiza el sistema central en términos de toma de posición o conducta.
- Por su flexibilidad, asegura la función de regulación y adaptación del sistema central a los desajustes y características de la situación concreta a la que se enfrenta el grupo. Es un elemento esencial en la defensa y protección de la significación central de la representación y absorbe las informaciones o eventos nuevos, susceptibles de cuestionar el núcleo central.
- Su flexibilidad y elasticidad posibilitan la integración de la representación a las variaciones individuales vinculadas a la historia del sujeto, a sus experiencias vividas. Hace posible la existencia de representaciones más individualizadas, organizadas alrededor de un núcleo central común al resto de los miembros del grupo. Permite una cierta modulación individual de la representación.

El estudio de las representaciones sociales se ha convertido en una importante área de reflexión teórica e investigación psicosocial. Sin la formulación realizada por Moscovici y desarrollada por un sinnúmero de autores, no se hubiesen generado todo un conjunto de investigaciones psicosociales. Así mismo, ha dado lugar a un debate teórico sobre sus similitudes y diferencias con enfoques y conceptos que pueden resultar afines o que varían unos con otros. El énfasis en la construcción social del conocimiento, dentro de los estudios sobre cognición social, hace de este enfoque teórico las señas de identidad de una psicología social cada vez más alejada

del sesgo psicológico que ha caracterizado una parte considerable de sus razonamientos teóricos e investigación empírica.

De acuerdo con lo anterior, resulta pertinente empezar a reconocer y describir algunos trabajos e investigaciones que se han desarrollado en torno a las Representaciones Sociales para definir los enfoques metodológicos que han llevado a cabo. En primera instancia, sin embargo, se debe aclarar que la teoría de las RS no ha privilegiado ningún método específico ni técnica particular, ya que la complejidad del fenómeno mismo promueve y legitima la combinación de enfoques o perspectivas teóricas que se puedan articular de manera lógica y siguiendo una coherencia para abarcar el problema de formas más profundas y multidimensionales. Lo anterior no significa que se acepten todos los métodos ni mucho menos que sean validados; el eclecticismo teórico y metodológico se debe evitar en todas las investigaciones, incluyendo aquellas que giran alrededor de la teoría de las RS.

Ahora bien, la Teoría de las Representaciones Sociales que nace en el año de 1961 cuenta con una gran cantidad de material representado en libros, artículos de revistas, tesis de grado, maestrías y doctorados. Abarcar todos y cada una de estas investigaciones resultaría ser un trabajo minucioso y demorado, y se aleja de la finalidad que tiene la presente tesis. Por tal razón, se pretende hacer una barrida general pero consciente sobre algunas metodologías utilizadas en estudios relacionados con las RS y que tienen cierta afinidad con el tema principal que aquí se trabaja. Otros aspectos importantes que deben ser mencionados antes de empezar son las distintas perspectivas bajo las cuales se trabajan las RS y los temas con los que están relacionados. Ambos aspectos (perspectiva y tema) condicionan las metodologías utilizadas para dar cuenta del fenómeno, por lo cual resulta oportuno hacer un barrido organizado teniendo en cuenta estos aspectos, así como el cronológico.

Como Perera (1999) ha planteado anteriormente, las Representaciones Sociales “son el producto intersubjetivo, de carácter substancial, resultado de la construcción y creación de los actores sociales interactuantes” (p. 171). En otras palabras, son el resultado de la interacción entre varios sujetos actores de una misma sociedad y que tienen algún tipo de fundamentación que aplica para todos los que estén dentro del contexto. Por tal razón, las vías de acceso para entender el fenómeno recaen en el campo de la comunicación y la interpretación, más específicamente, en los discursos que se manejan dentro de un contexto específico. No obstante, el material discursivo, es decir los repertorios lingüísticos, si bien resultan útiles porque contienen los

aspectos cognitivos, simbólicos y afectivos que le dan sentido y direccionalidad a las representaciones de cada persona, no son ni deben entenderse como la expresión directa de las Representaciones Sociales. Son apenas los vehículos en los que ellas viajan y por ende depende de la habilidad del mismo investigador el poder construirlas, analizarlas y comprenderlas.

Como se ha dicho, el término de Representación Social y su teoría desde las premisas básicas Moscovicianas, ha ido desarrollándose ampliamente y en su creciente importancia se han ido consolidando diferentes corrientes con perspectivas diversas que invitan a estudiar y analizar el fenómeno teniendo en cuenta metodologías distintas. Entre estas configuraciones, por ejemplo, se encuentra la desarrollada por Denise Jodelet, que ha ido coordinando las ideas principales de Moscovici y ha redescubierto la importancia de teorizar la complejidad del fenómeno por medio de experiencias empíricas de investigación ya que, según ella, los hechos prueban lo teórico y a la vez fortalecen la propia práctica empírica. La línea de trabajo que propone se fundamenta desde la perspectiva etnográfica para enriquecer el desarrollo teórico y hace énfasis en el beneficio de la observación participante para el trabajo empírico. Asimismo, hace uso de la entrevista a profundidad y de la asociación libre como herramientas útiles para la recolección de información, y considera importante proporcionar suficiente espontaneidad para lograr identificar aquellos contenidos implícitos en el discurso de los sujetos que pueden representar contenidos representacionales y que por lo tanto deben ser tenidos en cuenta. Se considera fundamental la aplicación individual de las técnicas, así como su respectivo análisis, por lo que el trabajo debe hacerse necesariamente con grupos pequeños. El número de participantes de estos grupos se selecciona por medio del criterio de “saturación” que ocurre cuando los argumentos comienzan a repetirse y el aumento de sujetos deja de aportar significaciones diferentes al contenido de la RS. Desde esta perspectiva se recomienda hacer uso del análisis de contenido, no solo a nivel categorial con función descriptiva, sino que se debe diseñar un espacio en el que las relaciones se puedan inferir y den cuenta del orden que rigen las estructuras representacionales, concibiéndolas como estructura y proceso (Perera, 1999).

De forma paralela se puede hablar de la corriente desarrollada por Willem Doise, quien se interesa por las condiciones en las que se producen las RS y acentúa el rol que cumple la posición o la introducción de estructuras sociales en la creación representaciones. El autor privilegia los métodos estadísticos correlacionales, razón por la cual hace uso de cuestionarios creados

minuciosamente. Se trabaja, por lo general, con muestras extensas que cumplan los criterios representativos de una población en particular y se emplean conceptos estadísticos para identificar las semejanzas y diferencias existentes entre sujetos, para ofrecer una luz sobre las Representaciones Sociales que manejan.

Por otro lado, la corriente liderada por Jean–Claude Abric y a la que se le conoce como Teoría del Núcleo Central entiende que, desde una dimensión cognitivo-estructural, una Representación está establecida por dos sistemas: el central y el periférico. Ambos tienen sus propias características y funciones, ya que los elementos cognitivos del central (o núcleo) se caracterizan por una mayor estabilidad, consensualidad y rigidez; mientras que los del sistema periférico son más dinámicos, de mayor flexibilidad e individualización. Así pues, las Representaciones Sociales se constituyen alrededor del sistema nuclear que les otorga una significación global, mientras que los elementos de la periferia logran una armonía relativa en la cotidianidad del contexto, gracias a su versatilidad y flexibilidad. Desde esta perspectiva se aceptan y promueven las entrevistas individuales y la asociación libre de palabras como principales técnicas, y son aplicadas en más de una ocasión a los sujetos pues buscan un análisis profundo para comprender adecuadamente la jerarquización de las elaboraciones que ellos hacen. La metodología de análisis puede ser tanto cuantitativa como cualitativa y pueden trabajar con cantidades variadas (altas o bajas) de sujetos, ya que el uso de cuestionarios también es reconocido. Últimamente es frecuente el uso de entrevistas grupales o grupos focales, que están compuestos por aproximadamente 6 sujetos, y en donde la discusión respecto al objeto de representación está mediado por un conductor que guía la entrevista (Perera, 1999). La recolección y análisis de información que suministra este tipo de técnicas son tratados mediante un análisis de contenido, mientras que el número de sesiones y el número de sujetos se determina por medio del criterio de “saturación”.

Las tres (3) perspectivas anteriores si bien no agotan el posible repertorio de técnicas, metodologías de estudio y análisis de las Representaciones Sociales, sirven como un abre bocas para vislumbrar las variantes que puede asumir el quehacer científico frente a este fenómeno particular que en los últimos años ha ido creciendo de manera exponencial gracias a la gran variedad de áreas temáticas en la que los estudiosos han encontrado potencial de desarrollo investigativo (González, 2008). De esta manera, el estudio y desarrollo de la teoría de las RS ha

cochado importancia en áreas tan variadas como la ciencia, la salud/enfermedad, el desarrollo humano, el campo educativo, el trabajo, la participación/exclusión y la cuestión comunitaria, entre otras.

A continuación, se expondrán investigaciones relacionadas con algunas de las temáticas mencionadas anteriormente y que tienen alguna similitud o pertinencia con el trabajo de esta tesis.

Un ejemplo de las investigaciones sobre las Representaciones Sociales en el campo educativo puede ser la que se llevó a cabo en Chile en el año 2001 por los psicólogos Rodolfo Sapiain Arreú y Pablo Zuleta Pastor, quienes se interesaron por las RS que tenían jóvenes urbano-populares, que se encontraban desescolarizados, sobre las escuelas de dicho país. El trabajo se desarrolló bajo la premisa de que a pesar de las medidas tomadas por el gobierno chileno otorgándole a la educación un papel fundamental para la superación de la pobreza, ésta seguía creciendo haciendo que la brecha entre ricos y pobres solo se agravara más (Sapiain, R & Zuleta, P. 2001).

Para el desarrollo de su investigación los psicólogos decidieron explicar, en primera instancia, los conceptos básicos y la metodología utilizada. Luego realizaron el análisis de los resultados e hicieron una síntesis con discusión en la que además expusieron algunas reflexiones sobre lo hallado y concluyeron con propuestas insipientes para la resolución de los problemas que describían.

Las Representaciones Sociales las comprendieron como un constructo que abarcaba las actitudes, valores, opiniones y creencias de cada sujeto. En otras palabras, la RS es entendida como un producto sociocultural que a la vez es pensamiento constituido y un pensamiento constituyente (Sapiain, R & Zuleta, P. 2001). Por otro lado, la escuela (que era el objeto a representar) la entendieron como una institución en la que los seres humanos depositan la confianza y la responsabilidad de generar, en las generaciones nuevas de la especie, conocimientos y habilidades pertinentes para desarrollarse correctamente en el entorno. Finalmente, comprendieron la juventud “en toda su amplitud y diversidad, como aquel segmento de la estructura social, que, en relación al poder, ocupa un lugar desfavorable” (Sapiain, R & Zuleta, P. 2001, p. 56). Ya que la toma de decisiones con relación al mundo social no le es competente a la juventud; sino a los adultos.

La metodología utilizada fue enteramente cualitativa y se ayudaron de las entrevistas abiertas semiestructuradas para recolectar la información. Los sujetos fueron trece (13) jóvenes urbano-populares desescolarizados que se encontraban en edades entre los quince (15) y diez y nueve (19) años de edad, y que, en el mejor de los casos, habían llegado hasta el octavo año de bachillerato. De estos trece (13) jóvenes siete (7) eran hombres y el resto (6) eran mujeres (Sapianis, R & Zuleta, P. 2001).

A partir del análisis de los discursos que los jóvenes otorgaban por medio de las entrevistas, se construyeron dos núcleos figurativos que, a juicio de los autores, ordenaban los conocimientos e imágenes de los mismos de acuerdo a cuatro ejes: lo vincular, lo instruccional, lo disciplinario y lo instrumental. Estos eran: (i) la escuela como escenario social en el que las dinámicas de los jóvenes se desarrollan de manera tutelada, bajo unas normas y códigos disciplinarios a fines con las necesidades de la sociedad; o (ii) la escuela como el escenario social en el que las dinámicas juveniles se dan de manera normalizada y vigilada, por medio de un régimen imponente y excluyente que reprime a los jóvenes, los asusta y los castiga (Sapianis, R & Zuleta, P. 2001).

La discusión se llevó a cabo por medio de tres reflexiones que salían a flote a partir de las entrevistas y los discursos de los entrevistados: en primer lugar, resulta prioritario revertir el carácter excluyente de las instituciones escolares y empezar a crear procesos que legitimasen los espacios sociales desescolarizados (Sapianis, R & Zuleta, P. 2001). Así pues, se trata de redistribuir los esfuerzos que la sociedad hace para sobre escolarizar algunos sectores favorecidos, para empezar a crear espacios y programas educativos en contextos más inmediatos. En segundo lugar, se debe replantear la disciplina escolar para poder generar espacios de participación sin límites y, en tercer lugar, se debe pasar de la alienación a la apropiación ciudadana de la experiencia educacional.

Otra investigación en el marco educativo y que tiene relación con las RS es el realizado por Liliana Hebe Lacolla en el año 2005, con relación a las Representaciones Sociales que pueden plantearse los alumnos en las aulas de clase y que inciden sobre la manera en que observan las cosas y actúan frente a las circunstancias. La relevancia que tiene esta investigación radica en el hecho que los jóvenes alumnos pueden desarrollar RS que actúan o repercuten de manera negativa en los procesos de aprendizaje y por ende es importante “comprender los

mecanismos de formación de estas Representaciones para poder contribuir a mejorar la enseñanza de las disciplinas” (Lacolla, 2005, p. 1).

En su investigación la autora empieza reconociendo la complejidad del fenómeno de las RS ya que como el mismo Moscovici (1979) dice: “... si bien la realidad de las representaciones sociales es fácil de captar, el concepto no lo es” (p. 28). Sin embargo, resulta claro que las Representaciones Sociales nacen a partir de la interacción entre la ciencia y la sociedad, ya que el sentido común lleno de teorías implícitas y basado fundamentalmente en lo perceptivo fue, antes que nada, un descubrimiento científico cuyas nociones y lenguajes se fueron transformando con el tiempo en una “ciencia popular” que repercute sobre la forma como una determinada sociedad ve el mundo (Lacolla, 2005).

Más adelante, el estudio reconoce las características de las RS y la autora hace énfasis en dos principales: a) siempre se constituyen como la imagen o la alusión de un objeto, persona o acontecimiento, etc. Es decir, siempre están representando algo, y b) tienen un carácter simbólico y significativo. Así pues, no es solo la reproducción de un objeto ausente, sino que resulta ser una construcción, donde el individuo contribuye con algo creativo (Lacolla, 2005). Asimismo, se hace referencia a la conformación de las Representaciones Sociales y se mencionan los mecanismos de objetivación y anclaje que están detrás de la construcción de éstas.

Otra investigación sobre las RS que se realiza en el área educativa y que resulta pertinente nombrar es la hecha por las psicólogas María Campo-Redondo y Catalina Labarca Reverol sobre el rol orientador que, se supone, deben tener los docentes. Tal artículo que busca explicar y demostrar la aplicación de la Teoría fundamentada al estudio de las Representaciones sociales resulta interesante e importante para el trabajo que se hace en la presente tesis, ya que proporciona un ejemplo empírico que se puede seguir para analizar, estudiar y evaluar correctamente el fenómeno de interés. Así pues, las autoras proponen un ejemplo empírico sobre cómo hacer uso de la Teoría fundamentada para estudiar las Representaciones Sociales en el tema de su interés (el rol orientador del docente en estudiantes), y luego presentan conclusiones y las limitaciones de tal aplicación.

La Teoría Fundamentada es una alternativa metodológica cualitativa que, para las autoras, permite determinar cuál es el núcleo central de las Representaciones Sociales, así como también reconocer cuales son las bases estructurales bajo las cuales estos núcleos se sostienen (Redondo

& Reverol, 2009). Fue una metodología diseñada por Glaser y Strauss en el año de 1967 con la finalidad de acercarse más a la comprensión y explicación clara de un fenómeno que posee demasiada carga subjetiva y que por lo tanto debe ser estudiado de una manera diferente.

Para complejizar o ir más a fondo, la Teoría Fundamentada es un enfoque metodológico que propone teorías basándose de manera exclusiva en datos, entendiéndose estos últimos, como información que se recibe a partir de las acciones, interacciones y procesos sociales que acontecen entre individuos. Resulta ser un enfoque tradicionalmente cualitativo y se fundamenta, principalmente, en la sociología y el interaccionismo simbólico. Posee una serie de estrategias que modelan y dictan la metodología a realizar: en primer lugar, “la estrategia del método comparativo constante, por el cual el investigador simultáneamente codifica y analiza los datos para desarrollar conceptos” (Redondo & Reverol, 2009, p. 47) y, en segundo lugar, el muestreo teórico.

Las autoras también recalcan la doble función que la Teoría fundamentada posee en el campo empírico, ya que no solo debe encargarse de explicar, sino que al mismo tiempo debe estar describiendo el fenómeno de estudio. Para el caso de las RS, es una metodología oportuna ya que permite estudiar tanto el contenido de las mismas (aspecto descriptivo), así como la estructura interna que las componen (aspecto explicativo) (Redondo & Reverol, 2009). Esta metodología, que puede entenderse como inductiva, porque permite la formulación de teorías que se basan exclusivamente en la realidad tal y como está compuesta y usa las expresiones de los sujetos informantes manteniendo sus significados, tiene cuatro (4) pasos a seguir que se diferencian entre sí: la codificación abierta de los datos o información, la codificación axial de la información, la codificación selectiva y, la delimitación de la teoría emergente (Redondo & Reverol, 2009). La explicación de cada uno de estos, así como un análisis más amplio de esta teoría se realizarán más adelante en otro apartado del presente trabajo.

El trabajo de las autoras estuvo relacionado con las entrevistas que se realizaron en profundidad a diez (10) estudiantes de la Universidad de Zulia en Maracaibo, Venezuela. Por medio del análisis exhaustivo de éstas se llevaron a cabo los pasos que se mencionaron anteriormente y que permitieron una buena ejecución de la Teoría Fundamentada. La conclusión a la que llegaron determinó que los estudiantes consideraban necesario el acompañamiento y el ejercicio de un rol orientador por parte de los docentes. Sin embargo, es necesario tener en cuenta

que ellas fundamentaron su teoría de las RS en el enfoque estructural que presentó Jean Claud Abric (1994) y que permite la utilización de la Teoría Fundamentada ya que ambas se basan en un núcleo central bajo el cual se rigen las dinámicas.

Ahora bien, los estudios que se han mencionado a lo largo del trabajo y que abordan formas de estudiar y comprender las RS están enmarcados únicamente al área educativa. Sin embargo, como se ha dicho en varias ocasiones, las Representaciones Sociales son fenómenos que se presentan de forma variada y su análisis se puede realizar en un sinnúmero de áreas y disciplinas de conocimiento. En la Salud, por ejemplo, se han hecho investigaciones que velan por comprender las RS que existen sobre la enfermedad. Así en Guadalajara, México, los funcionarios del Departamento de Salud Pública del centro universitario de la Universidad de Guadalajara hicieron una investigación para identificar los contenidos y la forma de organización que tenían las RS sobre el concepto de salud y enfermedad en la ciudad, para luego comparar las similitudes y diferencias que había en los puntos de vista de hombres y mujeres (Torres, Aranzazú, Pozos & Aguilera, 2008).

El estudio se realizó de manera cualitativa apoyándose en métodos asociativos. Utilizaron una metodología con el enfoque estructural de las RS y las consideraron como un conjunto de cognemas o términos del vocabulario que las personas utilizan para referirse a un objeto social determinado (Redondo & Reverol, 2009), que se encuentran organizados por la multiplicidad de las relaciones que son orientadas y sistematizadas dentro de un contexto específico. La metodología se realizó en tres (3) fases las cuales fueron: la obtención de información para reconocer el contenido de la RS; la descripción de la organización y estructura de tal representación Social y; la verificación de la centralidad de la representación.

Los resultados obtenidos en la investigación anterior no son pertinentes ni darán luces para la realización correcta de la tesis que aquí interesa, por lo que no serán abordados. Importaba más que todo, ilustrar la metodología aplicada para estudiar las Representaciones Sociales, así como dar cuenta de la variedad de áreas en las que este tipo de investigaciones son relevantes. Otra área de trabajo, por ejemplo, es la que se preocupa por el desarrollo humano, ya que las RS repercuten directamente en esta esfera y los estudios que orientan el entendimiento de éstas son tan variados como numerosos.

En el 2002 un grupo de docentes pertenecientes al departamento de ciencias humanas y sociales de la Universidad del Externado en Bogotá, Colombia y al Departamento de Psicología de la Universidad de Basque Country en San Sebastián, España, decidieron hacer un artículo con el objetivo de reconocer las RS que los sujetos de la población general y los profesionales dedicados al trabajo en el ámbito infantil del caribe colombiano, manejaban sobre el maltrato infantil: su severidad, las causas y las estrategias de intervención existentes (Simarra; De Paúl & San Juan, 2002). La metodología que utilizaron es netamente cuantitativa y optaron por una muestra compuesta por un total de 402 sujetos, de los cuales 196 eran pertenecientes a la población general y 206 eran profesionales que trabajaban en sistemas de protección infantil. El instrumento que utilizaron fue un cuestionario de 86 ítems diseñado para evaluar la severidad asignada los diferentes tipos de maltrato, la opinión sobre sus causas y las medidas que deberían ser las más adecuadas para intervenir correctamente en casos de maltrato físico y sexual.

Para el análisis de resultados utilizaron herramientas y parámetros estadísticos que les permitieron reconocer que ambos grupos de muestra reconocían el abuso sexual como el tipo más grave de maltrato y entendían que el maltrato emocional y verbal podía ser más severo que el físico. Las diferencias entre grupos se encontraron en la opinión sobre las causas del fenómeno ya que los profesionales que trabajaban en áreas de protección infantil reconocieron con mayor frecuencia que las causas tenían que ver con el contexto socioeconómico y familiar en el que crecían los niños. Sin embargo, ambos grupos reconocieron que las alternativas más adecuadas para la intervención eran la prevención y el tratamiento.

Vale la pena describir los resultados de la investigación anteriormente descrita ya que permite reconocer un tipo de metodología distinto al resto de investigaciones mencionadas. La metodología ahí utilizada tuvo un corte cuantitativo que permite reconocer las formas variadas a la hora de observar y estudiar un fenómeno con lo es el de las Representaciones Sociales.

Se ha dicho varias veces que las áreas de conocimiento en las que resulta interesante estudiar las RS son casi infinitas. Sin embargo, en términos del presente trabajo, el área que resulta más pertinente es, probablemente, el de la participación: inclusión o exclusión social. No son pocos los estudios dedicados a las Representaciones Sociales en esta área y el siguiente apartado pretende reconocer algunos de ellos.

Marco A. Valdés Véliz (2012), hace un acercamiento sobre las Representaciones Sociales que hay en el trabajo de jóvenes en situaciones de discapacidad intelectual, que participan en programas de formación laboral en escuelas especiales de la ciudad. Mediante un diseño de la Teoría Fundamentada con enfoque procesual, describen las categorías que conforman el campo de las Representaciones de su interés, e identifican las actitudes, los conflictos y las fuentes de información y determinación de tales RS.

El diseño utilizado corresponde a un modelo basado en la Teoría Fundamentada que posibilita, en el estudio de las RS, reconocer sus contenidos y su estructura interna (aspectos descriptivos y explicativos). Así pues, esta investigación cualitativa, descriptiva y exploratoria se ayudó de entrevistas en profundidad, conversaciones con dos y tres sujetos y la elaboración de collage los cuales se presentaron en grupos. Todos los registros se hicieron por medio de una videocámara, para luego ser transcritos y analizados. La entrevista en profundidad como técnica de recolección de datos es, según el autor, la más recomendada a la hora de analizar Representaciones sociales ya que va dirigida a comprender las perspectivas que manejan los y las informantes con relación a sus vidas y sus experiencias, haciéndolo en sus propias palabras (Valdés, 2012).

Los datos producidos fueron analizados por medio del Método Comparativo Constante (MCC) creado por Strauss y Corbin en 1998 y que caracteriza a la Teoría fundamentada. Así, se realizó en primera instancia, un análisis que comenzó por una codificación abierta de la información transcrita, para hallar unidades de análisis fluidas (cambiantes en estructura y organización); luego se hizo la codificación axial, agrupando categorías en función de los temas emergentes en los discursos; finalmente se concluyó con una codificación selectiva en la que se realizó un mapa conceptual que permitiera ver la jerarquía de las distintas categorías (Valdés, 2012).

Por otro lado, estudios como el realizado por Felicita Garnique Castro y Silvia Gutiérrez Vidrio, que buscan comprender las Representaciones Sociales sobre la inclusión de la diversidad escolar que manejan los directivos, maestros y supervisores de educación básica en México, permiten identificar cómo esas RS guían las actitudes, los valores y los comportamientos dentro de las aulas de clase, promoviendo o reproduciendo prácticas de inclusión-exclusión.

El tipo de acercamiento o enfoque metodológico que se realizó para trabajar la investigación fue cualitativo ya que lo que interesaba era comprender el comportamiento humano desde el marco de referencia del propio sujeto que actúa. En otras palabras, se trataba de comprender un fenómeno desde la significación que el propio actor le da (Castro & Vidrio, 2012). De esta manera, se hizo uso de tres instrumentos distintos para recolectar la información: observación natural, entrevistas y cuestionarios, que fueron aplicados a diez y siete (17) actores educativos. El enfoque que se utilizó para estudiar las Representaciones Sociales fue el enfoque procesual ya que este se centra en el aspecto constituyente de las mismas y reconoce al ser humano como productor de sentidos dentro de un contexto cultural y social específicos (Castro & Vidrio, 2012).

Muy similar resulta el trabajo realizado por una de las mismas autoras de la investigación anterior, que tiene que ver con las representaciones Sociales de los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. Aquí, la licenciada en Psicología Felicita Garnique, pretendía reconocer las RS que se han ido creando en los docentes de educación básica en México, por medio de una metodología cualitativa en la que la observación participante, la revisión de documentos, la aplicación de cuestionarios y entrevistas, fueron los principales instrumentos para dar respuesta a la temática de interés (Garnique, 2012).

Finalmente, una última investigación que puede ejemplificar las distintas formas de abordar el fenómeno de las Representaciones Sociales en el área de participación: inclusión-exclusión puede ser el que realizaron las psicólogas y el psicólogo, Sonia tovar Paredes, Eliana Patricia Guevara Melo y Roberto Andrés Jaramillo Concha, sobre las representaciones sociales de los jóvenes de contextos rurales de la ciudad de Pasto en Colombia, frente a los procesos de participación social.

En la investigación los autores se centran en comprender las RS de los jóvenes de cuatro (4) corregimientos de las zonas rurales de la ciudad, para luego analizar las necesidades sociales, culturales, económicas, ambientales y políticas desde una dimensión social comunitaria por medio de la metodología de una investigación cualitativa. Así pues, el estudio se llevó a cabo en la zona sur occidental de la ciudad de Pasto, donde una población de aproximadamente 54.750 habitantes vive en condiciones rurales y en donde se presentan los fenómenos de desplazamiento y conflicto armado.

La metodología utilizada tuvo características de investigación participativa que buscaba generar escenarios que permitieran comprender las RS y las realidades subjetivas. Lo anterior se logró por medio de una técnica prospectiva que, mediante talleres lúdicos, dio respuestas parciales a la problemática en cuestión (Tovar, Guevara & Jaramillo, 2013). Fueron cuatro momentos significativos en los que se aplicaron los talleres: en el primer momento los talleres pretendían evidenciar las capacidades de los individuos respecto a los procesos de participación. En el segundo momento, se trabajaron talleres artísticos que permitieran vislumbrar el contexto social, político, cultural, económico y ambiental en el que se encontraban los sujetos y que se representaban por medio de obras de arte. El tercer momento, permitió convocar a los sujetos a espacios dedicados a la conversación dirigida y no dirigida que buscaban reconstruir de manera conjunta las Representaciones Sociales que se tenían sobre el desarrollo local, para promover la creación de nuevas posibilidades en el presente. Finalmente, el cuarto momento sirvió para poner en evidencia los acuerdos que, como comunidad participante, se habían propuesto a partir de las socializaciones realizadas y poder, en un futuro, continuar con una segunda etapa de investigación.

A raíz de lo dicho anteriormente, es claro que la Teoría de las representaciones sociales, que han ido evolucionando en los últimos 40, ha dado lugar a distintos métodos de apropiación, entre los cuales se pueden destacar el enfoque procesual y el enfoque estructural, el primero centrado en el sentido y la significación de las representaciones sociales y el segundo interesado en los mecanismos de organización de dichos contenidos. A continuación, se explicarán cada uno de ellos en detalle integrándolos en los procedimientos metodológicos de la teoría fundamentada.

Las representaciones sociales tienen en si un pensamiento constitutivo y constituyente, esto quiere decir que influyen en las representaciones sociales de modo en que puedan configurar la realidad social y al mismo tiempo constituir un contenido organizado alrededor de ciertas estructuras. Esta doble dimensión es lo que da lugar a los enfoques procesual y estructural.

Se decir que el procedimiento clásico para la investigación desde el enfoque procesual reside en recolectar material a través de entrevistas, cuestionarios o fuentes documentales, los cuales son sometidos a rigurosas técnicas de análisis para dar cuenta del contenido de la Representación Social (Umaña, 2002).

Por otro lado, el enfoque estructural de las Representaciones Sociales ha sido desarrollado por Jean Claude Abric. En esta explica que el propósito de esta es definir la teoría y la metodología de las estructuras de las Representaciones Sociales. Teniendo en cuenta a Abric, las Representaciones Sociales son conjuntos organizados que se estructuran a partir de creencias, opiniones, informaciones y actitudes que rodean a un determinado objeto social y gracias a esto toda Representación Social posee una organización interna en la cual se presenta una jerarquización de los elementos que la componen y de las relaciones que se establecen entre ellos (Abric, 2001).

De acuerdo con lo anterior, la Teoría Fundamentada es una propuesta metodológica que busca desarrollar teoría a partir de un proceso sistemático de obtención y análisis de los datos en la investigación social (Glaser & Strauss, 1967). La Teoría Fundamentada tiene por metodología el análisis de datos cualitativos que a su vez usa sistemáticamente un conjunto de métodos para generar una teoría inductiva en torno a un área sustantiva. La teoría sustantiva es aquella que se desarrolla a partir de un área de investigación empírica particular como por ejemplo el cuidado de los pacientes, la delincuencia, el trabajo, etc.

La Teoría Fundamentada utiliza el método comparativo constante por medio del cual el investigador cataloga y analiza los datos de manera sincrónica para el desarrollo progresivo de ideas teóricas que tengan una estrecha correspondencia con los datos, mediante la puesta en escena de cuatro etapas: La comparación de incidentes aplicables a cada categoría, la integración de las categorías y sus propiedades, la delimitación de la teoría y la escritura de la teoría (Glaser & Strauss, 1967).

Las representaciones sociales han dado lugar a diversos enfoques que permiten analizar diferentes dimensiones de estas, como por ejemplo su contenido, su estructura y su núcleo central. Esto se complementa gracias a la teoría fundamentada que permite una aproximación del sentido y el significado que poseen ciertos objetos sociales, como un aspecto integrante del contenido de las representaciones sociales y este a su vez hace posible establecer relaciones entre sus elementos y la determinación y control del núcleo central.

Es así, como se finaliza con la denominación y explicación de algunas de las investigaciones que giran en torno al estudio de las representaciones sociales, así como los enfoques que intentan aproximarse a estas en distintas áreas de la vida humana, y se pasa a

complementar y revisar atentamente cuáles definiciones y qué tipo de metodologías resultan acordes para el desarrollo del presente trabajo. Es pertinente, antes de comenzar, comentar que las investigaciones que se trataron están relacionadas, particularmente, con las áreas de salud, educación, desarrollo humano y participación, ya que se consideran las más cercanas al tema que se desea trabajar. Sin embargo, hay muchos otros campos en los que las RS son temas de investigación y si se desea ampliar aún más la comprensión que se tiene sobre el fenómeno, resulta imperativo empaparse de ellas.

### **PLANTEACIÓN DEL PROBLEMA**

En esta investigación las representaciones sociales serán comprendidas como todos aquellos conocimientos y actitudes que diferentes grupos de una población determinada poseen sobre un tema explícito, permitiéndoles crear campos relacionales que rigen sus conductas y pensamientos. De acuerdo a esto, toda la información recogida y expuesta en el marco teórico cobra sentido al analizar, dentro de una fundación que vela por la protección e inclusión de personas en situación de vulnerabilidad, cuáles son los significados, los conocimientos, el tipo de lenguaje y los comportamientos que las distintas poblaciones habitantes manejan, y que implicaciones tienen en las dinámicas de interacción de cada una.

De forma similar, las distintas maneras de abordar el problema de las representaciones sociales, expresadas en las metodologías que se exponen dentro del marco teórico, permitirán comparar y guiar la metodología que se pretende utilizar en este trabajo de grado. Así pues, se hará uso de instrumentos, anteriormente mencionados como lo son las entrevistas semiestructuradas abiertas, para recoger, reunir, ordenar y analizar la información que resulte pertinente de cada una de las poblaciones a analizar.

La fundación donde se realiza el estudio es una institución encargada de proteger los derechos de personas que se encuentran en situaciones vulnerables. Su objetivo principal es el de responder por niños y jóvenes que, por una u otra razón, han vivido situaciones traumáticas, exclusivas y desfavorables dentro de la sociedad. El grueso de su población son niños y jóvenes adolescentes que se encuentran escolarizándose, ya sea dentro de la fundación (ya que sirve como una institución de inclusión social y educativa), o en otras instituciones que les ayudan en la labor. Sin embargo, también cuentan con otro tipo de colectivo, mucho menos significativo y de menor tamaño que los jóvenes y niños: adultos con discapacidad intelectual, quienes fueron

acogidos cuando eran unos niños y que hoy en día viven dentro de la fundación, haciendo parte de ella.

De acuerdo a lo anterior, la fundación tiene bajo su protección varias poblaciones con características y necesidades distintas, lo cual implica dinámicas de interacciones variadas y complejas. Las formas de relacionarse, como se ha venido descubriendo, están ligadas a los significados, los conocimientos, el tipo de lenguaje y las actitudes, entre otras virtudes del ser humano, que las moldean y modifican constantemente. Por tal razón, las representaciones sociales que existen dentro de la fundación y dentro de cada colectivo o grupo poblacional, pueden incidir o pueden tener alguna relación con las interacciones que unos grupos tienen con otros, inclusive en aquellas con características problemáticas.

Ahora bien, hay momentos, dentro de cualquier institución, en los que las prácticas que se adoptan pueden contradecirse con los objetivos finales de la misma organización, y es en estos momentos en los que resulta pertinente detenerse y observar para descubrir qué aspectos pueden estar generando fricción y en dónde puede estarse presentado una falla. En el caso puntual de la Fundación, cuya finalidad es la protección e inclusión de poblaciones vulneradas, las tensiones pueden reconocerse cuando los colectivos con las que se trabaja no se comprenden entre ellos y generan prácticas de interacción exclusivas que van en contra de los principios bajo los cuales funciona la institución. Un ejemplo puede ser el de los adolescentes que se encuentran en procesos de escolarización y los adultos con discapacidades intelectuales que viven. Lo dicho anteriormente lleva a preguntarse sobre:

¿Cuál es la relación existente entre las representaciones sociales que tienen mutuamente dos poblaciones de una fundación que vela por su protección e inclusión, y la interacción que ocurre entre éstas?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

- Analizar la relación existente entre las representaciones sociales y su influencia en la interacción que ocurre entre los adultos con discapacidad cognitiva y los adolescentes escolarizados de la Fundación.

### **Objetivos específicos**

- Analizar y exponer los conocimientos que poseen los adolescentes frente a las discapacidades cognitivas que tienen los adultos.
- Describir las concepciones que tienen ambas poblaciones sobre el trabajo que los practicantes de psicología de la universidad hacen dentro de la fundación.
- Recoger y analizar las apreciaciones que tienen los jóvenes y adultos acerca de los aportes de la práctica de psicología en la modificación de las interacciones excluyentes existentes en la Fundación.

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo de investigación**

La investigación que se realizó fue de corte cualitativo. Se basó en la Teoría Fundamentada y sus enfoques, estructural y procesual, para poder reconocer de forma contundente los contenidos de las Representaciones Sociales y el orden jerárquico bajo el cual se rigen. La metodología de recolección de información se hizo por medio de instrumentos como la entrevista semi-estructurada abierta, que permitirá reconocer los discursos que se manejan en las poblaciones de interés, para luego ser analizados.

### **Participantes**

Los participantes que hicieron parte de esta investigación y la nutrieron de información son doce miembros de una fundación socioeducativa protectora de derechos y perteneciente al ICBF, ubicada al norte de la ciudad de Bogotá. Siete (7) de estos participantes hacen parte del grupo poblacional adolescente que vive dentro de la fundación, mientras que los restantes cinco (5) son adultos en situación de discapacidad intelectual que también habitan la fundación. (Información adicional sobre los adultos puede encontrarse en el anexo A).

### **Categorías de análisis**

La forma como se estudiaron las representaciones sociales fue a partir de las tres (3) dimensiones que las componen: la información, el campo de representación y la actitud. La primera de ellas, es lo que Mora (2002) reconoce como "la organización o la suma de

conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social" (p. 10). La segunda dimensión, "permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas" (p. 10). Es decir, da cuenta de la manera en la que los contenidos de las representaciones están organizados (la jerarquización de los mismos) entre cada grupo social e, inclusive, al interior de cada uno de estos. El campo de representación debe analizarse en función de la totalidad de los discursos sobre un objeto determinado y no solo aludiendo a frases o párrafos concretos del discurso. Este último aspecto, representa una dificultad metodológica a la hora de abarcarlo. La tercera dimensión, que hace referencia a la actitud, significa el tipo de relación y la orientación (positiva o negativa) que se tenga sobre el objeto a representar socialmente. Es considerado como "el componente más aparente, fáctico y conductual de la Representación..." (Mora, 2002, p. 10). Y resulta ser la dimensión más estudiada por su implicación tanto comportamental como motivacionalmente.

Ahora bien, cada una de las dimensiones es, claramente, una categoría de análisis que pudieron ser utilizadas para la creación de un instrumento que permita recoger información pertinente. También se ve como una necesidad, crear sub categorías que permitan profundizar más y recopilar información de mayor calidad. Para lo anterior y teniendo en cuenta los enfoques procesual y estructural de la Teoría Fundamentada, se diseñó una entrevista semi-estructurada abierta que permitiera reconocer, en primera instancia, aspectos importantes sobre la primera y la última dimensión/categoría de análisis de las RS: la información y las actitudes, ya que a partir de este análisis se realizó el de la última dimensión, que viene a ser el campo de representación.

Así pues, la primer categoría de análisis hace referencia a "la información" y está dividida en sub categorías pertinentes como: historia de vida, en la que se hicieron preguntas con el fin de descubrir qué información maneja cada población sobre la vida y las experiencias de la otra; la discapacidad, para entender cuál es la postura que asumen ambas poblaciones con relación a los efectos, tanto positivos como negativos, que pueden haber como resultado de la vivencia de algunas discapacidades (en los adultos); y el trabajo con los practicantes de la universidad, para comprender cuales son las ideas que cada una de las poblaciones tiene sobre el trabajo que se realiza con los adultos de la fundación en la práctica de inclusión socio-educativa de la Universidad Javeriana. Así, se recogió suficiente información que dio luces sobre la primera categoría de análisis.

"El campo de representación", que viene a ser la segunda categoría de análisis, cuenta con una serie de dificultades metodológicas que impiden crear sobre él unas preguntas concretas, ya que según Mora (2002) este "no remite a la idea de la imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación" (p. 10). En otras palabras, no puede ser analizado a partir de un párrafo o una frase individual, sino que debe ser en función de la totalidad de los discursos sobre el objeto de interés. Así pues, esta segunda categoría de análisis fue rescatada a partir de la información que las otras dos categorías arrojaron.

La última categoría de análisis es definida como "la actitud" y está dividida en dos subcategorías: la convivencia jóvenes/adultos, donde se busca que ambas poblaciones puedan expresar el tipo de actitudes y comportamientos que, según ellas, tienen los jóvenes frente a los adultos; y la convivencia adultos/jóvenes, para que de forma similar ambas poblaciones hablen sobre las conductas que los adultos tienen frente a los jóvenes. Aun cuando ambas subcategorías pueden parecerse y confundirse, se cree pertinente diferenciarlas ya que existe la posibilidad de que se manejen discursos muy distintos en las dos poblaciones respecto cada una, lo cual puede generar respuestas y discusiones que enriquecen este trabajo.

### **Instrumento**

El instrumento que se utilizó fue una entrevista abierta semiestructurada que consta de veinticuatro (24) preguntas, las cuales se agrupan en las dos (2) categorías de análisis y en las cinco (5) subcategorías: la información, con sus sub categorías, historia de vida, discapacidad y trabajo con los practicantes; las actitudes, con sus subcategorías, convivencia adulto/joven y convivencia joven/adulto. (La entrevista puede encontrarse en el anexo B).

### **Procedimiento**

Se realizaron las entrevistas a cada uno de los participantes y, mientras respondían los veinticuatro (24) ítems en un espacio que permitiera un discurso claro, se grabaron sus voces para luego ser transcritas. Las entrevistas a los adolescentes fueron realizadas en una sola sesión, mientras que las de los adultos fueron realizadas en varias. A la luz de los discursos transcritos se ubicaron puntos centrales o tópicos de conversación que se presentaran de manera constante en cada uno de los entrevistados, para luego ser analizados y expuestos.

## RESULTADOS

Luego del análisis de las entrevistas realizadas, se procedió a buscar los tópicos o puntos centrales de los discursos que resultaban semejantes y bajo los cuales se podía realizar una discusión coherente. Lo anterior sirvió para comprender el tipo y la calidad de información que cada población tiene sobre la otra, así como los comportamientos o actitudes que asumen. En el caso de las entrevistas realizadas a los adolescentes, se encontraron cuatro (4) tópicos importantes.

### 1. Desconocimiento general sobre el devenir de los adultos.

El primer aspecto que se reconoció de forma constante en los discursos de los adolescentes fue la dificultad que tenían para reconocer por nombre a cada uno de los adultos. AMB, una adolescente entrevistada manifestaba: "...sé que uno es Luis el otro el apellido creo que es Camacho, el otro es Daniel y el otro es Juan de Dios..." Las dudas en su oración y falta de reconocimiento de uno de los adultos (al no ser nombrado) se perciben como ejemplo de desinformación. Asimismo, cuando se les indagó sobre el pasado de los adultos y las experiencias que conocían sobre ellos MM, otro de los entrevistados, sostenía:

"sí, pues de Daniel que él era... bueno el llego acá fue porque... me contaron la historia que él los salvó a los demás. Que él estaba con las otras personas y que hubo digamos como un incendio entonces el colaboró para sacarlos y desde ahí llego acá y pues doña Gloria le dio asilo y le dio todo y le dije que él era el ayudante o algo así."

De esta forma, las hipótesis que los adolescentes hacen sobre la vida de los adultos parecen ser resultados de una conversación común, en la que las concepciones de dichas hipótesis se construyen de manera colectiva. Las ideas sobre los adultos se componen tanto de aspectos reales como ficcionales, lo cual significa que, aun cuando han tenido cierto acercamiento a las historias de cada uno, han debido recurrir a su imaginación para llenar los vacíos cronológicos que identifican y construir, de manera distorsionada, una realidad sobre los mismos. De acuerdo a lo anterior, KC reconocía:

"pues solo sé que Daniel, pues, tuvo un accidente cuando tenía siete años, se cayó de un quinto piso, eh pues, lo llevaron al hospital y pues ahí le dijeron lo que pasó y lo trajeron acá. Él ha sido mi mejor amigo desde que llegue acá."

Pertenecer a una misma institución y vivir dentro de un mismo espacio no asegura un entorno de reconocimiento entre poblaciones, o al menos eso es lo que se puede observar con relación a los adultos y los adolescentes de la fundación. La información recogida gracias a lo dicho por los entrevistados fue importante; sin embargo, los aspectos que no se hallaron dentro de los discursos fueron los que más destacados. Las respuestas que todos ofrecieron con relación a la historia de vida de los adultos denotaban no solo ignorancia frente al tema, sino también, falta de interés por querer conocer o aprender sobre ellas. Lo anterior puede significar una responsabilidad para la fundación, en tanto debería empezar a pensar espacios dinámicos en los que adolescentes y adultos, con un interés de por medio, puedan relacionarse mutuamente y conocerse más a fondo.

Siguiendo con la idea anterior, los entrevistados no tenían información con relación a las edades de los adultos y manejaban muy pocos conocimientos sobre las familias de cada uno. Al ser indagado por lo que conocía sobre los familiares de los adultos MSD respondió:

“Camacho si tiene una hermana y como una abuelita o mama no sé, que lo sacaron en diciembre, de Juan de Dios no sé y Susana tenía un hermano, pero a Tuti se le murió el hermano que estaba en otra fundación y del resto no sé.”

Esta y otras respuestas similares permiten entender que, en términos de la historia de vida de los adultos, los adolescentes cuentan con grandes lagunas o vacíos en sus conocimientos. Tienen un repertorio de hipótesis creadas y recreadas conjuntamente, alimentadas por aspectos tanto de la realidad como de la ficción y que van transmitiéndose de generación en generación. Si bien la fundación no ha fomentado una mayor interacción entre ambas poblaciones, ha servido, inevitablemente, como un espacio en el que de manera desinteresada las poblaciones se han hecho ideas sobre cada una. Se podría esperar que, si la fundación dedicará más recursos para fomentar dinámicas llamativas de interacción entre jóvenes y adultos, la calidad de información y los comportamientos que se generarían serían más ricos en significados. En otras palabras, en la medida en que la fundación promueva entornos en los que poblaciones de características distintas encuentren la satisfacción a necesidades o intereses similares, se podrán establecer las bases para interacciones que estimulen el desarrollo de todos los individuos involucrados.

## 2. La discapacidad: sobre el deber y el entender.

El constructo actual de discapacidad se centra en la expresión de limitaciones en el funcionamiento individual de alguna persona en un contexto social y que representa una desventaja substancial para el mismo. Es un concepto que ha evolucionado desde un rasgo o característica centrada en la persona (a menudo llamada "déficit") hacia un fenómeno originado por factores orgánicos y/o sociales. Ahora bien, el concepto de discapacidad intelectual se engloba dentro del general de discapacidad. “Discapacidad intelectual ha surgido para enfatizar una perspectiva ecológica que se centra en la interacción persona-ambiente y reconoce que la aplicación sistemática de apoyos individualizados puede mejorar el funcionamiento humano” (Schalock, 2007).

De acuerdo a la definición anterior, se encontraron varias formas de pensar bajo las cuales los adolescentes entrevistados entendían la realidad de las discapacidades que sufren los adultos. Se encontró, por ejemplo, que había dificultades para reconocer el diagnóstico de cada adulto ya que, si bien los entrevistados daban cuenta las discapacidades más evidentes que sufren, no eran capaces de nombrarlas adecuadamente o no las reconocían todas. Así pues, KC identificaba: “pues yo creo que tienen... es como un trastorno, pero es digamos que sean... no es tan especial, sino que sea más como de atención”. En otros casos podían reconocer algunas discapacidades, sin reconocer verdaderamente las causas o consecuencias de las mismas: CP expresaba,

“pues yo creo que Susana tiene... tiene como retraso mental y Juan de Dios pues que no puede andar, Camacho creo que sufrió un accidente y Daniel que anda cojo es por lo que le paso que se cayó de un edificio.”

Conocer el término con el que se ayuda a denominar un constructo no siempre significa entender su definición o las limitaciones y alcances del mismo. Lo anterior hace parte de la aparente realidad descubierta en la población adolescente frente a las discapacidades que sufren los adultos de la fundación. En los discursos de varios entrevistados se reconocieron el uso indiscriminado de términos como “retraso mental” o “trastornos de atención”, sin terminar de entender lo que significan. Lo anterior da cuenta de la necesidad que tienen los jóvenes de instruirse sobre las discapacidades, tanto físicas como cognitivas que sufren los adultos, para desarrollar a partir de estos conocimientos, nuevas formas de relacionarse y entenderlos.

De forma similar, un mayor entendimiento sobre los diagnósticos de los adultos permite una comprensión más amplia con relación a los comportamientos y actitudes que deben

promoverse o evitarse con ellos. En otras palabras, el tipo de relaciones que los adolescentes creen con los adultos y la calidad de las mismas, puede verse condicionada por los grados de empatía o acercamiento que tengan frente a la realidad de cada uno. Existe una dualidad de pensamiento en los entrevistados respecto a las formas como las discapacidades de cada adulto pueden repercutir en las formas como se relacionan con los demás. En primer lugar, entrevistados como AMB comentaban “no, no porque uno como digamos esta normal entonces uno los debe entender que ellos están así, uno los debe apoyar más con la situación”. Con este tipo de comentarios, querían reconocer que las discapacidades físicas o cognitivas no deberían significar un impedimento para disfrutar de una vida plena y aludían al carácter social de las discapacidades, el cual supone una responsabilidad y un deber por parte de la sociedad hacia la persona discapacitada. Pero, en segundo lugar, sin embargo, algunos adolescentes si daban cuenta de las posibles problemáticas que los adultos vivían a diario por cuenta de sus discapacidades. Así pues, MSD reconocía que,

“Si, porque algunos los ven como asco como si fueran raros no les va muy bien con los demás. Y pues relacionarse con ellos no es fácil porque no se les entiende hay veces y son muy bravos entonces puede que se generen peleas”. Y luego continuaba, “...Como ellos están en sillas de ruedas (algunos) y se mueven muy lento entonces si puede que les afecte porque no pueden estar en todas las actividades y pues hay veces los excluyen o cosas así.”

Se puede observar que si bien está presente en los discursos de los entrevistados, el deber social que cada individuo debe tener en cuenta al relacionarse con una persona en situación de discapacidad; no todos los adolescentes caen en cuenta de las exclusiones que se están ejerciendo sobre los adultos dentro de la fundación por parte de la comunidad. Una vez más, reconocer el término no implica, necesariamente, que se pueda concebir de manera consciente los alcances y limitaciones de este. Lo anterior significa un llamado de atención hacia la fundación ya que, como espacio comprometido con la inclusión y protección de todos los colectivos que la componen, debe replantearse formas novedosas para evitar que, por cuestiones de una discapacidad física o cognitiva, algunos individuos se vean excluidos y otros den cuenta de aquella exclusión. Por un lado, los adultos que se ven excluidos a causa de sus discapacidades, sentirán desamparo y soledad, y por el otro lado, los adolescentes que crecen reconociendo aquella exclusión, terminarán por comprenderla como algo normal o natural que hace parte de la

realidad humana. Ambas implicaciones, por lo tanto, resultan contraproducentes con las metas y las misiones de la fundación.

3. *El trabajo de los adultos con los practicantes javerianos: ¿un aspecto que ayuda o perjudica?*

Inicialmente, se pensaba que los adolescentes no reconocerían la importancia de trabajar con los adultos ni, mucho menos, los avances que se han logrado. La hipótesis que se pensaba, asumía que los adolescentes no tendrían muchos conocimientos con relación al trabajo que se ha hecho a lo largo del año entre los adultos y los practicantes de la Universidad Javeriana. Sin embargo, casi todos los entrevistados tuvieron cosas que decir respecto al tema y reconocieron más aspectos de los que se consideraban al principio.

Fueron muchas las explicaciones que los entrevistados daban al trabajo que los practicantes javerianos realizaron con los adultos de la fundación. KC reconocía que,

“trabajan para ayudarlos a que ellos tengan una mentalidad más abierta más enfocada y no sé qué más... Como a mejorarles la atención y pues estar con ellos porque si no ¿Quién?”. Y enfatizaba en que, “hacen trabajos como de refuerzo con ellos... veo que hacen como una gimnasia mental, les ponen dibujos y ver las diferencias y tratar de hacer ejercicios como para que ellos no siempre estén ahí sentados sin hacer nada, sino que practiquen un poquito la mente.”

En primera instancia, los entrevistados argumentaban de manera positiva el trabajo que se ha realizado con los adultos, sosteniendo que era pertinente en la medida en que les permitía desarrollar nuevas técnicas de comunicación. BA decía, “ellos al principio no hablaban, eran muy solos, como entre ellos y ya en cambio ahora ya saludan ya son más amigables y se le acercan a uno”. Otro de los entrevistados, CP también comentaba “si, pues yo pienso que si porque a ellos ya no les da como tanta pena y ya no son como tan alejados ya se involucran más con las personas”. En segunda instancia, identificaban la necesidad de que los adultos tuvieran una compañía como la que le brindan los practicantes. Así, MSD no podía dar cuenta de otros individuos, además de los practicantes, que le dedicaran algún tiempo en la semana al trabajo con los adultos. Otros, como MM afirmaban que el trabajo de los practicantes ayudaba “Para estar con ellos y acompañarlos de vez en cuando porque si no ellos van a pasarse todos los días solos”

Lo anterior, ratifica la importancia que tiene el acompañamiento continuo de personas en situación de discapacidad como lo son los adultos de la fundación, y permite preguntarse o reflexionar sobre qué tan distinta (y mejor) sería la realidad de estas personas si tuvieran la oportunidad de tener un encargado permanente para el acompañamiento y la enseñanza diaria. Siguiendo la idea anterior, la fundación, como entorno responsable de las interacciones que se presentan ente poblaciones, debería tener en cuenta las denuncias que una población hace sobre otra. Si los adolescentes reconocen que, dentro de los aspectos más importantes para sana convivencia con los adultos, es que ellos tengan más acompañamiento para la constitución de herramientas útiles en las interacciones, la fundación haría bien en formalizar este tipo de acompañamientos y promover nuevos actores que de manera permanente repercutan de forma positiva en la población adulta.

De igual manera, los entrevistados dan cuenta de la falta de acompañamiento que, en general, sufren los adultos dentro de la fundación. Si bien a estos últimos les suplen las atenciones necesarias, los adolescentes pueden reconocer que sin el acompañamiento que los practicantes hacen, los adultos permanecerían solos casi todo el tiempo. Cuando se les indagó sobre lo que pensaban del trabajo con los javerianos, muchos adolescentes dieron respuestas relacionadas a la soledad en la que permanecían los adultos. Un ejemplo es CP que dijo, "no pues creo que para acompañarlos y estar con ellos porque ellos se la pasan muy solos y nunca hacen nada... Como para hacer actividades y dinámicas que los ayuden." De forma similar, BA reconoció que los adultos no están incluidos en ningún tipo de actividad escolar que se lleva a cabo en la fundación y dio a entender la poca compañía que tienen cuando afirmó que:

"Si pues ustedes vienen y de vez en cuando aquí llegan otras personas a compartir con ellos, pero eso casi no sucede... ellos siempre viven ahí en la rotonda y se mueven por toda la fundación, pero no van a clases o nada."

Ahora bien, la fundación ya está haciendo esfuerzos para crear entornos de trabajo con personas externas a la fundación para hacerle un acompañamiento continuo a los adultos. Lo anterior se ve reflejado en los convenios que tiene con varias universidades de la capital, entre las cuales se encuentra la javeriana. Sin embargo, las observaciones que hacen los adolescentes sobre los adultos da cuenta de la necesidad de seguir reforzando este tipo de uniones, ya que el trabajo que se está haciendo, si bien esta direccionado de manera correcta, no tiene la mano de obra suficiente para realizar cambios significativos. Lo anterior no significa que se esté

desprestigiando el trabajo y los objetivos alcanzados de los practicantes de la universidad con los adultos; se trata, más bien, de un llamado a la fundación para que siga complementando estos logros con acompañamientos de otro corte o estilo. Son muchas las dimensiones desde donde se puede abordar el acompañamiento de los adultos, por lo cual, entre más personas capacitadas estén en contacto con ellos, mayor será el desarrollo y las metas podrán ser más ambiciosas.

#### 4. El matoneo: ¿del por qué se presenta ésta práctica en la interacción?

Existen varias formas en las que se puede presentar la violencia, una de las más investigadas ha sido el “bullying” o el “matoneo”. Este concepto se entiende como todos aquellos actos o acciones que generen intimidación y victimización entre individuos. Consisten en maltratar (ya sea física o mentalmente) a compañeros dentro de un contexto específico. En ese sentido, el matoneo se presenta por medio de palabras humillantes, burlas, apodos, agresiones físicas (patadas, empujadas, pellizcos, etc.) y/o agresiones psicológicas (ignorar, manipular, excluir, mentir, etc.), que un individuo usa sobre otro para reprimirlo. En el matoneo, la persona está expuesta a este tipo de acciones negativas ya sea por parte de una o más personas, y es constante en el tiempo, ya que se experimenta varias veces al día, a la semana e inclusive al año, en casos más cerios. Estas acciones hacen referencia a la intención de una persona de causar lesiones o malestar en otro y “Se genera un desbalance de poder notorio entre el perpetrador y la víctima, claramente de tipo intencional y con el propósito de dominancia” (Paredes, 2009).

Ahora bien, de acuerdo a las respuestas dadas por los adolescentes entrevistados, cuando se trata de la convivencia, las actitudes y los comportamientos que tienen con relación a los adultos, se pueden inferir varios casos continuos de “bullying” o matoneo. Dos aspectos resaltables ante esa situación son: que no parece haber ningún tipo de desencadenante en particular que dé lugar al matoneo y, que tiende a presentarse varias veces por semana dentro de la institución. Uno de los entrevistados, MSD, comentaba:

“Pues los adolescentes son groseros y les inventan palabras o apodos, también se les burlan para sacarles la rabia y pues les esconden las cosas para que ellos se pasen todo el día buscándolas y preguntándolas”. Otra de las adolescentes entrevistadas, VG, agregaba: “si hay veces que los molestan mucho y les dicen groserías... A todos los molestan de vez en cuando porque les gusta sacarles la rabia y ver que reaccionan a las groserías.”

Los discursos de los entrevistados permiten reconocer que las dinámicas entre las dos poblaciones a la hora de interactuar suelen estar friccionadas por los abusos y la falta de respeto. Los adolescentes han encontrado en el matoneo una forma de entretenimiento que los divierte en momentos aburridos y por ende recurren a él cuando no tienen más cosas por hacer. Se tienen varias hipótesis sobre cómo se podría explicar el surgimiento y el mantenimiento de estas dinámicas: una, por ejemplo, es que si bien la fundación ha cumplido de forma contundente con el mantenimiento y la educación de los adolescentes, supliéndoles todas las necesidades básicas (alimentación, hogar, educación en colegios de la capital); no ha terminado de resolver el dilema de que los tiempos libres de los adolescentes, deben ser lo suficientemente dinámicos y cambiantes para que fomenten la estimulación y creación de relaciones productivas. En otras palabras, los jóvenes pueden estar sintiendo aburrimiento en sus espacios libres (cuando llegan del colegio o en sus fines de semana), en los cuales deben estar dentro de la fundación, ya que, aunque resulte ser su hogar, no es lo suficientemente grande para las aspiraciones de un adolescente común. En la medida en que los adolescentes no encuentren, dentro de la fundación, actividades lo suficientemente llamativas como para rodearse de un entorno productivo, se pueden estar fomentando interacciones que induzcan al matoneo.

Otra hipótesis sobre el surgimiento y mantenimiento del aparente matoneo registrado en las entrevistas tiene que ver con la falta de información: MSD comenta, "...no los entienden y pues prefieren molestarlos antes de ir a conocerlos" Como se ha descrito en tópicos anteriores, los adolescentes no cuentan con bases sólidas de conocimientos sobre la discapacidad de los adultos, lo que significa que no conciben ni terminan de entender la realidad de los mismos. Resulta muy difícil ayudar o interactuar de manera positiva con alguien sin terminar de conocer, al menos, las características principales de aquella persona. En este caso, el matoneo puede estarse presentando por la falta de información que los adolescentes tienen sobre las dificultades y las discapacidades de los adultos, información que, de tenerla, podría hacerlos más empáticos con las realidades de cada persona. En palabras de KC,

"O sea, si hay personas que son groseras con ellos y los tratan mal pero también hay otras que se preocupan por ellos y los tratan de acompañar. Lo que pasa es que no los comprendemos ni sabemos que les pasa, entonces hay veces que es difícil."

Finalmente, una tercera hipótesis con relación al matoneo es que detrás de estos abusos, hay una enorme frustración, soledad, y dolor escondidas en el agresor. Puede ser que la falta de

tolerancia y comprensión que los adolescentes tienen con los adultos, provenga de la falta de benevolencia que se ha podido tener con los adolescentes. En este sentido, los adolescentes pueden ser individuos que, en algunos casos, no cuentan con un seno familiar acogedor en el que se desarrollen conversaciones significativas y enriquecedoras, ni haya verdaderas relaciones de afecto. Puede ser, también, que sean personas con nulo o poco sentimiento de seguridad, que no perciben todavía un sentido o una razón por la cual están en el mundo. Y en últimas, pueden ser personas que, en medio de su desesperación personal, encuentran la necesidad de hacerle sentir a los otros la misma angustia y el mismo dolor, recurriendo al matoneo. Uno de los entrevistados, BA, expresaba que,

"... digamos a los adolescentes no toleran su discapacidad y por eso no los comprenden, no comprenden que ellos son en cierta forma... pues... no sé cómo decirlo... que están por debajo de uno por su discapacidad, pero no consideran que es culpa de ellos. Y pues sí, que no sean tan groseros porque los adultos no tienen como defenderse y hay veces uno se da cuenta de que si les duele mucho lo que les dicen."

Aun cuando es importante descubrir y entender las razones por las cuales se presenta un fenómeno tan destructivo en las interacciones entre los individuos de una sociedad, resulta más apremiante empezar a constituir nuevos espacios que erradiquen estas prácticas. El matoneo debe ser ampliamente estudiado por razones tanto científicas como éticas; sin embargo, cuando se presenta en entornos como el descrito aquí mismo, lo primero que se debe hacer, en la medida de lo posible, es desaparecer todo rastro de él. Por tal razón, la fundación puede empezar a dedicarle más tiempo al quehacer de los adolescentes en sus espacios libres y fomentar la buena convivencia y aprendizaje en conjunto con los adultos, para así, cambiar las prácticas disruptivas por unas que se articulen mejor a las metas inclusivas y de protección de la fundación.

Los cuatro tópicos anteriores estaban relacionados con las entrevistas realizadas a los adolescentes y los discursos que ellos otorgaron. Sus respuestas ayudan a comprender a fondo el tipo de información y la calidad de las actitudes o comportamientos que tienen en torno a los adultos con discapacidad intelectual de la fundación. Tanto la información como las actitudes permitirán identificar el campo representacional que una población tiene sobre la otra y así, cumplir con medio objetivo propuesto en este trabajo. Sin embargo, para seguir un orden lógico, primero se expondrán los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a los adultos. Al igual que los resultados anteriores, éstos serán expuestos a través de tópicos que se consideren

importantes y que demuestren el tipo de información y las actitudes que los adultos tienen sobre los adolescentes. Una vez se hayan expuesto los resultados de todas las entrevistas, se podrán reconocer y comparar los campos representacionales que cada población tiene sobre la otra, y cumplir así con el objetivo completo.

Las entrevistas a los adultos se realizaron teniendo en cuenta adaptaciones importantes de acuerdo a las necesidades de cada uno, que fueron necesarias para una correcta recolecta de información. En primer lugar, fueron varias entrevistas en distintos momentos de diferentes días. Se realizaron en periodos en los que no se interrumpía el trabajo con los practicantes de la universidad y se hicieron de manera corta y dinámica. Algunas preguntas se simplificaron en léxico y vocabulario para facilitar la comprensión de las mismas; sin embargo, muchas respuestas no terminaron explicando del todo los acontecimientos o temas de los que se trataba, por lo que hubo que recurrir a los procesos de inferencia y deducción para exponer los resultados. Igualmente, es importante resaltar que las personalidades de cada adulto ejercieron gran influencia en la calidad y cantidad de respuestas que daban, por lo que no todas las entrevistas resultaron útiles para el trabajo. En particular, uno de los adultos no expresó ninguna idea en concreto ya que el lenguaje que es capaz de producir es extremadamente escaso y de bajo nivel y solo logra hacerse entender ayudándose del lenguaje no verbal y de algunas pocas palabras aprendidas. De las entrevistas con los adultos se identificaron también cuatro (4) tópicos centrales.

### 1. Falta de información sobre los antecedentes de los jóvenes

Al igual que en el caso de los adolescentes, las entrevistas que se le realizaron a los adultos ayudaron a identificar los vacíos de información que tenían con relación al pasado y la historia de vida de los adolescentes. En primer lugar, cuando se les indagó por los nombres y las maneras como identificaban a los adolescentes casi ninguno pudo referirse y dar respuesta. Si lo hacían, reconocían a uno o máximo dos adolescentes y, por lo general, no se sabían los apellidos completos. JDP, por ejemplo, comentaba:

"uno se llama Bryan Achula, él estudia por fuera y es compañero conmigo, es ayudable<sup>1</sup>, ayuda en el comedor, ayuda en muchas cosas, ayuda a ayudar a llevar la comida, ayuda a hacer el hogar de ellos mismos." y continuaba, "...juanes no y con el hermano yo no la llevo muy bien."

De todos los entrevistados, solo JDP y DSM (que reconoció el nombre de su amiga adolescente) pudieron dar cuenta de algunos nombres, mientras que al resto cuando se le preguntaba permanecía en silencio o contestaba otro tipo de respuestas. Con relación a esta primera observación se puede inferir que los adultos tampoco han tenido gran acercamiento al pasado vivencial de los jóvenes que habitan la fundación con ellos. Todos reconocen lo cerca que viven, ya que identifican espacialmente y ubican dentro del terreno el hogar de los adolescentes; sin embargo, han dedicado poco tiempo y esfuerzo en conocer quiénes y cómo son realmente los jóvenes que viven ahí.

Por otro lado, los adultos tampoco tienen mucha información sobre el por qué los adolescentes viven dentro de la fundación y qué hacen durante sus días. LAC expresaba:

"porque la mama los trajo, la mama propia de ellos, pero mama Gloria los recibió... entonces ellos se montan por otra ventana para escaparse y todo eso... para montarse así como los gatos, a ver si se van por las calles y como por las calles no es bueno para ninguno, no hay ninguna solución para eso... cuando tengan que salir hay si esto, pero no volarse... así paticas con alas, una patica así que tin..."

En sus discursos se pueden encontrar una serie de hipótesis que ellos mismos han creado y con las que ayudan a configurar las historias que tienen sobre los adolescentes. Mezclan hechos reales con eventos que se inventan para darle un sentido a las razones por las cuales ellos creen que los adolescentes viven dentro. Asimismo, como se evidencia en la respuesta de LAC, estas historias se ven permeadas en gran parte por las emociones o los sentimientos que tienen hacia los jóvenes. Por otro lado, una idea más acertada sobre la razón por la cual los adolescentes habitan dentro de la fundación la ofrecen JDP y LEC: el primero afirma que,

"No, no tengo ni idea, lo único que sé es que fueron recogidos de los... de los... ósea ellos llegaron bajo protección del bienestar familiar y el bienestar familiar por lo menos los está brindando el apoyo para que estudien acá y no en otras partes."

Así pues, aun cuando les cuesta expresarlo, los adultos saben que la fundación trabaja protegiendo a poblaciones vulnerables, como los niños y adolescentes que viven dentro,

---

<sup>1</sup>Trascrito literalmente.

brindándoles herramientas como la educación y siguiendo los parámetros del Bienestar Familiar. LEC, por su parte, indica que los adolescentes están "para que cuando salgan de aquí van a aprovechar que salieron de acá y que van a reconocer muchas cosas afuera". En este sentido, pueden entender que la fundación sirve como un espacio de formación en el cual los adolescentes pueden adueñarse de conocimientos sobre la vida adulta y hacerse con herramientas suficientes para enfrentar el futuro. Con relación a la última idea, DSM hizo hincapié en las oportunidades académicas que algunos adolescentes han tenido por fuera de la fundación gracias a los conocimientos adquiridos dentro. En este sentido dijo,

"...por ejemplo tenemos una niña que va a estudiar... ella va a estudiar medicina. Y un niño que va a estudiar avi... ave... tapida de avión o sea si el sale de alguna carrera de aquí la fundación... va a estudiar aviación."

De esta manera, se puede entender que los adultos han ido configurando unas creencias y unos conocimientos en torno a los adolescentes. Si bien no se saben los nombres, no tienen idea sobre los años, la familia o el devenir de ellos; si tienen ideas y crean hipótesis sobre sus vidas dentro de la fundación y lo que hacen cuando están por fuera. Aun así, es evidente que la poca información que registraron en la entrevista se puede deber tanto al desinterés con el que, aparentemente, se relacionan con los adolescentes y los pocos espacios de socialización que tienen con ellos, así como también a las dificultades cognitivas que no les permiten expresar todas las ideas y concepciones que tienen al respecto.

Sin embargo, una cosa es ciertamente indudable: la fundación debe empezar a promover espacios que ayuden a transformar las relaciones entre adolescentes y adultos, ya que, como espacio de interacción entre ambas poblaciones, uno de sus deberes debe centrarse en incluir a todos los colectivos en actividades que promuevan los intereses de todos y generar prácticas de reconocimiento del otro. En otras palabras, si la institución empieza a velar por la calidad de conocimientos e información que tengan los adultos sobre los adolescentes y viceversa, las fricciones y posibles problemas que se presenten actualmente, se irán aliviando.

## 2. Estereotipos y etiquetas: ¿Cómo afectan las relaciones entre las poblaciones?

Como bien lo planteaba Kenneth Gergen (1997) en su texto "las consecuencias culturales del discurso del déficit", fenómenos como la enfermización progresiva pueden hacer que, por medio de la traducción o delimitación constante del déficit, la diseminación cultural, la

reconstrucción cultural de la enfermedad y la expansión del vocabulario, se produzcan etiquetas que delimitan o encierran a personas dentro de unas características reduccionistas. La idea anterior puede ser ejemplificada por medio de la relación que los adultos sostienen con los adolescentes en la que, paradójicamente, son los primeros los pueden estar reproduciendo practicas exclusivas, ya que la única forma como suelen describir a los últimos es en términos de etiquetas superficiales. A lo largo de las entrevistas con los adultos, se indagaron las descripciones que ellos podrían otorgar de los adolescentes. Las respuestas que ilustraron los entrevistados estuvieron, todas, muy relacionadas entre sí: por un lado, JDP decía:

"ellos son muy groseros. Yo no, yo con ellos no me se llevar muy bien, o sea yo por lo menos con Bryan achula la puedo llevar bien, entonces con a segundo, pero es que hay un problema es que a ellos hay que aprender a... llevarles el trabajo a... el problema es que ellos tiene que aprender a valorizar, o sea porque ellos van a salir de acá y nunca van a mirar, a llegar..."

Las preguntas, que iban dirigidas a indagar por la descripción de los adolescentes, recibían respuestas muy variadas y con información de todo tipo. Así pues, JDP continuaba diciendo, "con ellos es muy difícil, con ellos es el problema... los ponen a hacer algo y no les gusta... un televisor, o sea solo están pegados al televisor, a que quieren tenerlo todo completo y eso no es bueno". De forma similar, LAC expresaba que los adolescentes,

"son groseros, porque le dicen a uno palabras feas... Yo no me la paso con ellos sino que ellos lo buscan a uno para decirle palabras horribles. Empiezan pere, pere, y a decirle cosas feas a uno... Es mala mi relación con ellos, con ninguno me la llevo bien, solamente con mi hermanita"

DSM no expresaba mucho, sin embargo, dio a entender que, por lo general él no busca tener problemas con nadie dentro de la fundación. Aun así, reconocía que los adolescentes podían comportarse erróneamente con varios individuos en diferentes espacios o contextos y reportó que muchas veces el foco de sus malos tratos estaban dirigidos a los adultos de la fundación, en especial a SH. Lo anterior significa que los adultos son capaces de reconocer aquellas etiquetas, se sienten discriminados e indefensos, ya que no pueden acudir a nadie en la mayoría de los casos.

Por otro lado, LEC también definió a los adolescentes como "...de mala grosería, de malas mañas, que cogen lo que no es." Inclusive SH, cuyas entrevistas no recogieron gran información a causa

de la poca expresividad que presentó mientras se le aplicaba el instrumento, dio señas de la cantidad de fricciones que existen entre los adolescentes y adultos a causa de la falta de respeto.

Ahora bien, es importante tomar en consideración todos los argumentos que los adultos han expresado en relación a los adolescentes y entenderlos; es fundamental que quede claro el inconformismo que sienten por la cantidad de injusticias que, según ellos, se les cometen a diario; se debe sentir empatía con las emociones y sentimientos que los envuelven cuando tienen que relacionar con los adolescentes. No obstante, se debe tomar una posición crítica y parcial desde la cual se pueda observar el panorama entero: si bien es verdad que el matoneo es una realidad en la vida de los adultos y las interacciones con los jóvenes suelen caracterizarse por el maltrato de una población hacia otra, no deja de llamar la atención la incapacidad que tienen los adultos para concebir posibles cambios en las relaciones con los adolescentes. Las respuestas que ofrecieron cuando se les preguntó por aquello que podían hacer para mejorar las interacciones demuestran desinterés y falta de motivación por generar cambios. Las denuncias que hacen son en términos de su sufrimiento; sin embargo, no arrojan hipótesis ni buscan de manera activa soluciones para resolver la problemática. Delimitan su deber al simple hecho de denunciar los acosos sufridos, pero no se preocupan por construir puentes nuevos de comunicación que permitan otro tipo de relaciones.

La fundación, una vez más, debe asumir un rol activo y principal para fomentar la creación de nuevas bases sobre las cuales se desarrollen dinámicas de relación productivas y a fines con los objetivos planteados como institución. No solo debe velar por la desaparición de fenómenos como el matoneo; sino que también debe proponer y enseñar tácticas para evitar que las poblaciones diseñen estereotipos reduccionistas sobre otras poblaciones. Los adultos, al no encontrar interés suficiente para relacionarse de forma cotidiana con los adolescentes pueden crear imaginarios distorsionados sobre los mismos, y si a ese hecho se le suma el matoneo que los jóvenes aplican sobre los adultos en sus tiempos de ocio, el resultado inevitablemente conducirá a una exclusión que ambas poblaciones ejercerán sobre la otra.

### 3. La discapacidad entendida por un discapitado

La discapacidad, que ya fue abordada y definida en tópicos anteriores, es entendida por los adultos de la fundación bajo ciertos criterios que expusieron mientras se les entrevistaba. Aun cuando la mayoría de información que tenían estaba incompleta o era incorrecta, da cuenta de los

imaginarios que rondan en torno a este concepto que, aunque amplio y complejo, puede ser dimensionado incluso por individuos cuya capacidad de comprensión se encuentra comprometida. Ahora bien, la calidad de información que otorgaron sirvió para empezar a construir un mapa que permita representar cómo los adultos entienden las discapacidades y las formas como se relacionan con ellas; sin embargo, la verdadera clave analítica se constituyó a partir de la información que no se halló en sus discursos. En otras palabras, los resultados aquí expuestos se nutrieron tanto de todo lo que los adultos reconocieron con relación al término discapacidad y al entendimiento de su propia discapacidad, como aquello que no fueron capaces de reconocer y que hace parte evidente de sus realidades como discapacitados.

Por un lado, cuando a los entrevistados se les indagó por lo que entendían al hablar de discapacidad, todos respondieron en términos de la discapacidad física. Para ellos, las condiciones físicas desfavorables, como andar en silla de ruedas o tener que caminar con ayudas especiales (caminador, bastón, muletas, etc.), hacían parte de las discapacidades. En palabras de DSM, un sujeto discapacitado es el que puede “estar invalido, no poder caminar y estar en silla de ruedas... como estar en una cama y no poder pararse”. De forma similar, LAC reconocía que una persona discapacitada es aquella que “...necesita llamar a las personas... cuando no porque me quieran ayudar sino porque... cuando uno necesita alguna “discapacitación” por ayuda”. De esta manera, se puede observar que los adultos entrevistados cuentan con unas nociones sobre la discapacidad y pueden reconocer claramente que algunas condiciones físicas que son incapacitantes, generan discapacidades. También, reconocen que contar con ayudas es fundamental para una persona discapacitada y pueden entender que las ayudas ofrecidas por la sociedad no se hacen porque las personas discapacitadas sean “buenas o malas”, sino porque es un deber y una responsabilidad de todos poder otorgarle, a quien lo necesite, unas ayudas que les permitan incluirse y participar dentro de la sociedad.

Por otro lado, algunos entrevistados como JDP, entendían de otra manera compleja el concepto y nombraban términos clínicos que no terminaban de comprender. En sus palabras, “...un sistema que no es tan... para la discapacidad no hay sistema, no hay un sistema inmunológico”, y continuaba, “o sea hay unos que si tienen el retraso leve... hay unos que tienen el retardo, lo tienen todo... pero hay otros que no”. Esta idea es importante en la medida en que da cuenta del reconocimiento de problemas cognitivos dentro de lo que se entiende por

discapacidad, así como también, puede entender que sufrir una discapacidad significa tener afectaciones en diferentes sistemas que no están funcionando correctamente dentro del ser humano. A falta de vocabulario suficiente para hacerse entender, los discursos de los adultos estaban conformados con términos incorrectos con los que buscaban explicar el concepto en cuestión. En este sentido, puede considerarse la existencia de un interés por parte de los adultos para entender las razones y las consecuencias de su propia realidad incapacitante; pero lo anteriormente dicho, también puede entenderse como una desinformación causada por la poca educación recibida a lo largo de sus años en torno a las discapacidades que caracterizan sus realidades.

Ahora bien, es claro que los adultos reconocen elementos importantes que hacen parte de la definición de discapacidad: ubican algunas de las problemáticas físicas y cognitivas que las caracterizan, así como también reconocen afectaciones estructurales en los sistemas que componen al ser humano. No obstante, los discursos están constituidos por expresiones y vocabularios erróneamente usados con relación al concepto, y no deja de llamar la atención la falta de reconocimiento de otro tipo de elementos importantes con los que se podría complementar la definición del mismo. La idea anterior permite crear tres (3) hipótesis que buscan explicar por qué los adultos tienen un vacío conceptual con relación a la discapacidad: en primer lugar, la fundación, en todos los años que ha servido como hogar, no ha dedicado suficiente tiempo y recursos para educar de manera correcta a los cinco adultos y generar en ellos un desarrollo pertinente del concepto “discapacidad”. En segundo lugar, las condiciones incapacitantes de cada sujeto, junto con la paulatina falta de estimulación que han sufrido (en la medida en que han dejado de participar en las actividades socioeducativas de la fundación), ha generado un olvido generalizado de todo lo aprendido respecto a sus discapacidades. Finalmente, la causa podría ser una combinación entre las dos primeras hipótesis, ya que si la fundación, como entorno de aprendizaje, falló y los adultos, por sus diagnósticos, han ido olvidando muchas de las enseñanzas que les dieron, puede explicarse porqué ellos no conciben más elementos para caracterizar o definir la discapacidad.

De forma paralela, las entrevistas permitieron reconocer una aparente molestia con el termino discapacidad en los adultos. Una vez más fue JDP quien reconocía que: “los discapacitados ya no se usan. Eso se llama... no se llama discapacidad sino se llama audiovisual”

y luego continuaba diciendo, "...o sea eso, de discapacidad no debería haber existido." Similarmente, LEC comentaba a la defensiva que: "yo no tengo, no tengo la discapacidad, pero yo soy como... yo soy de buena calidad." Se hizo evidente, desde la primera pregunta que se les hacía con relación a la discapacidad, que había cierta incomodidad. Automáticamente se sentían aludidos y no les llamaba la atención hablar del tema. JDP, por ejemplo, enfatizó varias veces que el término "discapacidad" ya no debía ser utilizado y que hace rato había sido cambiado. Aun así, no podía dar cuenta del término correcto para nombrar el concepto y confundía las palabras que deseaba utilizar. A partir de estas molestias surgieron unas preguntas que las problematizan, ya que sería importante comprobar si una mejor educación con respecto a los significados de la discapacidad, permitirán a los adultos convivir más amablemente con sus propias realidades.

#### 4. Trabajando en la fundación: una alternativa para la inclusión de los adultos

Mucha información se recolectó a partir de las entrevistas con relación al trabajo que los adultos han hecho con la ayuda de los practicantes de psicología de la Universidad Javeriana. En primer lugar, desde la perspectiva de los adultos, se han podido realizar actividades que les llaman la atención y que involucran de una u otra manera a la fundación, ya que dan cuenta de los cambios que han logrado en su entorno gracias a los trabajos que ellos han ido desarrollando, por ejemplo LAC decía, "ehh cosas bonitas... hagamos cosas de manualidades de pintar cosas de lo que hicimos con ustedes la otra vez... ¿se acuerda? Cuando pusimos las fotos en el cuarto." Los objetos que se han diseñado con la ayuda de los practicantes (retratos, mándalas, dibujos, etc.) han permitido realizar cambios dentro de los espacios más significativos de los adultos, como su hogar y el salón de clase, permitiéndoles dar cuenta de los efectos que sus decisiones tienen sobre el entorno inmediato. Lo anterior hace parte de los avances que se han logrado en torno a la autodeterminación de los entrevistados, la cual ha sido trabajada de manera constante al ser una característica que los practicantes de la universidad perciben como poco estimulada en la vida diaria de ellos. En otras palabras, los adultos han podido desarrollar la toma de decisiones autónoma por medio de las actividades con los practicantes que les han incitado a transformar sus espacios más influyentes.

En segundo lugar, otro aspecto mencionado en las entrevistas tiene que ver con el trabajo que, en conjunto con la finca de la fundación, han desarrollado adultos y practicantes. La idea de trabajar en la finca surgió, inicialmente, por la necesidad de cambiar de espacio de trabajo ya que

el semestre pasado el área destinada era uno de los salones de clase, pero este semestre la fundación les otorgó a los practicantes un espacio cubierto dentro de la finca de la fundación. Así pues, una vez se organizó el entorno, aludiendo de nuevo a los gustos y decisiones de los adultos para fomentar la autodeterminación, se empezaron a pensar en actividades que involucrarán la siembra y cosecha de vegetales, así como la alimentación de animales de granja como gallinas, patos y caballos. Cuando se les indagó por lo que habían hecho dentro de los espacios algunos entrevistados, como JDP, comentaban:

“Con ustedes me he sentido normal, hemos llevado más servicio... como más grande porque ayudamos con la siembra de hortalizas.” Y también agregaba, “Yo he trabajado entre todas las hectáreas que hayan. Por ejemplo ahorita lo estoy tomando para que la gente lo sepa, para que nos vengan a ver y lo comuniquen a otras partes.” De forma paralela, LEC explicaba: “Si el avance me gusta es porque más gente va venir a trabajar con nosotros sembrando.”

Se observan una serie de aspectos importantes de analizar en los discursos de los adultos. Por un lado, es reconocible el hecho de que ellos encuentran sentido en el trabajo que están realizando y saben que están ayudándole a la fundación. La idea anterior es fundamental ya que significa que la fundación puede empezar a aprovechar este tipo de labores para incluir a los adultos dentro de nuevas dinámicas de relación en la medida en que, sin importar las discapacidades que sufren, son lo suficientemente capaces y con la motivación necesaria para ser eficientes y proporcionar ayuda valiosa a la institución. Por otro lado, los discursos de los entrevistados dan cuenta del interés que ellos tienen por seguir trabajando con diferentes personas y que el trabajo no se termine en el momento en que los practicantes dejen de asistir. En otras palabras, desean que exista una continuidad entre lo que se ha hecho, lo que se hace ahora y las proyecciones de lo que se puede hacer a futuro. DSM, por ejemplo, hacía énfasis en que: “quiero más compañeros, cuando ustedes se vayan hay que seguir trabajando con los demás compañeros.” De esta manera, expresan que los beneficios logrados hasta el momento no sirven de nada si no se les sigue acompañando de manera continua e igualmente comprometida.

## DISCUSIÓN

Una vez explicados los ocho (8) tópicos que se identificaron en las entrevistas de los adolescentes y adultos, se pueden reconocer cada una de las dimensiones que componen las representaciones sociales que tienen sobre la otra población: se ha hecho explícita la calidad y cantidad de información (i), y las actitudes (ii) que cada colectivo tiene sobre el otro y, en esa medida, se ha expuesto de manera implícita, el campo representacional (iii) que poseen. Uno de los principales hallazgos del presente trabajo tuvo que ver con el registro de los conocimientos, teorías e hipótesis que los adultos y los adolescentes tenían al respecto de los otros, ya que demuestra de forma concisa la importancia de estimular la interacción entre poblaciones diferentes que comparten espacios físicos. En el caso particular de la fundación estudiada, queda claro que para mejorar las relaciones entre colectivos, se debe hacer uso de herramientas y actividades que permitan a los sujetos interactuar y conocerse, para fomentar la sana convivencia y evitar fricciones entre individuos. Del mismo modo, una mayor comprensión de la realidad ajena permite el desarrollo de comportamientos empáticos, los cuales están directamente relacionados con los objetivos de inclusión social y educativa. Así pues, uno de los resultados descubiertos explica por qué es necesario planificar, diseñar y ejecutar estrategias o prácticas cotidianas dentro de la fundación, que permitan entrecruzar a las distintas poblaciones y en las que se suplan los intereses y necesidades de cada una. Como se ha manifestado anteriormente, para que dos colectivos tan distintos puedan acceder a la información del otro, no basta con ofrecerles un entorno compartido en el cual puedan estar; sino que se deben crear entornos que inviten y/o fomenten la necesidad de interacción, ya que solo a través de estos contextos se puede adquirir conocimiento.

De forma similar, para contribuir a la formación y mantenimiento de conductas empáticas, es de vital importancia instruir a todas las poblaciones en temas sociales que cobran relevancia en la cotidianidad de la fundación. En ese sentido y como se ha hecho evidente en los tópicos de análisis, tanto los adultos como los adolescentes deben introducirse y conocer aquellos aspectos que rodean a los términos como "inclusión" o, más importante aún, "discapacidad", ya que las actitudes y comportamientos que un sujeto tiene sobre otro están regidas por la información que tenga sobre tal individuo. Por tal razón, para promover conductas inclusivas, se requiere tener

conocimientos sobre las características primordiales de los demás y ser consecuente con ellas para sentir la empatía necesaria

Finalmente, para la fundación sería productivo mejorar la calidad de información que ambas poblaciones tienen sobre la otra, no solo porque promovería nuevas dinámicas de interacción acordes a la inclusión; sino también porque evitaría otras que ya se están presentando y que no aportan a los objetivos propuestos. En otras palabras, una circulación correcta de la información entre sujetos, serviría para dejar a un lado las prácticas de matoneo y etiquetamiento que hacen parte de la cotidianidad. Asimismo, las interacciones que se pueden construir entre adolescentes y adultos podrían tener una mayor trascendencia con relación a la resignificación de las funciones que ambas poblaciones cumplen dentro de la fundación, si los conocimientos que se adquieren son más pertinentes y acertados de los que se tienen ahora. Es decir, mientras más oportunidades tengan de compartir unos con otros y enriquecer sus conocimientos con experiencias de aprendizaje inclusivo (en donde ambas poblaciones se vean beneficiadas), mejores serán las condiciones para encontrar nuevas formas de entender las funciones de cada colectivo y de cada individuo: las potencialidades se harán más explícitas y tendrán una mayor probabilidad de ser aprovechadas, mientras a su vez, la fundación se constituye como un espacio cada vez más incluyente.

Ahora bien, resulta pertinente retomar la pregunta de investigación que impulsó el desarrollo de este trabajo de grado: ¿Cuál es la relación existente entre las representaciones sociales que tienen mutuamente dos poblaciones de una fundación que vela por su protección e inclusión, y la interacción que ocurre entre éstas? Por un lado, es válido afirmar que la estructura y la metodología utilizada a lo largo del trabajo fue lo suficientemente adecuada como para recoger datos e información que, evidentemente, ayudan a responder la pregunta. Por otro lado, se utilizaron una gran cantidad de referentes teóricos que ayudaron a observar e investigar desde varios puntos de vista, lo cual permite validar o fortalecer los resultados que se encontraron.

En el trabajo que realizó el psicólogo Yanquiel Barrios (2013) y que nombró: "importancia de las representaciones sociales sobre la epilepsia en maestros cubanos de la educación primaria", encontraba, entre muchas cosas, que el estudio de las representaciones sociales era vital para ejercer de manera eficiente un rol profesional. Dicho de otra manera, la

función, meta o tarea de cualquier ser humano se vuelve más ética y valedera, en la medida en que tenga más información, mayores repertorios de actitudes y campos representacionales más grandes de todos los sujetos con los que debe relacionarse para llevar a cabo sus fines. En este sentido, la tesis aquí expuesta a reconocido que para la fundación, como una institución que busca proteger y velar por el bienestar de las poblaciones estudiadas, es necesaria la inversión de recursos para fomentar los espacios de interacción y resignificación entre adultos con discapacidad intelectual y los adolescentes. Para cumplir responsablemente con sus objetivos planteados, la fundación debe erradicar todo tipo de prácticas disruptivas y fenómenos que promuevan la exclusión, aludiendo al diseño y producción de estrategias de inclusión en donde los intereses de todas las poblaciones se tengan conciliados y se puedan crear espacios en los que la información se distribuya por medio de las interacciones entre las poblaciones. De esta manera, la información que circulará tenderá a ser cada vez de mejor calidad y las actitudes y campos representacionales se verán desarrollados, mientras se configuran nuevas formas de entender las relaciones, acordes a los objetivos que se plantean en la fundación.

Del mismo modo, el trabajo realizado ha demostrado que para la fundación y para las poblaciones que la habitan, es sumamente importante tener claridad en conceptos que son inherentes a la realidad de sus contextos. En términos más específicos, la discapacidad debe constituirse como uno de los temas fundamentales en la educación que reciben los distintos colectivos. Se trata de generar conocimientos que promuevan la colaboración y no la discriminación, para aumentar la calidad de vida de todos los sujetos. Ahora bien, una de las tareas del investigador educativo consiste en hacer una conceptualización social de las interpretaciones de la vida cotidiana de los actores (Materán, 2008), por tal razón, la fundación debe hacerse responsable de conocer y comprender las realidades de cada persona discapacitada que habita en su interior, para poder promover los comportamientos y actitudes que sean más provechosos para aquellos sujetos. La discapacidad debe ser entendida como un concepto que a todos los individuos de la fundación les conviene conocer, estudiar y aceptar.

¿Qué tan diferentes serían las realidades de los adultos y las concepciones que tienen frente a sus propias discapacidades, si se organizaran espacios en los que se les enseñará sobre el concepto? ¿Cuál sería el equipo ideal de profesionales que podría ayudar a fomentar, en los adultos, conocimientos que les permitieran relacionarse mejor con sus propias discapacidades?

Asimismo, sería válido preguntarse por cómo cambiar las representaciones que, hoy en día, giran en torno a la discapacidad en los entrevistados. Si todos se sintieron incómodos a la hora de hablar sobre discapacidad e, inclusive, uno de ellos negó rotundamente tener algún tipo de discapacidad, significa que la información y las actitudes que asumen frente a este concepto son, en su gran mayoría, negativas. De tal modo que ¿Cuáles serían los mecanismos que permitirían a los adultos cambiar aquellas ideas sobre la discapacidad que no les permiten tener una representación fiable del concepto “discapacidad”?

Las preguntas anteriores son tan pertinentes para la fundación, como para los profesionales de distintas áreas y disciplinas que se preocupan por el campo de la salud. Detrás de cada una de ellas hay un conocimiento esperando a ser descubierto (o redescubierto) y por el cual vale la pena hacérselas. Sin embargo, la extensión de este trabajo y los tiempos requeridos para realizarlo no permiten abordarlas de manera profunda, por lo que deben quedar mencionadas para generar en quien las lea un interés que potencie nuevas investigaciones al respecto.

Un último punto importante a rescatar tiene que ver con la información que la tesis pudo recoger con relación al trabajo acompañado de los adultos dentro de la fundación: se ha descubierto que existe un espacio dentro de la institución (la granja) que puede ser de gran utilidad en tanto estimula a los entrevistados y en donde puede haber un sinnúmero de actividades y labores que los desarrollen, entretengan y ocupen. Lo anterior no solo es significativo en términos de inclusión, ya que la fundación podría involucrarlos de una forma más abarcadora; sino que también es un ejercicio que les permite a los adultos reflexionar sobre la importancia que tiene ser un sujeto activo dentro de los espacios en los que convive diariamente. Una vez más, se confirma un efecto que ya se había mencionado en investigaciones de las representaciones sociales en otros contextos: "una representación reestructura la realidad para a la vez permitir una integración de las características objetivas del objeto, de las experiencias anteriores del sujeto y de su sistema de normas y actitudes" (Mazzitelli & Aparicio, 2010, p. 639).

## CONCLUSIONES

A manera de conclusión, se puede decir que el trabajo que se realizó a lo largo del semestre da cuenta de un ejercicio serio y conciso en el que se lograron analizar las distintas dimensiones que componen las representaciones sociales de dos poblaciones de la fundación estudiada. La metodología utilizada permitió entender cómo se estructuran los conocimientos, la información y las actitudes en cada una de las poblaciones y qué influencia o repercusiones tienen en las interacciones que se generan en la cotidianidad. La teoría estudiada previamente, verifica que los resultados obtenidos pueden ayudar a entender el campo representacional que cada colectivo tiene sobre el otro y refleja las RS de cada uno.

Asimismo, se cumplieron con los objetivos de identificar y exponer la calidad, cantidad y tipos de conocimientos que ambas poblaciones tenían con relación a conceptos claves de su realidad cotidiana. Se abordaron las formas como entendían y se relacionaban con la discapacidad, e inclusive, se hicieron hipótesis que promueven estudios más profundos en este sentido. Por otro lado, también se lograron reflejar las concepciones que los adolescentes y los adultos con discapacidad intelectual tienen al respecto de las funciones y los trabajos que cada uno podría realizar dentro de la fundación para resignificar sus roles como agentes activos. Y se expusieron los imaginarios que cada población tenía con relación al acompañamiento que los practicantes Javerianos realizan con los adultos.

Para finalizar, es importante mencionar que los resultados, la discusión y las conclusiones a las que se llega en este trabajo de grado, son apenas componentes que ayudan a responder (más no terminan de hacerlo), la pregunta de investigación. En la medida en que se aborden otras investigaciones relacionadas y se siga trabajando con una trayectoria previamente pensada, estructurada y alineada a trabajos como este, se podrán comprender un mayor número de fenómenos que, en estos momentos, permanecen latentes. En este sentido, se debe hacer la invitación a que se sigan abordando problemáticas similares desde la perspectiva de las representaciones sociales, ya que esta teoría puede significar un avance en términos del entendimiento de la conducta humana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.

Barrios, Y. (2013). Importancia de las representaciones sociales sobre la epilepsia en maestros cubanos de la educación primaria. *Eureka (Asunción) en Línea*, 10(1), 114-120.

Castro, F. G., & Vidrio, S. G. (2012). Educación básica e inclusión: un estudio de representaciones sociales. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 577-593.

Durkheim, É. (1898). Représentations individuelles et représentations collectives. *Revue de Métaphysique et de Morale*, 6(3), 273-302.

Elejabarrieta, F. (1991). Las representaciones sociales. *Echevarria, A. Psicología social socio cognitiva*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer, SA.

Farr, R. M. (1984). Social representations: their role in the design and execution of laboratory experiments. *Social representations*, 125-148

Garnique, C. (2012). Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. *Perfiles educativos*, 34(137), 99-118.

Gergen, K. (1997). Las consecuencias culturales del discurso del déficit. *Realidades y relaciones*, 183-207.

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Transaction Publishers.

González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas*, 4(2), 225-243.

Lacolla, L. H. (2005). Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(3), 2.

Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248.

Mazzitelli, C., & Aparicio, M. (2010). El abordaje del conocimiento cotidiano desde la teoría de las representaciones sociales. Universidad Nacional de San Juan. *Revista Eureka*, 7 (3), 636-652.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, (2), 078-102.

Moscovici, S., & Hewstone, M. (1986). De la ciencia al sentido común. *Psicología social*, 2, 679-710.

Moscovici, S. (1979). La representación social: un concepto perdido. *El Psicoanálisis, su imagen y su público*, 27-44.

Moscovici, S. (1981). On social representations. *Social cognition: Perspectives on everyday understanding*, 181-209.

Moscovici, S. (1984). "The phenomenon of social representations". En R.M. Farr y S. Moscovici (Comps.). *Social Representations*, Cambridge University Press. Cambridge.

Paéz, D. (1987). *Pensamiento, individuo y sociedad: cognición y representación social*. Edit. Fundamentos, Madrid. España.

Paredes, O. (2009). Diseño y evaluación del impacto de un programa de intervención basado en la teoría de la Acción Razonada sobre el comportamiento de matoneo en estudiantes escolares. Universidad Nacional de Bogotá. Facultad de Psicología.

Perera, M. (1999). A propósito de las representaciones sociales. *Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. CIPS. Ministerio de Ciencias, Tecnología y Medio ambiente. Cuba.

Redondo, M. S. C., & Reverol, C. L. (2009). La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (60), 41-54.

Restrepo-Ochoa, D.A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6(I), 122-133.

Rodríguez, O. (2001): "Representación social del alcoholismo". Trabajo de Diploma. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana.

Sapiains, R; Zuleta, P. (2001). Representaciones sociales de la escuela en jóvenes urbano populares desescolarizados ex escuela y juventud popular: la escuela desde la desescolarización.

Schalock, R. (2007). El nuevo concepto de retraso mental: comprendiendo el cambio al término discapacidad intelectual. *Siglo Cero*. Vol 38 (4). Pp. 5-20. Madrid, España.

Simarra, J., de Paúl, J., & San Juan, C. (2002). Malos tratos infantiles: Representaciones sociales de la población general y de los profesionales del ámbito de la infancia en el caribe colombiano. *Child abuse & neglect*, 26(8), 815-831.

Torres, T; Aranzazú, J; Pozos, B; Aguilera, M. (2009). Representaciones sociales sobre la salud y la enfermedad de la población adulta de Guadalajara, México. *Atención primaria*, 42(3), 154-161.

Tovar, S; Guevara, E; Jaramillo, R. (2013) Representaciones sociales de los jóvenes de contextos rurales de la ciudad de pasto, Colombia, frente a los procesos de participación social. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(41), 137-154.

Umaña, S. A. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Flacso (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales).

Valdés M. (2012). (2012). Representaciones sociales del trabajo de jóvenes en situación de discapacidad intelectual: una aproximación dialógica. *Revista de psicología*, 21(1), Pág-31.

**APENDICE**

## Apendice A

A continuación, se hará la descripción de una de las poblaciones con la que se desea trabajar: los adultos con diversidad funcional de la fundación. Toda esta información es pertinente en la medida en que otorga un panorama amplio para entender (o comenzar a entender) cómo viven dentro de la fundación y cuál es la calidad de vida que poseen. Es importante aclarar que la información recogida proviene de fuentes fidedignas, variadas y complementarias, como lo son entrevistas a funcionarios y trabajadores de la fundación realizadas durante el año de trabajo entre los practicantes y los adultos, datos que salen de las carpetas de los historiales de vida que se manejan de cada uno de los adultos y las interacciones que los practicantes han tenido a lo largo del trabajo con ellos.

Como se dijo anteriormente son cinco adultos que se encuentran dentro de la institución, ellos son:

**JDP**, hombre de 41 años, nacido el 13 de noviembre de 1974. Se integró a la fundación el 10 de junio de 1994 a sus 19 años, proveniente del hospital Roosevelt, ya que fue abandonado por sus progenitores y puesto en un sistema de protección provisional. A partir del momento en que llega a la fundación se le diagnostica un retraso mental leve debido a una poliomielitis que nunca se le trató en su infancia. Asimismo, y como consecuencia de esta enfermedad, sufre de una parálisis cerebral espástica y una hiperplasticidad en sus miembros inferiores, razón por la cual se encuentra parapléjico y se debe mover en silla de ruedas. Por otro lado, a medida que pasó el tiempo dentro de la fundación se le diagnosticó sobrepeso, hipermetropía y pterigios, los cuales ya han sido tratados anteriormente pero que han vuelto a salir.

En sus primeros años dentro de la fundación fue incluido a los programas de educación y socialización que se ofrecían, ya que él y los otros 4 adultos fueron los primeros jóvenes con los que la fundación trabajó y a los que intentaron proteger velándoles sus derechos. Sin embargo, a medida que fue creciendo en edad y la fundación fue creciendo en población, JDP dejó de participar de forma regular en estas actividades y fue quedando relegado a otras que no le aportaban al desarrollo cognitivo o físico. Lo anterior pudo ser un factor determinante para que el retraso mental se fuera agravando, así como posiblemente su parálisis cerebral.

**DSM** es otro de los adultos que viven dentro de la fundación San Mauricio, nació el 12 de diciembre de 1972 y tiene 43 años de edad. Algunos antecedentes que se tienen de él son su lugar de origen (Cajamarca, Tolima) y el tipo de familia en la que nació: su padre desapareció desde que él era un bebé y su madre (de quien se sabe, sufría algún tipo enfermedad mental) falleció en 1979. Su familia lo abandonó cuando era apenas un niño en el instituto Franklin D. Roosevelt, pero en el año de 1990 fue acogido por la Fundación para incluirlo a un programa de protección. Tiene un diagnóstico de referencia de retardo mental moderado debido a un accidente en el que la madre lo dejó caer de un segundo piso cuando tenía 2 años de edad, creándole un trauma craneo-encefálico.

A medida que fue creciendo se descubrió que sufría de episodios de depresión profunda acompañada de pensamientos suicidas, por lo que debió comenzar un proceso terapéutico en el que le medicaron dos tipos de drogas: el Clonazepam, como antidepresivo y el Haloperidol, para controlar el trastorno psicótico. A partir del año 2012, DSM dejó de participar en las actividades que promovían su inclusión educativa dentro de la fundación, entre otras razones, porque la edad que tenía y la gran cantidad de niños y jóvenes que la fundación había acogido, no permitían que él siguiera recibiendo este tipo de apoyo. La fundación sigue encargándose de él en aspectos psicológicos o psiquiátricos, así como también vela por su salud física; sin embargo, no cuenta con un/a psicólogo/a vocacional o un/a trabajador/a social que le ayude a desarrollarse como un adulto funcional dentro del espacio de la Fundación.

A diferencia de los demás adultos hombres de la fundación, DSM está en condiciones físicas más favorables, ya que no se encuentra postrado en una silla de ruedas y no necesita de ninguna ayuda para poder movilizarse. Aun así, no tiene la motricidad fina ni gruesa que un adulto de su edad debería tener: su caminar es lento e incierto y muchas veces tropieza sin caerse e inclusive en ocasiones si se cae. Su aspecto físico y su higiene personal demuestran interés y cuidado, aun cuando en ocasiones puede olvidar lavarse los dientes después de comer o las manos luego de entrar al baño.

**SH**, la única mujer de los 5 sujetos que conforman la población. SH es una mujer de 42 años nacida en Bogotá el 12 de mayo de 1973, proveniente de una familia pobre que vivía en la calle. Los antecedentes indican que sufrió una infancia violenta ya que la mamá, que era inestable psicológicamente, la maltrataba a ella y a su hermano, y los sometía a abusos físicos, verbales e

inclusive sexuales por parte de ella y de terceros. Asimismo, las condiciones de salud de SH nunca han sido las mejores, ya que nació con el corazón en el lado derecho, tiene una deformación en los pies y cuando se internó en la fundación sufría de una desnutrición considerable. Le diagnosticaron máximo 7 años más de vida cuando llegó por primera vez a la fundación y hoy tiene, como ya se dijo 42 años.

SH es acogida por la Fundación cuando tenía 10 años de edad en 1983, se le asigna un diagnóstico de referencia de retardo mental profundo; aun cuando no se pudo evidenciar ningún tipo de prueba que corroborara este diagnóstico en la carpeta de vida que maneja la institución. Sin embargo, resulta evidente que ella si presenta muchas características de retardo mental ya que no maneja la escritura o la lectura, tiene un repertorio de comunicación oral muy reducido y solo maneja un catálogo de expresiones cortas ya aprendidas que sabe utilizar de manera correcta y con las que se defiende diariamente. Su estado de ánimo es ambivalente y puede verse alterado fácilmente, lo que implica que la pronunciación, el tono de su voz y la longevidad de sus frases estén directamente relacionados con su ánimo. Por otro lado, una característica particular en su oralidad es el uso de ecolalias que es frecuente cuando quiere expresar algo.

La interacción con Susana debe ser extremadamente gentil y tranquila, solo se deben relacionar con ella los individuos que han ido construyendo un vínculo de confianza primero, ya que es extremadamente tímida y puede reaccionar violentamente ante desconocidos.

*LAC* es otro de los adultos que hacen parte de la fundación, nació el 9 de abril de 1971 y actualmente tiene 45 años. Fue abandonado por su familia, la cual está compuesta de dos hermanos, una hermana y la madre (ya fallecida) hace 32 años, cuando ingresó a la fundación con tan solo 12 años de edad. LAC tiene un diagnóstico de referencia de retraso mental moderado y sufre de ataques epilépticos, razón por la cual esta medicado de por vida. Hace unos años, los 3 hermanos decidieron reintegrarse con él y en épocas de vacaciones suelen visitarlo para sacarlo a pasear. Por otro lado, es importante mencionar que LAC sufre de unas limitaciones físicas que, para la edad que tiene, están muy desarrolladas. De acuerdo con lo anterior, para poder caminar debe usar un caminador ya que no tiene la motricidad o el equilibrio para hacerlo por sí solo. Esta limitación de movilidad es uno de los factores que más afectan el diario vivir de él, ya que el tiempo que le toma realizar cualquier actividad es significativamente mayor a que le tomaría a cualquier otra persona.

LAC es un individuo al que le cuesta comprender las posturas y las maneras de pensar de los demás. Esta es parte de la problemática a la hora de relacionarse con él, ya que no siempre se logra llegar a acuerdos y negociar cualquier cosa resulta muy complicado.

**LEC.** Es un adulto de 45 años de edad que nació el 18 de marzo de 1971 y que ha estado bajo el cuidado de la fundación desde 1994, cuando ingresó el 10 de junio con 23 años de edad. Al igual que el resto de los adultos de la fundación, algunos de sus antecedentes pre y post-natales se desconocen, sin embargo, se tiene suficiente información médica y valoraciones físicas que le diagnostican una parálisis cerebral espástica con retraso mental moderado asociado y astigmatismo.

Hay que tener en consideración que su parálisis cerebral le genera ciertas dificultades, como bloqueos o interrupciones en el pensamiento, lo que en ocasiones genera que no pueda hacerse entender del todo o no responda a las preguntas que se le hacen en un momento determinado. Lo anterior repercute directamente en el lenguaje oral ya que hacen que LEC deje de manifestarse, pierda interés en relacionarse y empiece a dejar que otros decidan por él.

## **Apendice B**

### *Entrevistas*

#### *Entrevista para los jóvenes:*

#### 1. Información

##### 1.1 Historia de vida

- ¿Cómo se llaman los adultos con discapacidad intelectual de la fundación?
- ¿Cuáles crees que son las historias de vida de los adultos?
- ¿Sabes dónde nacieron?
- ¿Cuándo llegaron a la fundación y por qué?
- ¿Qué edad tienen?
- ¿Sabes si ellos tienen familia?
- ¿Has visto que los visiten? ¿En qué época y quiénes?

##### 1.2 Discapacidad

- ¿Sabes si sufren algún tipo de discapacidad o enfermedad?
- ¿Cómo les llamarías a lo que tienen?
- ¿Cómo crees que la discapacidad puede afectarlos en sus relaciones y en su diario vivir?

##### 1.3 Trabajo con los practicantes

- ¿Cuál crees que es la razón por la que los practicantes venimos a trabajar con ellos?
- ¿Sabes qué tipo de trabajo hacemos con ellos y con qué finalidad?
- ¿Reconoces algún tipo de cambio significativo en ellos?
- ¿A tu parecer has visto un avance o retroceso y que tenga relación con lo que hacemos con ellos?

#### 2. Actitudes

##### 2.1 Convivencia entre ellos – Jóvenes/Adultos

- ¿En qué momento te relacionas con los adultos?
- ¿En qué términos los haces?

- ¿Consideras que es buena o mala tu relación con ellos?
- ¿Cuáles consideras que son los principales retos que tú tienes que asumir para que la convivencia sea buena?
- ¿Cuáles consideras que son las causas para que tu relación con ellos sea mala?

## 2.2 Convivencia entre ellos – Adultos/Jóvenes

- ¿En qué momento se relacionan ellos contigo?
- ¿En qué términos los hacen?
- ¿Cómo consideras que ellos perciben la relación con ustedes?
- ¿Cuáles consideras que son los principales retos que ellos tienen que asumir para que la convivencia sea buena?
- ¿Cuáles consideras que son las causas para que la relación con ellos no sea tan buena?

### *Entrevista para los adultos*

## 1. Información

### 1.1 Historia de vida

- ¿Cómo se llaman los adolescentes de la fundación?
- ¿Cuáles crees que son las historias de vida de los adolescentes?
- ¿Sabes dónde nacieron?
- ¿Cuándo llegaron a la fundación y por qué?
- ¿Qué edad tienen?
- ¿Sabes si ellos tienen familia?
- ¿Has visto que los visiten? ¿En qué época y quiénes?

### 1.2 Discapacidad

- ¿Tú sabes qué es una discapacidad?
- ¿Sufres de alguna o conoces a alguien que sufra una?
- ¿Cómo crees que la discapacidad puede afectar las formas como se relacionan las personas en su diario vivir?

### 1.3 Trabajo con los practicantes

- ¿Cuál crees que es la razón por la que los practicantes venimos a trabajar con ustedes?
- ¿Sabes qué tipo de trabajo hacemos con ustedes y con qué finalidad?
- ¿Reconoces algún tipo de cambio significativo que te haya ayudado?
- ¿A tu parecer has visto un avance o retroceso que tenga relación con lo que hacemos con ustedes?

## 2. Actitudes

### 2.1 Convivencia entre ellos – Jóvenes/Adultos

- ¿En qué momento se relacionan los adolescentes con ustedes?
- ¿En qué términos los hacen?
- ¿Consideras que es buena o mala tu relación con ellos?
- ¿Cuáles consideras que son los principales retos que ellos tienen que asumir para que la convivencia sea buena?
- ¿Cuáles consideras que son las causas para que tu relación con ellos sea mala?

### 2.2 Convivencia entre ellos – Adultos/Jóvenes

- ¿En qué momento te relacionas con ellos?
- ¿En qué términos los haces?
- ¿Cómo percibes la relación con ellos?
- ¿Cuáles consideras que son los principales retos que tú tienes que asumir para que la convivencia sea buena?
- ¿Cuáles consideras que son las causas para que la relación con ellos no sea tan buena?

## Apendice C

Transcripciones de las entrevistas realizadas a las dos poblaciones de interes. Primero se exponen las de los adolescentes estudiantes y luego los adultos con discapacidad intelectual:

### *1. Transcripción: AMB*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Hola ¿Cómo te llamas?

E2: Ana María Barrera

E1: ¿puedo grabar tu voz?

E2: bueno

E1: ¿Cuántos años tienes?

E2: tengo 16 años

E1: ¿Hace cuánto que vives aquí dentro de la fundación?

Yo llevo viviendo aquí desde hace poquito... 1 año y piquito.

E1: Dale, muchas gracias oiste. Mira Ana, en esta entrevista me gustaría empezar preguntándote por la historia de vida de los adultos de la fundación. Aquellos a los que aquí conocen como los especiales.

E1: ¿tú sabes cómo se llaman los cinco adultos con los que se trabaja?

E2: más o menos, uno es Luis el otro el apellido creo que es Camacho, el otro es Daniel y el otro es Juan de Dios...

E1: ¿y la mujer sabes cómo se llama?

E2: se me olvido... ella se llama Susana

E1: ¿sabes algo de la vida de ellos? Como ¿de dónde vienen? ¿Por qué están aquí? ¿Algo de la historia de vida de cada uno?

E2: pues he preguntado pero solo me respondieron sobre Susana que esta desde muy chiquita y que tenía un hermano pero no está aquí... Del resto no sé nada...

E1: ¿sabes si hay personas que vengan a visitarla a ella o a ellos, o alguien que trabaje con ellos?

E2: yo lo he visto con distintas personas que vienen y están con ellos, pero no sé quiénes son. Me imagino que algunos tienen familia que los visitan o los padrinos que también vienen hay veces.

E1: ¿sabes si tienen familia, cuantos años tienen, donde nacieron?

E2: no, eso si no lo sé, yo hasta ahora llevo poco tiempo acá

E1: a bueno, listo perfecto, y ¿sabes si tiene una discapacidad o como le llamarías a lo que tengan?

E2: no

E1: ¿no crees que tienen nada en absoluto?... jajaja puedes decirme lo que piensas sin ningún problema, ¿bueno?

E2: ehh no pues yo la verdad no sé cómo se llama lo que tienen ellos... sé que Juan de Dios y el otro, Luis, andan en sillas de ruedas y que Camacho tiene que andar en el caminador... pero de resto nada.

E1: ¿crees que hay una forma, un impedimento en la forma en que ellos se relacionan con su discapacidad, o sea, que su discapacidad les impide relacionarse de una u otra forma?

E2: no lo creo o sea ellos son... entre ellos mismos son hermanos, o pues eso dicen y no es que sea que su discapacidad les ponga obstáculos, no...

E1: Listo, perfecto. Ve y con relación al trabajo con los practicantes que venimos y que trabajamos con ellos, ¿sabes por qué o con qué finalidad lo hacemos?... o sea, ¿cuál crees que es la razón por la que venimos?

E2: No pues no sé... para estar con ellos y pues ayudarles a que... A que tengan más trabajos y se desarrollen más como personas... La verdad no estoy muy enterada de eso.

E1: si, muy bien, no pasa nada, y ¿reconoces algún cambio en ellos desde que empezamos a trabajar con ellos? O sea, ¿un avance o retroceso en la forma de ser de ellos?

E2: si, pues yo diría que sí, porque ellos ahorita pues hablan más... como que ya Luis Eduardo no es tan callado y cosas así, pero pues no sé bien como eran antes porque yo no llevo mucho tiempo aquí.

E1: listo Ana, y con la convivencia entre ustedes los jóvenes y ellos ¿Cómo crees que los adolescentes se relacionan con los adultos?

E2: pues acá son... los adultos son muy tolerantes acá los adultos nos ayudan mucho a nosotros

E1: Ok, perfecto, pero en relación a los cinco adultos... con respecto a ellos ¿cómo se llevan los jóvenes?

E2: pues en si los adolescentes son muy abusivos, somos, bueno, aunque yo no me he metido con ellos, unos los tratan mal... Susana es la que más molestan y como ella se pone brava y eso pues...

E1: ¿Cómo molestan a Susana? Y ¿Por qué crees que la molestan más a ella?

E2: no pues le dicen cosas o se le ríen y ella como siempre reacciona, pues algunos la molestan más, ¿sí?... Es que yo creo que les divierten sus reacciones y cuando ella se pone brava...

E1: Perfecto, ve Ana y ¿en qué momentos te relacionas tú con ellos?

E2: Hay veces cuando estoy aburrida o me los encuentro en el camino los saludo y me pongo a hablar con Juan de Dios que es más chismoso jajajaja... Él se sabe todo lo que pasa aquí.

E1: jajajaja si ¡total! Él es un caso. pero entonces ¿crees que hay problemáticas en la relación entre adolescentes y adultos?

E2: si, no siempre, pero no muchas veces se llevan bien.

E1: ¿Qué retos ves tú para los adolescentes para que esa relación sea un poquito mejor?

E2: que sean menos irrespetuosos, porque pues nosotros o los adolescentes son muy groseros y hay veces que se pasan... Y como ellos no tienen como defenderse tan fácil entonces casi siempre las peleas las ganan los jóvenes...

E1: Ok, si, y ¿cuál o cuáles consideras que son las causas por las cuales esa relación entre los jóvenes y los adultos sea tan mala?

E2: eh... la falta de... como de tolerancia y pues como casi no hay actividades con ellos aquí dentro de la fundación entonces ni ellos nos conocen a nosotros casi y nosotros a ellos tampoco.

E1: listo Ana, ahora, estas preguntitas se parecen a las anteriores, pero son al revés jajaja... o sea, ¿qué me puedes decir de la convivencia que ellos tienen con ustedes? O como ¿En qué momento se relacionan los adultos con ustedes?

E2: No pues no se... ellos hay veces que te hablan o te piden cosas cuando te ven caminando, pero... nada...

E1: Y como ¿en qué términos lo hacen? ¿Les hablan bien o qué les dicen?

E2: Ellos son bien... pues hay veces es difícil entenderles, pero, por ejemplo, Juan de Dios, siempre que uno le hable él va a responder.

E1: ¿Cómo consideras que ellos perciben la relación con ustedes?

E2: Pues no todos se llevan bien con los adolescentes... Por ejemplo, Camacho solo te va hablar para alegarte o decirte cosas, porque él es todo cascarrabias... entonces yo creo que a ellos no les gusta mucho que nosotros estemos con ellos.

E1: ¿y qué retos ves que los adultos deban mejorar para que la relación sea más óptima?

E2: pues en si ellos no creo que cambien mucho porque pues ya son así el problema es con nosotros los adolescentes...

E1: a bueno perfecto. Bueno, yo creo que aquí terminamos entonces muchas gracias por tu tiempo y que te vaya bien ¿dale?

E2: Listo, ¡dale!... Chao.

## 2. Transcripción: BA

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: buenos días, ¿Cómo es que te llamas?

E2: Brian Achinco

E1: ¿te puedo grabar la voz?

E2: si

E1: Dale perfecto, ve y ¿Cuántos años tenes?

E2. Tengo 16 años.

E1: y ¿hace cuánto que estas en San Mauricio?

E2: yo estoy aquí desde hace unos 6 años, más o menos....

E1: Ok, perfecto, ve Brian estas pregunticas son con relación a los adultos de la fundación, los que viven en la casa de al lado de la de ustedes ¿bueno? Entonces quería saber ¿Qué conoces sobre la historia de vida de los adultos? ¿Sabes cómo se llaman?

E2: pues sé que uno se llama Daniel Sánchez sé que en una época hubo un incendio y que él los salvo a todos

E1: ¿verdad?

E2: pues eso me dijeron, que él es así porque la mamá se tiró de un segundo piso creo, con él cuando era bebe y pues no se mas...

E1: Y ¿no te sabes el nombre de los demás?

E2: Ahhh si, Luis Eduardo él es muy callado, pero cuando le sacan la rabia es tenaz, Juan de Dios y pues aquí lo que pase lo sabe el, ¿Quién más? Camacho, el si es como amargado y rabietas uno no le puede decir nada porque él lo manda a callar y que no lo jodan y Susana pero pues no se mucho por lo que ella vive arriba, entonces pues ella es muy calmada pero la molestan mucho y se altera muy fácil

E1: Aja, muy bien, y con relación a sus historias de vida ¿tú sabes de donde viene o donde nacieron? Y ¿Qué edad tienen?

E2: no, ni idea...

E1: ¿sabes si tienen familia o si los vienen a visitar?

E2: Camacho, a Luis Camacho si lo visitaba la hermana, pues últimamente no he visto que lo visiten. Y pues Daniel tiene unos padrinos que el padrino es famoso porque tiene una finca con caballos y hay veces que se lo llevan para allá.

E1: Ok, muy bien ¿y en que época más o menos...? O sea, ¿sabes en qué momentos del año los visitan o salen?

E2: pues no, el año pasado este año no ha venido la hermana. Y los demás si no los he visto, pues ellos se consideran hermanos... Aunque creo que esta semana santa sacaron a Camacho unos días y creo que fu su hermana.

E1: si, ellos se llaman entre ellos hermanos ¿sabes de alguien más aparte de Camachito que tengan familia?

E2: no

E1: ¿tú sabes qué tipo de discapacidad tienen o si tienen alguna enfermedad?

E2: no, supongo que retraso mental y ya y pues así no pueden caminar Luis Eduardo y Juan de Dios y Camacho...

E1: Aja, correcto, ve ¿y cómo ves que esa discapacidad los afecta en su diario vivir y en sus relaciones?

E2: pues yo creo que mucho digamos no conocen afuera, ellos salen, pero con alguien no pueden estar solos... pues ser libres y pues eso entonces yo creo que si les afecta...

E1: Si, muy bien y ¿tú sabes más o menos qué tipo de trabajo hemos estado haciendo los practicantes de la javeriana con ellos?

E2: pues no, no ni idea.

E1: ¿consideras que hay alguna razón por la que venimos a trabajar con ellos?

E2: pues pienso por lo menos que por su discapacidad, para ayudarlas para que ellos tengan con quien estar y así.

E1: ¿has visto a alguien acá en la fundación un profesor o algo que se dedique a trabajar con ellos?

E2: pues que se dedique así no, ellos siempre están ahí (zona de parqueaderos) todo el día. Solo de vez en cuando hay personas que vienen y trabajan con ellos, pero no es siempre.

E1: Ok, muy bien... ¿Tú distingues si los que venimos a trabajar con ellos somos nosotros u otras personas?

E2: ¿Cómo así?

E1: O sea, como dices que hay veces viene personas a trabajar con ellos, para ti, ¿esos somos nosotros o además de nosotros vienen otras personas a trabajar con ellas?

E2: Si pues ustedes vienen y de vez en cuando aquí llegan otras personas a compartir con ellos, pero eso casi no sucede... ellos siempre viven ahí en la rotonda y se mueven por toda la fundación, pero no van a clases o nada.

E1: Ok, muy bien, ve Brian y ¿has visto algún cambio positivo o negativo desde que empezamos a trabajar con ellos?

E2: si porque ellos al principio no hablaban, eran muy solos, como entre ellos y ya en cambio ahora ya saludan ya son más amigables y se le acercan a uno.

E1: Listo, ve y sobre las relaciones entre ustedes y ellos ¿Cómo crees que es la convivencia entre tu como adolescente y ellos?

E2: pues conmigo digamos es buena, a veces juego con ellos, pero con otras personas pues no porque ellos los molestan y así.

E1: ¿ósea la relación no siempre es buena entre adolescentes y adultos?

E2: no.

E1: ¿Cuáles crees que son las razones que llevan a que no tengan una buena relación?

E2: mmm pues yo creo que porque hay algunos que son muy groseros con ellos y pues no tienen paciencia o no los entienden a los adultos.

E1: ¿y qué retos crees que tienen ambas poblaciones, adultos y adolescentes que deben enfrentar para que se mejore la relación?

E2: pues, sí que ellos... digamos a los adolescentes no toleran su discapacidad y por eso no los comprenden, no comprenden que ellos son en cierta forma... pues... no sé cómo decirlo... que están por debajo de ellos por su discapacidad, pero no consideran que es culpa de ellos. Y pues sí, que no sean tan groseros porque los adultos no tienen como defenderse y hay veces uno se da cuenta de que si les duele mucho lo que les dicen.

E1: ¿y qué retos crees que los adultos tendrían que asumir para que se mejore la relación con ustedes?

E2: pues sí, tolerarnos en general porque como dije antes muchos no toleran nuestra forma de ser.

E1: si Ok, ve y has visto o notado en ¿qué momentos ellos se relacionan con ustedes?

E2: Pues cuando están por ahí y uno se los encuentra en el camino ellos te saludan o te dicen algo hay veces... Yo, por ejemplo, cuando me aburro, salgo y hablo con el que este por ahí... menos Camacho porque él es muy bravo y no le gusta estar con nosotros.

E1: Y ¿En qué términos lo hacen?

E2: yo diría que en buenos términos porque uno se puede hasta reír con ellos... pero pues no siempre porque ellos tienen un genio muy difícil...

E1: No, listo, ¡perfecto! te agradezco muchísimo este tiempito que me regalaste y pues... nos estamos viendo Brian.

E2: Listo, no hay problema... Nos vemos.

### 3. Transcripción: CP

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Hola, ¿Cómo estás?

E2: bien.

E1: Ah bueno, que bien... ¿Cuál es tu nombre?

E2: Camila

E1: ¿Camila qué?

E2: Piedrahita

E1: ¿Cuántos años tienes?

E2: Yo tengo 15 años.

E1: Ve Camila ¿te puedo grabar la voz?

E2: Si, no hay problema.

E1: Listo, entonces como te había dicho antes de empezar, te voy a hacer unas preguntas sobre los cinco adultos que viven aquí dentro de la fundación ¿dale? ¿tú sabes cómo se llaman los adultos?

E2: pues, Daniel, Camacho, Luis Eduardo, Juan de Dios y Susana

E1: ¿sabes de pronto cuantos años tienen?

E2: más o menos yo le pongo a Susana unos cuarenta años, a Juan de Dios cincuenta, al otro sesenta, a Daniel también unos cincuenta y a Camacho unos cincuenta y cuatro

E1: Listo, perfecto y ¿sabes de la historia de vida de ellos? ¿Dónde nacieron?

E2: realmente no sé nada.

E1: ¿no?

E2: pues, solo sé que Dani se cayó de un edificio cuando tenía siete años y por eso esta acá, no sé si será verdad y que llevan desde que son pequeños.

E1: ¿sabes por qué están aquí o cuándo llegaron?

E2: Sé que están juntos desde muy pequeños, pero no se desde cuando llegaron aquí a la fundación.

E1: Ok, y has notado que los vengan a visitar o ¿sabes de algún familiar que tenga contacto con alguno de ellos?

E2: Ehhh pues dicen que Susana tenía un hermano que se murió y también sé que Camacho tiene como una hermana, o algo así, que hay veces se lo lleva a pasear.

E1: Ok, perfecto, y con relación a las discapacidades ¿tú sabes qué tipo de discapacidad o enfermedad tienen ellos?

E2: pues yo creo que Susana tiene... tiene como retraso mental y Juan de Dios pues que no puede andar, Camacho creo que sufrió un accidente y Daniel que anda cojo es por lo que le paso que se cayó de un edificio.

E1: Bien, y ¿crees que esta discapacidad afecte en algo la forma en la que ellos se relacionan con los demás en la fundación?

E2: no, yo creo que no, pues hay gente que si los discrimina, pero yo los veo normal, como personas normales...

E1: Y ¿Cómo crees que los discriminan?

E2: no pues por sus enfermedades y esas cosas hay gente que los trata como con asco y les dice cosas groseras porque sí.

E1: Muy bien, te entiendo, y con relación al trabajo que hacemos nosotros los practicantes con ellos, ¿sabes la razón o la finalidad de este trabajo?

E2: pues no se...

E1: Puedes adivinar si quieres.

E2: no pues creo que para acompañarlos y estar con ellos porque ellos se la pasan muy solos y nunca hacen nada... Como para hacer actividades y dinámicas que los ayuden...

E1: ¿sientes que ha habido algún cambio positivo o negativo en su forma de relacionarse desde que comenzamos a trabajar con ellos?

E2: si, pues yo pienso que si porque a ellos ya no les da como tanta pena y ya no son como tan alejados ya se involucran más con las personas

E1: Esta bien, y ¿conoces o sabes de más personas que trabajan con ellos cuando nosotros no estamos?

E2: no, la verdad no sé... creo que hay veces vienen gente que... voluntarios o así que trabajan con ellos, pero solo algunos días.

E1: listo, perfecto. Camila y ¿tu como adolescente como creerías que es la relación entre adolescente y adultos?

E2: Es que hay gente que es alejada de ellos porque les dan asco, como que les da cosa, es como fastidio, a mí me dan igual...

E1: pero entonces ¿creerías que es buena o mala esa relación?

E2: No, muy mala porque hay gente que los molesta mucho y les dicen groserías y así... por ejemplo, a Susana le hacen sacar la rabia y pues ella siempre reacciona entonces los adolescentes, o pues algunos de ellos, la siguen molestando más... Hay niñas que si la tratan bien y le ayudan, digamos las que viven con ella, pero de resto hay veces uno ve que la molestan mucho.

E1: ¿en qué momento del día te relacionas con ellos? ¿O nunca lo haces?

E2: pues yo normalmente nunca lo hago, pero pues si ellos me hablan yo les respondo normal o a vece yo les pregunto tal cosa y ellos me responden...

E1: ¿tú crees que la relación se puede mejorar entre adolescentes y adultos?

E2: si claro, si ellos los toleraran como son.

E1: y ¿qué crees que se necesita para que los toleren más?

E2: No pues que los comprendan y no les fastidie tanto que ellos sean un poquito diferentes porque en verdad ellos también son personas.

E1: ¿sientes que hay retos por parte de los adolescentes para mejorar esta relación?

E2: si, especialmente por parte de los adolescentes porque a veces los adultos se acercan a ellos y ellos son como uy qué asco.

E1: Si, muy bien, y ¿de pronto retos que los adultos tienen que asumir para mejorar esa relación?

E2: No pues no creo porque ellos igual no van a cambiar nunca. Ellos ya son así ¿no?

E1: pero ¿no crees que tal vez si Camachito no fuera tan cascarrabias o algo por el estilo se podrían mejorar las cosas?

E2: Ehh pues sí, obvio si él no fuera tan rabioso de pronto uno podría conocerlo más y así no sería tan mala la relación con ellos...

E1: Listo no, yo creo que ya terminamos y pues bueno muchísimas gracias te agradezco que me hayas regalado un poquito de tu tiempo y nos vemos Cami.

E2: Dale, no te preocupes, chao.

#### *4. Transcripción: KC*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: te voy a explicar un poquito, esta entrevista es para mi tesis, es sobre las representaciones sociales, sobre los adultos y los adolescentes ¿te puedo grabar?

E2: si

E1: ¿Cómo es que es tu nombre completo?

E2: Kimberly Dayana Cuadros

E1: y ¿Cuántos años tienes Kimberly?

E2: Yo tengo 17 años

E1: ¿Hace cuánto vives dentro de la fundación?

E2: Yo llevo aquí 7 años.

E1: listo Kimberly, para empezar sobre la historia de vida de los adultos, te quería preguntar sobre sus nombres ¿tú sabes cómo se llaman ellos?

E2: si

E1: ¿todos? ¿Como?

E2: Juan de dios, Daniel, Camacho, Luis Eduardo y ya

E1: y Susana la mujer

E2: si, si ella, pero Susana no vive dentro de la casa de los adultos entonces no pensé que me preguntabas por ella.

E1: si, Susanita no vive en la casa de ellos, pero también hacemos trabajo con ella. Bueno entonces, ¿Sabes de la vida de alguno de ellos? Como de dónde vienen...

E2: pues solo sé que Daniel pues tuvo un accidente cuando tenía siete años, se cayó de un quinto piso, he pues, lo llevaron al hospital y pues ahí le dijeron lo que pasó y lo trajeron acá. Él ha sido mi mejor amigo desde que llegue acá.

E1: ¿verdad? Él es tu mejor amigo, vos lo consideras así, que chévere. ¿Y sobre los otros, de pronto sabes de los otros?

E2: Camacho solo creo que tiene una hermana, Juan de Dios antes salía con la mamá o la abuelita y Luis Eduardo si ni idea

E1: ¿tú sabes si los vienen a visitar? ¿Quienes?

E2: pues mis padrinos Patricia y Jorge vienen los sábados y pues digamos yo no soy egoísta y pues comparto con Daniel pues con mis padrinos y pues mis padrinos le traen gorras, dulces, popetas y así...

E1: claro, que rico

E2: pero también sé que a Daniel lo tiene Rafael, el padrino de él.

E1: Ve que chévere. Y ¿Sabes si Rafael lo saque de vez en cuando?

E2: si, ellos hay veces salen y él lo lleva a su finca en donde tiene unos caballos. Daniel me conto un día que ellos lo montaban y lo sacaban a pasear. Hasta me mostro una foto una vez en la que estaba montado en un caballo.

E1: Que bacano. Y al resto ¿nunca has visto que los visiten? Pues ya me contaste un poco de Camacho y Juan, pero ¿no te acuerdas de algo más?

E2: Si pues a Camacho lo sacaron en semana santa la hermana y lo llevaron de paseo con toda la familia y pues creo que una de tus compañeras se volvió la madrina de Susana.

E1: si, tenes toda la razón. Mariana es la madrina de ella y de vez en cuando viene y la visita los fines de semana.

E1: Listo Kimberly y con relación a la discapacidad ¿tú sabes de pronto que tipo de enfermedad o discapacidad tienen ellos?

E2: pues yo creo que tienen... es como un trastorno, pero es digamos que sean... no es tan especial sino que sea más como de atención.

E1: esos trastornos y las condiciones físicas en las que se encuentran como la silla de ruedas ¿pueden afectar la relación con los demás?

E2: pues en entorno con todos nosotros pues algunos, pues a mí no me afecta, porque para mí es algo como especial algo que Dios hizo porque tenía que hacerlo, pero algunos si es a molestarlos y eso. Pero yo sin embargo soy como su ángel de la guarda los cuido y eso, porque para mí son muy importantes ellos.

E1: Listo muy bien, pero ¿no sientes que tal vez esas dificultades pueden entorpecer sus vidas aquí dentro o fuera de la fundación?

E2: Pues... sí. Como ellos están en sillas de ruedas (algunos) y se mueven muy lento entonces si puede que les afecte porque no pueden estar en todas las actividades y pues hay veces los excluyen o cosas así.

E1: Ok, perfecto, bueno tú sabes que nosotros somos los practicantes y que trabajamos con ellos ¿sabes de pronto el trabajo que hacemos con ellos de que trata o porque lo hacemos o para qué?

E2: pues según yo, hacen trabajos como de refuerzo que ellos... veo que hacen como una gimnasia mental, les ponen dibujos y ver las diferencias y tratar de hacer ejercicios como para que ellos no siempre estén ahí sentados sin hacer nada, sino que practiquen un poquito la mente

E1: además de nosotros los practicantes ¿tú has visto que alguien más trabaje dentro de la fundación con ellos?

E2: no, la verdad vienen muy pocas personas a trabajar con ellos.

E1: ¿has visto o has notado algún cambio en ellos, ya sea positivo o negativo?

E2: la verdad si, antes Luis Eduardo no hacía nada, pues no había algo que lo influyera a hacer algo productivo, pero llegaron Uds. Y no sé, fue como si hubiera llegado no sé cómo la mamá de Luis Eduardo o el papá porque el comenzó a dibujar sus dibujos y pues yo alguna vez vi en su cuaderno letras... algo, entonces el sí ha ido como practicando todo eso que Uds. Le han enseñado. Y Daniel pues no sé, le han enseñado a ser como más fuerte. En verdad creo que todos han mejorado un poco desde que empezaron el trabajo con ustedes.

E1: Bueno, muy bien y sobre la convivencia con ellos, tu como adolescente ¿como ves esa relación? Crees que es positiva o negativa...

E2: para mí la relación con ellos es muy positiva porque ellos son como mis hermanos y son mis hermanos por parte de Dios porque ellos son unos seres especiales para mí, tienen muchas cosas que ofrecerle a la... digamos a los niños de acá ¿no? No que sean materiales, sino como una sonrisa, le cuentan un chiste a uno, así este bravo se lo saca, tienen mucha verraquera. Pero pues hay personas que los molestan o que no los entienden y esas cosas los afectan.

E1: ¿y en qué momentos del día tú te relacionas con ellos?

E2: pues la verdad yo los fines de semana trato de estar mucho con ellos a hablar de cómo les fue en la semana y pues a veces los veo y yo hablo con ellos y ellos saben cuáles son mis padrinas cuáles son mis padrinos, qué hago, qué no hago entonces es bueno.

E1: Que tú como adolescente compartas con ellos es muy bueno, pero ¿Qué retos ves como adolescente para que la relación con los adultos siga mejorando o se vuelva cada vez más positiva?

E2: ¿Cómo así?

E1: de pronto que cosas ves tú de los adolescentes que puedan seguir para mejorar la relación

E2: pues yo opino que debería ser más por parte de nosotros que de ellos porque lo que pasa es que queremos ser como independientes, cada quien por su lado y ya, pero deberíamos ponernos como en los zapatos de los demás, saber cómo son sus vidas y poner en práctica los valores que nos han enseñado acá para enseñarles a ellos cómo es la vida y qué se hace.

E1: me parece sensacional lo que me estás diciendo. Ahora, ¿en definitiva creerías que la relación entre todos los adolescentes y los adultos es buena o mala?

E2: Creo que es mala pero no tan mala. O sea, si hay personas que son groseras con ellos y los tratan mal pero también hay otras que se preocupan por ellos y los tratan de acompañar. Lo que pasa es que no los comprendemos ni sabemos que les pasa, entonces hay veces que es difícil.

E1: Listo, perfecto, ve Kimberly y respecto a ellos, ¿cuándo y en qué términos se relacionan ellos contigo? O sea, ¿te buscan en algún momento para compartir contigo?

E2: si pues Daniel es el que más pendiente esta. Él siempre que me ve me saluda y se queda hablando al menos un rato conmigo, me regala cartas o dulces y cosas por el estilo. Es un angelito y entre los dos nos cuidamos.

E1: ¿Cómo crees que ellos ven la relación con todos los adolescentes?

E2: yo creo que depende, porque como con algunos se llevan bien pero con otros no, entonces hay veces que les gustará relacionarse con nosotros pero en otros momentos no tanto.

E1: Listo Kimberly en este momento no se me ocurre otra pregunta entonces vamos a dejarlo hasta ahí, te lo agradezco muchísimo porque todo lo que me estás diciendo me sirve muchísimo. muchas gracias.

E2: Esta bien, cuando quieras. Chao.

### 5. Transcripción: MM

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: ¿Cómo es tu nombre?

E2: mi nombre es Marco Antonio Morales Sánchez

E1: ¿te puedo grabar la voz mientras te entrevisto?

E2: si

E1: ¿Cuántos años tienes?

E2: tengo 17 años.

E1: ¿Hace cuánto vives dentro de la fundación?

E2: Hace unos 5 años.

E1: Listo gracias, esta entrevista es básicamente para mi tesis. Tengo que hacer una tesis sobre las representaciones sociales entonces quería saber ¿tú qué opinas sobre los cinco adultos que viven aquí? ¿Sabes cómo se llaman ellos?

E2: si, uno se llama Juan de Dios, Luis Eduardo, Camacho, Daniel y una mujer que se llama Susana

E1: ¿y tiene algunas idea de la historia de vida de ellos, como de donde vienen...?

E2: si, pues de Daniel que él era... bueno el llego acá fue porque... me contaron la historia que él los salvó a los demás. Que él estaba con las otras personas y que hubo digamos como un incendio entonces el colaboró para sacarlos y desde ahí llego acá y pues doña Gloria le dio asilo y le dio todo y le dije que él era el ayudante o algo así

E1: Ok, chévere, ¿sabes dónde nacieron? ¿O si tienen alguna familia?

E2: pues Susana tiene un hermano, pero no sé cómo se llama ni donde está.

E1: Y de ellos ¿alguno recibe visitas, cada cuanto o en que época?

E2: pues de visitas no he visto mucho, pero vienen como unas personas acá a ayudarlos y eso.

E1: pues entre esos estamos nosotros los practicantes. ¿Y no los sacan? ¿No has visto de pronto que los saquen de paseo... los grupos familiares o algo?

E2: grupos familiares no, pero digamos que hay como padrinos que los sacan a ellos y les hacen actividades. Aunque, por ejemplo, Camacho tiene un hermano o una hermana, no me acuerdo, que lo saca de vez en cuando y lo lleva de paseo por varios días. De resto no se mucho.

E1: Listo, muy bien y con relación a la discapacidad ¿tú sabes si ellos tienen una discapacidad o una enfermedad?

E2: Daniel tiene como un problema en el pie, como que el pie derecho o izquierdo tiene como una enfermedad que como que los huesos no encajan bien en el pie y digamos que hay como un hueso más... no a la medida exacta sino un poco más corrida del pie.

E1: y el resto ¿sabes si tienen alguna discapacidad?

E2: Susana pues no he visto que hable mucho y parece que no vocaliza bien y pues no sé cómo... es como... tiene una mente como que se va y vuelve y es difícil hacer que ella se enfoque en lo que ella está haciendo. Juan de Dios y Luis Eduardo tienen como... como un retraso mental y pues Camacho también tiene una enfermedad en los pies y por eso no puede caminar muy bien y le toca andar con el caminador.

E1: ¿tú crees que estas discapacidades físicas o mentales afectan en alguna forma en la que ellos se relacionan?

E2: pues no del todo pues todos son como que uno les habla y ellos responden, los únicos son como Camacho y Susana que son cascarrabias.

E1: Y ¿tú ves que de pronto esas discapacidades no les permiten participar de todas las actividades o les impiden disfrutar ciertas cosas?

E2: Ehh pues sí, ellos no pueden participar de muchas cosas que nosotros sí porque no hay quien los acompañe o los cuide y por eso dejan de ir a las cosas.

E1: Eso está bien, ahora, sabes que nosotros somos practicantes de la javeriana que venimos a trabajar con ellos ¿sabes la razón por la lo hacemos?

E2: trabajan para ayudarlos a que ellos tengan una mentalidad más abierta más enfocada y no sé qué más... Como a mejorarles la atención y pues estar con ellos porque si no ¿Quién?

E1: ¿y has visto algún cambio desde que comenzamos a trabajar con ellos, como la forma en que se relacionan con ustedes o con los demás?

E2: si, antes eran un poco raro y... pero pues con el trabajo que se ha hecho ellos ya como que han mejorado y como que ya socializan mejor con las otras personas. Hablan más y no andan tan solos como antes... por ejemplo Daniel se le entiende un poquito más cuando habla con uno y ya no le da tanta pena. Pero en cambio, Camacho sigue siendo muy bravo y nunca le ha gustado relacionarse con los niños o con nadie aquí.

E1: Ok, muy bien y con relación a la convivencia y a las interacciones ¿Cómo es la convivencia entre ustedes los adolescentes y ellos, es buena, mala, regular?

E2: hay unos que otros que como que los fastidian pero en relación a todo eso de comunicación ha mejorado y no he visto nada así como malo.

E1: ¿Cómo los molestan o fastidian?

E2: Es que hay algunos que pelean con ellos y los tratan muy mal porque no los entienden ni nada. Como que se rebajan y empiezan a decirles groserías y a robarles las cosas o escondérselas.

E1: Listo, entiendo y ¿en qué momentos dirías tu que te relacionas con ellos, como en la hora de la comida...?

E2: en todo momento yo apenas los veo voy y les pregunto qué les gusta qué hicieron qué van a hacer y todo eso... Como se la pasan por la fundación y siempre andan como solos o desocupados entonces a mí me da un sentimiento y me les acerco.

E1: ¿O sea que dirías que la relación entre tú y ellos es buena?

E2: si, yo con ellos me llevo muy bien.

E1: ¿y han había algún tipo de problemas, situaciones que tú digas que han sido problemáticas?

E2: pues a veces digamos en las horas de los alimentos ellos como que... los niños llaman la atención de ellos y como que insisten en que ellos se pongan bravos con los adolescentes y como que los molestan y hay como que sacan un poco la rabia y todo eso. Por ejemplo, con Camacho y con Susana que siempre reaccionan a las bromas o a los insultos pues como que los molestan más porque saben que van a poder sacarles la rabia y así. O también puede que se les desaparezcan las cosas que les regalan a ellos y después resulta que se las habían escondido o robado los jóvenes.

E1: Ya, comprendo. Entonces ¿qué retos sientes tu como adolescente para que esa relación se mejore?

E2: pues a veces les digo a los profesores o hablo con ellos y les digo que eso no es bueno que puede que a futuro les pase lo mismo y eso... Yo opino que falta como tolerancia y paciencia con ellos porque ellos son adultos y tienen otra manera de... como de moverse. Hay que comprender que no son lo mismo que nosotros y que eso se puede, se debe aceptar y comprender.

E1: Ok, ve y una pregunta similar pero contraria, ¿Cómo se relacionan los adultos con ustedes? o sea ¿en qué términos lo hacen?

E2: Pues muchas veces ellos se le arriman a uno y lo saludan porque siempre andan por ahí rondando. Les gusta mucho ese sitio cerca al comedor y a la casona porque ahí hay muchas personas pasando todo el tiempo y a ellos les encanta que los saluden o los acompañen un rato.

E1: ¿tú crees que los adultos también tienen que asumir algunos cambios?

E2: si, como la socialización con algunos adolescentes... no todas las veces son buenos, sino que buscan como llamar la atención para no sentirse solos y gritan y todo eso. Hay veces ellos no saben acercarse a uno y por eso es que se empiezan los malentendidos y las peleas.

E1: ¿Cómo consideras que ellos ven la relación con ustedes?

E2: Pues yo no sé. Me imagino que a Daniel o Juan de Dios que les gusta hablar y se le arriman a uno puede ser buena, pero Camacho y Susana sufren mucho con las groserías y las molestaderas entonces no sé si crean que es una buena relación. Y pues Luis Eduardo es muy callado y reservado entonces no sé qué piense.

E1: No listo, creo que ya vamos terminando porque no se me ocurre otra pregunta por ahora, si algo ¿después te puedo volver a entrevistar?

E2: Si claro, me avisa.

E1: Bueno mil gracias Marcos esta perfecta esta información, todo bien.

E2: Dale pues, Chao.

### *6. Transcripción: MSD*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Bueno, hola ¿cómo estás? ¿Cómo es tu nombre?

E2: Michael Díaz

E1: ¿Te puedo grabar la voz?

E2: Si

E1: ¿Cuántos años tienes?

E2: Tengo 14 años

E1: ¿Hace cuánto que están en la fundación?

E2: Yo estoy aquí desde que tenía 9 años.

E1: Listo Michael perfecto, entonces, como te había comentado antes esta entrevista es para saber un poco sobre los conocimientos y la información que tienes sobre los cinco adultos que viven aquí en la fundación en la casa que queda al lado de la tuya. ¿conoces algo de la historia de vida de ellos? ¿Cómo se llaman?

E2: Pues no conozco la historia de vida de ellos pero sé que uno se llama Camacho, Juan de Dios, Daniel, Luis Eduardo y una se llama tutis (Susana)

E1: No conoces de sus vidas, pero ¿sabes cuantos años tienen? Y ¿Dónde nacieron?

E2: No, la verdad no. De Susana me han dicho que tiene cuarenta y dos, pero no sé y creo que Juan de Dios nació aquí junto con Daniel, pero el resto no sé.

E1: ¿Conoces de pronto si tienen familia y si los visitan?

E2: Camacho si tiene una hermana y como una abuelita o mama no sé, que lo sacaron en diciembre, de Juan de Dios no sé y Susana tenía un hermano, pero a tuti se le murió el hermano que estaba en otra fundación y del resto no sé.

E1: ¿Tú crees que ellos tienen alguna discapacidad o enfermedad?

E2: Yo le llamaría discapacidad mental o como nosotros los llamamos acá “los especiales” no sé cómo se le llamaría a eso... de pronto como un retraso mental o algo parecido.

E1: ¿Sobre esa discapacidad crees que afecte la forma en la que ellos se relacionan con los demás?

E2: Si, porque algunos los ven como asco como si fueran raros no les va muy bien con los demás. Y pues relacionarse con ellos no es fácil porque no se les entiende hay veces y son muy bravos entonces puede que se generen peleas

E1: Ok, muy bien y ¿tú sabes qué tipo de trabajo hacemos nosotros los practicantes con ellos? ¿Has notado algún cambio positivo o negativo?

E2: Si se nota mucho el cambio porque ahora ellos respetan más a Daniel porque siempre lo trataban mal, Daniel los llamaba hermanos pero ellos no lo consideraban así, ahora si se ve ese aprecio y esa buena actitud.

E1: O sea que sientes que ha mejorado la relación entre ellos

E2: Si exacto, ellos ahora se tratan mejor entre ellos y pues uno los ve juntos, aunque no sé si hablen porque siempre están ahí (en su espacio predilecto: la rotonda) sentados.

E1: Y con la relación que ellos tienen con los demás ¿has notado cambios?

E2: Si, con uno ellos ahora hablan un poco más. Pues Daniel y Juan de Dios que siempre son los que más hablan, pero por ejemplo Camacho sigue siendo muy terco y muy bravo entonces no se él

E1: ¿Sabes porque trabajamos con ellos?

E2: No, no sé.

E1: puedes, si quieres, adivinar.

E2: No pues me imagino que para acompañarlos y desarrollarles su mente y su cerebro porque como nadie más trabaja con ellos, entonces no tienen como avanzar.

E1: ¿Has visto a alguien más trabajando con ellos mientras nosotros no estamos?

E2: no, no he visto a nadie más.

E1: Listo muy bien, ahora, con relación a la convivencia entre los adultos y los jóvenes de la fundación ¿Cómo crees que los adolescentes se relacionan con estos cinco adultos?

E2: se relacionan muy mal, no los tratan bien, les dicen groserías, se burlan.

E1: ¿y es de parte y parte? Tanto adultos como adolescentes

E2: no, yo creo que es más de nuestra parte que de ellos.

E1: ¿En qué consisten esos malos tratos?

E2: Pues los adolescentes son groseros y les inventan palabras o apodos, también se les burlan para sacarles la rabia y pues les esconden las cosas para que ellos se pasen todo el día buscándolas y preguntándolas.

E1: ¿Qué retos sientes que tendrían que cambiar los adolescentes para que la relación empezara a mejorar un poquito?

E2: yo pienso que deberían cambiar la forma de hablarles a ellos. Empezar como a tratarlos mejor y no ser como... como tan igualados porque uno sabe que ellos tienen unos problemas y no deberíamos molestarlos con eso.

E1: Muy bien, y ¿en qué momentos te relacionas con ellos?

E2: Yo no me relaciono casi con ellos, pero pues cuando estoy en los recreos y los veo, los saludo y ellos me saludan a mí. Pero más que todo cuando los veo por ahí solos y yo no tengo que hacer nada voy y les hablo un rato, pero no me gusta tanto porque no les entiendo. Aunque últimamente Daniel si habla más y me cuenta cositas porque ellos son muy enterados y se saben todo lo que pasa aquí.

E1: En definitiva, ¿cómo describes la relación entre ustedes como adolescentes y los adultos?

E2: No muy buena porque no los entienden y pues prefieren molestarlos antes de ir a conocerlos.

E1: Muy bien Michael, y ahora, ¿Cuándo has visto que ellos se acerquen a ti para relacionarse?

E2: mmm... No pues la verdad no sé, pero ellos le hablan a uno para mostrarle cosas o para preguntar cosas que a ellos les interesa. Y pues obvio, cuando uno les debe o les prometió algo entonces hay si te buscan y te preguntan todo el tiempo.

E1: Jajajaja eso es verdad. Bueno y para mejorar la relación ¿Sientes que los adultos de pronto tengan que cambiar algo de ellos?

E2: No, no me parece. Es más que todo de nosotros que tenemos que dejar de molestarlos tanto y entenderlos más.

E1: ¿tu cual dirías que es el más cascarrabias de ahí?

E2: Ese es Camacho.

E1: ¿Con cuál te llevas mejor o cual conoces mejor?

E2: Juan de Dios.

E1: Bueno y ¿cómo crees que ellos perciben o entienden la relación con ustedes?

E2: No pues no sé, yo no creo que les guste mucho porque son muchos problemas y peleas que se forman, entonces yo diría que para ellos no es buena.

E1: Listo Michael la información que me estás dando es muy buena entonces creo que eso era todo, gracias por brindarme tu tiempo.

E2: Listo no hay problema. Chao.

### *7. Transcripción: VG*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Hola, ¿cómo has estado? Me podrías decir ¿Cómo es tu nombre?

E2: Valentina

E1: ¿Valentina qué?

E2: Valentina González

E1: ¿Cuántos años tienes Valentina?

E2: Tengo 16 años.

E1: y ¿desde cuándo vives aquí en la fundación?

E2: Por hay unos tres años.

E1: Listo perfecto, Vale ¿te puedo llamar así?

E2: Si, no hay problema.

E1: Gracias, ve Vale estas preguntitas son para saber un poco sobre lo que tú sabes sobre los adultos que viven aquí dentro de la fundación, entonces, ¿sabes cómo se llaman ellos?

E2: no todos, algunos

E1: ¿Cómo se llaman los que conoces?

E2: Daniel, Camacho y Juan de Dios

E1: la mujercita ¿no sabes?

E2: Susana

E1: faltó Luis o Luchito, el que anda en silla de ruedas como Juan de Dios. ¿sabes algo de ellos? como ¿Por qué están aquí o su historia de vida?

E2: No.

E1: ¿Nada?

E2: No, nada...

E1: Ok, muy bien y ¿sabes si tienen familia?

E2: Solo Camacho.

E1: ¿Quiénes son los familiares de él?

E2: No pues solo tiene una hermana que viene a visitarlo de vez en cuando y se lo lleva de paseo y luego lo trae y así.

E1: ¿y sabes si vienen a visitar a los otros?

E2: No... Creo que Daniel tiene unos padrinos también y ellos hacen cosas con él pero en verdad no sé.

E1: Dale perfecto, ahora ¿tú sabes sobre la discapacidad de ellos, que tiene ellos o si crees que tengan algo?

E2: no

E1: ¿pero físicamente por ejemplo como los ves? Siendo que unos andan en silla de ruedas...

E2: pues sería feo no sé, aunque yo los entiendo porque ellos no tienen la culpa de que hubieran quedado así por lo que... sí.

E1: Siéntete tranquila diciendo lo que tengas en la cabeza ¿bueno? Todas las respuestas que me des me sirven mucho.

E2: Ok.

E1: Bueno ¿y crees que las discapacidades que tienen les afecta al momento de relacionarse con los demás?

E2: no, no porque uno como digamos esta normal entonces uno los debe entender que ellos están así, uno los debe apoyar más con la situación.

E1: pero de pronto a ellos si les afecta relacionarse con los demás o sea ¿no crees que la enfermedad o la discapacidad les pueda afectar al momento de relacionarse con los demás, ellos con los demás no ustedes con ellos?

E2: mmm pues como no pueden andar solos entonces hay veces que se pierden de paseos o salidas, entonces sí puede que los afecte en algunos momentos.

E1: Ok, muy bien, y con relación a los practicantes que venimos a trabajar con ellos ¿sabes del trabajo que estamos con los adultos aquí en la fundación? ¿Sabes con qué fin o porque lo hacemos?

E2: por ayudarlos... para estar con ellos y acompañarlos de vez en cuando porque si no ellos van a pasarse todos los días solos

E1: ¿y que más te imaginas de pronto? ¿Aquí hay alguien que trabaje con ellos 24/7 o al menos algunos días de la semana? ¿O has visto a alguien más de la fundación como un profesor que se dedique a trabajar con ellos?

E2: No... en verdad ellos se la pasan solos casi todo el tiempo y pues uno habla con ellos cuando se los encuentra por ahí. A ellos les gusta mucho ese espacio de la rotonda donde están cerca al comedor.

E1: ¿reconoces algún tipo de cambio en la forma en que se relacionan ellos desde que nosotros comenzamos a trabajar con ellos? O sea, como sus actitudes o han empezado a comportarse distinto ya sea bueno o malo

E2: bueno, porque Daniel habla más él es más animado y busca hablarle a las personas y Juan de Dios siempre ha hablado mucho... él es muy chismoso y se sabe todo lo que está sucediendo en la fundación entonces es chévere hablar con él.

E1: O sea, ¿sientes que se han vuelto más sociables?

E2: si exacto, ellos ahora como que ya no son tan callados ni solitarios y se han vuelto más sociables.

E1: bueno, muy bien. Y ahora en relación con la convivencia ¿tú como parte de los adolescentes cómo crees que se convive con ellos?

E2: pues algunos los tratan feo por la capacidad que ellos tienen y pues algunas como nosotras... pues digamos yo a ellos los respeto mucho porque yo compararme con ellos sería una igualada como si me estuviera comparando con un niño chiquito, no me gusta. Pero si hay veces que los molestan mucho y les dicen groserías... A todos los molestan de vez en cuando porque les gusta sacarles la rabia y ver que reaccionan a las groserías.

E1: ¿en qué momento de tu vida de tu diario vivir te relacionas con ellos?

E2: cuando estoy aburrida, hablo con Juan de Dios y con Daniel, o sea él me cuenta mucho y yo bueno hablo con él. Pero solo cuando no tengo nada que hacer porque si no pues no.

E1: ¿La fundación no hace actividades en las que los adultos se relacionen con ustedes?

E2: pues muy poco... Uno los ve en las horas de la comida y en los recreos pero ellos no tienen clases ni nada y tampoco salen en algunos paseos que nosotros sí.

E1: en definitiva ¿cómo creerías que es la relación buena, mala... entre los adolescentes y los adultos?

E2: pues más o menos...

E1: ¿y qué crees que de pronto... qué retos puede haber para que se mejore esa relación?

E2: pues que ellos tienen que cambiar contra ellos

E1: los adolescentes tienen que cambiar con ellos ¿Por qué lo dices?

E2: ellos son muy gamines con ellos... O sea, son muy patanes y groseros en algunos momentos y eso pues no puede ser así. Es que los adolescentes deberían dejar de compararse con ellos porque son... son como inferiores entonces uno no tiene por qué rebajarse.

E1: ¿y qué hacen o qué? ¿por qué dices que son unos gamines?

E2: digamos los tratan mal, los tratan todo feo entonces pues a veces a uno le da mal genio porque uno puede ver como se sienten después los adultos y pues a mí eso me da pesar.

E1: bueno, muy bien, y los adultos, ¿ellos en algún momento se relacionan con ustedes o contigo? Es decir, ¿los buscan en algún momento?

E2: si pues yo, por ejemplo, me encuentro con ellos y por lo general te saludan y te dicen algo entonces uno se puede sentar con ellos y hablarles.

E1: y ¿en qué términos o con qué forma se relacionan ellos con ustedes?

E2: bien. Normal.

E1: ¿Cómo bien o normal?

E2: Pues no son groseros con uno si uno no es grosero con ellos... aunque Camacho hay veces que es muy malgeniado entonces pues uno no se le acerca.

E1: ¿y qué retos ves en los adultos o sea que cosas tiene que cambiar de pronto los adultos para que se relacionen mejor con los adolescentes?

E2: no creo que deban cambiar algo. Somos los adolescentes los que tendríamos que hacer los cambios.

E1: Bueno perfecto, no se me ocurren mas preguntas para hacerte entonces creo que terminamos. Muchas gracias por todo y te agradezco por tu tiempo.

E2: Vale, chao.

## 8. *Transcripción LAC*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Tú me podrías contar algo sobre los adolescentes ¿Qué piensas de ellos? ¿Quiénes son ellos?

E2: yo sé que son los grandes

E1: ¿y donde viven ellos?

E2: allá en la otra casa, pero nosotros no vivimos con ellos

E1: ósea al lado de tu casa

E2: si, esa era la casa de nosotros antes, sino que cambiamos, pero si siguen así ellos los vuelven a pasar para allá otra vez

E1: ¿Cómo así?

E2: los vuelven a pasar otra vez si ellos siguen así de molestones de insultones, de groseros y así

E1: ¿Cómo así? ¿Ellos son molestones y groseros?

E2: si

E1: ¿Por qué crees eso?

E2: porque le dicen a uno palabras

E1: ¿no te llevas bien con ninguno de ellos?

E2: no

E1: ¿te sabes los nombres?

E2: he... solo... pero... adolescentes

E1: ¿adolescentes?

E2: porque que mas

E1: a pues de pronto por el nombre, deberíamos conocerlos un día, ¿tú qué piensas de ellos? ¿Por qué crees que son molestones?

E2: porque dicen palabras feas

E1: ¿de verdad? ¿Y cuando dicen palabras feas? ¿Tú te relacionas con ellos?

E2: cuando... yo no me la paso con ellos sino que ellos lo buscan a uno para decirle palabras horribles

E1: bueno, ¿y qué experiencias has tenido con ellos? ¿Alguna vez has participado con ellos?

E2: no yo no

E1: ¿nunca?

E2: solamente con mi hermanita

E1: no me podrías decir de pronto que piensas sobre... sobre cómo podría mejorarse la relación con ellos

E2: pues, que ellos cambien

E1: ¿Qué ellos cambien?

E2: cambien su actitud en las palabras y eso y la forma de ser

E1: ¿de decir las cosas?

E2: si, de no decirle palabras a uno

E1: contame un poco más sobre los adolescentes

E2: que son muy bruscos

E1: son muy bruscos ¿y tú te relacionas entonces?

E2: porque ellos uno les habla y empiezan “pere, pere” y a decirle palabras feas a uno, esa era la relación que yo le tenía para hoy

E1: ¿y tú sabes de donde viene ellos?

E2: quien

E1: los adolescentes, ¿Por qué están aquí?

E2: quien

E1: los adolescentes

E2: porque la mama los trajo, la mama propia de ellos, pero mama Gloria los recibió... entonces ellos se montan por otra ventana para escaparse y todo eso... para montarse así como los gatos, a ver si se van por las calles y como por las calles no es bueno para ninguno, no hay ninguna solución para eso... cuando tengan que salir hay si esto, pero no volarse... así paticas con alas, una patica así que “tin”...

E1: Camachito entonces ¿Cómo es tu relación ellos, buena o mala?

E2: mala

E1: ¿y con todos? ¿No te llevas bien con ninguno?

E2: de ellos no

E1: ¿y qué crees que deban cambiar ellos para que puedas empezar a relacionarte bien con ellos?

E2: relacionar el cambio de ellos como deben solucionar las cosas

E1: y tú les darías alguna guía... que retos... ¿qué cambiarías tú?

E2: Retos es que deben cambiar la normalidad y la regla... y los puntos científicos que le digan alguna cosa que le diga que es lo que tiene que hacer y no pegarle a personas, ni nada de eso

E1: ¿y qué piensas que podrías hacer tu para que la relación mejore?

E2: he... que cambiaran

E1: pero y tú, que podrías hacer tu Camacho para que la relación entre Uds. Mejore

E2: he pues, no puedo

E1: ¿no puedes?

E2: no, no puedo... entre más uno les diga algo... entonces ellos se ponen muy rebotados y empiezan a pegarle a las ventanas por la noche

E1: ¿y es que te molestan por la noche?

E2: ellos no lo dejan dormir, lo hacen brincar a uno... que días me caí en la pieza, me di contra una cama por eso

E1: ¿y tú sabes cuales son los adolescentes que hacen eso o son todos?

E2: todos, son todos, no hay ninguno que se quede

E1: ósea que tú no te llevas bien con ninguno de ellos

E2: solamente con mi familia, no mas

E1: ¿y con los que compartes cuarto también, o no?

E2: pues por hay una veces pero por otras no, cuando se ponen histéricos entonces no

E1: bueno, entonces ¿tú no ves una forma en la que puedan relacionarse bien?

E2: es que cuando no tengo las estas (gafas) entonces no puedo ver muy bien porque yo tengo he problemas de la visión física por la noche, es que a mí me las formularon para por la noche... a no cambie espere, en la noche no me las pongo sino en el día, me las formularon fue para el día fue la fórmula que me dieron por el día, por la noche no

E1: me alegra mucho que me cuentes todo esto

### *9. Transcripción DSM*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: bueno Dani tú me quisieras ayudar entonces con una tareíta

E2: si

E1: estoy haciendo un trabajo y quisiera saber ¿tú qué piensas sobre los adolescentes? ¿Cuáles son los adolescentes que viven aquí en la fundación? ¿Dónde viven?

E2: ellos viven allá

E1: ¿Dónde estás señalando, la casa?

E2: si, la casa

E1: ¿y esa casa queda cerca o lejos a la de Uds.?

E2: cerca, al lado

E1: ¿Quiénes son los adolescentes, cuántos son?

E2: ... (Silencio)

E1: ¿Cómo se llaman ellos?

E2: este, (silencio)...

E1: ¿no sabes cómo se llaman? No importa... de pronto que edad tienen, no mentiras edades no... cuéntame más bien que piensas de ellos

E2: es que yo con ellos tengo un problema

E1: tiene un problema y cómo es eso

E2: yo no quiero problemas

E1: ¿no quieres problemas con ellos? Pero cuéntame y que problemas puedes tener o que

E2: es que de pronto... uno... le pone el pie

E1: ¿te ponen el pie a ti? Háblame porfa un poco más claro porque no te entiendo

E2: no, es que le pegan a Susana

E1: ¿le pegan a Susana, como así?

E2: .... (Silencio)

E1: ¿y eso cuando lo viste?

E2: el sábado

E1: bueno Dani y cuéntame ¿tu cómo te relacionas con los adolescentes?

E2: me llevo bien con ellos

E1: ¿no tienes ningún problema?

E2: no

E1: ¿y ellos contigo tienen algún problema o tampoco?

E2: tampoco

E1: ósea, en general la relación con ellos es buena

E2: si

E1: bueno Dani por ahora me sirve o que mestas diciendo, muchas gracias

*10 Transcripción JDP*

E1: entrevistador

E2: entrevistado

---

E1: Es solo que me cuentes qué piensas sobre los adolescentes

E2: yo pienso...

E1: ¿tú sabes quienes son ellos?

E2: yo pienso que a ellos hay que trabajarles un poco más

E1: no pero cuéntame ellos como se llaman, ¿tú sabes?

E2: uno se llama Bryan achula (¿?), él estudia por fuera y es compañero conmigo, es ayudable, ayuda en el comedor, ayuda en muchas cosas, ayuda a ayudar a llevar la comida, ayuda a hacer el hogar de ellos mismos

E1: ¿y los otros adolescentes como son?

E2: es yo con juanes no y con el hermano yo no la llevo muy bien

E1: ¿no?

E2: ellos son muy groseros, el único con que la se llevar es con Bryan achula y la hermana

E1: ¿y cómo se llama la hermana de Bryan?

E2: no se profe

E1: ¿también es adolescente?

E2: si pero ella trabaja... ella estudio, va a estudiar enfermería, para enfermera

E1: ok, ¿y con quien no te llevas bien?

E2: con Juan y el hermano

E1: ¿y ellos como son?

E2: muy groseros con ellos yo no, yo con ellos no se me llevar muy bien, ósea yo por lo menos con Bryan achula la puedo llevar bien, entonces con a segundo... es que hay un problema es que a ellos hay que aprender a... llevarles el trabajo a... el problema es que ellos tiene que aprender a valorizar, ósea porque ellos van a salir de acá y nunca van a mirar, a llegar...

E1: ¿y qué actividades has compartido con ellos? ¿Normalmente en tu vida cotidiana tú te relacionas con ellos?

E2: no yo con, no... ósea yo con las niñas... yo por ejemplo es el sistema, hay muchos sistemas que, ósea yo lo único que quiero decir es que ellos deben de coger un sistema ya cuando ya

salgan de acá de la fundación, porque en otras partes van a llegar a decir “bueno ya me cansé ya no quiero más”

E1: ya, ve Juan y cuéntame ahorita como de la vida de ellos, ya me dijiste como se llaman pero ¿tú sabes qué edad tienen? ¿Cuántos adolescentes hay aquí en la casa de los adolescentes?

E2: son varios pero el problema es que hay un sistema que ellos... los..., ellos por ejemplo...

E1: bueno Juan y cuéntame un poquito sobre la vida que conoces de los adolescentes, solo los adolescentes ¿de dónde viene? ¿Sabes de dónde vienen?

E2: no tengo ni idea

E1: ¿ni donde nacieron?

E2: no, no tengo ni idea, lo único que sé es que fueron recogidos de los... de los... ósea ellos llegaron bajo protección del bienestar familiar y el bienestar familiar por lo menos los está brindando el apoyo para que estudien acá y no en otras partes, para que cuando salgan de aquí van a aprovechar que salieron de acá y que van a reconocer muchas cosas

E1: bacano si, ósea tu sabes bastante de ellos

E2: si, ósea ellos por ejemplo ahorita en esta calidad, por ejemplo tenemos una niña que va a estudiar...

E1: ¿de las adolescentes, que hacen parte de las adolescentes?

E2: ella va a estudiar medicina

E1: ¿y cómo se llama ella?

E2: es esta a... la hermana de Ingrid, es que resulta que hay teníamos otra hermana completa, si no que hace mucho tiempo a ellas las separaron, el problema es que aquí, cuando ellos no quieren ya, por ejemplo ahorita tenemos un niño que va a estudiar avi... ave... tapida de avión que es Alfonso Quiñón

E1: ¿y ese también es adolescente?

E2: si, el van a empezar, ósea si el sale de alguna carrera de aquí la fundación... va a estudiar aviación

E1: y la relación entonces, cuéntame, ya me contaste de Bryan, con él te llevas bien ¿y con los otros de los que me estas contando?

E2: con ellos es muy difícil, con ellos es el problema... los ponen a hacer algo y no les gusta... un televisor, ósea solo están pegados al televisor, a que quieren tenerlo todo completo y eso no es bueno

E1: y más o menos como describes la relación contigo ósea ¿cómo se llevan entonces contigo?

E2: yo conmigo, ósea yo con ellos me la llevo bien

E1: bueno, ¿y qué problemas o que ventajas le ves a la relación con ellos?

E2: la ventaja es que, la ventaja de ellos, es que a mí no me gusta que los dejen mucho, que vienen visitas y los dejan mucho a ellos, ósea dejar que ellos cojan un poco de vida y que ellos empiecen a mirar que sistemas van a coger, el día de mañana no van a estar todo la vida acá

E1: si, los adolescentes se van ¿no cierto? Y entonces de problemas, que ves de problemas en la relación con ellos

E2: es que mire hay un problema, hay mucho... ósea no hay digamos... no hay... ósea yo le he visto cambios así como cambios climáticos... ósea hay niños que ya, ósea ¿si me entiende?

E1: ¿pero los adolescentes contigo se relacionan de alguna forma problemática? Ellos en algún momento...

E2: unos, pero de resto no

E1: ok, ¿y cómo es esa relación con forma problemática?

E2: de mala grosería, de malas mañas, que cogen lo que no es

E1: ¿Cómo así que cogen lo que no es?

E2: porque es que uno, yo la semana pasada le dije no coja lo que es suyo porque todo lo que traigan de acá es de la fundación y el día que Ud. se vaya se lo pueden dar

E1: y los adolescentes contigo, ¿te han cogido cosas a ti?

E2: no, fue que yo una vez con marcos iba a compartir una plata que le iba a dar a el

E1: ¿Marcos es otro adolescente?

E2: si, marco ósea es el niño que colabora en el comedor yo por ejemplo le estoy diciendo que hacer... que en la vida no les va a llegar como solo de plata

E1: sigamos hablando un poquito sobre los adolescentes, cuéntame que experiencias has vivido chéveres con ellos

E2: no, yo con los niños he vivido cosas buenas...

E1: ¿y cosas malas has vivido también? Ósea

E2: es que a mí no me gustan los abandonos

E1: pero ósea yo me refiero es a los adolescentes, que tipo de cosas malas has vivido con los adolescentes

E2: ósea, ellos por ejemplo no les gusta hacer nada, ósea hay unos que hacen aseo y otros que a la hora de la verdad llegan y dicen: no lo hago porque no lo hago porque no es mío. Y entonces ellos cogen la mayor idea de que no lo van a hacer

E1: ve, y entonces me estaba comentando Camachito un día que hay veces que les tocan las ventanas por la noche ¿eso es verdad?

E2: si, ellos cogen una mayor idea de que ellos no hacen, no se van a dormir y juegan...

E1: ¿y por las noches que problemas han tenido con ellos?

E2: ósea ellos los mandan a lavar y no les gusta...

E1: pero entonces no les molestan en las ventanas ni nada

E2: no

E1: ¿o es solo ha Camacho a quien molestan?

E2: es por molestar, molestan

E1: pero ósea como molestan es mi pregunta

E2: solo vienen y tocan la ventana y ya

E1: A bueno gracias Juan

