

“INTERESES DE NORUEGA EN COLOMBIA Y GUATEMALA: ENTRE EL
HUMANITARISMO Y LA GEOESTRATEGIA”

ANNE JEVNE

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN RELACIONES
INTERNACIONALES

Director

CÉSAR AUGUSTO NIÑO GONZÁLEZ



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ

2015

TABLA DE CONTENIDO

GLOSARIO DE TÉRMINOS NORUEGOS	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO	9
1.1 PRELUDIO	10
1.2 LA GLOBALIZACIÓN: DEFINICIONES Y PERSPECTIVAS	11
1.3 LA GLOBALIZACIÓN Y EL ESTADO	13
1.4 SENSIBILIDAD Y VULNERABILIDAD	14
1.5 LA TOMA DE DECISIONES	15
CAPITULO 2. LOS INTERESES DE NORUEGA EN COLOMBIA Y GUATEMALA	20
2.1 LA POLÍTICA DE NORUEGA PARA LA PAZ: UN ASUNTO GEOESTRATÉGICO	21
2.1.1 ¿CÓMO INTERPRETAR LA AYUDA HUMANITARIA?	25
2.2 LA POLÍTICA DE NUEVOS MERCADOS	31
2.3 EL MEDIO AMBIENTE: UNA CONEXIÓN INTERNACIONAL	38
2.4 LA BÚSQUEDA DE ALIANZAS GEOESTRATÉGICAS	41
CAPITULO 3. DETERMINANDO LA CAPACIDAD Y VOLUNTAD DE NORUEGA EN EL MUNDO GLOBALIZADO	47

3.1 CAPACIDAD ECONÓMICA Y NUEVOS MERCADOS	48
3.2 EL ESFUERZO POR ACUMULAR CAPACIDAD POLÍTICA	50
3.3 CAPACIDAD MILITAR: UNA LIMITACIÓN PARA LOS ESTADOS PEQUEÑOS	54
CAPITULO 4. LA TOMA DE DECISIONES	56
4.1 PRIORIDADES Y RIESGOS EN ESTABLECER SOCIOS EN EL EXTRANJERO	56
4.2 EL PROCESO ORGANIZACIONAL	59
4.3 LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO	60
CONCLUSIONES	65
BIBLIOGRAFÍA	70

Glosario de términos noruegos

NORUEGO	ESPAÑOL
Utenriksdepartementet	Ministerio de Relaciones Exteriores
Olje for Utvikling	Petróleo por Desarrollo
Regnskogfondet	La Fundación Noruega de la Selva Tropical
Regjeringen	El gobierno
Riksrevisjonen	Oficina de Auditor General de Noruega
Klima- og Miljødepartementet	Ministerio del Medio Ambiente
Latin-Amerikagruppene i Norge (LAG)	El Comité Noruego de Solidaridad con América Latina

Introducción

En la actualidad los alcances de la globalización han alterado la dinámica de los juegos de poder y los escenarios en el sistema internacional. El Estado no puede limitarse a volar por los mercados, los socios políticos y las alianzas militares de su propia región, sino que tiene que buscar estos en todos los continentes para fortalecer su posición geopolítica. La capacidad de lograr desarrollar diferentes tipos de cooperación determina en gran medida el éxito en el sistema internacional; Noruega, a pesar de estar localizado en la región más septentrional de Europa y de ser un Estado pequeño en cuanto a territorio y población, ha sido activo en aprovechar los cambios que trae la globalización y ha fortalecido su posición geoestratégica significativamente. Con respecto a la región latinoamericana, esto se hace evidente en su nueva relación con Colombia y Guatemala. Esta tesis busca hallar cual es el alcance estratégico de los intereses de Noruega en América Latina, y especialmente en Colombia y Guatemala.

La política exterior de Noruega hacia América Latina cambió en el año 2005 con la llegada del primer ministro Jens Stoltenberg del partido Liberal. Este cambio llevó consigo unos intereses múltiples en la región, los cuales se relacionan estrechamente con el humanitarismo y la geoestrategia económica y política. El humanitarismo ha sido una herramienta importante de la política exterior de Noruega en la establecimiento de nuevos socios geoestratégicos. La participación

en los procesos de paz en Guatemala y Colombia permitió la expansión de la influencia noruega sobre la región. El petróleo y el gas son un negocio que ha llevado a Noruega a todos los continentes en la búsqueda de oportunidades económicas y Statoil¹ ha asegurado un mercado en Colombia, Brasil, Venezuela, Nicaragua y Bahamas, entre otros durante los últimos años.

Noruega tiene una estrategia múltiple en la región latinoamericana que representa una diversidad política globalizada y sus efectos dentro del sistema actual. A partir de tener una armada relativamente fuerte, gran parte por ser miembro de la OTAN, en su política exterior busca la implementación del “*soft power*” a través de la cooperación y la presencia en los mercados para establecerse como un Estado capaz en los mercados internacionales. El nuevo interés de Noruega en la región tiene ciertos desafíos. El Estado busca las cooperaciones humanitarias para luchar contra la pobreza y la injusticia; la cooperación política a través de la voluntad diplomática en los procesos de paz en Colombia y Guatemala; y una posición estratégica en la región para asegurar sus intereses económicos a largo plazo.

Noruega dona grandes recursos económicos para proteger la Amazonía a la vez que establece mercados de petróleo y energía en Guatemala, Colombia, Brasil y Venezuela, entre otros. Por otro lado, algunas de las donaciones del Estado

¹ Statoil es una empresa petrolera semi-estatal y es la empresa más importante de Noruega y una de las más grandes del mundo

noruego y de la Ayuda de la Iglesia Noruega² van a movimientos sociales que en el nombre de los derechos humanos actúan en contra de las mismas industrias extractivas en las que Noruega tiene acciones.

Para entender la política exterior de un Estado y cómo el sistema internacional actual funciona es necesario identificar los intereses que manejan la política exterior y analizar la manera en que estos intereses forman el sistema internacional. El cambio de la política exterior empujado durante el segundo gobierno de Jens Stoltenberg estableció un proceso para redefinir las relaciones de Noruega con América Latina: La región pasaría de ser un receptor de la ayuda humanitaria noruega y tema de trabajo de solidaridad para convertirse en un socio estratégico (Bull, 2010, p. 1). Estas relaciones deberían en su gran mayoría basarse en los intereses noruegos en áreas económicas, políticas y humanitarias.

Noruega busca establecer un mercado de producción de energía y tiene grandes empresas petroleras e hidroeléctricas en varios países de la región. Al mismo tiempo sigue ayudando y colaborando con los procesos de paz en Guatemala y Colombia y da ayuda para superar situaciones de pobreza en países en desarrollo. Noruega contribuye en gran manera al desarrollo de Latinoamérica al hacer inversiones en la región.

² La Ayuda de la Iglesia Noruega (Kirkens Nødhjelp) es una organización humanitaria independiente que trabaja para erradicar la pobreza y la injusticia

La participación noruega en los procesos de paz puede ser identificada como otra manera de establecer una posición en la región y para instaurar cooperación con varios Estados. Transformar a la región latinoamericana de ser un receptor de ayuda humanitaria a un sujeto de negocios no es libre de tropiezos. Parte de la ayuda humanitaria que Noruega ofrece apoya a organizaciones que luchan contra las mismas empresas energéticas en las que el Estado noruego tiene acciones. Este es un ejemplo de cómo funcionan los intereses de los Estados en un mundo globalizado. Investigar los intereses noruegos en América Latina y especialmente en Colombia y Guatemala es importante para entender los cambios en el sistema internacional con el aumento de relaciones de Estados lejanos y sirve para comprender la interdependencia compleja del mundo actual.

Esta tesis analizará el impacto estratégico de los intereses de Noruega en América Latina y especialmente en Colombia y Guatemala a través de la identificación de los intereses humanitarios, económicos, ecológicos y geopolíticos; determinar la capacidad y voluntad de interacción de Noruega; y analizar la toma de decisiones en la política exterior de Noruega. Para lograr recolectar y usar la información necesaria usará una investigación cualitativa para tener varias fuentes de información y para entender las distintas y complejas dimensiones del asunto; una *metodología explicativa* para analizar la estrategia múltiple de Noruega en la región latinoamericana que representa una diversidad política globalizada y sus efectos dentro del sistema global actual; *una metodología exploratoria* para

explorar los intereses de Noruega en América Latina; y *una metodología descriptiva* para indagar las relaciones entre los actores involucrados.

Las actuales dinámicas internacionales logran que los Estados busquen proyección a través de la cooperación y la geoestrategia. Los intereses de Noruega en América Latina y especialmente en Colombia y Guatemala son pruebas de cómo la política exterior de Noruega está empleando el *soft power* para establecerse en el sistema internacional como un Estado capaz e influyente. Ningún Estado en el sistema internacional actual tiene un solo interés, sino intereses múltiples, y Noruega no es una excepción de esta regla. Los intereses de ayudar en asuntos diplomáticos están estrictamente relacionados con los intereses económicos y geopolíticos. En el sistema internacional actual los Estados no buscan territorio, sino buscan establecer una presencia en los mercados internacionales, lo cual significa participar en asuntos globales y crear relaciones con todos los Estados, incluso los Estados lejanos con poca relación histórica. Esta tesis argumentará que si Noruega logra establecer relaciones fuertes con América Latina tendrá una posición geopolítica significativa en el sistema internacional que proyecta influencia sobre la toma de decisiones de la comunidad internacional.

Capítulo 1

Marco Teórico

1.1 Preludio

Los actuales desafíos de carácter global comprenden dimensiones relevantes en las cuestiones de seguridad, de desarrollo, de migración, de medio ambiente y la pobreza. En efecto, Noruega es consciente de ello, por lo tanto está buscando socios estratégicos. Este enfoque holístico permite insertar América Latina en la política exterior de Noruega de manera más clara. Además la estabilidad política y económica en la región ayudaría la cooperación económica entre Noruega y América Latina. Esto se manifestó en el informe del Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega del año 2008.

Desde el punto de vista noruego una América Latina pacífica, responsable y segura será positivo para el orden jurídico mundial y para los intereses comerciales de Noruega, en particular en el sector petrolero. Dado que Noruega generalmente tiene intereses comunes con muchos países de América Latina, una Latinoamérica coherente es vista positivamente, así como un boleto de admisión a la colaboración con otros países del G77. (Utenriksdepartementet, 2008)

La ayuda humanitaria y los intereses económicos están relacionados. Un mundo global exige la cooperación para mantener la paz y la seguridad, así como un comercio internacional.

1.2 La globalización: definiciones y perspectivas

Para entender las relaciones económicas y la amplia gama de cooperación entre Noruega y América Latina destinada a fomentar la construcción de la paz, la seguridad y el fin de la pobreza es esencial examinar la globalización y sus efectos. Para concebir la globalización es importante tener una definición de ella. Varios teóricos han tratado de definir la globalización y casi todas las definiciones resaltan al intercambio como su principal elemento. No obstante, dependiendo de las premisas teóricas, las definiciones se diferencian con respecto al grado de impacto de la globalización.

Según Srujana y Vadlamudi, dos internacionalistas de la India, “la globalización es un proceso de integración internacional derivada del intercambio de cosmovisión, productos, ideas, y otros aspectos de la cultura. En particular, avances en el transporte y la infraestructura de telecomunicaciones, incluyendo el auge de la Internet, son los principales factores de la globalización y precipitan más la interdependencia de los derechos económicos y actividades culturales” (2013, p. 32). La definición de Srujana y Vadlamudi se enfoca en los aspectos

culturales y económicos del proceso de la globalización, sin embargo hay otros elementos de la globalización que se deben tener en cuenta, como componentes fundamentales de la política internacional.

Nayef Al-Rodhan, profesor de la Universidad de Oxford, sostiene que la globalización incluye elementos no-humanos y de derecho internacional y afirma que "la globalización es un proceso que abarca las causas, el curso y las consecuencias de la integración transnacional y transcultural de los derechos humanos y las actividades no-humanas" (2006, p. 1). Esta definición identifica el intercambio como un elemento esencial de la globalización, sin embargo no se menciona lo que la globalización significa para el sistema internacional y el juego de poder.

Jan Aart Scholte (1999, p. 14), internacionalista sueco que se especializa en la globalización, sostiene que la globalización se refiere a los procesos por los cuales las relaciones sociales adquieren la característica de ser inmediatas, aboliendo las distancias, por lo que los humanos participan de un mundo cada vez más pequeño. Para Scholte la globalización trae consigo un mundo sin fronteras. Este significa que los desafíos actuales no son locales, sino globales, lo cual significa que afectan a todos los Estados y culturas y por lo tanto combatirlos es responsabilidad de todos.

1.3 La globalización y el Estado

En discusiones acerca de la globalización es común suponer que, en el campo económico, los Estados van perdiendo soberanía al ritmo que las grandes empresas multinacionales van acumulando poder y que por tanto las economías fuertes van mano en mano con el Estado que cede autonomía. No obstante, Peter Evans, sociólogo de la Universidad de Berkeley, muestra el otro lado de la globalización: “una mirada a las naciones que han sido económicamente más exitosas de los últimos treinta años sugiere que la alta estatalidad puede ser una ventaja competitiva en una economía globalizada” (1997, pp. 67-68). Según Evans la globalización no es necesariamente una amenaza a la soberanía del Estado. La noción del Estado sigue siendo central en la economía noruega y juega un papel esencial en hallar los intereses noruegos en América Latina.

El análisis de una situación mundial caracterizada con cada vez más interdependencia entre los Estados se beneficiará con la aplicación de conceptos asociados con la globalización. Descartando, por el momento, la idea del Estado como ‘soberano’, partiendo de las perspectivas aquí presentadas sobre las muchas facetas de la globalización, se dará importancia analítica también a los actores no estatales (empresas, sociedad civil, etc.) y se sostendrá que hay

múltiples fuentes de poder; las fuerzas armadas son solamente uno de estas fuentes.

Esta perspectiva sobre la insuficiencia de sólo enfocarse en la soberanía de los Estados es bien resumida por Robert O. Keohane y Joseph S. Nye cuando afirman que “los viejos modelos internacionales, están desmoronándose; los antiguos *slogans* carecen de sentido; las soluciones pasadas son inútiles. El mundo se ha vuelto interdependiente en economía, en comunicaciones y en el campo de las aspiraciones humanas” (1988, p. 15). La globalización ha cambiado la estructura del sistema internacional y la interacción entre los Estados y es esencial concebir este cambio al tratar de entender los asuntos actuales. El Estado noruego explota activamente las oportunidades que ofrece la globalización y consecuentemente una análisis de la globalización es esencial en entender la proyección noruega hacia el extranjero.

1.4 Sensibilidad y vulnerabilidad

Para entender la participación de los Estados en la cooperación internacional es importante tener en cuenta lo que Keohane y Nye (2012, p. 232) llaman *sensibilidad* y *vulnerabilidad*. La sensibilidad refiere a los costosos efectos del flujo transfronterizo para las sociedades y los gobiernos. La sensibilidad militar es, por ejemplo, estar consciente de amenazas globales y prepararse para lucharlas o

defenderse de ellas. La vulnerabilidad es el costo de ajustarse al cambio necesario, indicado por la sensibilidad (Keohane y Nye, 2012, p. 233). Tanto la sensibilidad como la vulnerabilidad tienen que ver con costos por realizar los cambios impuestos por eventos externos. Dependiendo de la composición de esos cambios el Estado tendrá una interdependencia de sensibilidad o interdependencia de vulnerabilidad.

La interdependencia de vulnerabilidad tiene un costo más alto que la interdependencia de sensibilidad por ser una interdependencia a largo plazo. El compromiso que se adquiere al estar involucrado en asuntos diplomáticos, como los procesos de paz en Colombia y Guatemala, tiene altos costos y es de largo plazo. Un proceso de paz es extenso y no termina con la firma de un acuerdo, sino que apenas empieza. Esta interdependencia compleja es la que vemos manifestándose en las relaciones entre Noruega, Colombia y Guatemala en la cooperación para la paz, seguridad e igualdad, así como en las relaciones económicas. Identificar los tipos de interdependencia del Estado es esencial para entender su posición en el sistema internacional. En esta tesis se utiliza un análisis de la sensibilidad y vulnerabilidad por su utilidad para entender los nuevos desafíos y oportunidades que el Estado tiene en un mundo globalizado.

1.5 La toma de decisiones

Para comprender cómo se inserta en este contexto de globalización, sensibilidad y vulnerabilidad la interacción adentro de un Estado habrá que analizar la toma de decisiones. En el libro *La esencia de la decisión* Graham Allison identifica tres modelos para entender la toma de decisiones: el actor racional, el proceso organizacional y las políticas del gobierno. De acuerdo con la teoría neorrealista Allison identifica al Estado como el actor principal. El Estado, considerado como actor racional, examina una serie de metas y las evalúa de acuerdo con su utilidad y escoge una que tiene más importancia y menos riesgo. El modelo organizacional pone énfasis en los aspectos organizacionales del Estado y observa, por ejemplo, como su acción es limitado por el tiempo disponible de manera que los líderes políticos sólo consideran un asunto por fracciones y no por su totalidad. Este puede resultar en cuestiones no favorables.

El modelo de las políticas gubernamentales resalta cómo los líderes políticos tienen sus propios intereses y sus propias maneras de concebir el asunto, es decir, como sus ideologías y características personales diseñan sus decisiones. El concepto de Allison es muy útil para entender el cambio de enfoque en la política exterior noruega y la prioridad de tener relaciones con ciertos Estados en América Latina. Adicionalmente, es importante incluir el concepto de la toma de decisiones en un análisis de la posición del Estado en el sistema internacional puesto que

considera que el Estado todavía es el actor principal y que éste tiene un conducto regular para llegar a decisiones en la política exterior. Este concepto es funcional en profundizar la interdependencia compleja y el neorrealismo ya que ambos ven el Estado como esencial en la toma de decisiones y hay factores externos que la influncian.

Ser un Estado poderoso e influyente no significa ser el Estado con el mayor poder militar. El neorrealismo plantea que no todos los Estados pueden ser el Estado con el más poder en el sistema internacional y tampoco debe ser una prioridad para todos. Lo esencial es mantener una posición favorable y estable. Los Estados tienen la opción de 'bandwagoning', es decir, organizarse con otros Estados, ante la creciente amenaza (Waltz, 1988, p. 126). El neorrealismo sostiene que existe una variedad de fuentes de poder: militar, económica y organizaciones, lo más importante es mantener una posición fuerte con respecto a los intereses nacionales.

El neorrealismo asume la soberanía estatal como absoluta; la capacidad de un Estado para decidir por sí mismo cómo va a hacer frente a sus problemas internos y externos (Ramos, 2013, p. 17). Hay varios actores en el sistema internacional que ostentan poder, sin embargo, al fin y al cabo el Estado es quien posee la soberanía y la potencia y que puede manifestar su poder en la manera que desee.

Los Estados de Colombia y Guatemala tienen el poder de negarle a las compañías extranjeras la entrada en sus países y usar sus recursos naturales, sin embargo, han elegido aceptar en gran medida la cooperación internacional y la entrada de estas compañías.

Soberanía es uno de los conceptos más importantes en los análisis de las relaciones internacionales y se basa en el supuesto de que el Estado puede actuar con plena independencia. El sistema internacional moderno se originó con la Paz de Westfalia en 1648 donde también la noción de soberanía, y más importante el reconocimiento de la soberanía territorial entre Estados se originó. Hoy día, aquellos principios de soberanía y la no intervención siguen teniendo bastante fuerza por lo que se está dando un conflicto fundamental entre el concepto de la soberanía estatal y la globalización en las relaciones internacionales.

Basta mirar hacia el campo del derecho, sobre el cual Rodolfo Stavenhagen, sociólogo mexicano, observa que “no cabe duda que conforme se vaya construyendo un aparato jurídico internacional en pro de los derechos humanos, cuya garantía tendrían que dar las organizaciones multilaterales como la ONU, será necesario revisar cuidadosamente los conceptos tradicionales de ‘soberanía nacional’” (2002, p. 180). La soberanía es esencial para entender las relaciones internacionales, sin embargo la globalización trae consigo desafíos globales que

afectan a todos y que hacen que los Estados sean cada vez más dependientes el uno del otro para enfrentarlos, y por tanto el análisis de la cooperación también requiere de conceptos más allá de la soberanía y el interés estatal inmediato.

No obstante, la seguridad, también entendida como el mantenimiento de un margen libre en medio de los flujos globales, sigue siendo el objetivo principal o *interés nacional*³ de todos los Estados. Aunque ha sido un elemento central en la política exterior de los Estados a lo largo de la historia, la noción de seguridad ha cambiado con el auge de la globalización. La seguridad en el mundo globalizado no se para en las fronteras, sino que se extiende a todas las relaciones que el Estado tuviese con los demás Estados en el sistema internacional (Buzan y Wæver, 2004, p. 4).

Para asegurar estas relaciones es esencial tener lo que Barry Buzan (2004, p. 262), profesor de Relaciones Internacionales en la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres, llama la *capacidad de interacción*. La capacidad de interacción es el conjunto de las tecnologías físicas y sociales que determinan las posibilidades de transportación y comunicación con otros sistemas sociales (Buzan, 2004, p. 262). Los conceptos analíticos que aplica Buzan comparten

³ El interés nacional es el suma de los objetivos más importantes del Estado y los valores de los individuos.

elementos importantes con los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad que usan Keohane y Nye, por ejemplo, gran capacidad de interacción puede ser interpretado como una combinación de alta sensibilidad y poca vulnerabilidad. La capacidad de interacción es lo que en gran medida fortalece al Estado en el sistema internacional.

La seguridad internacional y la seguridad del Estado no se basan solamente en la capacidad militar, sino en la capacidad de comunicación e interacción con otros Estados. La nueva visión de Noruega hacia América Latina es de igual importancia para su economía nacional como para su seguridad nacional: su posición en el sistema internacional se asegura en ambos frentes.

En esta investigación me propongo demostrar, aprovechando conceptos seleccionados de las teorías de la globalización, que la interpretación que aquellos conceptos trazan es la que más poder explicativo tiene para entender la nueva política noruega hacia Latinoamérica definido por el segundo gobierno de Stoltenberg.

Capítulo 2

Los intereses de Noruega en Colombia y Guatemala

Las políticas del Estado y las acciones del ministerio de relaciones exteriores son basadas en los objetivos e intereses del Estado. En los Estados modernos estos intereses son múltiples y complejos. Como explican las teorías de la globalización, también se desarrollan en varias arenas. Un ministerio de relaciones exteriores maneja diversos asuntos como las inversiones económicas, la cooperación humanitaria y de desarrollo, el establecimiento de una posición geopolítica y otras formas de cooperación entre Estados. Este capítulo identificará los intereses de Noruega en los campos humanitarios, económicos, ecológicos y geopolíticos en América Latina.

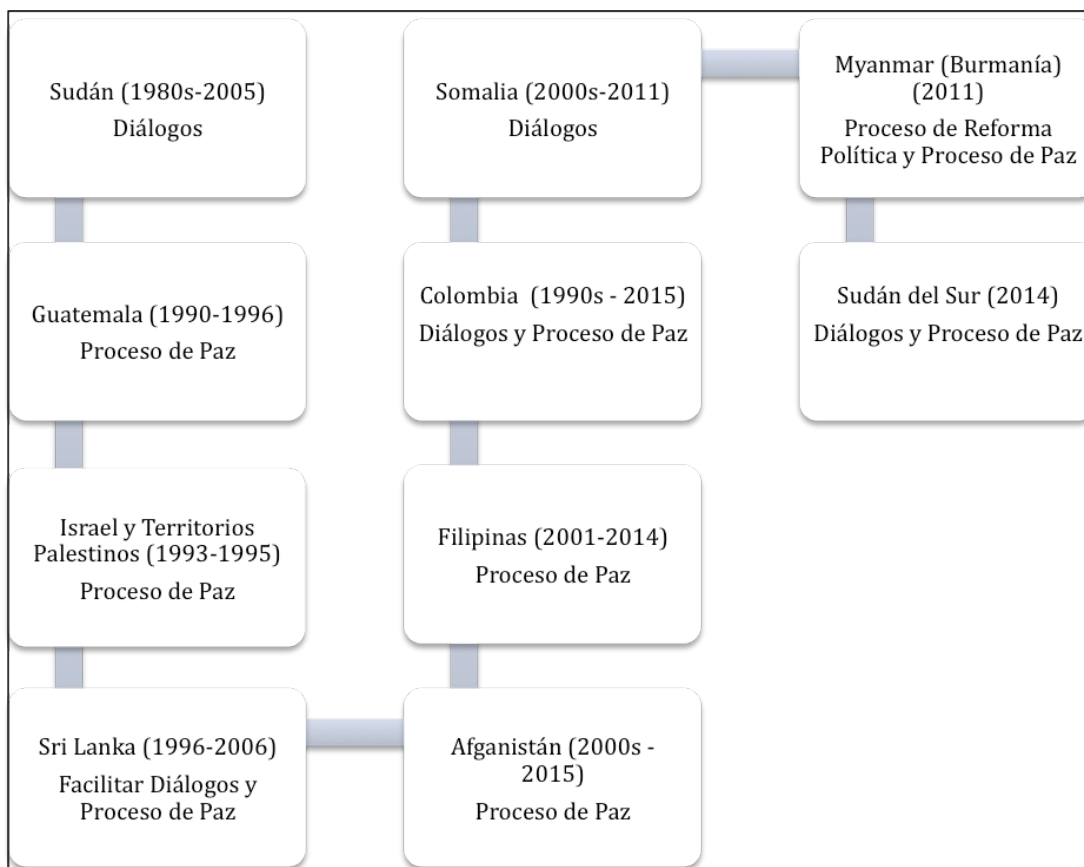
2.1 La política de Noruega para la paz: un asunto geoestratégico

La diplomacia⁴ es un instrumento vital que ha logrado capitalizar el Estado noruego. Una manera en que Noruega ha usado la diplomacia para ampliar su espectro de cooperación internacional es a través de la asistencia a procesos de paz. Esta estrategia política empezó durante la primera parte de la década de los 90 (Utenriksdepartamentet, 2005, 21 de febrero).

⁴ La diplomacia es, según Sir Harold Nicolson (1963, pp. 4-5), diplomático británico en el siglo XX, el manejo de las relaciones internacionales a través la negociación.

Los principales procesos de paz en los cuales Noruega ha tenido un rol activo y directo han sido: Afganistán, Colombia, Guatemala, Myanmar, Nepal, Israel y Territorios Palestinos, Filipinas, Somalia y Sudán/Sudán del Sur. Esta lista no es completa por la naturaleza confidencial que tienen algunos otros procesos de paz. Además Noruega ha proporcionado apoyo financiero y asistencia técnica a varios otros procesos, como los de Aceh, Burundi, la República Democrática del Congo, Kenia, Filipinas, Siria, Uganda y ha apoyado las iniciativas de diálogo en países como Haití, la República Dominicana y Timor Oriental (Ministry of Foreign Affairs, 2013, 26 de julio).

Gráfica 1. La participación de Noruega en procesos de paz



Gráfica propia elaborada con información de la página oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores (2013, 26 de julio)

El proceso de paz en Guatemala fue la primera oportunidad que Noruega tuvo para mostrarse como un pacificador activo. Su participación en el proceso fue el resultado de la proclamación de la revolución de Nicaragua en 1979 y el terremoto de Guatemala en 1976, las cuales hicieron eco en las noticias noruegas, y por medio de las cuales América Latina apareció en la televisión noruega por primera vez. En ambas ocasiones las organizaciones humanitarias noruegas se hicieron presentes en forma de asistencia y donaciones.

La Federación Luterana Mundial estableció un fondo especial para conflictos en el Medio Oriente y América Central en 1988. Este fondo fue liderado por el secretario general noruego Gunnar Stålsett quien tenía su oficina en El Salvador (Nissen, 2010, p. 81). Estos eventos familiarizaron a América Latina en la sociedad Noruega como un continente antes que todo definido por sus problemas, es decir, filtrado por los intereses de las organizaciones humanitarias y de cooperación al desarrollo, lo cual fortaleció la participación de Noruega en el proceso de paz de Guatemala.

El proceso duró seis años, de 1990 a 1996, y hubo numerosas reuniones en México, España, Suecia y Noruega. Las negociaciones no tuvieron mucho éxito antes de que la ONU tomara el rol del mediador en 1994. Después de 36 años de guerra un acuerdo de armisticio fue firmado en Oslo el 4 de diciembre de 1996 y el 26 de diciembre del mismo año se firmó el acuerdo de paz en la Ciudad de Guatemala (Nissen, 2010, p. 82-83). El proceso de paz en Guatemala ha sido acreditado como un éxito y Noruega se mostró capaz de facilitar y participar en procesos diplomáticos.

La naturaleza del proceso de paz en Colombia posee diferentes ejes y enfoques de análisis. En materia del conflicto colombiano, Noruega ostentaba mucha experiencia como mediador y un mayor dominio de asuntos diplomáticos en la materia como resultado de su experiencia. Además, los dos países tenían relaciones establecidas antes del comienzo del proceso de paz. De hecho, Noruega se había involucrado en diálogos entre el gobierno colombiano y la guerrilla durante décadas. El proceso de paz empezó oficialmente el 4 de septiembre de 2012 y las partes se reunieron en Oslo el 18 de octubre del mismo año (Utenriksdepartementet, 2014, 19 de septiembre).

El proceso de paz en Colombia ha fortalecido las relaciones estratégicas entre el gobierno colombiano y el gobierno noruego. El ministro de relaciones exteriores,

Børge Brende, visitó Colombia el 15 de febrero de 2014, lo cual fue una visita histórica al ser el primer ministro noruego de relaciones exteriores en visitar a Colombia. Durante la visita Brende con su homóloga colombiana María Ángela Holguín firmaron un acuerdo de consultaciones políticas frecuentes (Utenriksdepartementet, 2014, 18 de febrero). Además, a partir del primero de septiembre de 2014 ambos países tienen un acuerdo de libre comercio.

Facilitar y/o participar en un proceso de paz no es un trabajo libre de costos. Además de proporcionar apoyo diplomático los Estados que voluntariamente asisten en proceso de paz ayudan de manera económica; los valores resultan ser información clasificada en muchos casos. En 1995 Noruega dio más de 110 millones de coronas noruegas (cerca de 13 millones de dólares) al proceso de paz en Guatemala y después de la firma de paz en 1996 se continuó a contribuir de manera económica para que el acuerdo fuera implementado y respetado (Utenriksdepartementet, 2014, 12 de diciembre). Es evidente que la participación en procesos de paz es de alta prioridad para el gobierno noruego, considerando los altos costos económicos y la cantidad de trabajo diplomático que se invierte en estos procesos.

2.1.1 ¿Cómo interpretar la ayuda humanitaria?

Considerando la teoría neorrealista todas las acciones del Estado son para elevar su posición o para asegurar sus intereses nacionales. La ayuda humanitaria es, consecuentemente, no un acto altruista, sino un acto en búsqueda de los intereses nacionales. Un asunto importante en la política exterior noruega es la identidad nacional. Deseando ser visto como un Estado que apoya la libertad y ayuda en asuntos humanitarios, ecológicos y diplomáticos, a través de su apoyo a los procesos de paz, Noruega fortalece su *soft power*. Joseph S. Nye (2005, p. 1) identifica el *soft power* como la habilidad de formar la preferencia de los otros. Ser un Estado cooperativo con características democráticas es visto positivo en el sistema internacional y enriquece el prestigio del Estado.

El *hard power* está basado en la capacidad militar y es un poder reservado a los Estados poderosos, los cuales son grandes en términos de territorio, población, economía y fuerza militar. Estados pequeños (basado en los mismos términos) no tienen la oportunidad de buscar el *hard power* y consecuentemente buscan el *soft power*.

Jonas Gard Støre, el ministro de relaciones exteriores en el segundo Gobierno de Jens Stoltenberg (2005-2012) manifestó de manera discursiva en su discurso en 2006 que la participación en asuntos diplomáticos es parte de una concepción de

política más amplia: “La política noruega para la paz no es sólo una serie de compromisos en diversos procesos de paz, sino que estos esfuerzos tejidos los unos con los otros conforman una política de seguridad” (Utenriksdepartementet, 2006, 24 de abril). Además destacó que los procesos de paz le dan al Estado atención en otros asuntos que son importantes para Noruega. “Nuestra participación en procesos de paz puede ser el boleto a la atención política en otros asuntos. Esta oportunidad no debemos dejar a un lado (Utenriksdepartementet, 2006, 24 de abril).” La voluntad sin ningún beneficio no es un acto rentable y justificable para los Estados y todas sus acciones necesitan tener un tipo de lucro, sea económico, político, diplomático, geoestratégico o de reputación.

Janne Matlary, una política y escritora noruega, en su estudio de la política exterior noruega hizo una serie de entrevistas anónimas con los líderes del Estado donde un político afirmó que “no hay duda que la participación de Noruega en diversos procesos de paz es lo que en gran medida nos da acceso a los líderes del Departamento de Estado de los Estados Unidos (2002)”. La cooperación de Noruega en asuntos diplomáticos ha fortalecido su relación con los Estados Unidos. Aliarse y crear buenas relaciones con Estados fuertes es extremadamente importante para acumular un soft power. La relación con los Estados Unidos es de alta prioridad para el Gobierno noruego y se manifiesta en su dedicación a la OTAN. El Presidente Barack Obama tuvo un rol importante en elegir a Jens Stoltenberg como secretario general de la OTAN en marzo del 2014. Estas

relaciones y la confianza mutua acumulada refuerzan la imagen de Noruega en el sistema internacional.

La identidad siempre ha sido importante para Noruega como un Estado pequeño. Ole Jacob Broch, un político noruego, argumentó en 1864 que “es de particular importancia para los Estados más pequeños, cuando ven la necesidad de participar en la lucha de otros Estados, hacerlo con firmeza y decisión. Para ellos, el honor y el prestigio son incluso más importantes que para los poderes mayores (citado en Leira, 2015)”. Una manera de obtener el soft power es mostrar capacidad en asuntos importantes para el Estado; en el caso de Noruega la diplomacia.

La diplomacia internacional constituye una parte elemental de la globalización y en ella Noruega sí juega una función significativa. El gobierno de Noruega está muy conciente de eso y la importancia de tener una buena imagen en el exterior. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega publicó esta declaración en su página de Internet:

El objetivo principal de la política exterior de Noruega es salvaguardar los intereses noruegos. Una imagen internacional positiva aumenta la visibilidad de Noruega en el escenario mundial y nos da una mayor influencia. Esto es importante para la salvaguardia de los intereses

políticos de Noruega, pero también es importante para los negocios y la industria de Noruega, y para la popularidad de Noruega como destino turístico. Una imagen positiva también puede fortalecer la posición de la investigación noruega e impulsar la internacionalización del sector de la cultura noruega (Ministry of Foreign Affairs, 2014, 18 de noviembre).

Queda claro que Noruega no descuida la importancia de la diplomacia para los otros sectores en el sistema-mundo.

Participar en procesos de paz es solamente una parte de la política humanitaria. Dar ayuda humanitaria es otro aspecto importante para establecer relaciones fuertes entre Noruega y los Estados receptores. Noruega otorga anualmente 661 millones de coronas noruegas (cerca de 100 millones de dólares) a la región latinoamericana en ayuda para la cooperación al desarrollo y humanitaria (LAG, 2010, p.50). La política de ayuda humanitaria empezó en el año 1952 con 10 millones de coronas (cerca de 1,5 millones de dólares), destinada a un proyecto de pesca en India, una suma relativamente pequeña, sin embargo sorprendente para ser de un Estado saliendo de una guerra de altos costos y destrucción (Utenriksdepartementet, 2002, 27 de junio). Este paso conforme con el concepto de *soft power* y la importancia de la identidad nacional.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) (2013), Noruega es el país que da más ayuda humanitaria en el mundo, basado en su porcentaje del producto nacional bruto, con 5 481 millones de dólares en el año 2013. Esta ayuda fue destinada a 116 diferentes países (utenriksdepartementet, 2014, 14 de mayo). Alrededor de la mitad de esta suma es canalizada a través de mecanismos multilaterales, principalmente la ONU, lo demás se desembala bilateralmente a través de las embajadas o a través de ONGs. Adicionalmente existen algunos programas y mecanismos especiales, como por ejemplo Norfund, Ofu y NICFI.

Norfund es un fondo gubernamental noruego creado con el objetivo de ayudar y colaborar con países en vía de desarrollo para combatir la difícil situación de pobreza y en Latinoamérica asiste a través de inversiones en negocios rentables. La carta total de inversiones de Norfund en el año 2011 fue 1.23 billones de dólares (Utenriksdepartementet, 2012, 7 de noviembre). Según números oficiales Noruega donó 97.3 millones de coronas noruegas (cerca de 16.3 millones de dólares) a Colombia en el año 2013 y 72.8 millones de coronas noruegas (cerca de 12.2 millones de dólares) a Guatemala el mismo año (Norad, 2013).

El Ofu (Petróleo por Desarrollo) es otro programa que se dedica a ayudar a los países en desarrollo. El programa fue fundado en 2005 por el gobierno noruego y

tiene como objetivo reducir la pobreza a través de la promoción de la administración responsable económica, ecológica y sociable de los recursos petroleros (Norad, 2011, 29 de octubre). A través del Ofu Noruega transfiere dinero y experiencia petrolera a países como Nicaragua, Cuba y Guatemala. Este tipo de ayuda humanitaria tiene un enlace más directo con los intereses económicos petroleros noruegos y será analizado en profundidad en el subcapítulo siguiente.

La participación en asuntos humanitarios en labores de paz, desarrollo y asistencia humanitaria en Guatemala y Colombia ha sido una herramienta para perfilarse como un Estado competente en el sistema internacional y consecuentemente capaz de obtener el *soft power*. Trabajar para la paz en el extranjero ha sido de alta prioridad para el gobierno durante las últimas tres décadas.

2.2 La política de nuevos mercados

En el mundo globalizado los Estados no pueden limitarse al mercado regional. Para tener un desarrollo económico positivo los Estados tienen que buscar mercados y socios en partes del mundo con las que históricamente no tienen ninguna relación. Los mercados más importantes para la economía noruega en América Latina son el petróleo, la hidroeléctrica y el gas.

Noruega se convirtió en un poder petrolero en 1969 con el descubrimiento de petróleo en el campo petrolífero llamado “Ekofisk” en el sector noruego del Mar del Norte. Tres años después se fundó Statoil, una empresa semi-estatal en donde el gobierno tiene 67% de las acciones de la empresa. Statoil es la empresa más importante de Noruega y una de las empresas más grandes del mundo, con el margen de explotación de 155.5 mil millones de coronas (cerca de 2 mil millones de dólares) en el año 2013 (Statoil, 2013, p. 68). Statoil tiene reservas iguales a 768 millones BEP (barril equivalente de petróleo) en America del Norte y America del Sur, lo cual representa el 14% de su reserva total (Statoil, 2013, p. 58).

Statoil tiene varios objetivos en Sudamérica: es el operador actual y tiene 60% de las acciones en el campo petrolífero llamado Peregrino y tiene 7 otras licencias de exploración en Brasil; a partir del julio de 2014 tiene 33,33% de las acciones de la COL4 licencia en el Mar Caribe colombiano; a partir del mayo de 2015 tiene 4 licencias en el océano Pacífico en la costa afuera de Nicaragua; en Suriname tiene 50% de las acciones en el Block 54; en Venezuela tiene 9,67% de las acciones de Petrocedeño (antiguo Sincor) (Statoil, 2014). Basado en estas cifras no se puede esconder la importancia de Noruega en la industria petrolera en la región.

El Embajador noruego en Bogotá Lars Vaagen, el vicepresidente de procesos de Aker Solution⁵ David Merle y el representante de la Autoridad de Explotación Petrolífera de Noruega⁶ Paul Bang participaron en la feria “Colombia Genera 2014”, un evento organizado por ANDI (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia) el cual se dirigió al sector petrolero, energético, minería, gas e infraestructura. El Embajador presentó la experiencia noruega en el sector petrolero y enfatizó la importancia de que estos recursos sean utilizados de tal manera que realmente puedan beneficiar a toda la sociedad colombiana. Más de 300 empresarios nacionales e internacionales asistieron al evento y se hicieron acuerdos por más de 28 mil millones de pesos (La Real Embajada de Noruega en Colombia, 2014, 18 de febrero). Es evidente que las instituciones diplomáticas y en este caso la embajada trabajan para fortalecer a las empresas noruegas en el extranjero.

El petróleo puede ser una bendición o maldición para los Estados. La mayoría de los Estados petroleros en el Medio Oriente, África, Asia y América Latina no se ha vuelto más rica con la explotación petrolera. Algunos son incluso más pobres. De

⁵ Aker Solutions es una empresa petrolera que proporciona productos petroleros, sistemas y servicios para los clientes en la industria petróleo y gas en todo el mundo. Es una de las empresas más grandes de Noruega. Aker Solution aspira participar en el sector petróleo y gas en Colombia y según la embajada quería abrir su primera oficina en Colombia en el año 2014.

⁶ Autoridad de Explotación Petrolífera de Noruega (Petroleumstilsynet) es una autoridad de supervisión gubernamental de Noruega, dependiente del Ministerio de Trabajo e Inclusión Social de Noruega.

1980 al 2006 el PIB bajó un 6% en Venezuela, un 45% en Gabón y un 85% en Irak (Ross, 2012, p. 1). Según el Instituto para el Análisis de la Seguridad Global (IAGS) (2015) y Freedom House⁷ solo el 9% del petróleo mundial se encuentra en países con democracias con libertad política absoluta. Además ninguna de estas democracias son miembros de la OPEP. Juan Pablo Pérez Alfonzo, fundador de la OPEP y Ministro de Minas e Hidrocarburos de Venezuela entre 1959 y 1963, argumentó en 1970 que “diez años desde hoy, veinte años desde hoy, ustedes verán. El petróleo nos traerá ruina.” Incluso se refirió al petróleo como “el excremento del diablo (citado en Bustamante y Lara, 2010, p. 59).” Este ambiente de experiencias negativas y duros debates ha sido preparando el terreno para el surgimiento de iniciativas de cooperación como el Ofu (petróleo por desarrollo).

El Ofu se basa en la experiencia exitosa de la exploración petrolera en Noruega y busca exportar procesos similares a otros países a través de la creación de una estructura para el desarrollo de este sector, por ejemplo la legislación de las instituciones de control, sistemas de monitoreo y políticas de distribución social (Norad Evaluation Department, 2012, p. xix). El Ofu tiene un presupuesto anual de 300 millones de coronas noruegas (cerca de 40 millones de dólares) y opera en 18 países (Norad, 2015).

⁷ Una ONG con sede en Washington DC que conduce investigaciones y promueve la democracia, la libertad política y los derechos humanos.

El Ofu no se basa directamente en los intereses económicos noruegos, sin embargo, a través de este programa se fortalecen las relaciones diplomáticas mediante acuerdos bilaterales, los cuales sirven para abrir puertas, establecer contactos y formar cooperación. La prioridad de ayuda mutua aumenta la motivación de cooperación económica. Adicionalmente, Noruega abre embajadas en los países con mayor cooperación y especialmente en Estados petroleros. Estas instituciones juegan un papel importante en asegurar la firma de nuevos contratos de exploración petrolera y acceso a los mercados. A partir de conocer el sector petrolero en un Estado, con ayuda del Ofu, la legislación y las prácticas desarrolladas con el apoyo de Noruega están bien adaptadas a las ofertas de la industria noruega. Al consolidar el sector petrolero en países en desarrollo mediante el Ofu se generan cooperaciones que son vistas de una manera positiva en el establecimiento de nuevos mercados para Noruega en el extranjero (Solheim, 2011).

Otra industria importante es la hidroeléctrica. Este sector ha sido esencial en la industrialización noruega y 99% de la electricidad usada en el país viene de esta fuente de energía (Hirsch, 2010, p. 120). Noruega tiene varios proyectos hidroeléctricos en América Latina, algunos de mayor importancia en Guatemala. Uno de estos proyectos es la Energía Limpia para el Desarrollo que funciona como el Ofu en que pretende ayudar a los Estados a conformar industrias energéticas limpias. En el periodo entre 2007 y 2013 se asignó 8,97 mil millones de coronas

noruegas (cerca de 1 mil millones de dólares) a este proyecto (Riksrevisjonen, 2014).

SN Power, una empresa establecida en 2002 por Norfund⁸ y Statkraft⁹, tiene un rol importante en el manejo de la Energía Limpia para el Desarrollo. SN Power ha invertido más de 1800 millones de dólares en la adquisición y el desarrollo de proyectos hidroeléctricos en Asia, America Latina y África. SN power opera en Perú, Brasil y Chile y Agua Imara, el vehículo del SN Power Group en America Central y África, se dirige a los mercados en Panamá y Costa Rica (Norfund-a, 2015).

Renewable Energy invest AS (REIAS)¹⁰ con ayuda de Norad (la Agencia Noruega para la Cooperación de Desarrollo) intentaron invertir en el sector hidroeléctrico en Guatemala entre 2008 y 2009. Norad concedió 362 000 coronas noruegas (cerca de 42 mil dólares) a REIAS para realizar un estudio sobre el proyecto Tres Ríos en San Marcos, uno de cuatro proyectos de consideración. Las comunidades se

⁸ Norfund es una compañía de capital privado establecida por el parlamento noruego (Storting) en 1997 y es propiedad de la Secretaría de Relaciones Exteriores de Noruega. Recibe sus inversiones de capital de los presupuestos del Estado.

⁹ Statkraft es una empresa estatal noruega de electricidad. Es el tercer productor de energía más grande de la región nórdica y el mayor productor de energía renovable en Europa.

¹⁰ Renewable Energy Invest AS es una empresa internacional con la oficina central en Oslo de inversión de energía hidroeléctrica centrado en los mercados emergentes

opusieron al proyecto y al realizar el estudio secuestraron a dos noruegos. Fueron llevados a un lugar de encuentro local, donde fueron interrogados frente a 1.500 personas de las comunidades cercanas acerca de lo que estaban haciendo en el área. Los noruegos se vieron obligados a firmar un documento diciendo que iban a retirarse del proyecto (FIVAS, 2010, p. 66).

Varias empresas noruegas han tenido el interés de desarrollar proyectos hidroeléctricos en Guatemala, sin embargo las comunidades rurales e indígenas continúan oponiéndose a los proyectos. Norfund tiene inversiones en 22 proyectos en América Central. Las inversiones más importantes en Guatemala son Hidro Santa Cruz, un proyecto hidroeléctrico, Fichosa Guatemala, una institución financiera, y San Antonio, el primer parque eólico en Guatemala (Norfund-b, 2015).

Otra industria importante para Noruega es la minería. No hay grandes empresas noruegas de minería, sin embargo el Estado tiene acciones en otras empresas. En 2009 se reveló que Noruega a través del Fondo de Pensiones del Gobierno – Global¹¹ posee acciones de 815 millones de coronas noruegas (cerca de 136 millones de dólares) en la compañía minera controversial canadiense Goldcorp Inc., una de las empresas mineras más grandes del mundo con operaciones en 14

¹¹ El Fondo de Pensiones del Gobierno – Global es un fondo en que se deposita el excedente de riqueza producida por los ingresos derivados del petróleo. A partir de 2007 fue el mayor fondo de pensiones en Europa y el cuarto más grande en el mundo

minas en seis países del continente americano. Goldcorp Inc. opera una mina de oro en la provincia de San Marcos en Guatemala, donde la población local sostiene que se ve afectada por el daño ambiental y por problemas de salud graves, los cuales, según la Ayuda de la Iglesia Noruega¹², son resultados del proyecto minero (Nissen, 2010).

La Ayuda de la Iglesia Noruega apoya algunos movimientos sociales en contra de las industrias extractivas en forma de recursos económicos. Consecuentemente hay dos instituciones noruegas que apoyan a ambas partes en conflicto en un país extranjero. La globalización no conecta a los países en una sola forma, sino que los conecta en forma social, económica, humanitaria, política y diplomática entre otras. La misma globalización trae consigo asuntos que parecen contradictorios, pero se vislumbran más claramente si se consideran algunos efectos de la globalización: Ningún Estado tiene un solo interés, sino intereses múltiples, los cuales pueden oponerse uno al otro. Además adentro de un Estado hay varios fuentes de poder y organismos que tienen sus propios objetivos.

¹² La Ayuda de la Iglesia Noruega (Kirkens Nødhjelp) es una organización humanitaria independiente que trabaja para erradicar la pobreza y la injusticia.

2.3 El medio ambiente: una conexión internacional

Los asuntos ecológicos son otra dimensión estratégica en la política exterior noruega hacia la región latinoamericana. Noruega ha participado en varios proyectos ecológicos, lo más grande siendo la conservación de bosques. El Estado se comprometió a donar hasta 3 mil millones de coronas noruegas (cerca de 380 millones de dólares) anualmente al proyecto *Norway's International Climate and Forest Initiative (NICFI)*. NICFI tiene como objetivo apoyar los esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de los bosques tropicales (Ministry of Climate and Environment, 2015, 20 de febrero).

Otro proyecto importante es la Fundación Noruega de Selva (Regnskogfondet). Esta apoya a los pueblos indígenas y poblaciones tradicionales de las selvas del mundo en sus esfuerzos por proteger el medio ambiente y asegurar sus derechos consuetudinarios sobre la tierra (Regnskogfondet, 2015). La Fundación Noruega de Selva tiene un presupuesto de 140 millones de coronas noruegas (cerca de 20 millones de dólares) y trabaja en 12 países en total y 8 de ellos en América del Sur (Brasil, Ecuador, Bolivia, Perú, la Guayana Francesa, Suriname, Venezuela y Colombia).

Un proyecto que tiene mayor influencia en la política exterior noruega es el Fondo Amazonía. Este fondo fue fundado por el Banco Nacional de Desarrollo

Económico y Social de Brasil (BNDES)¹³ en 2008 para captar donaciones destinadas a inversiones no reembolsables en proyectos de prevención, monitoreo y combate a la deforestación, además de la conservación y del uso sustentable de los bosques en el bioma amazónico (BNDES, 2015). Noruega ha contribuido con mil millones de dólares a este fondo.

Noruega y Colombia están trabajando para establecer una cooperación similar a la cooperación entre Noruega y Brasil para proteger la Amazonía colombiana. En diciembre de 2014 firmaron Noruega, Alemania, Ecuador y Colombia una declaración de intenciones para un esfuerzo conjunto para reducir la deforestación, donde Noruega y Alemania ayudan en manera económica a Colombia y Ecuador a fin de prevenir la deforestación (Klima- og Miljødepartamentet, 2014, 8 de diciembre). Asimismo, Noruega ha apoyado a ambos Guatemala y Colombia de manera económica, a través del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), un fondo creado por el Banco Mundial, con el fin de reducir emisiones por deforestación y degradación de los bosques, además de la conservación de las reservas forestales de carbono y la gestión sostenible de los bosques.

¹³ BNDES es una empresa pública federal brasileña vinculada al Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior

El daño al medio ambiente es un problema global y Noruega está consciente de su importancia para las generaciones futuras. Además, buscar intereses comunes con otros Estados con mercados diferentes es una manera de establecerse en el sistema internacional y asegurar una economía fuerte en el futuro.

2.4 La búsqueda de alianzas geoestratégicas

Todos los asuntos mencionados, los intereses humanitarios, económicos y ecológicos, son parte de una geopolítica del Estado. La geopolítica es, según Nayef RF Al-Rodhan (2009, p. 33), el estudio de cómo la geografía, la economía y la demografía impactan a la política, particularmente en la relación política entre los Estados. En el mundo globalizado hay una interdependencia entre los Estados. Ningún Estado puede sobrevivir en aislamiento y el arte de crear alianzas de todo tipo es lo que en gran medida le da poder al Estado. La búsqueda de alianzas humanitarias, económicas y ecológicas es una manera de establecerse en la región y consecuentemente tener una posición más fuerte en el sistema internacional. Los intereses geopolíticos fundamentalmente consisten en el desarrollo de estos tipos de alianzas.

Durante las últimas dos décadas Noruega ha sido más activo en establecer alianzas geoestratégicas con América Latina. Esto es notable en la presencia

diplomática en la región. Noruega tiene varias embajadas y numerosos consulados en toda América Latina y el Caribe.

Gráfica 2. La presencia diplomática de Noruega en América Latina

País	Numero de Embajadas	Numero de Consulados (Generales y Honorarios)
Argentina	1	2
Brasil	1	9
Chile	1	2
Colombia	1	2
Guatemala	1	0
México	1	7
Paraguay		1
Uruguay		1
Bolivia		1
Suriname		1
Guyana		1
Ecuador		2
Perú		1
Venezuela		6
Curazao		1
Antigua y Barbuda		1
Bahamas		1

Barbados		1
República Dominicana		2
Granada		1
Haití		1
Jamaica		1
San Cristóbal y Nieves		1
Santa Lucía		1
San Vicente y las Granadinas		1
Trinidad y Tobago		1
Nicaragua		1
Honduras		1
Panamá		1
Belize		1
Costa Rica		1
El Salvador		1

Tabla propia elaborada con información de las páginas oficiales de las diferentes embajadas de Noruega.

Tener una presencia diplomática es el primer paso a formar alianzas geoestratégicas.

Los últimos dos años han sido importantes en la integración de Noruega en las políticas de América Latina. Durante la reunión del Comité Plenario de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) en Nueva York de 19 a 20 de marzo de 2015 se aceptó la incorporación de Noruega como integrante de la Comisión. Los únicos miembros no-americanos son Alemania, España, Francia, Portugal, Reino Unido, la República de Corea, Italia, Japón, los Países Bajos y Noruega. Tres días después el Rector de la Universidad de Oslo, Ole Petter Ottersen, dio una conferencia en la sede de la CEPAL en Santiago de Chile y se reunió con la Presidenta de este país, Michelle Bachelet. Es evidente que la incorporación en asuntos geopolíticos hace que Noruega tenga una posición más fuerte al tener un acceso más regular a líderes del Estado y una mayor influencia en la política en América Latina.

Del 30 al 31 de marzo de 2015 CEPAL realizó un seminario de alto nivel llamado “Caminos hacia la igualdad y el desarrollo: Diálogo América Latina - Noruega” donde pretendieron promover el conocimiento y el intercambio de las experiencias entre académicos y autoridades de América Latina y Noruega sobre el diseño e implementación de políticas públicas orientadas hacia una mayor igualdad (CEPAL, 2015). La integración de este tipo de cooperación es esencial para establecer una mayor influencia en la región. A través de la CEPAL Noruega tiene acceso a líderes políticos y económicos y tiene la oportunidad de mejorar las relaciones entre Noruega y los Estados de América Latina.

La participación en el proceso de paz de Colombia ha sido fundamental para establecer una posición geopolítica en el país y en la región. A partir de este trabajo diplomático, ambas partes del proceso (el gobierno colombiano y las FARC) pidieron a la Ayuda Popular de Noruega (APN)¹⁴ liderar y ayudar en el proceso de la remoción de minas terrestres, los artefactos explosivos improvisados y otros artefactos explosivos sin detonar (Norwegian People's Aid, 2015, 9 de marzo). Tener el gobierno noruego involucrado en la parte diplomática y el APN en la parte práctica del proceso de paz es ventajoso a fin de tener un rol activo de largo plazo en Colombia.

Las embajadas de Noruega y Suecia en Colombia establecieron el Fondo Sueco-Noruego de Apoyo a la Sociedad Civil Colombiana (FOS) como una herramienta de apoyo a organizaciones de la sociedad civil colombiana que trabajan en temas de paz, derechos humanos y democracia. El FOS trabaja en tres áreas temáticas: apoyo al proceso de paz, empoderamiento de víctimas del conflicto armado y defensores de los derechos humanos y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en relación con la construcción de paz (FOS, 2015). Establecer diferentes organismos que manejan aspectos distintos en el país ayuda a integrar a Noruega en Colombia.

¹⁴ La APN es una ONG fundada en 1939 para proporcionar asistencia post-conflicto de reconstrucción, ayuda humanitaria e información.

Noruega es miembro del G13, un grupo de donantes y representantes de organizaciones multilaterales que trabajan conjuntamente con el gobierno de Guatemala para el desarrollo del país. A partir de enero de 2015, Noruega asumió la presidencia del grupo por un período de seis meses. El G13 está conformado por Canadá, Alemania, Italia, España, Suecia, Estados Unidos, Noruega, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la Unión Europea y la Organización de Estados Americanos (OEA) (Real Embajada de Noruega en Guatemala, 2015).

Estos países y organizaciones se reúnen con el objetivo común de apoyar a Guatemala en sus esfuerzos por alcanzar una sociedad equitativa. Teniendo en cuenta el neorrealismo, organizarse con otros Estados y organizaciones es una fuente de poder. Los miembros del G13 son Estados y organizaciones fuertes y con considerable poder en el sistema internacional y relacionarse con ellos le da a Noruega una mayor posición geoestratégica.

La proyección estratégica de Noruega hacia la región latinoamericana se basa en las cooperaciones económicas, humanitarias, diplomáticas y políticas. En cuanto a alianzas militares Noruega no tiene ninguna cooperación militar con América

Latina, sin incluir la cooperación entre Colombia y la OTAN. En los asuntos de defensa Noruega ha elegido combatir las amenazas usando la diplomacia y cooperación y consecuentemente está metido en procesos de paz en varios países alrededor del globo. Siendo un Estado con tan sólo 5 millones de habitantes, Noruega no tiene los recursos para mantener unas fuerzas armadas extensivas capaces de operar en todos los continentes. Los continentes de mayor prioridad en cuanto a la alianza militar son Europa y América del Norte. América Latina es una región relativamente nueva en la política exterior de Noruega y la manera de entrar a la región y establecerse geopolíticamente ha sido a través de la cooperación.

Capítulo 3

Determinando la capacidad y voluntad de Noruega en el mundo globalizado

Para explicar la geoestrategia de un Estado y su influencia en una región es importante analizar su capacidad de interacción y voluntad. Tener la capacidad de influenciar a otros Estados no es una habilidad simple, sino una habilidad con varios factores. En el mundo actual no existe una sola superpotencia, sino existen múltiples potencias pequeñas, medias y grandes donde incluso los Estados pequeños tienen la posibilidad de organizarse como una potencias económicas, políticas y hasta cierto punto militares. La capacidad de ejercer este tipo de poder es lo que en gran medida determina su éxito como Estado. Este capítulo

examinará la capacidad y voluntad económica, política y militar de Noruega en los asuntos geoestratégicos así como el impacto de tener una interdependencia de vulnerabilidad y de sensibilidad.

3.1 Capacidad económica y nuevos mercados

Una gran parte de la economía de Noruega se basa en los recursos naturales, como el petróleo y la pesca. Estos recursos no son recursos de largo plazo, especialmente en lo que respecta al petróleo. De manera esquemática, se puede discernir dos acercamientos económicos principales entre los Estados que tienen petróleo: 1) usar este recurso natural como un elemento político. En este caso se vende o intercambia el petróleo a un precio relativamente barato. Estos países desatienden a las otras industrias del país y muchas veces acaban con las industrias existentes para enfocar toda la tecnología en una sola industria. Venezuela es un ejemplo de un Estado en América Latina que sigue esta corriente. 2) Usar el petróleo para establecer otras industrias y crear mercados en otras regiones. Estos Estados invierten la ganancia del petróleo para fortalecer otras industrias y elaborar nuevas tecnologías. Noruega se encuentra en la segunda corriente. En ambos casos los Estados ejercen una capacidad de influir a otros Estados; el primero en una manera política y el otro principalmente en una manera económica.

A pesar de ser un Estado pequeño, Noruega tiene una capacidad económica relativamente alta. Noruega es el catorceavo país con más capacidad en cuanto a la marina mercante en el mundo con más de 14.2 toneladas brutas desde el año 1999 hasta el año 2013, la cual es más alta que la capacidad de Estados Unidos, Alemania, Francia, Brasil, Holanda, Corea del Sur y Rusia entre otros (Gobierno Británico, 2014). Para ser un Estado pequeño con cinco millones de habitantes Noruega tiene una economía compleja y elaborada.

Aparte de su capacidad mercantil Noruega tiene una posición fuerte en varios sectores económicos como el petróleo, el gas, la pesca, las armas militares (donde Chile es el principal importador), las ferroaleaciones y casi todos tipos de buques entre otros sectores. Es la primera exportadora de pescado fresco en el mundo, el segundo exportador de filetes de pescado después de China y fue el decimoséptimo exportador de armas militares entre los años 2009-2013 (MIT, 2014^a) (SIPRI, 2015).

La suma de las exportaciones noruegas fueron 156 mil millones de dólares en el año 2012, más que la suma total de las exportaciones de Chile, Perú y Ecuador juntos durante el mismo año (MIT, 2014b). Más allá de tener una exportación alta tiene una complejidad económica en donde los 10 principales importadores de productos noruegos son Estados de 3 diferentes continentes: Europa, Asia y

Norteamérica. En cuanto a la economía, Noruega tiene una visión global en donde busca relaciones y cooperaciones para asegurar sus intereses económicos.

América Latina es una región nueva para la política exterior noruega y hasta ahora la región no es de mucha importancia en su economía nacional, sin embargo con el establecimiento de nuevos mercados es probable que la región será más influyente en la economía noruega en los próximos años. Teniendo en cuenta el esfuerzo de establecer nuevos mercados y tratados de libre comercio (TLC) con Colombia y Guatemala es evidente que Noruega sí tiene la capacidad y voluntad económica en los asuntos geoestratégicos.

3.2 El esfuerzo por acumular capacidad política

La capacidad política es más difícil de medir que la capacidad económica puesto que no hay cifras y números para comparar. Para determinar la capacidad política de Noruega en América Latina es necesario analizar el grado de éxito que haya tenido Noruega en establecer relaciones con países en Latinoamérica. América Latina se proyectó como un sujeto político para Noruega en el año 2005 bajo el segundo gobierno de Jens Stoltenberg: la región pasaría de ser un receptor de la ayuda humanitaria noruega y tema de trabajo de solidaridad para convertirse en un socio estratégico (Bull, 2010, p. 1). No obstante, Noruega no tenía base para construir las relaciones políticas entre Noruega y América Latina por la falta de

conocimiento de la región, por consiguiente se establecieron: un programa de investigación de América Latina, un programa de intercambio con varias universidades en la región y una red para los investigadores de asuntos latinoamericanos. Basado en esta estrategia se empezó establecer nuevas relaciones políticas con varios Estados en América Latina (Bull, 2010, p. 29).

La nueva ola de gobiernos izquierdistas en la región fue asimilado como algo positivo. El entonces Ministro de la Cooperación al Desarrollo, Erik Solheim, estuvo muy claro en su discurso que el Estado noruego debería dar apoyo a estos nuevos gobiernos (Lysbakke, 2006). Era parte de una política de cooperación con Estados con ideas afines. Además, el desarrollo económico hizo que la región fuera más interesante para inversionistas. La economía es un factor fundamental en la construcción de la política exterior del Estado.

Se puede observar la capacidad de Noruega para influir en los asuntos políticos a través del análisis de su participación en organizaciones internacionales hecho en el capítulo anterior. El país ha intentado integrarse con América Latina en varias ocasiones y a través de diversas organizaciones, sin embargo, establecer relaciones políticas fuertes de largo plazo no es un trabajo fácil y rápido. Primero, se necesita un ámbito de interés común y de mutuas ganas de tener una relación. Segundo, se necesita una razón para establecer relaciones.

El medio ambiente ha sido un tema que une a Noruega con varios países en la región, donde ambas partes tienen ganas de desarrollar una relación. Noruega no es un país de alta prioridad para Colombia y Guatemala en cuanto a economía y política y América Latina no es una región de alta prioridad para Noruega, consecuentemente se necesita mucho trabajo para establecer y consolidar las relaciones políticas incipientes. Esta dificultad de establecer relaciones fuertes evidencia que Noruega es vulnerable en cuanto a su política exterior. De las discusiones arriba se recuerda cómo los Estados con *hard power* tiene un ámbito donde los Estados con *soft power* buscan aliarse con ellos, mientras que los Estados con *soft power* se ven obligados a hacer más esfuerzo para establecer buenas relaciones políticas. Países como Estados Unidos y China no tienen muchos obstáculos cuando crean relaciones con Estados pequeños, pero los Estados pequeños tienen limitaciones en su política exterior al no poder ofrecer ventajas inmediatas y fácilmente visibles en las relaciones.

En cuanto a la voluntad política es evidente que después del año 2005 el gobierno noruego ha tratado de establecer relaciones políticas con América Latina. Colombia y Guatemala no son los socios estratégicos de más importancia para Noruega, sin embargo, en el mundo globalizado es importante establecer buenas relaciones con Estados en todos los continentes y no solo fijarse en los *hard*

powers. El juego de poder puede cambiar y por eso es esencial no limitarse a una sola alianza sino mantener una posición geoestratégica flexible con numerosas posibilidades de nuevas conexiones.

Noruega tiene la capacidad en asuntos políticos, sin embargo, por ser un Estado con *soft power* que tampoco es de alta prioridad para Colombia y Guatemala Noruega tiene una capacidad lenta. Es decir, una capacidad que necesita construirse con clara voluntad política y mucho trabajo diplomático. Si el Estado ejerce la voluntad Noruega sí tiene la capacidad en asuntos políticos. Es evidente que tiene la voluntad en algunos asuntos políticos en Colombia y Guatemala y consecuentemente tiene la capacidad, sin embargo establecer relaciones políticas fuertes es un proceso lento que necesita atención constante.

Por estar consciente en los desafíos de la globalización y por hacer cambios en la política exterior para ajustarse frente a ellos se puede decir que Noruega tiene una interdependencia de sensibilidad en cuanto a su política. Sin embargo, por los altos costos de estos cambios y por la naturaleza de acuerdos políticos y diplomáticos de ser de largo plazo, Noruega se muestra con más interdependencia de vulnerabilidad que de sensibilidad.

3.3 Capacidad Militar: una limitación para los Estados pequeños

Los Estados pequeños con *soft power* generalmente no tienen una gran capacidad militar por falta de recursos económicos y de personal. Estos Estados pueden obtener capacidad militar a través de la tecnología y la alianza militar. Como un productor de armas militares de alta tecnología Noruega tiene cierta capacidad en cuanto a la tecnología militar y su estrategia de defensa ha sido la cooperación militar.

Noruega es miembro de la OTAN y el secretario general actual de la OTAN es el ex primer ministro noruego Jens Stoltenberg. Además es miembro de la Agencia Europea de Seguridad Marítima, una agencia de la Unión Europea que incluye a algunos Estados no miembros de la Unión Europea, como Noruega, Islandia y Suiza (European Maritime Safety Agency, 2015).

A través de las cooperaciones con la OTAN y la Unión Europea Noruega organiza seminarios de seguridad y cooperación. Por ejemplo convocó una conferencia para el Programa de Cooperación de la Seguridad de la OTAN con Bosnia y Herzegovina en el año 2000 y una conferencia de seguridad marítima en Bruselas en septiembre del año 2014 (NATO, 2008) (Norway Mission to the EU, 2014).

Además es miembro de la Cooperación Nórdica de Defensa, con los otros Estados de la región; Dinamarca, Finlandia, Islandia y Suecia. El objetivo de la NORDEFECO es fortalecer la capacidad nacional de defensa de sus miembros, explorar sinergias comunes y facilitar soluciones comunes eficientes (Norden, 2015).

En resumen, Noruega no es un miembro pasivo en esta gama de organizaciones que cooperan en asuntos de seguridad. Noruega ofrece campos de entrenamiento en clima frío para las fuerzas armadas de sus aliados en la OTAN para prepararle a esa alianza sostener una guerra en clima frío (NATO, 2013). Noruega aprovecha su posición geográfica en un ambiente especial para fortalecer su posición geopolítica y en cuanto a la seguridad no cabe duda que tiene un alcance de las redes globales y una interconexión grande.

Noruega tiene la capacidad militar, sin embargo, las relaciones con América Latina son nuevas y en desarrollo, consecuentemente no tiene una presencia militar en la región. La economía, la política y la diplomacia han sido los medios para establecer las relaciones con Colombia y Guatemala y la parte militar hasta ahora no ha tenido un rol en estas relaciones. Es posible que cuando las relaciones políticas sean más fuertes se pueda dar inicio a una alianza militar, sin embargo

no hay ninguna indicación para decir que Colombia, Guatemala o Noruega tienen la voluntad de crear una alianza militar entre sí.

Por estar consciente de las amenazas globales y por prepararse para lucharlas o defenderse de ellas a través de varias cooperaciones militares es evidente que Noruega tiene una interdependencia de sensibilidad donde los costos de ajustarse no son de gran importancia en comparación con la seriedad de proteger su soberanía en el sistema internacional.

Capítulo 4

La Toma de Decisiones

En el proceso de la toma de decisiones en la política exterior influyen varios factores. Al analizar los motivos tras la toma de decisiones hay que tener en cuenta los diversos intereses y prioridades de las diferentes personas y partidos involucrados así como la política del Estado. Este capítulo examinará la influencia de los partidos políticos noruegos en el diseño de la toma de decisiones en la política exterior.

4.1 Prioridades y riesgos en establecer socios en el extranjero

Teniendo en cuenta el concepto de Graham Allison y sus tres modelos de evaluación se puede analizar los diferentes aspectos del proceso de la toma de decisiones. El primer modelo identifica el Estado como el principal actor y este escoge una política al evaluar sus objetivos y los riesgos de cada asunto de su prioridad. Usando este modelo se puede analizar la toma de decisiones de Noruega en su política exterior. Los objetivos de Noruega en América Latina son establecer nuevos mercados, desarrollar alianzas estratégicas y establecerse geopolíticamente en el sistema internacional. Estos objetivos se podrían realizar en cualquier país de la región, sin embargo Noruega ha elegido algunos países como sus socios estratégicos. El análisis para buscar un socio estratégico se hace a través de metodologías de identificación de riesgos. Los riesgos más grandes en América Latina son la inestabilidad política y económica, la corrupción y el crimen organizado.

Establecer nuevos mercados y especialmente la exploración de petróleo exige grandes inversiones. Para que el Estado haga tales inversiones es necesario hacer un análisis de riesgos. Noruega ha tenido buenas relaciones con la mayoría de los Estados que buscan el socialismo del siglo XXI, sin embargo, por la inseguridad económica de muchos de estos Estados la cooperación no ha sido siempre una prioridad. Venezuela, por ejemplo, podría ser un importante socio

para Noruega por sus depósitos de petróleo y ciertos ideales políticos, sin embargo, el ambiente político y económico inestable hace que no sea el socio estratégico más importante para Noruega.

Chile, Brasil, Colombia y Guatemala son países en los que Noruega ha tenido más influencia; Guatemala y Colombia empezando con la diplomacia; Chile y Brasil con el mercado. Tanto Brasil como Chile tienen mercados estables y no han visto un cambio significativo en la política exterior o en la economía durante la última década. Además los dos países tienen una política de Estado que no presenta grandes cambios en la transición de un gobierno a otro. Esto hace que los inconvenientes sean más pequeños que los beneficios.

En los casos de Colombia y Guatemala los riesgos son la falta de una política de Estado, es decir una política de largo plazo que corresponda al interés nacional y no a los intereses de los partidos políticos. Otro riesgo es el crimen organizado y el terrorismo que hace que no se puedan establecer mercados en ciertas regiones del país. No obstante, los objetivos noruegos en Guatemala y Colombia son principalmente las relaciones políticas y diplomáticas y participar en la resolución de conflictos, donde idealmente, los países tendrán más estabilidad en el campo donde residen grandes oportunidades de exploración de recursos naturales e intercambio de bienes y servicios.

Tener una cooperación política con los Estados con ideologías similares es deseable para Noruega, sin embargo, muchos de los países con pautas socialistas tienen una política fuertemente anti-estadounidense, lo cual contraviene a la alianza estratégica más importante de Noruega, a saber, con los Estados Unidos. En este caso el riesgo de dañar la relación con los Estados Unidos es de mayor importancia que la posible relación con algunos Estados de América Latina.

4.2 El proceso organizacional

El segundo modelo de Allison es el modelo organizacional que pone énfasis en las limitaciones que sujetan los políticos a trabajar con poco tiempo disponible y poca posibilidad de considerar los asuntos en totalidad. Este modelo corresponde más a Estados con *hard power* ya que estos tienen que responder a asuntos actuales de la política exterior de una manera inmediata. Los Estados con *soft power* normalmente no tienen esta presión. Sin embargo, al establecer mercados o hacer inversiones en el extranjero es importante hacer un análisis profundo de la situación económica, política y social del país determinado. Si el Ministerio de Comercio solo se enfoca en la situación económica de un país y no consulta a otros ministerios, como el de Relaciones Exteriores o Defensa, puede cometer grandes errores. Al empezar las relaciones con América Latina en el año 2005 el

gobierno financió a grupos de investigación de estudios latinoamericanos para poder evitar este grave error.

Analizar riesgos como parte de la política exterior de Estado empezó a plenitud a finales de la década de los 70s (Kobrin, 1982, p. 50). Hoy en día hay muchas instituciones trabajando para analizar el riesgo político, económico y social en el extranjero. Esto hace que las relaciones sean planificadas de una mejor manera y de este modo se evitan los riesgos que se hicieron más evidentes durante la primera parte de la Guerra Fría. A partir de lo mencionado, el modelo institucional de Allison no tiene poder analítico en las relaciones entre Noruega y Colombia y Noruega y Guatemala.

4.3 Las políticas del gobierno

El tercer modelo de Allison es el modelo de las políticas gubernamentales. Este modelo considera los intereses de los políticos de altos puestos y sus personajes como esencial en la toma de decisiones. El cambio en la política exterior noruega en la que América Latina pasa de ser un receptor de ayuda humanitaria a ser un socio estratégico inició en el año 2005 durante el segundo gobierno de Jens Stoltenberg. Para completar con el modelo de las políticas gubernamentales hay que analizar la formación política de Stoltenberg, ya que esta es, para Allison, un factor importante para entender la toma de decisiones de Noruega.

Jens Stoltenberg nació el 16 de marzo del año 1959 de una familia política activa. Su padre es Thorvald Stoltenberg, un político del Partido Laborista Noruego que se desempeñó como embajador, ministro de defensa y ministro de relaciones exteriores. Su madre era Karin Stoltenberg, una genetista y política que desempeñó el puesto como secretaria de Estado en el Ministerio de Comercio, el Ministerio de Industria y Comercio y el Ministerio de la Familia.

Durante sus primeros años Jens Stoltenberg vivió en Yugoslavia donde su padre era embajador de Noruega. Stoltenberg junior recibió una maestría de economía de la Universidad de Oslo en 1987 con la tesis “La planificación macroeconómica bajo incertidumbre; un análisis empírico”. Nacido de una familia política Stoltenberg empezó su vida política relativamente a temprana edad. Participó en manifestaciones contra la Guerra de Vietnam como adolescente y a los veinte años trabajó como periodista en *Arbeiderbladet*, un periódico con estrechas relaciones con el Partido Laborista.

Por un periodo de cuatro años a partir del año 1985 fue líder de la Liga de la Juventud de los Trabajadores, la cual conforma la organización política juvenil más grande en Noruega afiliada al Partido Laborista. Del año 1990 a 1992 fue líder de la sección laborista de Oslo. Un año después fue ministro de comercio y energía

antes de volverse ministro de finanzas (NATO, 2014, 2 de octubre). Es evidente que la vida política profesional de sus padres y la juventud con influencias políticas hicieron que Stoltenberg tuviera una formación fuertemente socialdemócrata.

Noruega tiene un sistema político multipartidista donde un grupo de partidos tiene la oportunidad de optar por el poder ejecutivo en periodos de cuatro años. Además es una democracia parlamentaria, es decir, el gobierno emana de una mayoría de los representantes en el Parlamento. Por otra parte, Noruega tiene una fuerza relativa entre la administración y el liderazgo político: la administración se queda cuando el gobierno se cambia. Mientras que en muchos países en las Américas, como Colombia y los Estados Unidos, el gobierno está al servicio del presidente. En estos países el presidente y sus ministros reemplazan la administración. Esta continuidad de la administración en el parlamento noruego hace que se proporcione más longevidad y profesionalismo burocrático y se reduce el espacio para el reinicio, la corrupción y el clientelismo.

Entre 1997 y 2000 el país tenía un gobierno minoritario compuesto por el Partido Demócrata Cristiano, el Partido de Centro y el Partido Liberal. Al plantear una

moción de confianza¹⁵ acerca de leyes de polución el primer ministro perdió y por consecuencia solicitó su renuncia, la cual fue aceptada el 17 de marzo del año 2000. El Partido Laborista asumió el poder y Jens Stoltenberg tomó el puesto de Primer Ministro por un año. Su partido buscó una política activa hacia Europa y un compromiso a la solidaridad internacional y del medio ambiente. Después de este año llegaron las nuevas elecciones y el partido Laborista perdió, sin embargo, en las elecciones siguientes el Partido Laborista ganó enfrentando una coalición con el Partido de Centro y el Partido de la Izquierda Socialista y Jens Stoltenberg empezó su segundo gobierno en el año 2005.

La formación política de Stoltenberg se hace evidente en sus políticas como primer ministro. Los ideales fundamentales del gobierno de Stoltenberg fueron la cooperación internacional para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, la colaboración para frenar la deforestación, la alianza internacional de defensa y la cooperación para el desarrollo (Regjeringen, 2013). Estos principios son evidentes en la relación entre Noruega y América Latina. La enorme cantidad de donaciones a Brasil para proteger la Amazonía, el establecimiento de un acuerdo similar con Colombia, las donaciones a Guatemala para proteger el medio ambiente y el trabajo humanitario y diplomático en la cooperación para el

¹⁵ Una moción de confianza es el instrumento político del que dispone el primer Ministro para afrontar una situación de debilidad del poder ejecutivo frente al Parlamento. La pérdida de la moción lleva normalmente la dimisión constitucional del Primer Ministro.

desarrollo son parte de una política de Estado. Sin embargo Jens Stoltenberg aumentó la atención hacia estos asuntos y consecuentemente decidió donar más dinero y recursos humanos.

Los políticos del Partido Laborista han sido generalmente positivos con respecto al socialismo en América Latina y algunos han querido dar apoyo a estos gobiernos. Sin embargo, la política de Estado de Noruega no permite que los intereses personales, de ideología o política tengan todo el peso en la toma de decisiones de la política exterior. Esta política de Estado estable es debida en gran parte a la continuidad de la administración del parlamento y su carencia de dependencia del gobierno. Adicionalmente, al tener un sistema político multipartidista los políticos no juegan un rol tan importante como en países en donde los presidentes adquieren la capacidad de cambiar políticas y alianzas sin consultar a los otros políticos de su mismo partido o en las instancias del gobierno en donde otros partidos participan.

La estabilidad política va de la mano con la estabilidad económica y es de gran importancia a la hora de establecer alianzas estratégicas fuertes. Esta estabilidad caracteriza a los Estados desarrollados y hace posible avances eficaces del país. La falta de una política de Estado impide que otros Estados hagan grandes inversiones o proyectos con este a causa de los riesgos generados a causa de la

posibilidad de cambios substanciales en la política exterior con cada gobierno. Los intereses de los políticos de altos puestos siempre tienen una forma de influencia en la política exterior, sin embargo, cuando un país tiene una política de Estado clara esta influencia es limitada y no interfiere en las relaciones con otros Estados.

Conclusiones

El sistema internacional actual es un escenario el cual se evidencia una nueva dinámica en la arquitectura del poder. En este sistema los Estados no buscan territorio ni necesariamente el *hard power*, sino que con la globalización los Estados tienen que buscar presencia en los mercados alrededor del mundo. La manera de estar presente es mediante mecanismos de cooperación y el uso de diplomacia para establecer relaciones fuertes de confianza con otros Estados. En ese sentido, el sistema internacional actual da más oportunidades a Estados pequeños. Noruega, siendo un país relativamente pequeño, ha procurado aprovechar los cambios en el sistema internacional y busca establecer relaciones económicas, políticas y diplomáticas con varios Estados en todos los continentes.

La teoría de la interdependencia compleja explica la importancia de la cooperación y la relación entre los Estados. Esta sirve para entender el motivo detrás del interés de Noruega en Colombia y Guatemala. Ningún Estado puede sobrevivir en aislamiento y su nivel de competencia para establecerse en diferentes regiones

decide su éxito en el sistema internacional. El neorrealismo logra explicar el juego de poder en el sistema internacional y la naturaleza de las relaciones entre Estados. El Estado sigue siendo el actor principal y tiene el poder de escoger sus socios estratégicos como lo considere oportuno. El neorrealismo es esencial para comprender las características de las relaciones de Noruega, Colombia y Guatemala y para concebir que ningún Estado puede ser la “víctima” en la relación. Es decir, los dos Estados tienen que tener la voluntad para establecer la relación. En las relaciones entre Noruega y Colombia y Guatemala todos los Estados involucrados lo han considerado como favorable.

Esta investigación ha usado los conceptos de la capacidad y voluntad de interacción, la interdependencia de vulnerabilidad y sensibilidad, y la toma de decisiones como sus conceptos centrales. Los conceptos de la capacidad y voluntad de interacción son extremadamente importantes para ir más allá que solamente identificar los intereses noruegos en Colombia y Guatemala. Con la capacidad y voluntad de interacción se ha podido determinar que Noruega sí tiene la capacidad y voluntad económica en los asuntos geoestratégicos; que tiene la capacidad política siempre y cuando ejerce la voluntad, la cual no ha sido siempre tan clara en la relación con América Latina; y que no tiene la voluntad en los asuntos militares en América Latina.

A través del concepto de la interdependencia de vulnerabilidad y sensibilidad se ha podido mostrar que Noruega tiene más interdependencia de vulnerabilidad de sensibilidad en los asuntos políticos por los altos costos de estos procesos; y que tiene una interdependencia de sensibilidad en los asuntos militares por la falta de importancia de estos costos en comparación con la protección de la soberanía. Los conceptos usados son útiles para hacer un análisis profundo de la posición geoestratégica de Noruega.

Esta investigación ha analizado la toma de decisiones en la política exterior de Noruega a través del concepto de Graham Allison. Se ha podido mostrar que los Estados eligen sus socios en el extranjero al evaluar las prioridades y los riesgos y cuando las prioridades son más grandes que los riesgos empiezan establecer la relación. Noruega ha decidido enfocarse en la relación con Colombia y Guatemala y no en países como Venezuela y Ecuador que a pesar de proclamar principios ideológicos similares a la política noruega presentan inestabilidad económica, social y política. La relación con Colombia y Guatemala tiene menos riesgo y consecuentemente tiene la prioridad.

Con el concepto de Allison esta investigación hizo un análisis de la importancia de las personas políticas en la toma de decisiones en la política exterior y halló que en la política exterior de Noruega no hay mucho espacio para influenciar las

prioridades principales del Estado por tener una política de Estado bien establecida y un sistema político que dificulta el clientelismo y la corrupción.

En el mundo actual los Estados no tienen un solo objetivo, sino que tienen intereses múltiples. Noruega tiene varios intereses en América Latina, algunos pueden parecer contradictorios, sin embargo, tras estudiar las teorías de la globalización tienen sentido. Con el fin de obtener *soft power* en el sistema internacional actual hay que buscar intereses en varios sectores para mostrarse capaz. Los principales intereses de Noruega en Colombia y Guatemala son el petróleo, el gas, la minería, la hidroeléctrica, las cooperaciones políticas, la protección del medio ambiente (Amazonía), la exportación de experiencias del sector petrolero y alcanzar influencia sobre la toma de decisiones en la comunidad internacional. Estos intereses se buscan a través de la cooperación internacional y la diplomacia que juega un papel esencial en lograr alcanzarlos.

El uso activo de la diplomacia para ejercer influencia en asuntos de oportunidad, como la asistencia a los procesos de paz, la ayuda humanitaria y la protección del medio ambiente, ha dado a Noruega una posición geopolítica favorable donde tiene la oportunidad de buscar sus intereses en otros asuntos del país y de la región. A partir del trabajo humanitario se ha logrado establecer cooperaciones con países de *soft power* y *hard power*. Tener la voluntad de participar en

procesos políticos hace que diplomáticos noruegos tengan acceso a líderes políticos importantes y consecuentemente puedan ejercer influencia sobre la toma de decisiones en el sistema internacional. A través de su reciente relación con América Latina Noruega ha fortalecido su posición geoestratégica significativamente.

Bibliografía

Al-Rodhan, NRF. (2006), 'Definitions of Globalization: A Comprehensive Overview and a Proposed Definition', en *Program on the Geopolitical Implications of Globalization and Transnational Security*, Geneva, GCSP.

Al-Rodan, NRF. (2009), *Neo-Statecraft and Meta-Geopolitics: Reconciliation of Power, Interests and Justice in the 21st Century*, Zúrich, LIT Verlag.

BNDES (2015), *Fondo Amazonía* [en línea], disponible en: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/Responsabilidade_Socioambiental/fondo_amazonia.html, recuperado: 24 de marzo de 2015.

Bull, B. (2010), "Fra Skyggeland til Samarbeidspartner (de tierra sombrada a colaborador (traducción propia))" en Loge, JT. *Gull og Grønne Skoger; Norske Interesser i Latin-Amerika (promoter el oro y el moro: intereses noruegos en América Latina (traducción propia))*, Oslo, Solidaritet Forlag.

Bustamante, T y Lara, R. (2010), *El Dorado o la Caja de Pandora: Matices para Pensar la minería en Ecuador*, Quito, FLACSO.

Buzan, B. (2004), *From International to World Society?: English School of Theory and the Social Structure of Globalisation*, Cambridge, Cambridge University Press.

Buzan, B. y Wæver, O. (2004), *Regions and Powers: The Structure of International Security*, Cambridge, Cambridge University Press.

CEPAL (2015), *Seminario de Alto Nivel: Caminos hacia la igualdad y el desarrollo: diálogo América Latina – Noruega* [en línea], disponible en: <http://dds.cepal.org/seminario-cepal-noruega/>, recuperado: 24 de marzo de 2015.

European Maritime Safety Agency (2015), *EMSA* [en línea], disponible en: <http://www.emsa.europa.eu/>, recuperado: 7 de abril de 2015.

Evans, P. (1997, octubre) "The Eclipse of the State? Reflections on Stateness in an Era of Globalization", en *World Politics*, vol. 50, no. 1, pp. 62-87.

FIVAS (2010), *Power to the People: Hydropower, Indigenous Peoples' Rights and Popular Resistance in Guatemala* [en línea], Oslo, Norad, disponible en: http://www.fivas.org/fivas/vedlegg/Energia-para-el-pueblo_FIVAS_2010.pdf, recuperado: 19 de marzo de 2015.

Fondo Sueco-Noruego de Cooperación con la Sociedad Civil Colombiana (FOS) (2015), *Lo que hacemos* [en línea], disponible en: <http://www.foscol.org/index.php/que-hacemos.html>, recuperado: 30 de marzo de 2015.

Gobierno Británico (2014), *World Fleet Registered Vessels (FLE05)* [en línea], disponible en: <https://www.gov.uk/government/statistical-data-sets/fle05-world-fleet-registered-vessels>, recuperado: 18 de noviembre de 2014.

Hirsch, C. (2010), "Ren og Rettferdig Energi? (¿Energía limpia y justa? (traducción propia))", en *Gull og Grønne Skoger; Norske Interesser i Latin-Amerika (promover el oro y el moro: intereses noruegos en América Latina (traducción propia))*, Oslo, Solidaritet Forlag.

IAGS (2015), *The Geopolitics of Oil* [en línea], disponible en: <http://www.iags.org/geopolitics.html>, recuperado: 16 de marzo de 2015.

Keohane, RO. y Nye, JS. (1988), “La Interdependencia en la Política Mundial”, en *Poder e Interdependencia. La Política Mundial en Transición*, Buenos Aires, GEL, pp. 15-38.

Keohane, RO. y Nye, JS. (2012) ‘Connectivity, Sensitivity, Vulnerability’, en *Power and Interdependence*, 4.a ed., Glenview, Pearson, pp. 231-234.

Klima- og Miljødepartementet (2014, 8 de diciembre), *Norge, Tyskland, Ecuador og Colombia med Felleserkløring (Noruega, Alemania, Ecuador y Colombia con una declaración conjunta (traducción propia))* [en línea], disponible en: <https://www.regjeringen.no/nb/aktuelt/Norge-Tyskland-Ecuador-og-Columbia-med-felleserkløring/id2343527/>, recuperado: 24 de marzo de 2015.

Kobrin, SJ. (1982), *Managing Political Risk Assessment: Strategic Response to Environmental Change*, Berkeley, University of California Press.

LAG (2010), ‘Bistand eller Butikk? (¿Ayuda humanitaria o negocio? (traducción propia))’ en *Gull og Grønne Skoger; Norske Interesser i Latin-Amerika (promover el oro y el moro: intereses noruegos en América Latina (traducción propia))*, Oslo, Solidaritet Forlag.

La Real Embajada de Noruega en Colombia (2014, 18 de febrero), *Noruega Presente en “Colombia Genera 2014”* [en línea], disponible en: http://colombia.norway.info/News_and_events/Eventos-Comerciales/Noruega-presente-en-Colombia-Genera-2014/#.VQnqL2TF-RQ, recuperado: 18 de marzo de 2015.

La Real Embajada Noruega en Guatemala (2015), *Noruega Inicia Presidencia Pro-Tempore en G13* [en línea], disponible en:

http://www.noruega.org.gt/News_and_events/Noruega-Inicia-Presidencia-Pro-Tempore-en-G132/#.VRIVSjvF-RQ, recuperado: 30 de marzo de 2015.

Leira, H. (2015), "The Formative Years: Norway as an Obsessive Status-Seeker", en *Small State Status Seeking: Norway's Quest for International Standing*, Oxon, Routledge, 2015, p. 22.

Lysbakken, A. (2006), *Evo og Erik* [en línea], disponible en: <http://www.audunlysbakken.no/evo-og-erik/>, recuperado: 6 de abril de 2015.

Matlary, JH. (2002), "Verdidiplomati og Realpolitikk i Norsk Utenrikspolitikk (La diplomacia de valor y realpolitik en la política exterior noruega (traducción propia))", en *Verdidiplomati – kilde til makt? (Diplomacia de valor - ¿fuente de poder? (traducción propia))*, Oslo, La Universidad de Oslo.

Ministry of Climate and Environment (2015, 20 de febrero), *Why NICFI and REDD+?* [en línea], disponible en: <https://www.regjeringen.no/en/topics/climate-and-environment/climate/climate-and-forest-initiative/kos-innsikt/hvorfor-norsk-regnskogsatsing/id2076569/>, recuperado: 23 de marzo de 2015.

Ministry of Foreign Affairs (2013, 26 de julio), "Norway's Engagement in Peace Processes since 1993" [en línea], disponible en: https://www.regjeringen.no/en/topics/foreign-affairs/peace-and-reconciliation-efforts/innsiktsmappe/peace_efforts/id732943/, recuperado: 24 de febrero de 2015.

Ministry of Foreign Affairs (2014, 18 de noviembre), *Norway's Image Abroad – a Shared Responsibility* [en línea], disponible en: http://www.regjeringen.no/en/dep/ud/selected-topics/public-diplomacy-and-cultural-cooperatio/image_abroad.html?id=708753, recuperado: 18 de noviembre de 2014.

MIT Observatory of Economic Complexity – a (2014), *Trade in Norway* [en línea], disponible en: <http://atlas.media.mit.edu/profile/country/nor/>, recuperado: 18 de noviembre de 2014.

MIT Observatory of Economic Complexity – b (2014), *Country Rankings 2012* [en línea], disponible en: <http://atlas.media.mit.edu/rankings/country/>, recuperado: 18 de noviembre de 2014.

NATO (2008), *Norway Holds a Seminar for NATO's Security Cooperation Programme with Bosnia and Herzegovina* [en línea], disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_18041.htm?selectedLocale=en, recuperado: 17 de noviembre de 2014.

NATO (2013), *The Ultimate World-Wide Operations Preparation: Cold Weather Training* [en línea], disponible en: <http://www.act.nato.int/article-2013-2-21>, recuperado: 17 de noviembre de 2014.

NATO (2014, 2 de octubre), *Jens Stoltenberg: NATO Secretary General 2014* [en línea], disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natohq/who_is_who_49999.htm, recuperado: 19 de mayo de 2015.

Nicolson, N. (1963), *Diplomacy*, 3.^a ed, Oxford, Oxford University Press.

Nissen, A. (2010), 'Fredsnasjonen Norge (Noruega: La Nación Pacífica (traducción propia))' en *Gull og Grønne Skoger; Norske Interesser i Latin-Amerika (promover el oro y el moro: intereses noruegos en América Latina)*, Oslo, Solidaritet Forlag.

Nissen, A. (2010), "Guatemala", en *Latin-Amerikagruppene (El Comité Noruego de Solidaridad con América Latina)* [en línea], disponible en: <http://www.latin->

amerikagruppene.no/Landsider/Guatemala/Landprofil/index.html, recuperado: 31 de mayo de 2014.

Norad (2013), *Norsk Bistand i Tall (Asistencia de Noruega en Números (traducción propia))* [en línea], disponible en: <http://www.norad.no/no/om-bistand/norsk-bistand-i-tall#>, recuperado: 31 de mayo de 2014.

Norad (2011, 29 de octubre), *Oil for Development (petróleo para el desarrollo (traducción propia))* [en línea], disponible en: <http://www.norad.no/en/thematic-areas/energy/oil-for-development>, recuperado: 09 de marzo de 2015.

Norad Evaluation Department (2012), *Facing the Resource Curse: Norway's Oil for Development Program* [en línea], disponible en: http://evalueringsportalen.no/evaluering/facing-the-resource-curse-norway-s-oil-for-development-program-final-report/Oil%20for%20Development_6.2012.pdf/@@inline, recuperado: 16 de marzo de 2015.

Norad (2015, 16 de marzo), *Olje for Utvikling (Petróleo por desarrollo (traducción propia))* [en línea], disponible en: <http://www.norad.no/tema/okonomisk-utvikling-og-offentlig-forvaltning/olje-for-utvikling/>, recuperado: 16 de marzo de 2015.

Norden (2015), *Nordic Co-Operation on Defence* [en línea], disponible en: <http://www.norden.org/en/om-samarbejdet-1/areas-of-co-operation/defence/nordic-co-operation-on-defence>, recuperado: 10 de abril de 2015.

Norfund-a (2015), *SN Power* [en línea], disponible en: <http://www.norfund.no/regional-global/sn-power-article362-411.html>, recuperado: 17 de marzo de 2015.

Norfund–b (2015), *Central America* [en línea], disponible en: <http://www.norfund.no/central-america/category310.html>, recuperado: 17 de marzo de 2015.

Norway Mission to the EU (2014), *Seminar: Maritime Security – the Potential for Further Cooperation between EU and NATO* [en línea], disponible en: <http://www.eu-norway.org/news1/Seminar-Maritime-Security---the-potential-for-further-cooperation-between-EU-and-NATO/#.VGqSFrvZxy9>, recuperado: 17 de noviembre de 2014.

Norwegian People's Aid (2015, 9 de marzo), *Humanitarian Disarmament in Colombia* [en línea], disponible en: <http://www.npaid.org/eng/News/News-archive/2015/Humanitarian-Disarmament-in-Colombia>, recuperado: 30 de marzo de 2015.

Nye, JS. (2005), *Soft Power: The Means to success in World Politics*, Nueva York, PublicAffairs.

OECD (2013), *Net Official Development Assistance From DAC and other Donors in 2013* [en línea], disponible en: <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/ODA%202013%20Tables%20and%20Charts%20En.pdf>, recuperado: 09 de marzo de 2015.

Ramos, JM. (2013), *Changing Norms Through Actions: The Evolution of Sovereignty*, Nueva York, Oxford University Press, p. 17.

Regnskogfondet (2015), *Rainforest Foundation Norway* [en línea], disponible en: <http://www.regnskog.no/en/rainforest-foundation-norway>, recuperado: 23 de marzo de 2015.

Regjeringen (2013), *Prime Minister Jens Stoltenberg's New Year Address 2013* [en línea], disponible en: <https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/prime-minister-jens-stoltenbergs-new-yea/id710868/>, recuperado: 19 de mayo de 2015.

Riksrevisjonen (2014, documento 3:12), *Riksrevisjonens Undersøkelse av Bistand til Ren Energi (La inspección de la ayuda humanitaria a la energía limpia por la oficina de la auditor general de Noruega (traducción propia))* [en línea], disponible en: <https://www.riksrevisjonen.no/rapporter/Documents/2013-2014/BistandTilRenEnergi.pdf>, recuperado: 17 de marzo de 2015.

Ross, ML. (2012) *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*, New Jersey, Princeton University Press.

Scholte, JA. (1999) 'The Globalization of World Politics', en *The Globalization of World Politics, An introduction to International Relations*, Nueva York, Oxford University Press.

SIPRI (2015), *The Top 20 Arms Exporters, 2009-2013* [en línea], disponible en: http://www.sipri.org/googlemaps/2014_of_at_top_20_exp_map.html, recuperado: 4 de mayo de 2015.

Solheim, E. (2011), *Vår Kunnskap Kan Gjøre Andre Rike (Nuestro conocimiento puede hacer rico otros países (traducción propia))* [en línea], Fellesrådet for Afrika, disponible en: <http://www.afrika.no/Detailed/20781.html>, recuperado: 17 de marzo de 2015.

Srujana, J. y Vadlamudi, E. (2013) "Impacts of Globalization with Special Reference to Women", en *The International Journal of Social Sciences Research*, vol 1, no 1, pp. 32-37.

Statoil (2013), *2013 Annual Report on Form 20-F* [en línea], disponible en: http://www.statoil.com/no/InvestorCentre/AnnualReport/AnnualReport2013/Documents/DownloadCentreFiles/01_KeyDownloads/AnnualReport20-F.pdf, recuperado: 10 de marzo de 2015.

Statoil (2014), *Statoil Worldwide* [en línea], disponible en: <http://www.statoil.com/en/about/worldwide/pages/default.aspx>, recuperado: 10 de marzo de 2015.

Stavenhagen, R. (2002), "Derecho Internacional y Derechos Indígenas", en Krotz, E. *Antropología Jurídica: Perspectivas socioculturales en el estudio de derecho*, Barcelona, Anthropos Ed, pp. 171-213.

Utenriksdepartementet (2002, 27 de junio), *Årsrapport: Norsk Bistand i Fokus (Informe anual: ayuda noruega en foco (traducción propia))* [en línea], disponible en: <https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/norsk-bistand-i-fokus/id105807/>, recuperado: 9 de marzo de 2015.

Utenriksdepartementet (2005, 26 de octubre), "Norges Rolle i Fredsprosesser (La posición de Noruega en procesos de paz (traducción propia))" [en línea], disponible en: https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/norge_fredsprosesser/id439682/, recuperado: 21 de febrero de 2015.

Utenriksdepartementet (2006, 24 de abril), *Norge som Fredsnasjon – Myte eller Virkelighet? (Noruega: una nación de paz - ¿mito o realidad? (traducción propia))* [en línea], disponible en: <https://www.regjeringen.no/nb/aktuelt/norge-som-fredsnasjon--myte-eller-virkel/id273461/>, recuperado: 19 de marzo de 2015.

Utenriksdepartementet (2008, no. 15), *St.meld: Interesser, Ansvar og Muligheter – Hovedlinjer i Norsk Utenrikspolitikk (Informe de 2008: Intereses, responsabilidad y oportunidades – líneas principales de la política exterior de Noruega (traducción propia))* [en línea], disponible en: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/ud/dok/regpubl/stmeld/2008-2009/stmeld-nr-15-2008-2009-5/1.html?id=548688>, recuperado: 30 de Mayo de 2014.

Utenriksdepartementet (2012, 7 de noviembre), *Norfund* [en línea], disponible en: http://www.regjeringen.no/nb/dep/ud/tema/utviklingssamarbeid/norfund.html?regj_oss=1&id=707148, recuperado: 31 de mayo de 2014.

Utenriksdepartementet (2014, 18 de febrero), *Styrker Samarbeidet med Colombia (Fortalecer la cooperación con Colombia (traducción propia))* [en línea], disponible en: https://www.regjeringen.no/nb/aktuelt/colombia_samarbeid/id751365/, recuperado: 17 de marzo de 2015,

Utenriksdepartementet (2014, 14 de mayo), *Svar på spørsmål om antall land som får norsk bistand (respuesta a las preguntas de la cantidad de países que reciben ayuda noruega (traducción propia))* [en línea], disponible en: https://www.regjeringen.no/nb/aktuelt/svar_bistand/id759869/, recuperado: 09 de marzo de 2015.

Utenriksdepartementet, (2014, 19 de septiembre) *Fredsprosessen i Colombia og Norges Rolle som Tilrettelegger (El proceso de paz en Colombia y el rol de Noruega como facilitador (traducción propia))* [en línea], disponible en: https://www.regjeringen.no/nb/tema/utenrikssaker/fred-og-forsoning/pagaende-prosesser/colombia_fred/id708236/, recuperado: 17 de marzo de 2015,

Utenriksdepartementet (2014, 12 de diciembre), *Engasjementet – land for land (El compromiso – país por país (traducción propia))* [en línea], disponible en:

https://www.regjeringen.no/nb/tema/utenrikssaker/fred-og-forsoning/land_for_land/id2350929/, recuperado: 18 de marzo de 2015.

Waltz, KN. (1988), *Teoría de la Política Internacional*, Buenos Aires, GEL, pp. 119-189.