



El 5 – 0: Un reflejo de la sociedad colombiana a comienzos de los años 90

Andrés Felipe Valderrama Vaca

Trabajo de grado para optar por el título de Comunicador Social con énfasis en Periodismo y
Producción Radiofónica

Andrés López Giraldo

Director

Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Comunicación y Lenguaje
Comunicación Social
Bogotá, 2015

Artículo 23

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Agradecimientos

Mi mamá, que fue quien permitió que toda la realización de la tesis fuera posible. Mauricio Silva por invitarme a trabajar junto a él en su libro *El 5-0* y de donde nació este trabajo. A mi familia y amigos por la paciencia y acompañarme todo este tiempo a superar las dificultades. A mi prima Diana que desde el cielo me mandó toda su energía.

A los jugadores de la Selección Colombia, que marcaron historia con ese partido en Buenos Aires. En especial, Luis Fernando “Chonto” Herrera y Alexis Mendoza que me permitieron hablar con ellos y conocer más detalles.

A mis otros entrevistados, los periodistas Mauricio y Esteban Jaramillo. También a los profesores Nelson Castellanos y Daniel Valencia.

A Juan Camilo Ramírez por la locución. A mi director de tesis Andrés López Giraldo por la guía y sobretodo por la paciencia a pesar de las dificultades. Por creer en la posibilidad de su realización y por la disposición a la enseñanza.

Tabla de contenido

Introducción.....	5
Capítulo 1: Contexto histórico y sociopolítico.....	8
Capítulo 2: Los medios de comunicación y el 5 - 0.....	25
Capítulo 3: La radio como medio para contar la historia.....	46
Conclusiones.....	47
Referencias y Bibliografía.....	51

Introducción

Gracias a una invitación del periodista Mauricio Silva a trabajar como su asistente de investigación en el libro *El 5-0*, nació la idea de plantearse realizar un documental radiofónico sobre este importante partido que jugó la Selección Colombia. Inmerso en el archivo del periódico *El Tiempo* y revisando unos casetes de VHS que encontré en casa de mi tío, pude darme cuenta que en aquel año nuestro país vivía varias situaciones que no eran ajenas al fútbol nacional.

En este documento intento relacionar esos acontecimientos a nivel político y social con lo vivido antes y después del 5 de septiembre de 1993, día que Colombia venció 5 – 0 a Argentina en Buenos Aires y se clasificó la Copa del Mundo de Estados Unidos 1994. Además, explico porque es importante plasmar esto en un documental radiofónico.

La mayoría de las personas recuerdan la victoria del equipo nacional, pero a veces se sorprenden al caer en cuenta que solo tres meses después se dio la muerte de Pablo Escobar, un hecho histórico en Colombia . Podría decirse que en el pensamiento de las personas que vivieron aquel momento, el partido está como algo aislado de otras cosas que estaban ocurriendo. Por tanto, la intención también es que las nuevas generaciones puedan conocer lo que se vivía en la nación. En adición, contextualicé la situación de los principales medios de comunicación de la época y puse ejemplos de cómo transmitieron la información.

Tuve la oportunidad de estar presente en entrevistas a históricos jugadores como Luis Fernando el “Chonto” Herrera y Alexis Mendoza. Asimismo dialogué con algunos periodistas deportivos y profesores de la Universidad Javeriana. Todo este valioso archivo de audio también podrá conservarse y ser de consultado en la Biblioteca de la Universidad.

Me siento satisfecho con la investigación realizada y que plasmé en este trabajo. Fue una buena experiencia haber compartido con Mauricio Silva y estar presente junto a él en las entrevistas que realizó a los ex jugadores Luis Fernando “Chonto” Herrera y Alexis Mendoza, donde yo también pude participar haciendo preguntas. Asimismo, tener acceso casi ilimitado al archivo del periódico *El Tiempo* fue de gran ayuda, donde tuve que tener criterio para seleccionar la información y noticias más relevantes.

Consultar medios de comunicación de hace 20 años fue algo muy interesante. Pude analizar como durante este lapso han cambiado muchas cosas, en especial en los noticieros de televisión. Antes habían diez noticieros a nivel nacional y hoy prácticamente contamos con los de RCN, Caracol, CM& y Noticias Uno. Lo que se vive cuando juega la Selección Colombia sigue siendo igual prácticamente. Los medios cubriendo la noticia desde días antes y después, ahora con más opciones de difundir la información gracias a la redes sociales.

Lo más importante fue poner en práctica mi profesión de periodista y lo que aprendí a lo largo de mi carrera como: entrevistar, investigar y seleccionar información. También pude trabajar en mi otro énfasis, producción radiofónica, y editar mi documental.

Fue un trabajo muy duro y la materialización de un proyecto en el que no solo trabajé seis meses sino dos años, contando mi aporte al libro de “El 5 – 0” el cual ha sido un éxito. Pude ver que para contar la realidad y cientos de historias que vive Colombia se puede investigar el que al parecer es un acontecimiento aislado, y a partir de allí desarrollar un gran producto como este.

Capítulo 1

Contexto histórico y sociopolítico

César Gaviria cumplía su tercer año de mandato en medio de un país con varios hechos que se destacaban día a día. Lo principal era la búsqueda del narcotraficante Pablo Escobar, que había escapado de la cárcel en julio 1992. Hacía dos años se había firmado una nueva constitución y se estaban analizando si los cambios en Colombia habían funcionado. A nivel económico el gobierno comenzaba a consolidar la apertura económica y en cuanto a la paz se debatía sobre un nuevo proceso con las organizaciones insurgentes. Por otro lado, la ley antisequestro dejó como “víctima” al arquero René Higuita.

Futbolistas de visita en “La Catedral” y la búsqueda de Pablo Escobar

El 19 de junio de 1991 el jefe del Cartel de Medellín se entregó a las autoridades y fue recluido en una cárcel construida por él mismo en el municipio de Envigado que se llamó La Catedral. Fue una condición del narcotraficante pues argumentaba que en un recinto penitenciario normal podría correr peligro de muerte. El factor principal que produjo su entrega, y la de algunos de sus colaboradores, fue que la nueva constitución prohibía la extradición. Sin

embargo, desde la prisión Escobar siguió delinquiendo, cobraba fuertes sumas de dinero a otros narcotraficantes y delincuentes para que pudieran seguir operando en Medellín.

Tras solo un mes de detenido estalló el primer escándalo y fue por la visita de un futbolista. René Higuita apareció en cámaras, y sin ninguna intención de esconderse, antes de subirse a un Jeep rumbo a La Catedral. El entonces arquero de Atlético Nacional no ocultaba su amistad y hasta en la actualidad lo reconoce cuando dice que conoció el lado humano del extinto delincuente (Cardona, 2014). Este hecho le costó el puesto al coronel Augusto Bahamón, comandante encargado de la IV Brigada, ya que por exigencias de Escobar el ejército custodiaba su sitio de reclusión. Más adelante se conoció que jugadores que hacían parte de la Selección Colombia también fueron ilustres huéspedes de “La Catedral”. En Zimbalist & Zimbalist (2010) Faustino Asprilla dijo que en la visita del equipo nacional hasta debieron jugar un partido junto al narcotraficante. También la plantilla de Atlético Nacional jugó en la cancha de esta cárcel en alguna oportunidad. Era conocido que en los años 80 el capo había invertido mucha plata en el club verdolaga. En el mismo documental Jhon Jairo Velásquez alias “Popeye”, colaborador de Pablo Escobar, asegura que su “patrón” fue quien mandó asesinar al árbitro Álvaro Ortega en 1989, por lo que ese año se suspendió el fútbol profesional colombiano.

Pasaban los meses y se conocían las comodidades y lujos con las que vivía Escobar en su cárcel. Pero algo que colmó la paciencia del gobierno, y en general del país, fue enterarse del asesinato de los hermanos Fernando y Francisco Galeano junto a Gerardo y William Moncada dentro de La Catedral. Al parecer las víctimas habían estado robando dinero del negocio de Pablo Escobar con el narcotráfico y en una de sus visitas fueron asesinados y enterrados en el

propio terreno de la cárcel. César Gaviria entonces da la orden de trasladarlo a otra prisión, pero el capo se adelantó y el 22 de julio de 1992 abandona “La Catedral” junto nueve de sus colaboradores sin que los soldados del Ejército pusieran resistencia. Estaba claro que quienes lo custodiaban también hacían parte de la “nómina” del detenido.

A partir de ese momento Pablo Escobar empieza a poner una serie de condiciones para volverse a entregar. Solo regresaría a La Catedral y exigía que estuviera bajo el control de las Fuerzas Especial de las Naciones Unidas porque supuestamente algunos mandos medios del Ejército Nacional iban a asesinarlo. El gobierno por su parte afirma que se le debe dar captura al prófugo y ofrece mil millones de pesos por información sobre su paradero.

En diciembre de 1992 se detonan dos cargas explosivas en Medellín y se le adjudica el ataque a Escobar. En enero de 1993 el prófugo reitera que no irá a la cárcel de máxima seguridad en Itagüí, que deben ser retirados algunos comandantes de la Policía y que empezaría a poner carros bomba sino cumplían esto. Efectivamente en Bogotá estallaron dos carros bomba en Bogotá el 21 de enero: uno en la calle 72 con carrera sexta, junto a un Jeno's Pizza y otro en la Calle 100 con carrera 33. El 30 de enero el atentado fue cerca al Centro 93 en la capital colombiana donde murieron 25 personas. A partir de ese momento los PEPES (Perseguidos por Pablo Escobar), un grupo paramilitar financiado por narcotraficantes y ex socios de Escobar, le declararon la guerra. Eran comandados por los hermanos Fidel y Carlos Castaño con los hermanos Rodríguez Orejuela. Más adelante se supo que integrantes del DAS y la Policía también hicieron parte del grupo, como me lo dijo en entrevista el profesor Daniel Valencia (2015).

El año 1993 transcurría con el miedo de la población civil por los atentados, Pablo Escobar pidiendo condiciones para su entrega, en especial que su familia pudiera salir del país. Los ex trabajadores de Escobar eran asesinados por los PEPES (Perseguidos Por Pablo Escobar) o se entregaban a la justicia, el gobierno colombiano junto al de Estados Unidos ofrecía recompensas por información sobre el lugar donde se encontraba el prófugo. Al mismo tiempo se cuestionaba a César Gaviria y las instituciones de seguridad por sospechas de trabajar en compañía de los PEPES, mientras que el Fiscal General, Gustavo De Greiff, y el gobierno anunciaban que los dirigentes de esa organización paramilitar también eran buscados.

Constitución de 1991, Francisco Maturana uno de los constituyentes

A finales de los años 80 un grupo estudiantil promovió la Séptima Papeleta. Fue una propuesta para que en las elecciones de 1990 donde se elegían senadores, representantes a la cámara, asambleístas departamentales, juntas administradores locales, concejales municipales y alcaldes también se votará por la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para promulgar una nueva Constitución. Oficialmente, la Séptima Papeleta no fue aceptada oficialmente por el Consejo Nacional Electoral, pero si extraoficialmente. Tras una votación favorable el presidente César Gaviria convocó unos comicios para elegir a cien personas que integrarían la Asamblea Nacional Constituyente. También se designó a Álvaro Gómez Hurtado (Conservador), Horacio Serpa (Liberal) y Antonio Navarro Wolff (ex integrante del M-19) como los presidentes de la Asamblea.

Francisco “Pacho” Maturana había cumplido buena labor dirigiendo la Selección Colombia en el Mundial de Italia 1990, donde fue eliminado en octavos de final contra Camerún. Al final de la Copa del Mundo dejó la “Tricolor” y sorpresivamente incursionó en la política cuando fue uno de los candidatos de la Alianza Democrática M-19 (AD M-19) para ser uno de los constituyentes de la Asamblea. Maturana fue elegido, pero el 1 de mayo de 1991 presentó su carta de renuncia argumentando, entre cosas, que sus compromisos laborales y obligaciones deportivas eran incompatibles con su función como delegatario en la Asamblea Nacional. El estratega colombiano finalmente se fue a España a dirigir al Real Valladolid y salió de la política.

Por otro lado, el 4 de julio de 1991 fue promulgada la que se conoció como “La Constitución de los Derechos Humanos”. Por primera vez consagró el derecho de los niños, se reconoció a Colombia como un Estado Social de Derecho, donde hay diversidad étnica y cultural y se admite la diversidad lingüística y religiosa del país. Nació la Corte Constitucional, el Consejo Superior de la Judicatura, la Fiscalía General de la Nación y la Defensoría del Pueblo. Se reemplazó el Estado de Sitio por el Estado de Emergencia. Se creó la acción de tutela y derecho de petición. Y entre otras cosas importantes se prohibió la extradición de colombianos.

En 1993, dos años después de ser firmada la nueva constitución, se seguía hablando de esto y para muchos el solo hecho de elogiar o criticar la carta magna ya era un éxito. El constituyente Juan Carlos Esguerra dijo: “La Constitución descendió hasta el punto de colocarse al nivel de todos los colombianos. El más importante de todos sus logros es haber dejado de ser un texto más o menos sagrado, desconocido, que estaba solo en manos de algunos abogados” (Constitución: Dos años de controversia, El Tiempo, 1993). Otro constituyente como Jesús Pérez

opinaba sobre el nuevo sistema judicial: “Algunos jueces han querido hacerle decir a la Constitución lo que ella no dice. Eso es lo que Vidar Campos llama la interpretación subversiva. Estamos volviendo a las épocas de la edad media, donde reinó el subjetivismo jurídico más pernicioso” (Constitución: Dos años de controversia, El Tiempo, 1993).

El tema más polémico de la Carta Magna era la prohibición de la extradición, en un comienzo no se polemizó mucho porque Pablo Escobar se había entregado y el terrorismo y asesinatos había disminuido. Sin embargo, con la fuga del narcotraficante para 1993 ya se empezaba a cuestionar si había sido un error prohibir la extradición.

Congelados los diálogos de paz

En 1991 empezaron los acercamientos entre el gobierno de César Gaviria con las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) que estaban reunidos en un grupo llamado Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. De esa organización también habían hecho parte el M-19, EPL (Ejército Popular de Liberación), el Movimiento Armando Quintín Lame y el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), todos ya desmovilizados para la época.

Miembros del gobierno se reunieron con las FARC y el ELN en mayo de 1991 en Cravo Norte, Arauca. Ahí acordaron conversaciones que se llevaron a cabo en Caracas, Venezuela y posteriormente se trasladaron Tlaxcala, México. Como negociadores estaban por el gobierno

entre otros: Horacio Serpa y Álvaro Leyva. Por las FARC: “Alfonso Cano”, “Iván Márquez” y “Pablo Catatumbo”. Mientras que por el ELN estuvo “Antonio García”.

Las conversaciones se suspendieron y cancelaron definitivamente en mayo de 1992. La causa fue el secuestro de Argelino Durán Quintero (ex Senador, ex Embajador en Suiza y ex Ministro de Obras Públicas). El hecho ocurrió en enero de 1992 en Ocaña, Norte de Santander a manos de un grupo disidente el EPL que no se había desmovilizado. Durante el cautiverio Durán Quintero sufrió un ataque cardíaco y murió el 14 de marzo de 1992. Esto hizo que el gobierno interrumpiera las negociaciones con los grupos guerrilleros.

El ELN anunció en abril de 1993 su intención de retomar los diálogos de paz por medio de un comunicado que fue divulgado por la Comisión de Paz de la Cámara de Representantes donde estaban Gustavo Petro, Manuel Cepeda y Rafael Serrano. El Ministro de Gobierno, Fabio Villegas Ramírez, respondió que aceptaría pero con muestras de paz. En mayo Antonio Navarro Wolff visitó a Francisco Galán, integrante del ELN, y propuso un diálogo por zonas. Todo porque al parecer grupos guerrilleros de las FARC y el ELN ubicados en el Cauca, habrían expresado su intención de diálogo.

En julio, monseñor Darío Castrillón dijo que 300 miembros de las FARC tenían la intención de dejar las armas. El ministro Fabio Villegas respondió que la guerrilla no tenía políticas claras para buscar la paz y no tenían una verdadera voluntad de dejar las armas. Además, expresó que el gobierno si hacía esfuerzos pero los grupos insurgentes cada día estaban más vinculados con la delincuencia común y el narcotráfico. Monseñor Castrillón respondió que: “el gobierno

desconocía la realidad de la guerra del país y su posición ambigua podría conducir a que se incrementara la violencia en el país” (No hay voluntad de paz, El Tiempo, 1993).

Finalmente, lo único que se adelantó en 1993 en cuanto a procesos de paz fueron los acercamientos con la Corriente de Renovación Socialista (CRS), un grupo disidente del ELN que contaba con alrededor de 500 combatientes quienes consideraban que la lucha armada ya no era viable. Este grupo se terminó desmovilizando en abril de 1994.

René Higuita en la cárcel por Ley Antisecuestro

En diciembre de 1992 el Congreso aprobó una ley que contemplaba penas de 25 a 40 años a los secuestradores y no daba indultos o amnistías. También prohibía pagar por rescates y podía ir a la cárcel quien supiera de un secuestro y omitiera su denuncia. El arquero René Higuita por entonces se recuperaba de una lesión y medió en el secuestro de la hija de Luis Carlos Molina Yepes, un antiguo socio de Pablo Escobar, en abril de 1993. El propio Escobar había mandado secuestrar a la joven de 15 años porque supuestamente Molina lo había traicionado.

El artículo del periódico El Tiempo relató lo siguiente:

“...Higuita dijo que unos hombres en motocicleta fueron a buscarlo a su apartamento para hablarle de un mensaje para la familia Molina, luego de ese contacto recibió la aprobación de Molina para la mediación de Higuita en el secuestro. El arquero se desplazó a las comunas de Medellín en donde propagó la versión de que la familia estaba dispuesta a pagar el rescate. Al comienzo los secuestradores pedían 2 millones de dólares, pero terminó cifrándose en 300.000.

Al parecer el secuestro fue ordenado por Pablo Escobar en retaliación a Molina por su supuesta colaboración con los Moncada y Galeano para eliminar a sus hombres. También Higuita es investigado por recibir cheques de supuestos testaferros de Escobar que van desde 800 mil hasta 10 millones de pesos...” (Higuita, del arco a la cárcel, El Tiempo, 1993).

El entonces arquero de Atlético de Nacional fue arrestado el 4 de junio de 1993 en su apartamento del sector El Poblado en Medellín. También se le acusó de usufructuar dinero proveniente de la negociación de rescates, pues se decía que había recibido 50.000 dólares de “comisión”, y ayudar a eludir la acción de las autoridades. Más adelante Higuita aceptó recibir el dinero porque la familia Molina le había insistido, pero dijo que Pablo Escobar no tenía nada que ver y le estaban cobrando su amistad con el narcotraficante.

La cárcel Modelo de Bogotá fue el sitio de reclusión del guardameta que estuvo preso hasta el 31 de diciembre de 1993 cuando fue dejado en libertad condicional. En la prisión el futbolista en algún momento hizo una huelga de hambre por considerar injusta su situación.

René Higuita se perdió la Copa América de 1993 y por supuesto las Eliminatorias para el Mundial de Estados Unidos 1994, incluido el partido que Colombia venció a Argentina por 5 – 0. En el 2008 el ex jugador demandó a la Fiscalía General de la Nación por su injustificado detención en 1993, el fallo fue a su favor en el 2013 por lo que el Estado Colombiano debió indemnizarlo.

Entrando al mercado mundial: “La economía está tan bien como la Selección Colombia”

César Gaviria y su Ministro de Hacienda, Rudolf Hommes, iniciaron un nuevo proceso en la economía del país con la apertura. Montenegro (1998): “Este cambio se debió no solo a las nuevas condiciones de globalización sino también a la pérdida de dinamismo y la baja productividad de la economía colombiana debido a la obsolescencia de la infraestructura productiva nacional”. La nueva política estableció una serie de condiciones donde principalmente se redujeron considerablemente los impuestos a las importaciones. Se privatizaron empresas públicas en áreas de transporte (puertos, aeropuertos, ferrocarriles), así como en las telecomunicaciones. Según FENALTRASE (Federación Nacional de Trabajadores Estatales), esto provocó el despido de 77.000 empleados públicos de 1990 a 1993.

Según una encuesta que realizó la EOE (Encuesta de Opinión Económica) en julio de 1993 a empresarios del sector agroindustrial, el 55% de los encuestados se habían visto desfavorecidos por la apertura económica, el 17% fue beneficiado y para el 28% no había incidido. Uno de los sectores más desfavorecidos fue el textil, pues de China llegaban productos de muy bajo costo. Mientras que el sector constructor fue favorecido porque accesorios de lujo y buena calidad entraban al país sin mucho costo (La apertura económica comenzó a preocupar, El Tiempo, 1993).

El ex Ministro de Relaciones Exteriores y de Gobierno, Carlos Lemos Simmonds era uno de los principales contradictorios de la apertura, ya que argumentaba que hubo un pacto entre el gobierno de César Gaviria con los empresarios, pero no se había tenido en cuenta a los campesinos. Por otro lado, COLFECAR (Federación Colombiana de Transportadores de Carga

por Carretera) reveló en agosto de 1993 que para adecuar la infraestructura que necesitaba el país se debían invertir 13.400 millones de dólares en puertos y carreteras, principalmente (Apertura económica cuesta 13.400 millones de dólares, El Tiempo, 1993).

Rudolf Hommes había dicho que una de las causas para realizar la apertura era reducir la inflación que en 1990 había sido de 32%. Al abrir el mercado y subir las importaciones los productos nacionales no podían subir el precio de los productos. Sin embargo, en los primeros dos meses de 1993, el costo de la vida en el país había subido 6%, algo que no esperaba el Gobierno Nacional. Ante esto el Ministro de Hacienda dijo que la culpa de esta irregularidad había sido de los empresarios que le perdieron el miedo a la apertura y optaron por subir mucho los precios (Inflación: Hommes culpa a empresarios, El Tiempo, 1993).

Era claro que la apertura había beneficiado a unos y perjudicado a otros. Como lo expresó el propio Hommes a “Heriberto de la Calle” (Personaje creado por Jaime Garzón) en una entrevista en 1999 (Vargas, 2006). Justo antes del partido entre Argentina y Colombia el Ministro dio una declaración donde dijo: “La economía del país está tan bien como la Selección Colombia. El equipo económico del Gobierno es un defensa, al cual le han metido goles, pero que de cuando en cuando ha metido los suyos” (Los goles de Hommes, El Tiempo, 1993).

El columnista Roberto Posada García-Peña, conocido como “D’ Artagnan”, escribió una curiosa columna en El Tiempo titulada “La Colombia de Hommes”, que reflejaba los posibles cambios en el día a día de algunos ciudadanos gracias a la apertura:

“En efecto, gracias a Rudy, ahora cuando me levanto y me baño utilizo desodorante ban, esencia regular, para proteger los posibles malos olores de las axilas o sobacos que llaman. Previamente me he lavado el cabello, eso sí, con el nuevo shampoo Head and shoulders, que deja el pelo tan brillante como las ollas la esponjilla bombрил. Me visto con mi camisa Polo y mis pantalones Calvin Klein...

Me perdonará Rudy la modestia pero, ante semejante crisis como la que va a dejarle al próximo Gobierno, creo que es hora de sentar cabeza y moderar el furor aperturista. Y de jalarle a la internacionalización y a la apertura, pero selectiva y cuidadosamente, y en todos los campos, así tengamos que volver a bañarnos con estropajo y vestir Everfit (a mucho honor)...”

(D’ Artagnan, El Tiempo, 1993).

Como podemos evidenciar en 1993 mientras la Selección Colombia disputaba las Eliminatorias el país vivía una etapa de cambios. “Es más fácil y da más rating cubrir una Eliminatoria que orden público...son unos pocos privilegiados periodistas y medios que tienen derecho a la información y la manejan como más les conviene”, me dijo en entrevista el Profesor Daniel Valencia (2015). A continuación observaremos los medios que había en Colombia para la época.

Principales medios en Colombia

Televisión: En 1992 el Estado colombiano abrió una licitación por cinco años para los noticieros de televisión. Las programadoras solo podían licitar en una de las cadenas nacionales: Canal Uno o Canal A. Algunos programadores tenían serios problemas financieros a comienzos

de los 90 y además con la crisis energética tuvieron muchas pérdidas por lo que fueron algunos grupos económicos invirtieron en ella. Fue el caso de Prego Televisión, donde invirtió el Grupo Santodomingo, y Telestudio Ltda. que fue adquirida por el Grupo Sarmiento Angulo. En los demás noticieros los propietarios eran reconocidos periodistas o familias con una trayectoria política de varios años como se verá más adelante.

Para 1992 la pauta publicitaria había disminuido su inversión por los “apagones” que en ciudades como Bogotá alcanzó a ser hasta de 9 horas. El ahorro energético se produjo por las sequías que se vivieron en Colombia a raíz del fenómeno de El Niño. Los “apagones” habían empezado en mayo de 1992 y se extendieron por poco menos de un año, por lo que en 1993 de nuevo hubo un “resurgimiento” de las programadoras al haber televisión todo el día sin interrupción.

Con la licitación de 1992 los noticieros debían tener un espacio de media hora y los horarios quedaron de la siguiente manera:

Lunes a Viernes:

12:30 pm – 1:00 pm Noticiero Nacional (Canal Uno) y Telenoticiero del Mediodía (Canal A)

7:00 pm – 7:30 pm Noticiero 24 horas (Cadena Uno) y Noticiero de las 7 (Canal A)

9:30 pm – 10: pm Noticiero CM& (Canal Uno) y QAP Noticias (Canal A)

Sábados, Domingos y Festivos

1:00 pm – 1:30 pm NTC Noticias (Canal Uno) y Noticiero Criptón (Canal A)

8:30 pm – 9:00 pm Noticiero TV Hoy (Canal Uno) y Noticiero AM – PM (Canal A)

Noticiero Nacional: Era de la programadora Prego Televisión que en 1991 estuvo a punto de ser liquidada y el Grupo Santodomingo decidió invertir en ella. Sus propietarios eran: Gonzalo Jaramillo Peña, Sociedad G. Jaramillo y Cía., Enrique José Arboleda Perdomo (Grupo Santodomingo), Alejandro Urdaneta Santos e Inversiones Tarragona S.A.

Telenoticiero del Mediodía (Telestudio Ltda): Propiedad del Grupo Sarmiento Angulo principalmente.

Noticiero 24 Horas: Propiedad de la familia del político Álvaro Gómez Hurtado.

Noticiero de las siete (Programar Televisión): Los propietarios eran principalmente Felipe López Caballero y Gloria Valencia de Castaño con su familia.

CM& (Compañía e Medios de Información): Propiedad del empresario Alberto Douer Mishaan, Juan Gossain y Yamid Amat.

QAP Noticias (TV13 Ltda.): Los propietarios eran Enrique Santos Calderón, María Elvira Samper, María Isabel Rueda, Julio Andrés Camacho, Gabriel García Márquez y Benjamín Villegas.

NTC (Nacional de Televisión y Comunicaciones Ltda): Propiedad de César Villegas Arciniegas, Daniel Coronell y Oscar Ritoré Botero.

Noticiero Criptón (Criptón S.A.): Los propietarios eran principalmente el ex presidente Julio César Turbay con su familia.

Noticiero TV Hoy (Datos y Mensajes): Propiedad de la familia Pastrana Arango.

AM PM (Globo Televisión): Conocido como el noticiero del M-19, era propiedad de los ex guerrilleros Otty Patiño y Esther Morón Sánchez.

Radio: En 1993 Caracol (Cadena Radial Colombiana) y RCN (Radio Cadena Nacional) eran las cadenas radiales de mayor reconocimiento, con gran trayectoria y más número de frecuencias adjudicadas en el país. Caracol tenía una historia desde 1948 y en 1987 había sido comprada por el Grupo Empresarial Bavaria de Julio Mario Santodomingo. Por otro lado, RCN tuvo su primera emisión en 1935 y a partir de 1972 pasó a ser propiedad del empresario Carlos Ardila Lülle. Fue así que los dos grupos económicos más importantes del país venían manejando la radio en Colombia en los últimos años. Otra cadena de gran reconocimiento era Todelar, pero que a comienzo de los años 90 empezaba a perder fuerza al verse en desventaja a nivel económico.

Contrario a lo que pasó con la televisión, la radio se vio muy beneficiada con la crisis energética que vivió el país entre mayo de 1992 y febrero de 1993. Ante los “apagones” que se daban por orden del gobierno para ahorrar energía, los ciudadanos tenían su radio de pilas que les permitía de cierto modo reemplazar la televisión y/o tener “compañía” en medio de la oscuridad.

Fue entonces cuando Ricardo Alarcón, presidente de Caracol Radio en ese periodo, propuso crear un programa (La Luciérnaga) que le brindara a los oyentes una alternativa que los recreara en los momentos de oscuridad. El nombre surgió por tratarse del animal que alumbra en lanoche. Fue así como nació uno de los programas radiales más escuchados en Colombia, donde se hablaba de actualidad y combinaba el humor. En un comienzo iba a ser mientras se solucionaba la crisis energética, pero La Luciérnaga sigue vigente hasta hoy.

Sin embargo, el programa que tenía más audiencia era La Polémica y según algunos el de mayor éxito en la historia de Caracol Radio. (“Fin de la Polémica”, El Tiempo, 2003). Era un espacio que había nacido en los 60, pero se consolidó en 1973 cuando Hernán Peláez fue el coordinador y participaban panelistas como Jaime Ortiz Alvear, Wbeimar Muñoz, Edgar Perea y posteriormente estarían César Augusto Londoño, Javier Giraldo Neira, Oscar Rentería, entre otros. El programa tenía fuertes discusiones acerca de fútbol, donde incluso hubo insultos en algunas oportunidades por el calor del debate y hasta Edgar Perea fue sancionado por el Ministerio de Comunicaciones. En 1993 el programa seguía siendo exitoso y era seguido por miles de aficionados al fútbol.

Medios Impresos: Los periódicos de mayor circulación en el país eran El Tiempo y El Espectador. El primero había sido propiedad de la Familia Santos desde 1913 y concebido como un medio de ideas liberales. Para la época era dirigido por Hernando Santos Castillo. El segundo es el periódico más antiguo de Colombia y fue fundado en 1887. Siempre propiedad de la Familia Cano y dirigido por ellos hasta 1997 cuando fue comprado por el Grupo Industrial Bavaria. La revista de mayor importancia era Semana, refundada por Felipe López en 1982 y por entonces dirigida por Mauricio Vargas. En cuanto a deportes, el Diario Deportivo era el especializado en el tema que más consultaban los aficionados.

Capítulo 2

Los Medios de Comunicación y el 5 – 0

Cohen (1963) afirmó: “La prensa no tiene mucho éxito en decir a la gente qué tiene que pensar pero sí lo tiene en decir a sus lectores sobre qué tienen que pensar” . Los medios masivos de comunicación han definido la agenda informativa en la sociedad ejerciendo influencia en los temas que tienen mayor relevancia. No solo se trata de cómo se jerarquizan sino el énfasis y la duración que se le da a estos

Según la teoría de la Agenda *Setting* “lo que se habla en los medios es lo que influye en las discusiones de la opinión pública” (MaCombs & Shaw, 1972). También se crean imágenes que perduran en nuestras mentes por varios días, meses e incluso años. En el caso de este histórico partido es claro como las tres agendas de las que nos habla la teoría (Agenda de los Medios, Agenda Pública y Agenda Política) estaban colmadas por la Selección Colombia.

Los llamados “gatekeepers” o seleccionadores de noticias en los medios, trataron como uno de sus temas principales el camino hacia el Mundial de Estados Unidos 1994. Ayudó que la Eliminatoria hacia la Copa del Mundo de Estados Unidos 1994 se jugó en solo seis semanas, no como en la actualidad donde se dividen los partidos en un periodo de tres años. Por esta razón, cada fin de semana había un juego y mucho por hablar: El equipo que se iba a usar, análisis de

los rivales, entrevistas a ex jugadores y técnicos, resultado del partido, declaraciones posteriores, lo que decía el periodismo de los otros países y de nuevo empezaba el ciclo.

Previo a que empezara la Eliminatoria el ambiente era positivo y el periodismo hablaba de lo bien que llegaban los jugadores. En especial se hacía énfasis en Faustino el “Tino” Asprilla que fue figura con el Parma en la temporada 1992 – 1993. Adolfo el “Tren” Valencia también fue un personaje importante, pues recientemente había sido fichado por el Bayern Múnich y se convertía en el primer colombiano en llegar a un club grande de Europa.

Los goles se mostraban por todos los noticieros que mandaron sus respectivos corresponsales a donde jugara el equipo y lo mismo ocurría con las principales cadenas radiales. Caracol Televisión tenía los derechos de los partidos que se transmitían por medio del Canal Uno.

El 1 de agosto Colombia jugaba su primer partido y recibió a Paraguay en El Metropolitano de Barranquilla. La semana anterior varios personajes habían hablado muy bien del equipo que dirigía Francisco Maturana. Luis Santibáñez, ex director técnico de la selección chilena, expresó: “A Colombia no hay que agregarle nada. De pronto le metemos a Van Basten y se daña la partitura. Ellos mismos tienen que aprender a definir ese fútbol salsero, musical, lirico”. César Luis Menotti, técnico campeón del mundo con Argentina en 1989, dijo : “Si Carlos Valderrama hiciera goles, sería el jugador más caro del mundo” (Desde el exterior, montones de elogios para Colombia, El Tiempo, 1993)

La “Tricolor” empató su primer compromiso a cero goles y la inconformidad se daba porque el equipo no concretaba las opciones de gol. De nuevo los jugadores de los que más se producían noticias eran de Asprilla y Adolfo Valencia. Negativamente se hablaba sobre el “Tino” quien no había jugado la Copa América de Ecuador, disputada entre junio y julio de ese mismo año, por preferir vacaciones en Colombia donde se le vio en la Feria de Tuluá. Antes de llegar a las Eliminatorias hubo un rumor donde supuestamente el delantero no estaba con muchas ganas de estar con la Selección e incluso “Pacho” Maturana declaró que quien no quisiera estar mejor que no viniera. En contraparte, el “Tren” empezó a hacer goles con el Bayern Múnich, pero todavía no podía estar con el equipo nacional. Todo porque en aquella época no era obligatorio que los clubes prestaran a los jugadores a sus respectivas selecciones.

En Perú fue el segundo partido de Colombia que ganó 0 – 1 con anotación de Freddy Rincón. La primera plana en El Tiempo al día siguiente fue: *Colombia: La pelea es con Argentina*. Justamente contra la selección albiceleste fue el siguiente compromiso. Los dirigidos por Alfio “Coco” Basile llegaron a Barranquilla con un invicto de 33 partidos, pues no perdían desde la final de la Copa del Mundo en Italia 1990 frente a Alemania. Además, Argentina había ganado las últimas dos Copas América (Chile 1991 y Ecuador 1993). En El Metropolitano cayó el invicto y con goles de Iván René Valenciano y el “Tren” Valencia ganó la “Tricolor” 2 – 1. Al otro día no solo esta noticia tuvo gran cubrimiento y optimismo por parte del periodismo sino que de nuevo Faustino Asprilla dio de que hablar. El tuluense salió de la concentración después del partido, supuestamente a visitar a su esposa en el hotel que se encontraba, y fue despedido de la convocatoria. Sin embargo, el “Tino” volvió donde se encontraban el equipo, pidió perdón y le dieron una nueva oportunidad. En general la opinión pública respaldó la decisión.

Por la cuarta jornada el combinado nacional empató de visitante ante Paraguay 1 – 1 con anotación de Freddy Rincón. Seguía intacta la esperanza de clasificar al Mundial y más con la goleada sobre Perú 4 – 0 el 29 de agosto. Ese día marcaron en El Metropolitano los barranquilleros: Iván Valenciano, Alexis Mendoza y Wilson Pérez. El otro gol fue de Freddy Rincón. *Colombia, a un tango del Mundial*, fue la primera plana de El Tiempo haciendo referencia a que solo quedaba un partido y era contra Argentina en Buenos Aires.

Solo tres días antes del decisivo partido terminó la “novela” del “Tren” Valencia a la que se le había dado un gran despliegue por parte de los medios de comunicación. Finalmente, si fue prestado por el Bayern Múnich y llegaría directamente a Buenos Aires, allí fue recibido por los periodistas colombianos. Además, algunos periódicos nacionales recogían artículos que salían en los medios argentinos donde se encuestaban a los aficionados para saber su opinión del partido o si creían que Diego Armando Maradona debía volver a la selección albiceleste. Ejemplo de esto un curioso artículo de *Clarín* al que hizo referencia El Tiempo el 2 de septiembre:

“... El Diario inventó diferentes hipótesis para anular la Selección Colombia: Organizar un grupo comando para que ingrese el sábado por la noche a la concentración colombiana y le corte los rulos al ‘Pibe’ Carlos Valderrama. Intimar al Parma para que pida a Faustino Asprilla. Obligar a Freddy Rincón a que juegue con botas de buzo. Que la FIFA prohíba jugar a los futbolistas cuyo apellido empiece con VA (Valencia, Valderrama, Valenciano). Que al arquero Oscar Córdoba le prohíban jugar con los pies. Que Adolfo ‘El Tren’ Valencia funcione como el de Sarmiento (un tren de pésima organización en Buenos Aires)...

(‘Clarín’ pregunta: ¿se puede ganar con humor?, El Tiempo, 1993)

Gracias a un material de un familiar que encontré en VHS pude observar como los noticieros cubrieron el antes, durante y después del partido. Son imágenes difíciles de encontrar y no están en YouTube o internet.

La seguridad comenzó a ser un tema vital en la agenda de los medios. CM& y NTC hicieron en conjunto un especial el 4 de septiembre, un día antes del partido. César Augusto Londoño realizó un reportaje especial sobre las barras bravas en el fútbol argentino y como había incrementado la violencia. Yamid Amat entrevistó a Víctor G. Ricardo (Embajador de Colombia en Argentina) donde le cuestionaba sino era peligroso que los colombianos estuvieran dispersos en el estadio a lo que el Embajador respondió que la policía argentina ya sabía donde se ubicarían y los iba a custodiar. También se entrevistó al Comisario Mayor de la Policía, Héctor María Datta, quien ratificó que los jugadores y cuerpo técnico de la Selección Colombia tenían toda la seguridad garantizada. La nota light estuvo a cargo de Edgar Perea que fue a Caminito, pasaje tradicional de Buenos Aires, y se hizo leer la mano de Sonia. “La adivina de caminito” pronóstico un triunfo de la “Tricolor”.

Según la teoría de la Agenda *Setting* en ocasiones no es la Agenda Política la que da temas novedosos a la Agenda Pública y de los Medios sino que ocurre lo contrario. Por ejemplo, el reconocido periodista Yamid Amat entrevistó a César Gaviria. Uno no era periodista deportivo y el otro es el presidente del país, pero en ese momento solo se habló de fútbol y nada más:

Yamid Amat: “¿Cuál es su mensaje a esta hora para nuestra Selección Colombia?”

César Gaviria: “Bueno los muchachos de la selección, que estamos todos los colombianos supremamente ilusionados, supremamente esperanzados en su actuación. Todos si alguna satisfacción grande hemos tenido estos últimos años es ver una selección que es tan buena expresión del pueblo colombiano de lo mejor, de sus virtudes...”

YA: “Señor presidente ¿tiene usted alguna preocupación para el partido de mañana frente a ese ambiente pues de hostilidad deportiva, claro está, que hay contra nuestra selección?”

CG: “Bueno, pues claro. Me preocupa porque pues Argentina es uno de los dos o tres mejores equipos del mundo. Jugar contra Argentina en Buenos Aires es un compromiso difícilísimo, no para Colombia sino para cualquier otro equipo del mundo. Para fortuna nuestra ya hemos demostrado en esta eliminatoria que podemos ganarle a Argentina, que podemos jugar mejor que Argentina, que tenemos un juego más ordenado, más eficaz que el de los propios argentinos. Inclusive hasta más ofensivo. De manera que por más preocupaciones que nos despierte, lo que es seguro es que ese partido va a ser de igual a igual...”
(Noticiero CM&, Archivo Personal VHS, 1993)

Esta no fue la única vez que el presidente habló, como veremos más adelante Gaviria dio varias declaraciones. Curiosamente trataba el tema de fútbol con propiedad y por supuesto, como

la mayoría de los mandatarios, aprovechando los éxitos deportivos en su beneficio. También cabe destacar que al partido asistieron varios políticos entre los que se destacaban Andrés Pastrana y Samuel Moreno.

En general en todos los noticieros se hicieron notas e informes desde Argentina: El Estadio Monumental, ¿qué opinan los periodistas argentinos?, entrevista a ex jugadores, opiniones de futbolistas argentinos que jugaron en Colombia y se hizo énfasis en dos polémicas declaraciones. La primera de Diego Armando Maradona que no hacía parte de la selección desde de una sanción que tuvo por 15 meses de 1991 a 1992 por doping: “Ellos no pueden romper la historia, ellos no deben romper la historia, nosotros los argentinos debemos seguir históricamente como estamos: Argentina arriba y Colombia abajo”. Días después del partido esa imagen se transmitía para burlarse e incluso fue aprovechada por Phillips que en una página completa del periódico El Tiempo puso en un aviso publicitario: “Diego Armando: Cero en historia”. Otra declaración a la cual se le dio trascendencia fue a la del defensor Oscar Ruggeri: “...Colombia no le ha ganado a nadie. Yo he jugado dos finales del mundo y no he visto a Colombia al frente. También he ganado dos Copas de América y Colombia no ha estado ahí. Yo no entiendo al periodismo. Le han dado demasiado importancia a un buen conjunto, pero que no es un equipazo”.

En Colombia la astróloga Diana Castro habló en NTC Noticias y dijo que la Selección se fajaría en ese partido. Mientras que el periodista Mauricio Ritoré fue a la Basílica del Niño Dios en el 20 de Julio de Bogotá y habló con ciudadanos que iban a rezar para el triunfo “Tricolor”. Por último, Diego Fajardo informó sobre los 2.000 policías que se encargarían de la seguridad en Bogotá y donde se incluía custodiar la Embajada de Argentina.

El domingo 5 de septiembre las noticias estuvieron marcadas por la difícil noche que había vivido el equipo en el hotel Caesar Park. Los hinchas argentinos hicieron ruido toda la noche, un helicóptero sobrevoló el hotel y luego algunos jugadores colombianos reconocieron que no pudieron dormir bien. La salida al estadio fue difícil ante los insultos y problemas que pusieron algunos aficionados albicelestes. Era de esperarse, pues cuando la Selección Colombia llegó a Buenos Aires fue recibido igual y hasta al “Pibe” Valderrama le jalaban el pelo. En esa ocasión el ex arquero colombiano Pedro Zape, que hacía parte del cuerpo técnico, dijo: “No han cambiado de grítico desde los 70, ¡que falta de originalidad!”. Todos estos incidentes no eran tan repudiados por los medios colombianos, pues lo reflejaban como una actitud miedosa del rival y se enfocaban más en esto que en hablar de la nómina titular o la estrategia que usaría Argentina dentro de la cancha.

Así las cosas, los equipos llegaban de la siguiente manera la última fecha de las eliminatorias:

Equipo	Pts	PJ	PG	PE	PP	GF	GC	Dif
1. Colombia	8	5	3	2	0	8	2	+6
2. Argentina	7	5	3	1	1	7	4	+3
3. Paraguay	5	5	1	3	1	4	5	-1
4. Perú	0	5	0	0	5	2	10	-8

Pts: Puntos, PJ: Partidos Jugados, PG: Partidos Ganados, PE: Partidos Empatados, PP: Partidos Perdidos, GF: Goles a Favor, GC: Goles en Contra y Dif: Diferencia de gol.

A la Copa del Mundo de Estados Unidos 1994 clasificaba directamente el primero del grupo. El que quedara en segunda posición jugaría una serie de repechaje contra Australia para poder

llegar al Mundial. Por consiguiente, a Colombia le bastaba un empate para quedar primero, hay que recordar que en aquella época todavía se daban 2 puntos por victoria y no 3 como en la actualidad. A Argentina solo le servía ganar para no tener que ir al repechaje y si perdía dependiendo de la diferencia de goles podría hasta quedar eliminado y Paraguay ser segundo si derrotaba a Perú, pero eso era algo que nadie pensaba podía ocurrir. El otro grupo de los equipos sudamericanos ya estaba definido con Brasil y Bolivia como clasificados.

El partido empezó a las 6:00 pm hora de Colombia con transmisión de Caracol Televisión por el Canal Uno. William Vinasco Ch. y Adolfo Pérez eran los encargados de la narración y comentarios. Durante el partido se podían ver comerciales en su mayoría de automóviles de marca extranjera: Daewoo, Nissan y Hyundai. Carros que habían llegado al país gracias a la apertura económica.

Colombia goleó sorpresivamente con anotaciones de Freddy Rincón a los 41 y 72 minutos, Faustino Asprilla a los 49 y 74 minutos y Adolfo “Tren” Valencia a los 84 minutos. En el cuarto gol hubo una frase singular del comentarista Adolfo Pérez quien dijo: “Empiecen a celebrar en Colombia, treinta minutos del segundo tiempo, pueden sacar el aguardiente...”. Después del cuarto gol fue William Vinasco el que hizo una petición: Déjenme, déjenme antes de que venga la música, pedirle, pedirle a todos los alcaldes de Colombia, a las autoridades, si lo estiman conveniente, declarar el día de mañana cívico. Esto hay que celebrarlo sanamente, Colombia. Regresamos al Mundial... Colombia lleva cuatro, en Argentina, aquí en River y Argentina 0... Nos falta voz, pero no nos falta corazón para entregarles a nuestros compatriotas lo que estamos viviendo en el estadio de River... Un día histórico, inolvidable ¿Quién se hubiera imaginado que

a los campeones, Colombia les iba a cobrar cuatro? Y esto no termina, para que conozcan los canguros. Seguro, canguro. Nosotros a los Estados Unidos, Argentina a Australia... El estadio vuelve a enmudecerse, ¿quién lo iba a creer? ¡Qué partido!”.

Hernán Péalez decía en Caracol Radio después del tercer gol y sin saber que faltaban dos: “Vaya diciendo que este es el triunfo más importante de Colombia en toda la historia de su fútbol”. Edgar Perea después de la quinta anotación sentenciaba: “Esto es masacre, 5 a 0 Colombia...es masacre”.

En RCN cuando ‘Paché’ Andrade narraba el último gol pusieron el himno nacional y al terminar el partido, mientras el público aplaudía a los jugadores colombianos, el comentarista Oscar Restrepo arremetía contra algunos jugadores argentinos: “Aquí saben de fútbol, aquí no se dejan engañar más por lo que dicen algunos basureros de la verdad como Ruggeri, Goycohea y el ‘Coco’ Basile que hablaron todas las semanas mentiras, engañaron a la gente y yo les dije desde el martes que estaban muertos de miedo”.

Adolfo Pérez se perdió el último gol porque bajó minutos antes al camerino y esperó al equipo. Los jugadores una vez finalizado el partido fueron aplaudidos por la mayoría del estadio Monumental, incluido Diego Maradona. Cuando entraron al camerino los esperaba el periodista y al ver las cámaras empezaron a cantar y recordar a René Higuita que estaba preso. Cada futbolista que era entrevistado le dedicaba el triunfo a su ex compañero privado de la libertad.

En el vestuario Caracol se comunicó con el Presidente, César Gaviria, quien habló con el propio Francisco Maturana durante largo rato. Entre otras cosas dijo: Yo no creo solamente que este sea el mejor fútbol que haya jugado Colombia; es, sin duda, el mejor fútbol que hay hoy en este continente. Es, sin duda, la mejor expresión de la nueva América Latina, de una América Latina que está cambiando, de una América Latina que ya no se quiere sentir atrás, ni subdesarrollada, ni condenada al atraso”. Por otro lado, el técnico de la selección expresó: “Muchas gracias Adolfo, la verdad que muy contento por esta victoria. No tanto por la victoria en sí sino por la forma como se consiguió. Creo que el pueblo colombiano merece esto y mucho más. Demostraron hoy estos representantes que es un pueblo capaz y sea esta la ocasión pues para felicitarlos a ellos. Porque esto que los jugadores hicieron acá es producto de lo que es nuestro país. Un pueblo pujante, emprendedor, sin temores y fieles a la filosofía que tenemos de vivir. Al presidente sea esta la ocasión para dedicarle el triunfo y muy, muy especialmente a mi gran amigo René”.

El 6 de septiembre *El Tiempo* apareció con una primera plana que decía: “1, 2, 3, 4 y...5: a Estados Unidos 94”. *El Espectador* mientras tanto título: “¡Mundialistas!”. Por supuesto, la cobertura fue muy extensa y hasta pusieron las portadas de los medios argentinos. La más llamativa fue la de la de la Revista *El Gráfico*, tal vez la más importante de Argentina, donde en su portada estaba un fondo negro y en letras amarillas la palabra “¡Vergüenza!”.





Se decretó día cívico tal y como lo había pedido William Vinasco y se transmitió en vivo la llegada del avión que transportaba a la Selección Colombia. En pleno noticiero TV Hoy esta la *Orquesta Alfa 8* en el estudio, algo inédito. Los jugadores llegaron a “El Campín” donde los esperaban 55 mil personas, incluido el presidente que le entregó la Cruz de Boyacá al “Pibe” Valderrama, capitán del equipo.

El Presidente leyó un discurso donde habló de cada integrante: “Como a todos me llegaron al alma los pases precisos de ese matemático del fútbol que es el ‘Pibe’ Valderrama. La temible explosión de Freddy Rincón, la agilidad felina del ‘Tino’ Asprilla y la desconcertante velocidad del ‘Tren’ Valencia. Pero como olvidar a Oscar Córdoba quien defendió con valentía su arco como si en ellos se le fuera la vida. Al ‘Chonto’ Herrera, ese fiscal de la defensa. A Luis Carlos

Perea, bastión infranqueable. A Alexis Mendoza, maestro de la calma y el buen toque. A Wilson Pérez, trabajador sin tregua. A Leonel Álvarez y su garra terrible. Al ‘Barrabás’ Gómez, mago del medio campo”. Un discurso muy bien preparado y donde alcanzó para la diplomacia: “Y reiterarle a la selección Argentina el deseo que tenemos los colombianos de que alcancen su clasificación también en el repechaje al Mundial de Estados Unidos”, como era de esperarse los aficionados silbaron estas palabras. Al discurso se unió el Presidente encargado de Bavaria, Gabriel Jaime Arango Restrepo, ya que esta empresa era el principal patrocinador de la Selección Colombia.

Durante más de un mes fue claro que la agenda pública, de los medios y política se habían centrado casi totalmente en la “Tricolor”. Después de la goleada, un hecho histórico, y con el Mundial a menos de una año era un tema del cual se hablaría prácticamente todos los días. Hasta Señal Colombia, canal educativo y cultural, días después retransmitió el partido.

El triunfalismo, la fiesta y el elogio exacerbado fue la forma como se contó la noticia. Ya se estaba pensando en ganar la Copa del Mundo cuando faltaban más de seis meses para el campeonato. Que Colombia era la mejor selección del mundo, con los mejores jugadores y mejor técnico. Los noticieros mostraban una y otra vez los goles que hasta nuestros días es una imagen que se repite cuando de hablar de éxitos deportivos se trata. Sin duda, es una de las imágenes de las que la mayoría de las personas que vivieron aquel momento tienen presente. Hasta Señal Colombia, canal educativo y cultural, días después retransmitió el partido completo.

“Lo del 5 – 0 no fue una ‘chiripa’, pero tampoco éramos héroes nacionales ni nos vamos a ganar el Mundial. Yo como hincha me emociono, pero un periodista debe mostrar el camino correcto. Claro como este es un país acostumbrado a las derrotas se convence de eso y luego viene la frustración”, dijo el Profesor Daniel Valencia en entrevista que me concedió (2015).

Lo único que pudo cambiar definitivamente la agenda, y con la “ventaja” que ocurrió tres meses después del partido, fue la muerte de Pablo Escobar el 2 de diciembre de 1993. Es decir, que en los últimos meses del año fútbol y narcotráfico marcaron la pauta de los medios de comunicación. A simple vista se podría decir que las dos coberturas tuvieron algo en común: el triunfalismo. La Selección iba a llegar como una de las favoritas al Mundial de Estados Unidos y con la muerte de Escobar algunos creían se acabaría el terrorismo y la violencia del narcotráfico.

La debacle posterior al partido

Después de llegar a la cima ocurrieron varios hechos alrededor de los protagonistas que demostraron una vez más que en el país había celebración, pero de resto nada cambió. La fiesta de celebración en el hotel Caesar Park fue financiada por el narcotraficante Justo Pastor Perafán. Cabe aclarar que los jugadores se fueron a celebrar por su lado y en la reunión había directivos de la Federación Colombiana de fútbol, decenas de periodistas y hasta políticos.

Silva (2013), recogió testimonios como el de William Vinasco Ch: “Samuel Moreno, Andrés Pastrana, todos, sin excepción, pensamos que era una fiesta que pagaba la Federación. Después, años después, nos vinimos a enterar que la recepción era de Perafán”. Hernán Peláez recordó una

curiosa anécdota: “Un funcionario del hotel nos preguntó a los periodistas que estábamos en el primer piso que quién era la persona que iba a pagar la cuenta de champaña que corría a borbotones en el segundo piso. Después supimos que, quien pagó en efectivo, de su bolsillo, fue Pastor Perafán. Sólo en champaña, recuerdo, fueron algo así como doce mil dólares”.

En Colombia el 9 de septiembre, solo cuatro días después del partido, fue secuestrado el hijo de Luis Fernando el “Chonto” Herrera al que entrevisté personalmente y recordó los siguiente:

“Iba a cumplir tres años y lo sacaron del transporte que lo llevaba al jardín. Y todo porque el periodismo habida dicho que los jugadores colombianos habíamos ganado mucho dinero por cuenta del 5-0. En las llamadas me pidieron 400 millones de pesos de rescate, pero mi hijo solo duró secuestrado cuatro días, gracias a que el grupo Únase lo rescató. Yo puse la vida de mi hijo en las manos de ese grupo que, no sé cómo hizo, empezó a interceptar todas las llamadas de los criminales. Una tarde, los secuestradores me pusieron una cita en el parque de Boston de Medellín. Yo fui solo, pero los agentes, que habían escuchado las conversaciones ya estaban regados por todas partes. Un ‘pelado’ vino y me sacó el delantal de mi hijo y me lo tiró a la cara: ‘¡Mirá, hijueputa!, que nosotros sí tenemos a tu hijo’. En ese momento, los del Únase lo agarraron y en segundos cantó donde estaba mi hijo. Allá fueron, a una casa en un barrio cercano, y rescataron a Junior”.

En noviembre Francisco Maturana amenazó con renunciar a la selección. El chocoano en aquella época también hacía las veces de técnico del América de Cali. Mientras que su asistente en el equipo nacional, el “Bolillo” Gómez, era el entrenador de Atlético Nacional. Al final de un

partido en el que se enfrentaron hubo declaraciones fuertes de Maturana por sentir que el árbitro lo perjudicó. El cruce de palabras fue de lado y lado y con el tiempo se calmaron los ánimos.

Posteriormente llegaron los excesos del patrocinador Bavaria. Anunció que invertiría cinco millones de dólares para la preparación de la Selección al Mundial y además incluyó una ridícula promesa a los jugadores. Cada vez que se anotara un gol y alguno de los protagonistas celebrara levantando su dedo índice como haciendo un uno, recibía un millón de pesos. Todo esto gracias a la campaña publicitaria que los destacaba como el patrocinador número uno de la Selección. Otro “consentimiento” se dio en 1994 cuando en febrero Colombia jugaba un partido en Miami y los objetos de valor de los jugadores fueron hurtados de la habitación del hotel. Llegó Bavaria a solucionar el problema y recompensó a todos sin mayor problema. En Silva (2013) el defensa Wilson Pérez dijo: “Recuerdo que todos inflamos las cifras de lo que habíamos perdido. Si alguien había perdido 2.000 dólares, decía que en realidad eran 4.000”.

Para muchos la preparación para el Mundial de USA 94 no fue competitiva, porque parecían partidos de exhibición. La Selección jugó en Estados Unidos, Inglaterra, Italia, Arabia Saudita y en nuestro propio país con rivales como: Fiorentina, Milan, Suecia, Bolivia, Corea del Sur, México, Sao Paulo y Nigeria, entre otros. Muchas veces el rival no contaba con sus mejores jugadores y los empresarios más que todo buscaban llevar a la selección de moda que había goleado a Argentina en el Monumental. Otro hecho que vale la pena destacar es que “Pacho” Maturana se volvió columnista de *El Tiempo* y “Bolillo” Gómez de *El Espectador*. En su espacio los dos escribían sobre fútbol.

De nuevo unos de los jugadores vivió un momento difícil. El hermano de Freddy Rincón fue asesinado en Buenaventura cuando salía de una fiesta. Nunca se pudo establecer con claridad qué fue lo ocurrido.

Antes de la partida de Colombia a la Copa del Mundo vino el acontecimiento con el cual la “Tricolor” tocó fondo. Después de un partido amistoso en Cali los jugadores de la Selección fueron llevados a la casa de Juan José Bellini, Presidente de la Federación Colombiana de Fútbol. Allí se encontraban los narcotraficantes: Miguel y Gilberto Rodríguez Orejuela, José “Chepe” Santa Cruz y Helmer “Pacho” Herrera.

Silva (2013) recogió varios testimonios como el del subeditor de Deportes de la época de *El Tiempo*, Víctor Rosas: “Para ningún periodista de la época era un secreto que el Cartel de Cali pagaba los premios de la Selección y que el presidente Bellini tenía nexos con ellos”. Según recordaron algunos jugadores nunca supieron que los iban a llevar allá, otros recordaron haber recibido dinero y algún otro que les recomendaron hablar bien del candidato a la Presidencia, Ernesto Samper Pizano. Tiempo después fue el primer mandatario del país y vivió lo que se conoció como el “Proceso 8.000” donde con una serie de pruebas se descubrió que los hermanos Rodríguez Orejuela habían financiado la campaña del entonces candidato por el Partido Liberal.

Una enseñanza para la historia

Con todo lo expuesto anteriormente se podría afirmar que la Selección Colombia llegó a Estados Unidos disperso en varios asuntos y así le fue en el Mundial. Era uno de los favoritos,

dicho por el propio Pelé, y fue el primer equipo eliminado. Hubo serias amenazas hacía el cuerpo técnico para no alinear a “Barrabás” Gómez en uno de los encuentros y hasta los periodistas de Caracol Radio fueron vetados por sus fuertes criticas. Lo curioso es que el Grupo Santodomingo, dueño de Bavaria, era el mismo propietario de la Cadena Radial.

Este fue un duro acontecimiento en lo deportivo, pero luego llegaría lo peor. Se trató del asesinato de Andrés Escobar, defensa de 27 años que había marcado un autogol en el partido del Mundial frente a Estados Unidos. Ocurrió el 2 de julio de 1994 en el parqueadero de una discoteca de Medellín cuando un escolta de los hermanos Pedro David y Juan Santiago Gallón Henao, vinculados con el narcotráfico, le disparó al futbolista luego de una discusión. Fue una tragedia nacional y una vez más seguían conectados de alguna manera el fútbol, el narcotráfico y la violencia.

Ahora cuando en el 2014 vimos en Brasil la mejor participación de la Selección Colombia en un Mundial de fútbol queda la pregunta si se aprendió de los errores del pasado. En entrevista personal con Esteban Jaramillo el periodista expresó:

“El 5 – 0 enseñó a los padres lo que debían inculcarle a los jugadores y los jugadores a ser más serios y más honestos con el público. Pero los directivos y periodistas no aprendieron. Vivimos un periodismo injusto, inmaduro, poco objetivo, un periodismo que no juzga los hechos tal cual son sino con sus propios intereses”.

En cuánto a lo deportivo pareciera que si se aprendió. La Selección indiscutiblemente se maneja mejor en varios aspectos y los futbolistas son más profesionales. El periodista Mauricio Silva al ser entrevistado por mí sobre esto dijo:

“Aprendimos que no se debe mezclar tanto los asuntos como el patrocinador y periodistas metidos en la habitación de los jugadores. El blindaje que tiene la selección ahora es totalmente diferente. A la prensa siempre le gusta estar ahí para que les den la alineación y conseguir chismes. El estilo que ha tenido Pékerman es totalmente diferente”

El narcotráfico se ha separado del fútbol, aunque no en su totalidad. En 2010 Daniel “El Loco” Barrera estuvo involucrado con Independiente Santa Fe y actualmente el Envigado está en la “Lista Clinton” porque uno de sus ex presidentes, Gustavo Upegui, habría lavado dinero del narcotráfico. La Selección Colombia sigue siendo parte de la agenda pública, política y de los medios de comunicación sin duda alguna. El presidente Juan Manuel Santos se veía asistiendo a los partidos de la “Tricolor” por Eliminatorias y en plena Copa del Mundo. Para gran parte de los ciudadanos un partido de la Selección es algo que no se puede perder.

Los principales medios trasladaron toda su operación casi total a Brasil durante el Mundial. Actualmente, hay menos noticieros a nivel nacional que en 1993 por la llegada de los canales privados en 1998. Caracol y RCN siguen siendo de los dos grupos económicos más importantes: Santodomingo y Ardila Lule.

Caracol Radio ya pertenece al Grupo Prisa de España. Ante estos cambios el profesor experto en radio, Nelson Castellanos, expresó en entrevista:

“Los extranjeros vienen con sus propios modelos y la radio ha cambiado sus formatos de transmisión. Además, las nuevas tecnologías han hecho que el cubrimiento del partido en vivo en radio ya no sea igual que antes. Antes estaba el animador de tribuna, entre otras cosas, pero ahora los hinchas pueden ver todo por televisión y esto no es necesario”.

Capítulo 3

La radio como medio para contar la historia

¡Que mejor para hablar de deporte que la radio! El medio de comunicación que en Colombia tuvo un gran desarrollo en parte gracias a los eventos deportivos. Uno de los locutores mas recordados en nuestro país fue el costarricense Carlos Arturo Rueda. A comienzos de los años 30 empezó a transmitir peleas de boxeo y partidos de béisbol, los deportes que tenían más peso en nuestro país (La radio por deporte, 2013). Más tarde La Vuelta a Colombia impulsó la tecnología y la habilidad de los técnicos para poder llevar la señal. Luego vino el fútbol en los años 50 y se despertó una gran afición en nuestro país.

Colombia se ha destacado por ser un país radial a lo largo de su historia. Cuando llegaron los nuevos dispositivos electrónicos muchos pensaron que esto cambiaría, pero para otros es una nueva oportunidad. Haye (2011) dice: “La radio tiene una fuerte presencia, ayudada por una gran cantidad de dispositivos que permiten sintonizar señales. Se puede escuchar a través de los teléfonos celulares, del ipod, de los radio-relojes que nos despiertan y hasta de los cepillos de dientes que ya traen un chip para que también en el baño la radio nos acompañe”. Ahora no solo los jóvenes son amantes de la tecnología, sino que cada día más las personas mayores lo han asumido y aprendido a disfrutar.

Ahora, no solo importa el medio sino lo que se va a hacer y cómo se va a hacer. Generalmente se habla de los documentales como algo formal y aburrido, pero ahora se pueden dinamizar de diferentes maneras (López. J.I., 2011). Para hacer escuchar radio ya no es necesario establecer un horario predeterminado. Con los Podcast en cualquier momento el receptor puede escoger la hora en la cual escuchar, pero asimismo la dinámica debe ser otra.

Haye (2011) explica: Ya no es posible trabajar solamente sobre los grandes bloques horarios, que concentraban audiencias masivas ofreciéndoles productos efímeros. La comprensión acabada de la radio de nuestros días exige que también nos ocupemos de los productos discontinuos, de menor duración pero de vida más larga, producidos on demand para atender audiencias muy específicas y localizadas”.

Se puede empezar a trabajar en esto y así recuperar el documental radial ajustándolo al Siglo XXI. Más aún cuando comunicar información por medio de la radio es una pasión. López (2011) dice aún con sentido romántico: “Usted puede tener buena voz, buenas iniciativas, saber de técnica y haber hecho cinco años de periodismo en la universidad. Pero si no siente algo por dentro, si no se mete en la magia del medio, si no disfruta el programa, nunca llegará a ser un buen radialista. Será un trabajador de radio, pero no un comunicador ni una comunicadora. Porque habla bien, pero no comunica”.

Al tener buenos personajes que son cómodos de escuchar y se expresan bien la tarea se hace más fácil. Todo esto ayudado con un buen archivo de audio de la época, que probablemente hará

que la gente mayor reviva esos momentos. La radio documental es un reto que vale la pena asumir en nuestro país.

Teniendo en cuenta este panorama considero la radio como el medio ideal para difundir mi investigación. En el documental tengo buenos protagonistas y como me expresó el profesor Nelson Castellanos: “Radio y deporte en Colombia van de la mano”.

El Documental

El documental se llama: “El 5 – 0: Del cielo al infierno”. Al tiempo que va contando los acontecimientos se va preguntando que tanto aprendió nuestro país de este suceso. Hay un locutor que va guiando a los personajes y son precisamente estos invitados quienes dan las conclusiones para que el oyente se forme su propia idea.

Las voces son de los ex futbolistas Luis Fernando “Chonto” Herrera y Alexis García, jugadores titulares en el partido. También el autor del libro “El 5 – 0”, Mauricio Silva y el periodista deportivo Esteban Jaramillo con más de 30 años de experiencia. El profesor Nelson Castellanos que es historiador de la radio y Daniel Valencia, Analista de Problemas Políticos y profesor de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Universidad Javeriana.

Por último, se tendrá la oportunidad de subir el Podcast al portal deportivo www.elcincocero.com. Un proyecto que tiene un año y cuenta con una visita mensual de aproximadamente 5.000 personas. Con la opinión de los usuarios se podrá retroalimentar mi documental y hacer algunos cambios si llega a ser necesario.

Conclusiones

Cuando se reconstruye un hecho que ocurrió hace más de 20 años salen a la luz nuevas historias por parte de los protagonistas, en especial de los futbolistas que manejan unos códigos propios y no hablan de su intimidad fácilmente. En esta investigación, realizada junto a Mauricio Silva, pudimos lograr que los jugadores contaran anécdotas hasta el momento no conocidas públicamente. Se podría decir que ese es el mayor aporte del trabajo.

Por otro lado, en el documental radiofónico pude recopilar testimonios desde el punto de vista de los deportistas, periodistas y académicos. Casi todos coincidieron en que gracias a la experiencia de 1993 y 1994 es que la Selección Colombia en 2014 pudo realizar su mejor presentación en una Copa del Mundo al llegar a los cuartos de final.

Sin embargo, el periodismo deportivo no queda muy bien parado porque en varios aspectos se cometen los mismos errores como la exageración en el triunfo y la derrota. Además, es claro como el éxito deportivo llega a ocupar un lugar más importante en la agenda política e informativa que otros temas de actualidad como el orden público y diferentes conflictos que vive nuestro país.

En cuanto al documental fue importante rescatar este género en la radio. Es una apuesta inusual y que busca aprovechar las nuevas tecnologías para retomar este tipo de producciones. Sobretudo para realizar un tipo de periodismo deportivo diferente que no se limite a mirar los acontecimientos actuales sino a relacionarlos con el pasado. De esta forma las nuevas generaciones pueden tener otras miradas y conocer la historia.

La misión de este trabajo quedará concluida cuando las generaciones actuales lo escuchen y conozca esta historia. La historia del país y su propia historia.

Referencias y Bibliografía

- Amadeo, B. (1999). *La aplicación de la teoría del framing a la cobertura de la corrupción política en Argentina (1991-1996)* [tesis de doctorado]. Universidad de Navarra, Pamplona.
- Apertura económica cuesta 13.400 millones de dólares (1993, 20 de agosto). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-200802>
- Bateson, G. (1972). *Steps to an ecology of mind: collected essays in anthropology, psychiatry, evolution and epistemology*. New York: Ballantine Books.
- Cardona, M. (productor). (2014). *Los Informantes* [programa de televisión]. Bogotá: Caracol Televisión. Disponible en: <http://losinformantes.noticiascaracol.com/capitulos?page=12>
- ‘Clarín’ pregunta: ¿se puede ganar con humor? (1993, 2 de septiembre). *El Tiempo*. p. 8C.
- Cohen, B. (1963). *The Press and the Foreign Policy*. Princeton, Estados Unidos: Princeton University Press.
- Constitución: Dos años de controversia (1993, 4 de julio). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-160715>
- D’ Artagnan. (1993, 2 de mayo). La Colombia de Hommes. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-116246>
- Desde el exterior, montones de elogios para Colombia (1993, 1 agosto). *El Tiempo*, p. 2D.
- Galvez, A (2008). *La Luciérnaga tiene forma de weso* [tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá.

- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching*. Berkeley: University of California Press.
- Haye. R. (2011). Sobre la radio que viene, *Radio Leituras*. (01). Recuperado de https://radioleituras.files.wordpress.com/2011/08/2-haye_esp.pdf
- Higuita, de la cancha a la cárcel (1993, 5 de junio). *El Tiempo*.
- Inflación: Hommes culpa a empresarios (1993, 4 de marzo). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-62773>
- La apertura económica comenzó a preocupar (1993, 18 de julio). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-174570>
- La radio por deporte (2013, 14 de Mayo). *Señal Memoria*. Recuperado de <http://www.senalmemoria.gov.co/index.php/voces-de-la-radio/voces-de-la-radio-historias/item/832-la-radio-por-deporte>
- Lopez.J.I. (2005). *Manual Urgente para radialistas apasionados*. Quito: Inti Barrientos
- Los goles de Hommes (1993, 4 de septiembre). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-214084>
- Martínez, L. & Guevara, A.M. (2003, 21 de enero). Fin de la Polémica. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-966646>
- McCombs, M.E., & Shaw, D.L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, (36) Summer, 176-187.
- Montenegro, M. (1998). El Estado colombiano en los noventa: entre la legitimidad y la eficiencia. *Revista de Estudios Sociales* (01), 56-60. Recuperado de <http://res.uniandes.edu.co/view.php/28/index.php?id=28>

No hay voluntad de paz (1993, 14 de julio). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-170473>

Silva, M. (2013). *El 5-0*. Bogotá: Ediciones B.

Vargas, J. (productor) & Vargas, J. (director). (2006). *Lo Mejor de Jaime Garzón* [documental dvd]. Colombia: RTI, CARACOL & CM&.

Zimbalist, M., Zimbalist, J. (productores) & Zimbalist, M., Zimbalist, J. (directores). (2010). *The Two Escobars* [documental televisivo]. Estados Unidos: ESPN