

EL LIBRO DE AMÓS,  
UN MÓDELO EN LA LUCHA CONTRA LAS INJUSTICIAS SOCIALES  
EN LOS PAÍSES MENOS DESARROLLADOS

JULIUS NIWAGABA



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE TEOLOGÍA  
BACHILLERATO ECCLESIASTICO  
CARRERA EN TEOLOGÍA.

BOGOTÁ, D.C.

2021

EL LIBRO DE AMÓS,  
UN MODELO EN LA LUCHA CONTRA LAS INJUSTICIAS SOCIALES  
EN LOS PAÍSES MENOS DESARROLLADOS.

JULIUS NIWAGABA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el grado  
del Bachillerato Eclesiástico en Teología y la Carrera de Teología.

Tutor:

P. URIEL SALOMÓN SALAS PORTILLA, SJ



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE TEOLOGÍA  
BACHILLERATO ECCLESIASTICO EN TEOLOGÍA  
BOGOTÁ, D.C.

2021

NOTA DE ACEPTACIÓN:

“La universidad no se hace responsable por los conceptos omitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se ve en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana, artículo 23 de la resolución No. 13 de 1964.

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

Bogotá, D.C., 20 de mayo de 2021

## Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN .....	1
<b>1. Objetivos</b> .....	2
<b>2. Justificación</b> .....	2
<b>3. Metodología</b> .....	3
CAPÍTULO I.....	6
EL LIBRO DE AMÓS .....	6
<b>1.1 Contexto histórico, social, político y económico.</b> .....	6
1.1.1 ¿Quién es el Profeta Amós? .....	6
1.1.2 Judá y sus vecinos en tiempos del profeta Amós .....	7
<b>1.2 Análisis General del Libro de Amós</b> .....	9
1.2.1 La composición del libro del profeta Amós. ....	9
1.2.2 Estructura del Libro de Amós .....	11
1.2.3 Las figuras Literarias en el profeta Amós .....	14
1.2.4 Conclusiones .....	16
<b>1.3 El Concepto de Justicia en el Libro de Amós</b> .....	16
1.3.1 Las injusticias denunciadas por el profeta Amós: .....	17
1.3.2 En contra de Israel.....	17
1.3.3 La llamada a la Conversión (5,14-15).....	19
1.3.4 Conclusiones: .....	19
CAPÍTULO II .....	20
EL CONTEXTO DE INJUSTICIA EN LA SOCIEDAD LATINOAMERICANA.....	20
2.1 Introducción: .....	20
2.2 Corrupción en Latinoamérica:.....	20
2.2.1 Corrupción Administrativa:.....	22
2.2.2 Corrupción política:.....	22
2.2.3 Corrupción Judicial: .....	23
2.2.4 Corrupción Privada: .....	24
2.2.5 Conclusión sobre la corrupción en Latinoamérica: .....	26
2.3 Crisis económica de 2008 en Latinoamérica.....	27
2.3.1 Contextualización de la crisis:.....	27
2.3.2 Orígenes de la Crisis económica de 2008: .....	27
2.3.3 Impacto de la crisis económica 2008 para los países en vía desarrollo:.....	29

2.3.4	Conclusión sobre La crisis económica de 2008 en Latinoamérica:.....	30
2.4	Desigualdad social.....	30
2.4.1	La desigualdad de Ingresos: .....	31
2.4.2	Las desigualdades transversales: .....	31
2.4.3	Conclusión sobre la desigualdad social:.....	33
2.5	Visión de Conjunto.....	33
CAPÍTULO III.....		36
APRENDIZAJES DESDE EL LIBRO DE AMÓS PARA ESTABLECER LA JUSTICIA SOCIAL		36
3.1	La denuncia de las injusticias sociales: .....	36
3.1.1	El <i>ver, juzgar y actuar</i> como instrumento en contra de la injusticia: .....	37
3.1.2	Conclusión sobre la denuncia de las injusticias sociales:.....	39
3.2	Buscar el bien común y la fraternidad universal .....	39
3.2.1	Buscar el bien común: .....	39
<b>3.2.2</b>	<b>La fraternidad universal:</b> .....	41
<b>3.2.3</b>	<b>Conclusión sobre el bien común y la fraternidad universal:</b> .....	42
3.3	La opción por los pobres de nuestra sociedad.....	43
3.3.1	Conclusión sobre la opción por los pobres:.....	45
CONCLUSIONES GENERALES .....		46
BIBLIOGRAFÍA.....		48

## INTRODUCCIÓN

Al caminar por las calles de Bogotá y de cualquier ciudad de Colombia, es muy fácil encontrarse con gente viviendo en situaciones de extrema pobreza y al mismo tiempo, gente que posee grandes riquezas. Muchos de estos Pobres, han sido víctimas de acontecimientos históricos y políticos. En su gran mayoría, son campesinos desplazados por las guerras o los proyectos de desarrollo. Mientras a muchos de ellos les faltan las necesidades básicas humanas, la sociedad se ha vuelto más egoísta. El acceso a techo, trabajo y tierra no se garantiza para todos. Ante la carencia de alguno o más de estos elementos, las personas recurren al crimen o se ven forzados a la migración.

Una situación como esta gime por profetas para denunciar tantas injusticias, y convocar al pueblo para reordenar la vida de la sociedad. Será un combate en contra de todo tipo de corrupción que niega el respeto a la dignidad humana.

En el curso del trabajo se dará a entender que el discurso de los profetas no quiere desordenar el orden establecido, sino mover a la comunidad desde la simpatía por el pobre. Será muy importante enfatizar la categoría de la simpatía, porque es ella que mueve a cualquiera persona para salir de la zona de confort y empezar el camino en contra de injusticia social para el bien de los desfavorecidos de la sociedad. Sin duda, veremos que la simpatía se vuelve un motor que nos empuja para buscar justicia y aseguramiento de la dignidad humana para todos los seres humanos sin distinción.

Sin embargo, entenderemos a ejemplo de Amós que el profeta no solo denuncia las injusticias que se cometen en su sociedad, sino que también da esperanza a su pueblo, “Entonces haré volver a los deportados de mi pueblo Israel. Reconstruirán las ciudades devastadas y podrán habitar en ellas; plantarán viñas y beberán su vino, cultivarán huertas y comerán sus frutos”. (Am 9,14). En otras palabras, el profeta es el animador de su pueblo en la lucha por la justicia.

Al final de todo, habremos tenido en cuenta las categorías de la Justicia, dignidad humana, esperanza y simpatía desde el punto de vista del profeta Amós en relación con la situación social, política, económica, y religiosa en el mundo de hoy en Latinoamérica.

## **1. Objetivos**

**General:** Mostrar los temas de la justicia, la simpatía y la esperanza en el libro de Amós para sustentar la lucha por los derechos humanos, la justicia social, la igualdad y la dignidad humana en Latinoamérica.

### **Específicos:**

1. Sustentar la lucha por el respeto de la dignidad humana desde el contexto bíblico expuesto por profeta Amós.
2. Reconocer a Yahvé como Dios que ama la justicia y aborrece la injusticia.
3. Proponer pautas para el empoderamiento de los pobres dentro de la sociedad desde la defensa y la promoción de la dignidad humana.
4. Dar esperanza a los líderes sociales desde el sentido de la simpatía (sentir el dolor del otro y salir de la zona de confort para ayudarlo).

## **2. Justificación**

En Latinoamérica se ha vuelto estructural la corrupción social, política, económica y religiosa, la cual ha causado el aumento de la opresión de las minorías, su maltrato, su marginación en los programas gubernamentales, su exclusión en el acceso a los recursos naturales de sus territorios, la falta de equidad en la prestación de los servicios privados y públicos. Así que nuestra sociedad frente a todas estas injusticias, a pesar de que la mayoría de la población colombiana (Latinoamérica por lo general) se declara cristiana (al menos de nombre), necesita un animador o animadora para confrontarse con las fuerzas que buscan negar a la sociedad los derechos humanos.

En este sentido, este trabajo será una herramienta con fundamentación Bíblica, para animar a muchos que tienen o tendrán la voluntad de luchar en contra de todo tipo de corrupción e injusticias sea en su comunidad o en la otra. Al mismo tiempo, ayudará a demostrar que la Biblia no solo sirve para resolver asuntos espirituales y religiosos, sino que su historia antigua puede ser aplicada en la sociedad moderna para mejorar su sistema de justicia.

A continuación, este trabajo servirá como fuente de empoderamiento para los líderes que se comprometen hasta arriesgando sus vidas para exigir justicia en sus territorios. Esto será

posible, porque suscitará un espíritu de simpatía en aquellas personas, y esto servirá como una motivación para que aquellas personas empiecen o continúen con el camino de justicia.

Ahora bien, es importante notar que la mirada a la lucha por la justicia social desde el libro de Amós dará esperanza a los involucrados, porque a los que aceptan la tarea de denunciar la injusticia social de sus comunidades o la comunidad vecina, disfrutarán de la recompensa que tal comunidad recibirá después de realizar un cambio radical en la vida social, política, religiosa y económica. Esta recompensa no es nada que la restauración de la justicia en el proceso del desarrollo nacional. Seguramente, cualquier profeta hoy tendría esperanza al saber que su causa no estará en vano, “Aquel día levantaré la cabaña ruinosa de David; repararé sus brechas, restauraré sus ruinas; la reconstruiré para que quede como en los días de antaño.” (Am 9,11). Este trabajo servirá a demostrar que la reconstrucción y la restauración de los países menos desarrollados por las injusticias sociales, será fruto de las luchas de las personas sencillas de la sociedad, quienes como Amós ponen su esperanza en el Señor mientras denuncian los actos de injusticia social cuando sea necesario.

En este trabajo se escogió el texto del Profeta Amós (Siglo VIII) como el texto de referencia, teniendo en cuenta la similitud que existe entre el contexto social, político, económico y religioso en la cual el autor realizó la profecía y la situación del pueblo hoy en la mayoría de los países en Latinoamérica. Se encuentra mucha similitud entre la opresión de los pobres, la distribución de las riquezas injustamente, la indiferencia frente el sufrimiento del pobre junto con el individualismo en el Reino del Norte durante el tiempo del reinado del Rey Jeroboán, con los problemas vigentes en los Países menos desarrollados de Latinoamérica a nivel social, político, económico y religioso. Es por estas similitudes, se consideró que el Profeta Amós, a través de su ministerio profético en búsqueda de liberación de los pobres de las cadenas de esclavitud, podría ser una herramienta de motivación para los profetas del presente y el futuro, especialmente los campesinos y otros grupos de las minorías que en muchas ocasiones han sido abandonados, en el rumbo del desarrollo en los países donde se encuentran.

### **3. Metodología**

Este trabajo pretende presentar un análisis del libro del Profeta Amós desde su contexto político, social, económico y cultural. Para este fin se recurrirá a la perspectiva de la HBL

(Hermenéutica Bíblica Latinoamericana) para establecer la función del mensaje del profeta en la recuperación de la justicia en Latinoamérica. El estudio literario sincrónico estará al servicio del estudio contextual. Se tendrá presente el contexto originario del profeta, los contextos de lectura en el mundo hebreo y el contexto presente latinoamericano. Además es importante especificar que este trabajo se realizará con base en el método de Teología conocido como *ver, juzgar y actuar* a través del cual seremos capaces de interpretar la realidad Latinoamericana iluminados con los criterios de la sagrada escritura (el profeta Amós en nuestro caso) en el capítulo I y II; finalmente, en el capítulo III seremos capaces de hacer una síntesis desde los dos capítulos anteriores y proponer algunas propuestas de acción con mirada hacia la transformación holística de la sociedad.

En el primer capítulo, Se dará a entender el contexto histórico, social, económico y político de Israel en los tiempos del profeta Amós, y también se explicará en detalle el concepto de justicia en el mismo libro. Esta hermenéutica nos ayudará a interpretar la acción de Dios en contexto latinoamericano respecto de tres claves: pueblo, pobres y cultura.

En el proceso de la investigación sobre el libro del profeta Amós, se hará uso de diferentes recursos disponibles para lograr el objeto que se propone. El texto de referencia principal será la Biblia de Jerusalén cuarta edición (2009), junto con sus comentarios Bíblicos. Para profundizar más sobre el análisis del Libro de Amós, se buscará el aporte de otros estudiosos del mismo libro a nivel histórico, exegético y hermenéutico. Para esta información, se hará uso de los comentarios impresos y digitales más conocidos.

Después del análisis bíblico, se procederá en el segundo capítulo a analizar el concepto de Justicia en la sociedad latinoamericana. En este sentido, se elaborará en detalle la situación de la corrupción, crisis económica y la desigualdad social que se encuentran vigentes en la sociedad latinoamericana. Para lograr esto se recurrirá a fuentes como la constitución nacional de Colombia, declaraciones de las Naciones Unidas, investigaciones independientes de ONG, fuentes periodísticas y trabajos realizados a nivel académico.

Integrando estas dos fases iniciales del análisis, en el tercer capítulo estaremos en posición de presentar una síntesis de los aprendizajes desde el libro de Amós para establecer la justicia social. Es en este apartado cuando se hará la conexión del texto Bíblico con la

realidad latinoamericano (pueblo, pobres y cultura) desde la perspectiva de la HBL y el método del ver, juzgar y actuar.

## CAPÍTULO I

### EL LIBRO DE AMÓS

#### 1.1 Contexto histórico, social, político y económico.

Para entender el mensaje de un profeta es necesario entender su contexto en sentido amplio. Es decir, se debe abordar la vida del profeta desde su origen hasta el tiempo en el cual profetizó. En el caso de Amós, es oportuno conocer el contexto del siglo VIII a.C. en el Reino del sur (Judá) donde nació y en el reino del Norte (Israel) donde ejerció su ministerio profético sobre el llamado a la justicia y la denuncia de las injusticias de su época. Otro aspecto relacionado es indagar la historia de Asiria, la potencia dominante en la región, quien marcó las decisiones políticas y económicas tanto del reino de Judá como de Efraín (Israel).

Entonces como tarea en este apartado, después de adentrarnos en la vida y la vocación del profeta Amós, nos comprometeremos con la narración de la Historia de Israel, Judá, y Siria aproximadamente desde 900 a 750 a.C. Luego abordaremos el contexto histórico que debió influenciar el mensaje del profeta Amós al pueblo de Israel, aproximadamente entre los años 760 a 750 a.C. “en el tiempo de Ozías, rey de Judá, y Jeroboán (II), hijo de Joás, rey de Israel” (Am 1,1).

Es importante notar que en la amplia documentación de la historia de Asiria se encuentra muy poco de la historia de Israel y Judá del siglo VIII a.C. En la Biblia, se menciona este periodo superficialmente (2R 12-14 y 2R 15,1-12). Esta limitante dificulta entender directamente el trasfondo del mensaje de los profetas del siglo VIII, en nuestro caso Amós<sup>1</sup>.

##### 1.1.1 ¿Quién es el Profeta Amós?

Amós era un cuidador de ganado (1,1) y él mismo se llamó un pastor y ‘picador de sicómoros’ (7,14). “El hecho de que el profeta se ocupara de los sicómoros nos permite establecer que viajaba bastante, sobre todo por la parte de la Sefelá. Esta situación socio-profesional explicaría quizás la amplitud de su horizonte, así como su lenguaje, muy próximo al mundo rural.”<sup>2</sup> Amós era de Tecoa (1,1), una localidad 11 millas sur de

---

<sup>1</sup> Herrmann, *Historia de Israel*, 293-295.

<sup>2</sup> Asurmendi, *Amós y Oseas*, 10.

Jerusalén, en los límites del desierto de Judá, 18 millas al occidente del mar muerto, 3800 pies sobre el Mar Muerto. Tecoa era región de rocas con la vista del mar muerto por el este.<sup>3</sup> Vale la pena notar que Tecoa figura en la historia de la sucesión al trono de David (2S 14,1-24)<sup>4</sup>. Según Hayes, Amós es reconocido como el primero de los profetas clásicos, cuya preocupación principal era la justicia social y consideraba que la esencia de la religión es la ética (comportamiento moral) y vio a Asiria como un instrumento de un castigo Divino para Israel<sup>5</sup>.

Amós ejerció su ministerio durante el reinado del rey Jeroboán II de Israel (793-753 a.C.) y el rey Ozías de Judá (792-740 a.C.), dos años antes del terremoto (1,1). Amós fue contemporáneo de otros profetas del siglo VIII como Jonás, Ósea, Isaías y Miqueas<sup>6</sup>. Amós vivía en un pueblo judío llamado Tecoa desde el sur del Reino. Sin embargo, él profetizó en el Reino del Norte advirtiéndoles que, si no cambiaran su estilo de vida, el Señor Yahvé iba acabar con ellos, pero también enfatizó que, a los arrepentidos, el Señor los iba a perdonar y restaurar<sup>7</sup>.

Además, Amós dice que él no escogió la vocación de ser profeta, sino que cuando estaba cuidando sus animales y picando los frutos de sicómoro, el Señor lo llamó y lo mandó a profetizar a su gente de Israel (Am 7,14-15); en obediencia a este llamado de Yahvé, se fue y empezó a profetizar en la capital de Reino del Norte<sup>8</sup>.

### 1.1.2 Judá y sus vecinos en tiempos del profeta Amós

**El contexto histórico y político:** Amós profetizó en tiempos de estabilidad política, prosperidad material, y expansión geográfica para el reino del Norte y el reino del sur, esto bajo los reinados de Jeroboán II y Ozías respectivamente. Además, Siria había perdido su poder militar y Asiria estaba débil internamente. Todo esto favoreció el éxito de los dos reinos, entre otros en el aspecto del comercio y los lazos económicos entre Judá e Israel.

Es importante notar que la historia de Israel antes de recuperar su estabilidad política y económica en el reinado de Jeroboán II, fue un momento de inestabilidad empezando con la

---

<sup>3</sup> Kelvin Moore, *Amos: The Book of Amos; An Introduction*, 29

<sup>4</sup> Ibid., p.10

<sup>5</sup> Davies: *Amos, Man and Book*, 114

<sup>6</sup> L. Constable, *Notes on Amos*, 2.

<sup>7</sup> Ibid., p.2

<sup>8</sup> Mawusi Amevenku and Boaheng, *Theology of the Prophets*, 95.

muerte del rey Salomón (922) y la división de los dos reinos. Mientras los dos reinos estaban en paz y el exterior era derrotado, ambos aprovecharon para formar alianzas entre sí, las cuales les ayudaron para estar en paz y expandir sus territorios. Israel recuperó sus territorios (2R 13,25), extendió sus fronteras hasta Jamat (2R 14,25-28). Siendo Ozías rey de Judá derrotó a los edomitas, filisteos y amonitas, se involucró en agricultura, empezó a crear paz, creó un ejército fuerte, y fortificó Jerusalén (2Cro 26,1-15).

En resumen, en el tiempo del profeta Amós, Israel y Judá estaba en una tranquilidad política, porque habían vencido a sus vecinos, una situación que creó un ambiente favorable para actividades económicas<sup>9</sup>. Aram todavía no se había recuperado tras la derrota ante Adad-Nirari III de Asiria (802 a.C.) y Asiria todavía no se había desarrollado como lo fue bajo el liderazgo de Tiglath-Pileser III (745-725)<sup>10</sup>.

**El contexto socioeconómico:** Durante el reinado de Jeroboán II, Israel creció increíblemente a nivel económico y estaba en control de las rutas principales del comercio que conectaban Mesopotamia y anatolia con Egipto, y con esto, Israel pudo tener bastantes ganancias comerciales<sup>11</sup>. Israel comerciaba en las rutas principales de Transjordania, los llanos de la costa, la tierra interior, y los puertos de fenicia y recogían los impuestos de las caravanas<sup>12</sup>. Debido a la paz en los dos reinos, se establecieron alianzas comerciales de manera que los egipcios que querían viajar al Norte no tenían que cruzar todo el desierto de Sinaí, sino que cruzaban por Judá e Israel. Los sirios y asirios que querían viajar para el Sur no tenían que cruzar el desierto que hoy es conocido como Jordania, sino que cruzaban por Israel y Judá.<sup>13</sup>

El mercado estaba saturado por un comercio de muchas ganancias, fraudulentas prácticas económicas y medidas falsas (8,5-6). No había justicia en la tierra (3,10) por que todos los jueces eran corruptos. El aceite y el vino de la buena calidad eran exportados o reservados para los ricos internamente, mientras que el de mala calidad era vendido a los pobres. Los ricos vivían una vida hasta la extremidad de la lujuria y la extravagancia, mientras cada vez

---

<sup>9</sup> Amevenku and Boaheng, *Theology of the Prophet*, p.96

<sup>10</sup> L. Constable, *Notes on Amos*, 2

<sup>11</sup> Amevenku and Boaheng, *Theology of the Prophet*, p.96

<sup>12</sup> *Ibid.*, p. 96

<sup>13</sup> Moore Kevin, *The Book of Amos; An Introduction*, p. 31-32

más los pobres se iban volviendo el objetivo de la explotación legal y económica<sup>14</sup>. En muchos casos los pobres perdían sus tierras para pagar las deudas y los que no tenían tierras eran esclavizados.

En esos días de Jeroboán II, “el comercio prosperó, surgió una clase alta “vacas de Basán” que oprimía a los débiles (4,1-3) y se construyeron casas caras “mansiones de Marfil” y “casas de sillares” (3,15; 5,11). Los ricos disfrutaban de un estilo de vida indolente e indulgente con las mejores camas de marfil, música, comidas y los mejores vinos (6,1-6). De la misma manera, nos cuenta el profeta que los ricos vendían al “Justo por dinero y al pobre por un par de sandalias” (2,6-7; 8,4-6), la esclavitud por deudas era fácilmente aceptada (2,6; 8,6). Los estándares de moralidad habían caído a un punto bajo, de manera que los poderosos de la sociedad pisaban contra el polvo de la tierra la cabeza de los débiles (2,7)<sup>15</sup>.

Israel era un pueblo con una economía estable pero su problema era que estaba concentrado en las manos de los pocos oficiales y la mayoría que eran pobres seguían sufriendo sin tener cómo cubrir las necesidades básicas de la vida.

En resumen, Israel, en el tiempo del rey Jeroboán II y del profeta Amós, tenía estabilidad política, paz y prosperidad económica. Pero también era una nación cuyos habitantes estaban empobrecidos en lo material, espiritual y moral. A un país con injusticias exageradas, Amós fue enviado por Dios para anunciar a su pueblo un mensaje de juicio y esperanza. En el primer lugar, para arrepentirse de los pecados que habían cometido contra Yahvé y los pobres de la sociedad y en el segundo para reconstituir la comunidad desde la conversión y la confianza en un futuro construido desde la dignidad humana, de la fraternidad y la justicia del pueblo de Dios.

## **1.2 Análisis General del Libro de Amós**

### **1.2.1 La composición del libro del profeta Amós.**

Muchos comentaristas del libro de Amós están de acuerdo desde diferentes perspectivas sobre la idea que el libro pertenece al profeta Amós. Uno de estos es Möller, quien piensa que el libro de Amós es un trabajo literario que tiene como objetivo, presentar el debate del

---

<sup>14</sup> Ibid., P.96.

<sup>15</sup> L. Constable, *Notes on Amós*, 3

profeta con su audiencia usando varios oráculos en resumen de los sermones del profeta Amós<sup>16</sup>. Sin embargo, muchos comentaristas también están de acuerdo que el libro de Amós, así como lo tenemos en la Biblia hoy, es resultado de un proceso largo de composición y redacción, aunque la mayoría no están de acuerdo sobre el proceso exacto de la redacción. Fleisher sugiere que los oráculos de Amós fueron re-elaborados dos veces en el Norte de Israel, la primera vez en 740 a.C., y la segunda en 733-722 a.C. Luego hicieron la redacción judía, seguido por la deuteronomista, la de pos-exilica y finalmente algunas glosas apocalípticas. Pero un estudioso de nombre Klaus Koch sugiere que el libro fue el resultado de una composición singular en Judá en el Siglo VII a.C. en círculos asociados con el Templo de Jerusalén<sup>17</sup>.

En la misma dirección que el pensamiento anterior, el biblista Pedro Triana Fernández en su artículo “*Memorias de resistencia: memoria y sobre vivencia*” muestra la posibilidad de un proceso de la redacción del libro de Amós:

*“El libro de Amós, más allá de que en su forma actual deba ser considerado una unidad, según Hans Walter Wolff está formado por diferentes estratos o, como diría Milton Schwantes, capas literarias. Estas capas irían desde los auténticos dichos del profeta, es decir el discurso, las memorias, las vivencias, las experiencias (época de Jeroboán II: 760–750 a.C.); pasando por la llamada “antigua escuela de Amós” (Judá: 735 a.C.); continuando por la “interpretación de Betel” (época de Josías: siglo VII a.C.); serían reinterpretadas por los deuteragonistas (Palestina / época del exilio); para finalmente ampliarse en la llamada “escatología de la salvación” (relectura pos-exílica). Esto daría al libro de Amós un proceso redaccional de aproximadamente doscientos años”<sup>18</sup>.*

El biblista Coote reconstruyó la historia de la redacción del Libro de Amós en 3 fases. Según él, la primera fase A, empieza en el siglo VIII a.C. (una colección poética de los oráculos) criticando a la elite dominante de Israel por su opresión de los pobres. En el Siglo VII a.C., la misma colección pasó por una revisión radical y extensiva y esto fue la fase B, lo cual supuestamente agregó una cantidad de materia adicional y es responsable por la

---

<sup>16</sup> Tchavdar S. Hadjiev: *The Composition and Redaction of the book of Amos*, 2.

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p.5

<sup>18</sup> Pedro Triana Fernández, *de resistencia y sobrevivencia Memoria RIBLA*, 71, 20, 12/1, p.23

estructura que tenemos hoy. Según Coote, un escriba a los finales del siglo VI a.C., actualizó el libro interviniendo especialmente al principio de los Oráculos en Contra de las naciones, y terminado el Libro (9,7-15) viene la fase C<sup>19</sup>.

A continuación, considero importante las conclusiones de Philip R. Davies, en su artículo titulado, “*Amos, Man and Book*” hechas desde el análisis de trabajo de John H. Hayes y otros autores sobre el Libro de Amós con respeto a su composición, redacción y mensaje. Philip está de acuerdo con Hayes que el Libro de Amós tiene un mensaje unificado que tiene sentido en un específico contexto político, el libro probablemente consta de algunos genuinos oráculos de Amós, dado que en el antiguo oriente (territorio donde supuestamente el Profeta Amós ejerció su ministerio” se transmitía los oráculos en escrito. Sin embargo, Philip propone que lo más probable es que las piezas originales de Amós fueron piezas individuales recogidos y luego copiados a un rollo que se trataba de una manera especial el tema del comportamiento social. Según Philip, la organización retórica del libro tiende a ser el producto del autor del libro, y no del autor de la colección original de los oráculos<sup>20</sup>.

### 1.2.2 Estructura del Libro de Amós

Según el autor Paul R. Noble, en su artículo, el libro de Amós está compuesto de un sobrescrito y tres partes principales más; es decir

*Sobrescrito (1,1)*

*Parte I: Oráculos de Yahvé a las naciones (1,2 – 3,8)*

*Parte II: Polistrófico Oráculo de Juicio (3,9 – 6,14)*

*Parte III: La destrucción y reconstitución de Israel (7,1-9,15)<sup>21</sup>*

Lo siguiente es la estructura con más detalles según la propuesta de Paul R. Noble:

*Parte I: Oráculo de Yahvé a las naciones*

*A: Lema de introducción (1,2)*

*B: Israel entre las naciones*

*1. Oráculos sobre las naciones (1,3 – 2,16)*

*2. Una reflexión teológica sobre los mismos oráculos (3,1-2)*

---

<sup>19</sup> Ibid., p.6

<sup>20</sup> Philip Davies, *Amos, Man and Book*, 2006, p.130-132

<sup>21</sup> Paul R. Noble, *The Literary Structure of Amos*, 1995, p.210

*C: Israel, Yahvé, y profecía (3,3-8)*

*Parte II: Polistrófico oráculo de Juicio (3,9 – 6,14);*

*A: Oráculo de introducción (3,9-14)*

*X: Israel versus las naciones extranjeras (3,9-11)*

*Y: Una Imagen de ruina (3,12)*

*Z: La destrucción de Israel (3,13-15)*

*B: Indolencia despiadada en Samaria (4,1-3)*

*C: Rechazo del culto de Israel (4,4-5)*

*D: El Juicio final (4,6-12)*

*E: Lamentaciones por Israel (5,1-3)*

*F: Busca a Yahvé (5,4-6)*

*G: La corrupción de la justicia (5,7.10)*

*H: Himno a Yahvé (5,8-9)*

*G': La Corrupción*

*F': Busca a Yahvé! (5,14-15)*

*E': Lamentaciones por Israel (5,16-17)*

*D': El juicio final (5,18-20)*

*C': Rechazo del Culto de Israel (5,21-27)*

*B': La Indolencia Despiadada en Samaria (6,1.3-7)*

*A': Oráculos de conclusión (6,2.8-14)*

*X': Israel versus Las naciones extranjeras (6,2.8)*

*Y': Una Imagen de ruina (6,9-10)*

*Z': La destrucción de Israel (6,11-14)*

*Parte III: La aniquilación y reconstitución de Israel*

*A: Cuatro Visiones de Juicio (7,1 – 8,14)*

*B: Israel aniquilado (9,1-10)*

*C: Israel reconstituido (9:1-15)<sup>22</sup>*

Es importante tener en cuenta que, según Paul R. Noble, el libro de Amós no nos llega con una estructura clara, sino que su estructura puede ser descubierta aplicando los mecanismos

---

<sup>22</sup> *Ibíd.*, p. 218-226

del paralelismo estructural y la correspondencia temática para vincular las unidades particulares de los cuales el libro está compuesto<sup>23</sup>.

Al observar atentamente la estructura propuesta por Paul, específicamente en la segunda parte, del polistrofico oráculo de juicio en Am 3,9-6,14 sale una estructura chiasmica con el Himno a Yahvé (O sea culto a Yahvé) en el centro, lo cuál puede ser interpretado como símbolo de la centralidad del culto a Yahvé en el pueblo de Israel o al menos que el verdadero culto a Yahvé tenía que ser el centro de la vida de los Israelitas, pero también que Él merece ser el centro del universo porque en el mismo himno el autor muestra Yahvé como un todo poderoso que tiene poder sobre toda la creación.

Ahora bien, si según la comprensión de una estructura chiasmica, estar en el centro corresponde al ser lo más importante, entonces podemos deducir que a Yahvé no le interesa necesariamente castigar a los desviados sino su conversión, porque lo de afuera parece ser consecuencia de no poner atención a lo que está en el centro, es decir el Verdadero culto a Yahvé, el todo poderoso como se muestra en himno en Am 5,8-9, “El forma las pléyades y Orión, convierte en aurora las tinieblas y oscurece el día como noche; él es quien reúne las aguas del mar y las derrama sobre la faz de la tierra –Yahvé es su nombre-; él es quien provoca la ruina de la fortaleza y acarrea la destrucción sobre la ciudadela.” (BJ).

En la Biblia de Jerusalén, el Libro de Amós es presentado con cuatro divisiones principales después de dos versículos es decir capítulo 1 versículos 1 y 2, los cuales han sido divididos en Título y exordio respectivamente:

- I. Juicio de las naciones limítrofes de Israel y del mismo Israel. Estas naciones son; Damasco (1,3-5), Gaza y Filistea (1,6-8), Tiro y Fenicia (1,9-10), Edom (1,11-12), Amón (1,13-15), Moab (2,1-3), Judá (2,4-5) e Israel (2,6-16).
- II. Amonestaciones y amenazas a Israel (3,1-6,14)
- III. Visiones (7,1-9,10)
- IV. Perspectivas de Restauración y de fecundidad Paradisiaca (9: 11-15)<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> *Ibíd.*, p.226

<sup>24</sup> *Biblia de Jerusalén, Nueva Edición, 2009*

### 1.2.3 Las figuras Literarias en el profeta Amós

La buena comprensión de las figuras de literatura empleada en cualquier texto es siempre fundamental para poder comprender el mensaje del autor. En caso del libro de Amós, lo cual es una literatura poética en general, con intención de comunicar un mensaje profético, escrito en la mitad del siglo VII por un agricultor/pastor (1,1), contamos con una cantidad impresionante de figuras literarias. En este apartado presentaremos el significado de algunos de las figuras literarias usadas en el Libro del Profeta Amós de una manera breve siguiendo la presentación de Edesio Sánchez Cetina<sup>25</sup>. Las figuras literarias usados en el libro del profeta Amós incluyen las siguientes:

- a) *Símil*: El Profeta Amós usa la figura literaria del símil para comunicar el Mensaje de Yahvé a su pueblo a través de las palabras bien conocidas al mismo pueblo y a él como ganadero, por ejemplo, En 3,12 se dice: “como salva el pastor de la boca del León dos patas o la punta de una oreja, así se salvarán los hijos de Israel, los que se sientan en Samaria”. El profeta usa el símil para comunicar una imagen drástica y a la vez irónica y sarcástica de lo que les espera a los israelitas, pero no a todos los habitantes del país, sino los que detentan el poder y han acumulado las riquezas –la cúpula religiosa, los militares de alto rango y los gobernantes regios<sup>26</sup>.
- b) *Metáfora*: En 1,2 aparece una metáfora, “Ruge Yahvé desde Sion” en este caso el verbo “rugir” lo cual es un acto específico de un león es aplicado a Dios; o sea Yahvé es comparado con un león que está cerca de atacar su presa, pero de hecho el profeta quiere decir al Pueblo, que Yahvé está listo para condenar al pueblo de Israel, sin embargo, considera que usar la metáfora haría el mensaje más comprensible comparado con una comunicación directa.
- c) *Metonimia*: En este caso hay “transferencia de significado de una palabra a otra por medio de la relación de contigüidad” por ejemplo la expresión en 3,2 “Solamente a vosotros conocí” la cual tiene el sentido de que Yahvé por haber conocido a los Israelitas se encarga de cuidarlos o protegerlos, pero el profeta prefiere usar el verbo “conocer” en vez de “usar cuidar”. Otras metonimias incluyen: en 7,17 “Tierra repartida por cordel” se refiere “a la tierra repartido entre muchos” o “repartida a

---

<sup>25</sup> Edesio Sánchez Cetina, *El Poeta Quien Juzga y Sufre Por la Palabra*; RIBLA, 11-16

<sup>26</sup> *Ibíd.*, 111

otros”. En 4,6, la expresión “os| di dientes limpios” se refiere “al hambre que sufrieron los Israelitas como castigo por su rebeldía en el pasado”, En 8,3, “fruta de verano” para referirse “a fruta madura”, 8,3, “cantos del palacio” para referirse a los “cantores del Palacio”, 8,5, “abrir el trigo” para decir “abrir los graneros”.

- d) *La sinécdoque*: En este caso el autor suele referirse a la parte por el todo, por ejemplo, este caso aparece en 1,7.10.14 donde se usa las palabras “muralla de...” para referirse a toda la ciudad, también el 5,15 y 6,6 donde el autor usa el nombre de “José” para referirse a todo el Reino del Norte (Israel) y en 5,5 cuando se dice que “Guilgal será deportada” para decir que toda la población de ese pueblo será llevada al cautiverio.
- e) *Elipsis*: “es una figura retórica que “deja incompleta” una frase, de tal modo que al “sugerir” una idea o pensamiento le da la mayor fuerza y contundencia a la comunicación”. Por ejemplo, en 4,1, “trae y bebamos” tiene una elipsis porque la palabra “vino” es omitida. En 5,3, la elipsis consiste en que la palabra soldados o guerreros es omitida.
- f) *Erótesis*: Esta figura literaria “se refiere a los casos cuando el literato hace preguntas, no tanto para recibir repuestas, sino para darle más énfasis y contundencia a lo que quiere comunicar”, por ejemplo, en Amós 2,11, “¿No es así, hijos de Israel? (BJ, 2009).
- g) *La prosopopeya*: Esta figura literaria consiste en tratar como algo humano lo que no es humano, por ejemplo, en 5,2 la Palabra “virgen” se usa en lugar de la nación de Israel.
- h) *La antropopatía o antropomorfismo*: En otras palabras, atribuir a Dios pasiones y cualidades humanas o de animales, por ejemplo, Am 1,2 “Ruge Yahvé” para comunicar al pueblo sobre la irrupción destructiva de Dios.
- i) *La histéresis*: Consiste en colocar al final algo que debió haberse puesto al principio. (Amós 1,1 en la frase “dos años antes del terremoto”. En el mismo libro encontramos la figura literaria conocida como *apostrofe*, la cual se caracteriza por invocar a una persona ausente como si estuviera presente y capaz de escuchar. Un ejemplo se encuentra en 6,2, “¿Es su país más extenso que el vuestro? En este caso la expresión “el vuestro” es la apóstrofe. A continuación, encontramos la epexégesis (Am 3,8) que consiste en la repetición con el propósito de explicar algo), *la catabasis* (9,2-3) “realiza la degradación y la humillación al definir la realidad de alguna persona o cosa a partir

de elementos o circunstancias que acentúan esa realidad a través de una estructura literaria”. En el Libro de Amós, hay la figura literaria de la *Hipérbole*, (Amós 2,9 y 9,13), en ambos casos se refiere a una forma de exageración, La *ironía*, con esta hace el “intento de decir lo contrario de lo que se dice, para darle más fuerza al punto que se quiere acentuar. “un ejemplo claro de esta figura está en Amós 4,4-5.

- j) El libro de Amós emplea la figura literaria de la *merisma* también la cual “consiste en usar dos términos que marcan polaridad para indicar totalidad” por ejemplo en Amós 2,9, “destruí su fruto por arriba y sus raíces por abajo” y en Amós 3,15, “Sacudiré la casa de invierno junto con la casa de verano”, para indicar la totalidad de la destrucción que Yahvé iba realizar. La retórica es otra figura presente en Amós, esta no busca obtener alguna información, sino afirmar con más fuerza la respuesta presente en la misma pregunta. Unos buenos ejemplos los encontramos en Amós 3,2 – 6,6.12; 9,7.

#### 1.2.4 Conclusiones

Al final de todo esto, descubrimos que, aunque a nivel general, el Libro de Amós es de la literatura profética escrito con el género literario de la poesía, también consiste en pequeñas partes de muchas figuras literarias, y esto hace que sea un caso complejo más de lo esperado para establecer el género literario exacto y específico del libro de Amós. Está mezcla de las figuras literarias del lenguaje muestra la complejidad del texto, pero también lo astuto que era el profeta/autor para comunicar el mensaje profético al pueblo. No hay duda sobre la ventaja que tiene la presencia de estas figuras literarias, es decir, ellas aseguran la universalidad del mensaje, porque cada uno puede encontrar su género literario favorito o que le llame la atención sin cambiar el mensaje principal.

A través de los géneros literarios, el profeta Amós pasa un mensaje de advertencia a las naciones paganas, a los habitantes de Judá e Israel que se habían desviado del camino recomendado por Yahvé; el profeta los da a conocer por estos medios sobre la cercanía del Día de Yahvé o el día del juicio y el castigo inminente que será aplicada a ellos por Yahvé si no se convierten. Sin embargo, el profeta da la esperanza a sus oyentes al anunciarles la posibilidad de ser perdonados y escapar el castigo, si cambian su manera de vivir en la sociedad en relación con los demás especialmente los pobres de la sociedad.

### 1.3 El Concepto de Justicia en el Libro de Amós

### 1.3.1 Las injusticias denunciadas por el profeta Amós:

El profeta Amós en la primera mitad del siglo VIII, se sintió el impulso divino para profetizar en contra de las injusticias de su época especialmente en Israel, el momento en lo cual, aunque el Reino del Norte (Norte) bajo el reinado de Jeroboán II, había acumulado mucha riqueza, poder y una estabilidad política, su éxito no servía para el bien de todos. Al contrario, los beneficiarios eran los pocos de la clase alta, mientras la mayoría (pobres) eran explotados por la minoría (élite). Este tipo de corrupción había inundado todos los sectores de la vida en Israel y los pueblos vecinos, es decir el sistema Judicial (político), el comercio y la religión. Es importante entender que, aunque el mensaje del profeta Amós iba dirigido a los habitantes de Israel, también tenía en cuenta a los pueblos vecinos como Judá, Moab, Edom, Amón, Tiro, Fenicia, Gaza, Filistea y Damasco. Aunque estos pueblos no formaban parte de la raza elegida de Yahvé, Él a través de Amós, los exige una ética en conforme con su pensamiento. En otras palabras, la justicia es un asunto universal. La injusticia también es un crimen universal que merece el disgusto de todos, y a no ser así, Dios interviene para restablecer el orden según su gusto, aunque sea de una manera dolorosa para la humanidad y la creación. Los siguientes ejemplos son una muestra desde el texto bíblico, de las injusticias contra las cuales el profeta Amós profetizó con la amenaza del castigo de Dios, en caso de que los oyentes no cambiaran:

### 1.3.2 En contra de Israel.

**Un sistema judicial corrupto:** El sistema judicial estaba corrompido, y no ejercía su responsabilidad de asegurar la justicia para el pueblo, al contrario, como nos cuenta el texto del profeta Amós 2,6, Yahvé acusó a Israel (la Clase alta), porque Vendían “al justo por dinero y al pobre por un par de sandalias” y en Am 5,12, Yahvé les dice, “Conozco vuestras muchas rebeldías y vuestros graves pecados, opresores del justo, que aceptáis soborno y atropelláis a los pobres en la puerta”. Esto es una aclaración de cuanta opresión los pobres y débiles de la sociedad de Israel tuvieron que aguantar, pero frente la cual un hombre campesino y de hecho extranjero no quiso quedarse indiferente al ver la miseria de los indefensos de la sociedad.

**Una clase alta que explotaba a los Pobres:** En Am 4,1, el profeta denunció en contra de la vida lujosa de las mujeres de Samaría quienes aprovechaban de los pobres, su vida era una expresión explícita de la desigualdad en la vida social y económica. “Escuchad está Palabra

vacas de Basán, que moráis en la montaña de Samaría, las que oprimís a los débiles, las que maltratáis a los pobres, las que decís a vuestros maridos: “Trae de beber””, en Am 3,10 los habitantes de Samaría (seguramente los ricos/elite) son acusados de amontonar la “violencia y rapiña en sus Palacios”, en Am 5,7-11 el profeta escribe advirtiendo al pueblo de Israel, “¡Ay de los que convierten el ajeno el derecho y tiran por tierra la justicia, detestan al censor en la puerta y odian al que habla con sinceridad! Pues bien, ya pisoteáis al débil y le cobráis tributo de grano...”

**La corrupción religiosa:** La religión había sido cambiada para ser una excusa para oprimir a los débiles, era solamente una práctica externa que no implicaba algún cambio en el comportamiento de aquellos que participaban en los ritos, fiestas y solemnidades de Israel. Yahvé no le gustó este comportamiento, por eso dirigió estas palabras a los Israelitas; “Yo detesto, odio vuestras fiestas, no me aplacan vuestras solemnidades. Si me ofrecéis holocaustos...no me satisfacen vuestras oblaciones, ni miro vuestros sacrificios de comunión, de novillos cebados. ¡Aparta de mí el rumor de tus canciones, no quiero oír la salmodia de tus arpas ¡” (Am 5,21-23).

La anterior expresión es sin duda evidencia de que algo faltaba en Israel que podría agradar al Señor, y por eso el profeta escribe inmediatamente el deseo de Yahvé para su pueblo escogido, “¡Que fluya, sí, el derecho como agua y la justicia como arroyo perenne! (Am 5,24).

**Contra los defraudadores y explotadores:** En el tiempo de Amós existía muchos de estas personas que le gustaba disfrutar lo ganado a través de la explotación y deshonestidad en los negocios. Amós se pronunció en contra de estos vicios y advirtió que el pueblo tenía que cambiar (Am 8,4-6), “Escuchad esto los que pisoteáis a los pobres, los que queréis suprimir a los humildes de la tierra. Decís “Cuando pasará el novilunio para poder vender el grano, y el sábado para dar la salida al trigo, achicar la medida y aumentar el peso, truncando balanzas para robar, para comprar por dinero a los pobres y al pobre por un par de sandalias.” o si no, Yahvé iba mandar un castigo contra tales personas que no obedecieran a Él, y buscaran solo a oprimir a los pobres (Am 8,9-10)

**La decadencia moral (2,7b):** La moralidad del pueblo de Israel había caído muy baja, hasta que hijo y doncella acudían a la misma doncella, y así profanando el Santo nombre de Yahvé.

### 1.3.3 La llamada a la Conversión (5,14-15)

Aunque en el Libro de Amós nos encontramos con un Dios que está enojado con su pueblo por las injusticias y crímenes que han cometido, porque ya no respetaban el día del Señor, el mismo Dios no está interesado en la aniquilación de su pueblo, al contrario, quiere que tengan vida. Los exhorta a través del profeta diciendo, “¡Buscadme a mí y viviréis!” (Am 5,4). De hecho, aunque el profeta anuncia que el Día del Señor está ya cerca, queda una oportunidad para aquellas personas quienes al escuchar la advertencia del profeta aceptaran a cambiar su vida para salvarse del castigo. El profeta exhorta a los israelitas diciendo, “Buscad el bien, no el mal. De ese modo viviréis, y estará con vosotros Yahvé Sebaot, tal como decís. Aborred el mal, amad el bien, implantad el derecho en la puerta; quizá Yahvé Sebaot tenga piedad del Resto de José” (Am 5,14-15).

### 1.3.4 Conclusiones:

En el capítulo I que acabamos de abordar, hemos establecido que la historia en la cual Amós ejerció su ministerio profético era caracterizada por el auge comercial de Israel con otras naciones. El problema era el acceso desigual a las riquezas. En otras palabras, esta riqueza era propiedad de una minoría de la población quienes tenían la potestad de establecer las políticas bajo las cuales la sociedad podría ser gobernada. Vivir desde el punto de vista de los pobres y débiles de la sociedad era un privilegio que solo era otorgado con la minoría (los ricos) en lugar de ser un derecho.

Según esto, la corrupción había inundado el pueblo de Israel, en especial a la clase alta, y se había infiltrado en todas las dimensiones de la sociedad, es decir la política, el comercio, sistema judicial y la religión. En síntesis, hemos podido mostrar que el sufrimiento humano mueve a Dios para salvar a la humanidad por medio de la conversión desde la vida de injusticia a la vida de justicia.

## CAPÍTULO II

### EL CONTEXTO DE INJUSTICIA EN LA SOCIEDAD LATINOAMERICANA

#### 2.1 Introducción:

En este capítulo se presentan, en primer lugar, los diferentes tipos de corrupción existentes en el mundo, pero de una manera más específica en América Latina. En segundo lugar, se aborda la crisis económica en América Latina, en particular sobre su contextualización, origen e impacto en América Latina. En tercer lugar, se examina la desigualdad desde dos aspectos, uno la desigualdad económica y otro la desigualdad social. Al final, se ofrece una visión de conjunto sobre las problemáticas encontradas en el capítulo, la corrupción, la crisis económica y la desigualdad social, puestas en contraste con el discurso profético teológico de Amós.

#### 2.2 Corrupción en Latinoamérica:

El término corrupción se puede definir como “el abuso de la confianza pública con fines privados. Es un fenómeno moral, aunque haya dinero involucrado en la gran mayoría de los casos, en que se utiliza un cargo público para el beneficio de uno o más individuos en vez de en el interés nacional. La corrupción puede existir independientemente del beneficio financiero; es universal y adquiere diversas formas.”<sup>27</sup>. Además, la corrupción puede ser pública o privada.

Algunas manifestaciones de corrupción son las siguientes:

- Alteración de la información contable de la organización para engañar a terceros.
- Realización de auto préstamos para defraudar el patrimonio de la compañía.
- Captación de recursos del público de manera ilegal.
- Creación de empresas fachada para soportar falsas transacciones u operaciones destinadas a defraudar a la organización o a terceros.
- Engaño a inversionistas bajo un negocio de intermediación financiera, que consiste en captar dinero del público y, luego, ponerlo en una operación de compra de cartera (operaciones que pueden ser reales o simuladas).
- Venta de un mismo derecho a más de una persona.

---

<sup>27</sup> Wielandt, “La corrupción y la impunidad”, 33.

- Venta de libranzas sin respaldo económico, además, mediante la apariencia de circunstancias que carecen de sustento fáctico veraz<sup>28</sup>.

Hoy en día, cada vez más, la sociedad carece de personas comprometidas con el bien común de todos y para muchos lo que cuenta es la acumulación de riquezas sin importar cómo lo hacen. Es decir, no les importa si la acumulación de riquezas perjudica los derechos de los demás. Muchas veces los actos de corrupción pasan inadvertidos, por ejemplo, cuando se desvían los ingresos departamentales, municipales y nacionales con los cuales se podrían avanzar en infraestructura, educación, salud, y seguridad. Por esta razón, es fácil encontrar la desigualdad de desarrollo en los territorios donde existen altos niveles de corrupción.

La corrupción en Latinoamérica, como en otros países en vía de desarrollo, tiene una historia larga. Muchos de ellos nacieron en medio de la corrupción del gobierno y del sector privado. En efecto, con tiempo la gente ve la corrupción como algo necesario en la vida y no encuentra razón por la cual tienen que luchar en contra de ella. La corrupción hace parte intrínseca de muchas instituciones gubernamentales. Es decir, existe una corrupción sistemática difícil de arrancar de la sociedad, aunque esto no sea imposible.

Respecto de lo anterior, el documento de la CEPAL N° 39 afirma que, “Cuando la corrupción adquiere un carácter sistémico, afecta la estabilidad de las instituciones democráticas, erosiona el Estado de Derecho y corroe el crecimiento económico y la competitividad. Es importante notar que la corrupción si no se controla es un obstáculo para el desarrollo social y económica, invade la economía y el tejido social, violando tanto los derechos económicos, sociales y culturales como el desarrollo en general.”<sup>29</sup> Así que para un país que pretende lograr un desarrollo integral, lo primero que debería hacer es acabar con la corrupción en todos sus sentidos o concepciones.

En seguida se presentan los tipos de corrupción más comunes en la sociedad latinoamericana: corrupción administrativa, política, judicial y privada.

---

<sup>28</sup> Ospina, “Tipologías de Corrupción”.

<sup>29</sup> Gonzalo Wielandt, Carmen Artigas: “La corrupción y la impunidad”, 34

### 2.2.1 Corrupción Administrativa:

Desde la definición anterior, podemos definir la corrupción administrativa como el uso de un cargo público por el funcionario público para beneficios personales en vez del bien común. Esta forma de corrupción se manifiesta muchas veces como soborno, cohecho, extorsión, peculado, malversación, concusión y exacción. En un Documento elaborado por Vivian Newman, Pont María Paula y Ángel Arango se descubrió que,

*En lo que respecta a las principales formas de corrupción en el país, el estudio indica que entre 2009 y 2016 en Colombia la corrupción identificada y sancionada se manifestó mayoritariamente a través del soborno, la extorsión, la apropiación de bienes públicos y bienes de uso privado y el nepotismo. En otras palabras, actualmente en Colombia las principales formas de manifestación de la corrupción son: i) aceptar o exigir dinero u otra utilidad para realizar u omitir un acto propio del cargo, o para ejecutar uno contrario a sus deberes oficiales; ii) retener activos que han sido confiados, para ser utilizados con fines privados; y iii) dar un trato de favor hacia familiares o amigos, a los que se otorgan cargos o empleos públicos o incluso se facilitan permisos y licencias, por el mero hecho de serlo, sin tener en cuenta otros méritos<sup>30</sup>.*

La corrupción administrativa como otros tipos de la corrupción es un fenómeno peligroso para el sistema democrático de los países en vía de desarrollo porque desestabiliza el crecimiento económico y aumenta desigualdad social. Es un mal público o privado lo cual, si no es eliminado de la sociedad, no puede haber un desarrollo auténtico.

### 2.2.2 Corrupción política:

La corrupción política ha sido definida según muchos factores como la moral, los códigos legales, la percepción del público, la racionalidad económica, las normas e instituciones transmitidas culturalmente<sup>31</sup>. La corrupción política puede ser nominal o empírica. Desde la definición nominal, la corrupción política “implica mal uso o abuso de poder público para

---

<sup>30</sup> Newman, Pont y Arango: *Sobre la Corrupción en Colombia: Marco Conceptual, Diagnostico y Propuestas de Política*, 19.

<sup>31</sup> Arjona Trujillo: *La Corrupción Política: Una Revisión de La Literatura*, 5.

beneficio personal privado, ajeno al bien común”<sup>32</sup>. Además, para poder ejecutar actos de la corrupción política es necesario “un receptor, un favor, un funcionario público y un beneficio.”<sup>33</sup> La definición empírica de la corrupción política hace diferencia entre la corrupción y el escándalo, un escándalo de la corrupción política no es producto de la corrupción como tal, sino que nace de la competencia política que se genera en el gobierno<sup>34</sup>. Ciertamente esto significa que hay otros casos de corrupción que nunca salen a la luz del público si no hay competencia para el poder y los recursos. Ahora bien, el escándalo se vuelve una ventaja en los países con un sistema de democracia bien establecida, porque los actores en el escándalo de corrupción pueden ser castigados cuando se los encuentren culpables.

### 2.2.3 Corrupción Judicial:

En una investigación realizado en Latinoamérica, se definió la corrupción judicial como “los comportamientos en los que un funcionario judicial decide, en el marco de un proceso, en violación del principio de imparcialidad (como equidistancia) en beneficio de una de las partes y/o de sí mismo.”<sup>35</sup> En la misma investigación se afirmaron que la existencia de la corrupción en el sistema judicial, erosiona el Estado de derecho, hace que sean inefectivos los mecanismos democráticos y conspira contra el adecuado funcionamiento de la economía...”<sup>36</sup> La misma corrupción destruye la independencia e imparcialidad de la judicatura.

Vale la pena notar que en muchos casos de corrupción de la judicatura tanto en Centroamérica como en otros países de Latinoamérica hay una influencia política detrás. Es común en el proceso del nombramiento de los jueces de la corte suprema lo cual es realizado por los políticos con motivos políticos en lugar de elegirlos según sus méritos y calidades profesionales y técnicas. De esta manera se instaura el favoritismo político

---

<sup>32</sup> Stein–Sparvieri: *La Corrupción Política y su Expresión en el Discurso Periodístico, Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 135.

<sup>33</sup> *Ibid.*, 135.

<sup>34</sup> *Ibid.*, 135-136

<sup>35</sup> Galvís Patiño, *Controles y descontroles de la Corrupción Judicial*, 14

<sup>36</sup> *Ibid.*, 21

partidario y así terminan creando un entorno institucional proclive a los actos de corrupción.<sup>37</sup>

Entre los ejemplos de las modalidades de la corrupción judicial que causan la ineficiencia del sistema judicial encontramos estos: “cobros indebidos por emitir órdenes de libertad o por variar la tipificación de los delitos o por no liberar a personas, cobros indebidos por acelerar trámites, extravío de expedientes, manipulación de notificaciones, alteración de documentos, enriquecimiento ilícito, embargos irregulares, cohechos y tráfico de influencias.”<sup>38</sup>

Algunos de los mejores mecanismos para luchar contra la corrupción en el sistema judicial son: “la investigación del enriquecimiento ilícito de jueces y personal auxiliar..., Para ello debe hacerse seguimiento de las declaraciones de ingresos y patrimonio de los miembros de la judicatura, lo que debe ir acompañado del levantamiento del secreto bancario cuando ello sea pertinente.”<sup>39</sup> Por la corrupción en el sistema judicial, hoy en día muchas personas han sido víctimas de falsas acusaciones; Mientras los culpables andan libres para cometer más crímenes en contra de la dignidad humana, los inocentes están pagando sentencias de cárcel. Es imposible hablar de justicia en un territorio o país si el sistema judicial es más corrupto que el resto de la población.

#### 2.2.4 Corrupción Privada:

La corrupción privada no es una novedad en la sociedad, de hecho es tan común hasta que los involucrados es decir los víctimas y victimarios tienden a considerarlo como un mal necesario en la sociedad; por ejemplo es muy fácil para algunos empresarios pensar que sin dar sobornos no pueden ganar los contratos y para los que buscan empleos en tales empresas es fácil pensar que si no dan soborno a los directores de la empresa, no pueden conseguir el empleo aunque tengan las calificaciones necesarios. También habría muchos empleados cuyos derechos humanos no son respetados, pero consideran que esto es normal porque ha estado ocurriendo por mucho tiempo.

---

<sup>37</sup> Ibid.,22

<sup>38</sup> Ibid., 24.

<sup>39</sup> Ibid., 26.

Desde la Constitución Política de Colombia, “Del delito de corrupción privada (art.250 A, CP),” en la cual se incorporó el delito de la corrupción privada con el Estatuto Anticorrupción, contenido en la Ley 147/2011, se entiende que alguien comete el delito de corrupción privada cuando directamente o por interpuesta persona promete ofrecer o conceder “a directivos, administradores, empleados o asesores de una sociedad, asociación o fundación una dádiva o cualquier beneficio no justificado para que le favorezca a él o a un tercero, en perjuicio de aquella”<sup>40</sup>.

A continuación, uno de los escenarios posibles en que se puede manifestar el comportamiento delictual en relación con la corrupción privada es “en el contexto de contratación de una empresa. Esta actividad debe estar guiada por fines de mercado, y se debe contratar a quien, en términos de calidad y precio, ofrezca un mejor servicio a la empresa contratante dentro del contexto de economía de mercado. Cualquier comportamiento que vaya en contra de este propósito específico, más aún, si el mismo se encuentra guiado por un beneficio o utilidad de índole particular, lleva claramente a la consumación del delito de corrupción privada.”<sup>41</sup>

En el artículo de Tito-Añamuro, nos afirma que, “La presencia de intereses privados económicos como pilar esencial de la economía de la transgresión provoca necesariamente la utilización de instrumentos o instituciones jurídico-privadas para la comisión de actos de corrupción y encubrimiento, desviación y ocultación de beneficios ilícitos derivados de los mismos. Es lo que podemos calificar como un uso perverso de las instituciones del Derecho privado.”<sup>42</sup>

Por ejemplo, un caso explícito de corrupción privada fue el de Interbolsa. Sus directivos crearon muchas empresas privadas y las usaron como instrumentos para “legalizar” (lavar) sus actos ilícitos aprovechando “lagunas legales del sistema, defectos estructurales de las corporaciones y fallas del sistema financiero en general.”<sup>43</sup> Existe muchos tipos de asociaciones que se crean para servir bajo el mismo esquema. Estas asociaciones se dividen en sociedades encubiertas y operaciones de reporto (repos).

---

<sup>40</sup> Ospina Perdomo, *Principales Tipologías de Corrupción en Colombia, Tomo 8*, 12-13.

<sup>41</sup> *Ibíd.*,13.

<sup>42</sup> Tito-Añamuro: *Corrupción privada*, 445.

<sup>43</sup> *Ibid.*,445

- a) Sociedades Encubiertas: Estas son empresas instrumentales creadas para ser usadas por el desvío de los fondos, aunque con su apariencia se ven como empresas legales. Así que “La finalidad de esas sociedades yace en el ámbito de lo ilícito, pues sus operaciones de mercado vienen cubiertas con el manto de apariencia de legalidad, que brinda el derecho societario.”<sup>44</sup> Estas sociedades incluyen: sociedades off-shore, Sociedades de baja intensidad, sociedades fiduciarias auténticas, sociedades fiduciarias de testaferros o puramente instrumentales
- b) Operaciones de reporto: Desde el artículo 1 Decreto 4432 de 2006, las operaciones de reporto o repo, “son aquellas en las que una parte (el enajenante), transfiere la propiedad a la otra (el adquirente) sobre valores a cambio del pago de una suma de dinero (el monto inicial) y en las que el adquirente al mismo tiempo se compromete a transferir al enajenante valores de la misma especie y características a cambio del pago de una suma de dinero (monto final) en la misma fecha o en una fecha posterior previamente acordada”<sup>45</sup>

### 2.2.5 Conclusión sobre la corrupción en Latinoamérica:

Desde lo expuesto anteriormente, podemos concluir sin duda que la corrupción es un obstáculo al desarrollo igualitario, justicia y la búsqueda del bien común en la sociedad. En palabras más precisas, la corrupción es un ataque en contra de la dignidad en todas las dimensiones de la vida humana. El deseo insaciable para acumular riquezas, vivir una vida de lujuria y la búsqueda del poder o la dominación de nuestro entorno, sea en el sentido político, religioso, cultural y económico, sobre sale como el motor principal para cometer muchos delitos de corrupción.

A manera de conclusión, podemos afirmar que sin eliminar todos los tipos de corrupción es imposible hablar de un cien por ciento respeto a la dignidad humana dado que de este vicio surge casi todos los casos de la injusticia social directamente o indirectamente. La corrupción administrativa niega a la sociedad un desarrollo Igualitaria especialmente en el sector público, la corrupción política de la misma manera como lo dicho anteriormente es una limitación en el proceso de lograr el bien común de la sociedad. No hay duda que la corrupción judicial es una barrera principal para la lucha por los derechos humanos en

---

<sup>44</sup> Ibid.,446

<sup>45</sup> Ibid.,451

todos los sectores administrativos sea público o privado. La corrupción privada como los demás tipos de corrupción puede bajar la calidad de producción ya que por la corrupción aceptan a los empleados o contratos no según la calificación sino según la cantidad del soborno que uno es capaz de pagar (a veces en especie); esto también es una barrera para lograr el bien común y la justicia. Para poder establecer una sociedad justa, será necesario denunciar todo tipo de corrupción, anunciar la justicia y vivir la misma justicia en nuestra vida cotidiana.

## 2.3 Crisis económica de 2008 en Latinoamérica

### 2.3.1 Contextualización de la crisis:

La crisis económica de 2008 empezó en Estados Unidos y de inmediato se expandió a los demás países desarrollados hasta impactar la calidad de vida en los países en vía de desarrollo, por ejemplo, en América Latina y el Caribe<sup>46</sup>. En los países pobres la misma crisis, generada por el mal manejo de los fondos de los bancos de Wall Street (Estados Unidos), con la ambición de enriquecerse a la costa de los pobres que necesitaban casa para vivir, causó efectos inmediatos a mediano y largo plazo en las clases sociales más bajas. En definitiva, los grupos humanos más vulnerables sufrieron más que los mismos ricos que generaron la crisis económica.

### 2.3.2 Orígenes de la Crisis económica de 2008:

Es importante notar que esta crisis económica tiene sus raíces en el capitalismo salvaje, el cual va aumentando la brecha entre ricos y pobres. La indiferencia se vuelve el orden del día, y los poderosos de la economía quieren aumentar sus riquezas sin importar las consecuencias sobre los pobres y vulnerables de la sociedad. De hecho, fue con la ambición de expandir los bolsillos de los ricos que se empezó el proceso de *financiarización*. Este término se refiere al “traslado del peso de la actividad económica de la producción a las finanzas. En otras palabras, la *financiarización* es la tendencia del sistema económico a crecer a través del uso de herramientas financieras, en lugar de hacerlo a través de logros en la economía real. En lugar de avanzar de forma fundamental y sustancial, el capital es atrapado en un ciclo aparentemente sin fin de estancamiento y explosión financiera”<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup>Espino - Sanchís: *América Latina y el Caribe: Crisis económica e impactos sociales y de género*,5.

<sup>47</sup> *Ibíd.*, 6

En el mismo proceso de *financiarización* de la economía,

*mientras que la apertura de las economías aumentaba, la necesaria vigilancia del estado disminuía en la práctica. La falta de control fue particularmente dramática en la insuficiente regulación de las actividades financieras. Que no fueron solamente insuficientes para controlar las prácticas ilegales, también lo fueron para la tendencia a la excesiva especulación. En buena medida, la crisis financiera y su gravedad se ha atribuido a la falta de supervisión del gobierno de Estados Unidos, por “la creciente creencia en la naturaleza auto-reguladora de la economía de mercado”<sup>48</sup>.*

Ahora bien, como el sistema de *financiarización* ya había penetrado en todo el mundo, la crisis financiera que empezó en septiembre 2008 en Estados Unidos provocó la disminución del crecimiento del producto bruto mundial por la caída general en la demanda. En efecto, la *financiarización* no es favorable a los pobres, de hecho, ellos corren grandes riesgos. La crisis financiera fue experimentada dependiendo del nivel de interconexión entre los países de América Latina y Estados Unidos, esto estaría en conexión con la demanda externa que se redujo en tales países y terminó afectando otros servicios básicos a los ciudadanos en especial de América Latina. En otras palabras, con la crisis económica en Estados Unidos, el mismo país redujo las importaciones que recibía de Latinoamérica como una medida para favorecer la producción local. Al reducirse las exportaciones de los países Latinoamericanos, fueron afectados los productores locales de materia prima, muchos de ellos campesinos. Como consecuencia, muchos de ellos perdieron su única fuente de ingresos y con ello el acceso a los servicios básicos que les garantizan una vida humana digna.

Sobre los orígenes, la CEPAL afirma que la crisis económica ocurrió cuando, “las instituciones y prácticas de la denominada nueva arquitectura financiera internacional, compuesta por un sistema global de grandes bancos de inversiones, fondos de cobertura y vehículos especiales de inversión,”<sup>49</sup> carecían de una regulación apropiada. En los Estados Unidos, “la crisis estuvo determinada por incentivos perversos y riesgos excesivos en el

---

<sup>48</sup> *Ibíd.*,7

<sup>49</sup> Bércena, López, A. Hernández, Frishman, *La Actual Crisis Financiera Internacional y Sus Efectos En América Latina y el Caribe*, 3.

“sistema financiero sombra”, que incluye a intermediarios financieros escasamente regulados y estructuras e instrumentos de secularización complejos y poco claros (tales como los canjes de riesgo de incumplimiento del deudor y obligaciones de deuda garantizadas) que no se valoraron correctamente”<sup>50</sup>. La crisis económica se debió a “la combinación de una política monetaria fuertemente expansiva de la Reserva Federal, y a la adopción de nuevas formas de intervención regulatoria del Gobierno Federal en el mercado hipotecario”<sup>51</sup>.

### 2.3.3 Impacto de la crisis económica 2008 para los países en vía desarrollo:

Algunos aspectos relevantes de este impacto son los siguientes:

**Disminución de la Liquidez internacional:** La crisis económica causó una crisis de liquidez y la desaceleración económico en los países desarrollados, lo cual tuvo consecuencias en los países en desarrollo, por ejemplo, la limitación de la capacidad de las empresas para “financiar operaciones y adquisición que constituyen la forma más importante de Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina y el Caribe.”<sup>52</sup> La falta de financiación comercial lo hizo más difícil para las empresas locales acceder al crédito porque se aumentaron las restricciones del Crédito y su encarecimiento en los mercados globales. La disminución de IED aumentó la recesión regional (América Latina y el Caribe) y elevó el desempleo.

**Decrecimiento de la demanda Externa:** Debido a la desaceleración de las economías en los países desarrollados, se esperaba la disminución de la demanda mundial lo cual crearía un problema para los países que dependían de las exportaciones y esto resultó en pérdida de algunos puestos de trabajo relacionados con el comercio<sup>53</sup>.

**Disminución de las remesas:** Por muchas décadas ha habido mucho flujo de los migrantes a los países más desarrollados especialmente a Estados Unidos, la mayoría de los migrantes normalmente envían remesas a sus países de origen para sus familiares o por otras razones. La caída de la economía en esos países desarrollados causó un descenso en la cantidad de

---

<sup>50</sup> *Ibíd.*,3.

<sup>51</sup> Guerra y Olivo, *La Crisis Económica Global y su Impacto en Latinamerica*,5

<sup>52</sup> Espino - Sanchís: *América Latina y el Caribe: Crisis económica e impactos sociales y de género*, 8

<sup>53</sup> *Ibíd.*,8

las remesas que estas personas podían enviar. No cabe duda ninguna que esto afectó la calidad de vida de estas familias que eran beneficiarios de lo mismo<sup>54</sup>.

**Descenso del precio de los productos básicos:** La desaceleración del crecimiento económico a nivel mundial tuvo un negativo impacto notable en los precios de los productos básicos, es decir que esto causó un descenso de los precios de los mismos productos. Este efecto se manifestó más gravemente en los países que siempre dependen de estos productos básicos como fuente principal de su economía, lo cual afectaría poblaciones enteras especialmente los más vulnerables de la sociedad<sup>55</sup>.

#### 2.3.4 Conclusión sobre La crisis económica de 2008 en Latinoamérica:

En general, la crisis económica de 2008 en Estados Unidos tuvo grandes efectos en la economía de muchos países en Latina América, afectando negativamente la vida de los ciudadanos, en especial con la pérdida de empleos y el aumento de los precios de los alimentos. Es importante saber que la crisis económica elaborado anteriormente tuvo sus raíces en los actos de unos individuos que quisieron a ganar más de lo necesario y como consecuencia arriesgaron sus inversiones sin tomar precauciones, pero también tiene sus raíces en la relajación del gobierno en la práctica de controlar las transacciones ilegales y legales por mucho tiempo.

#### 2.4 Desigualdad social

La desigualdad social en todos sus sentidos sea de economía, raza, género o edad es un mal que va en contra del desarrollo igualitario o equilibrado, es un obstáculo para la posibilidad de la erradicación de la pobreza, ejercicio de los derechos y la implementación de las políticas de la democracia. La desigualdad se manifiesta en diversas formas las cuales pueden ser categorizado como desigualdad de Ingresos y desigualdades transversales como lo veremos más adelante en este apartado. Es innegable que la desigualdad es un fenómeno histórico y estructural en Latina América y el Caribe, donde el problema se ha mantenido y sigue creciendo a pesar de múltiples intentos por buscar una solución.<sup>56</sup> En seguida elaboraremos las dos categorías de desigualdades en Latina América y el Caribe.

---

<sup>54</sup> *Ibíd.*,10

<sup>55</sup> *Ibíd.*,10-11

<sup>56</sup> Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), *Social Panorama of Latin America*, 2018 (LC/PUB.2019/3-P), Santiago, 2019.

#### 2.4.1 La desigualdad de Ingresos:

Es la primera y más básica de las desigualdades en el mundo de hoy. La Comisión de la Economía para Latina América (CEPAL) afirma que la matriz de la desigualdad en América Latina es el tema laboral en la estructura productiva. El mercado laboral es “el eslabón que vincula esa estructura productiva heterogénea (y la desigualdad que le es inherente en términos de productividad, acceso y calidad de los empleos) a una acentuada desigualdad de ingreso en los hogares.”<sup>57</sup> Lo normal es que la desigualdad de los ingresos termina en estratificación de la población, en otras palabras, la creación de las clases sociales. Este eje de la desigualdad social se centra en “la estructura de la propiedad y la distribución del poder, de los recursos y activos productivos”<sup>58</sup>.

#### 2.4.2 Las desigualdades transversales:

Se refieren a la desigualdad social más allá de la clase social o los ingresos, aunque todo está relacionado. Las desigualdades transversales incluyen los de “género, raza y etnia, así como por determinados momentos del ciclo de vida, como la infancia, la juventud, la vida adulta y la vejez. También son muy pronunciadas la heterogeneidad y las desigualdades territoriales en las zonas rurales y urbanas”<sup>59</sup> En esta categoría de desigualdad social podemos considerar los siguientes ejemplos como ámbitos en los cuales se manifiesta en la vida cotidiana la desigualdad social: “protección social y cuidado, educación, salud, vivienda y servicios básicos (agua potable, saneamiento y electricidad)”<sup>60</sup>. A continuación, podemos incluir en la misma lista la participación social y política, como un ambiente donde muchas veces se evidencia la desigualdad social.

Cada una de estas manifestaciones de la desigualdad social tiene su historia y se opone a un tipo de liberación. De hecho, ninguno de estos elementos de la desigualdad social es aislado de los demás, siempre se entrecruzan, por ejemplo, “las desigualdades étnicas y raciales se entrecruzan con las desigualdades de género.”<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> Alicia Bárcena, Antonio Prado, Laís Abramo, Ricardo Pérez: *La Matriz de la desigualdad social en América Latina*, 18.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, 18.

<sup>59</sup> *Ibíd.*, 18.

<sup>60</sup> *Ibíd.*, 19.

<sup>61</sup> *Ibíd.*, 21.

Al analizar la historia Latinoamericana en relación con los pobres, es decir, los marginados como los campesinos, afrodescendientes e indígenas, se descubre que la tierra ha sido un elemento principal en el fenómeno de la desigualdad social. Se nota que “La extrema desigualdad en el acceso y control de la tierra es uno de los grandes problemas que todavía no ha sido resuelto en América Latina, aunque ha habido intentos de hacerlo, al mismo tiempo es causa y consecuencia de estructuras sociales enormemente polarizadas y niveles intolerables de pobreza y desigualdad. Sin políticas que aborden este reto, no será posible reducir la desigualdad económica y social en la región”<sup>62</sup>. La desigualdad genera muchos problemas sociales por ejemplo falta de “empleo, amplía los cinturones de pobreza urbana con la expulsión desde las zonas rurales y socava la cohesión social, la calidad de democracia, la salud del medioambiente y la estabilidad de los sistemas alimentarios locales, nacionales y globales”<sup>63</sup>.

A nivel mundial, “América Latina es la región del mundo más desigual en cuanto a la distribución de la tierra. El coeficiente de Gini para la tierra – un indicador entre 0 y 1 donde 1 representa la máxima desigualdad– es de 0,79 para el conjunto de la región, siendo 0,85 en América del Sur y 0,75 en América Central. Se trata de niveles de concentración muy superiores a los observados en Europa (0,57), África (0,56) o Asia (0,55)”<sup>64</sup>. Según el estudio realizado por Oxfam analizando unos 16 países de América Latina se calculó que las pequeñas fincas en la región utilizan menos del 13% de la tierra productiva, y Colombia siendo caso de extrema desigualdad con el “84% de las explotaciones que son de menor tamaño ocupa menos del 4% de la superficie productiva”<sup>65</sup> lo mismo pasa con Paraguay, “donde más del 91% apenas ocupa el 6% de la Tierra”<sup>66</sup>.

La desigualdad en la distribución de la tierra es un asunto manifiesto en casi en todas las clases sociales, en los ingresos según raza, etnia y género. De hecho, todavía sigue siendo difícil en América Latina el acceso de las mujeres a la tenencia de la tierra. “Las mujeres representan menos del 12% de la población beneficiada en procesos de reforma agraria”<sup>67</sup>.

---

<sup>62</sup> Arantxa Guerreña, *Desterrados: Tierra Poder y Desigualdad en América Latina*, 10.

<sup>63</sup> *Ibíd.*,10.

<sup>64</sup> *Ibíd.*,21.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, 26.

<sup>66</sup> *Ibíd.*,26.

<sup>67</sup> *Ibíd.*,27

Si la desigualdad social no está resuelta, será difícil pensar en desarrollo completo. Siempre habrá intentos para recuperar los derechos negados y estos a menudo resulta en conflicto, el cual se vuelve un obstáculo para el desarrollo humano y de la sociedad.

#### 2.4.3 Conclusión sobre la desigualdad social:

Las constataciones anteriores evidencian las desigualdades y la injusticia social en Latinoamérica. Donde no hay igualdad es difícil respetar la dignidad humana. Esta desigualdad social en muchos lugares ha sido fuente de muchas violencias y crimen. Tanto las desigualdades de ingresos como las desigualdades transversales son un mal en la sociedad para eliminar. La humanidad llegará a vivir con la dignidad humana que se merece solamente cuando se haya establecido la igualdad en la distribución de los recursos, empleos y territorios junto con el respeto de todos los seres sin importar los de géneros, razas, etnias o clases sociales.

#### 2.5 Visión de Conjunto

Anteriormente en el capítulo II, hemos establecido los grandes problemas de los países en vía de desarrollo, en especial en América Latina. Los pobres de la sociedad son los peores afectados por la corrupción, la crisis económica y la desigualdad social. En general, estas tres problemáticas son una forma de opresión para las poblaciones más débiles de la sociedad, así como ocurría en Israel durante el tiempo de Amós. Su profecía fue en contra de la injusticia social en el Reino del Norte en la mitad de siglo VIII que negaba a los israelitas la posibilidad de vivir con dignidad.

La vida del pueblo ha sido inundada por la corrupción y sus consecuencias, muchos son testigos de actos de corrupción que en muchos casos dejan a la mayoría como víctimas, aunque sean inocentes y la minoría de sus victimarios injustamente disfrutando los “beneficios” de corrupción. El acostumbramiento a la corrupción mueve muchos hasta desear a ser parte de los círculos de corrupción porque se sienten que ya no pueden hacer nada para acabar con la corrupción. Por el miedo de vivir lo que con lleva el ponerse en contra de la corrupción y sus perpetradores, los victimas hacen una opción de ser parte de ellos o de quedarse indiferentes a la situación que los rodean. Sin embargo, como explicaremos más adelante en el capítulo III, el libro y el carácter del profeta Amós provee

una fuerza animadora para levantarnos y denunciar cualquier tipo de corrupción y anunciar una restauración con esperanza de un mundo mejor.

La crisis económica que empezó con el egoísmo de unos pocos ricos aumentó la pobreza en los países en vía de desarrollo y en otras partes; el querer más y más sin importar la miseria de otro, el deseo de acumular muchas riquezas a través de caminos atrevidos. Esto también ocurría por falta la vigilancia de gobierno a estas organizaciones financieras, lo cual las dejó libres para tomar cualquier decisión sin calcular ni evitar los efectos negativos sobre los pobres, los directos consumidores de sus productos.

En efecto, una figura profética como Amós servirá para dar criterios de vigilancia a las actividades económica de los grupos financieros, a las políticas de gobiernos, empresas y organizaciones que indirecta o directamente pueden afectar la dignidad humana a corto o largo plazo. En otras palabras, esta figura profética, ayudará para construir una base teológica sobre el bien común de la sociedad humana, como se desarrollará en el capítulo siguiente.

De una parte, desigualdad social queda como la causa principal de mucha violencia, crimen y las guerras que crean más obstáculos para poder realizar un desarrollo equilibrado. La desigualdad que se presenta en términos de los ingresos, razas, género y profesión no puede dejar que fluya la justicia, así como es el deseo de Yahvé, “¡Que fluya, sí, el derecho como agua y la justicia como arroyo perenne!” (Am 5,24). La indiferencia que denuncia el profeta Amós frente al sufrimiento y la negación de la dignidad de los demás nace de la falta del espíritu de la fraternidad. En el capítulo siguiente se propondrá la creación de una fraternidad universal para acabar con la indiferencia. Al comprender que el otro es un hermano o hermana, no podemos dejar que sufra, al contrario, trataríamos de salvarlo(a).

Por otra parte, las consecuencias de la corrupción, de la crisis económica y de la desigualdad social son la manipulación del mercado, la opresión de los pobres y los trabajadores, el no respeto de sus derechos, la desigualdad en la distribución de la tierra y la negación de la participación en los procesos democráticos. Estos no son problemas nuevos en la vida humana, sino que ya habían sido denunciados por el profeta Amós en el siglo VIII.

Sin duda Yahvé es el Dios de Amós, el Dios que detesta todo tipo de injusticia social, el mismo Dios que adoramos hoy en día. Así que podemos deducir que tampoco le gusta la injusticia que ocurre en el tiempo moderna. Es una abominación como lo era en tiempo del profeta Amós como ha sido expuesto anteriormente. El profeta Amós no fue indiferente ante la injusticia social en el reino del Norte (Israel). Aunque era campesino y agricultor, tuvo el coraje de denunciar lo que no estaba bien en los ojos de Dios. Anunció a los ricos de Israel una oportunidad de cambio, si se convirtieran a Dios y practicaran el bien. De este modo, Amós anunció la esperanza de una nueva vida para el pueblo de Dios. Esto todavía vale para el pueblo de hoy para poder acabar con la pobreza y el sometimiento de los seres humanos. La actitud del profeta Amós hacía el pueblo sufriente es referente para quienes lucha por la reivindicación de los que están oprimidos.

## CAPÍTULO III

### APRENDIZAJES DESDE EL LIBRO DE AMÓS PARA ESTABLECER LA JUSTICIA SOCIAL

#### 3.1 La denuncia de las injusticias sociales:

La acción de denunciar las injusticias, sobre todo las injusticias sociales, como lo hizo Amós en su tiempo, es una acción importante en el proceso de transformación hacia una sociedad más justa. Sin embargo, para poder hacer una denuncia constructiva será muy importante apoyarnos en un método idóneo de hacer teología. La preocupación por la justicia es central en la teología de la liberación y en las conferencias Episcopales de la Iglesia Latinoamericana como son Medellín, Puebla, Santo Domingo y Aparecida. El método más empleado es el *ver, juzgar y actuar*. Este método es recomendable, porque parte de la realidad y vuelve a ella para transformarla denunciando y actuando en contra de la injusticia.

Para comprender bien el método ver, juzgar y actuar, nos referiremos al documento de Aparecida en lo cual se explica cómo funciona y su eficacia frente la realidad humana como una fuerza de transformación; se afirma que,

*“este documento hace uso del método ver, juzgar y actuar. Este método implica contemplar a Dios con los ojos de la fe a través de su Palabra revelada y el contacto vivificante de los Sacramentos, a fin de que, en la vida cotidiana, veamos la realidad que nos circunda a la luz de su providencia, la juzguemos según Jesucristo, Camino, Verdad y Vida, y actuemos desde la Iglesia, Cuerpo Místico de Cristo y Sacramento universal de salvación, en la propagación del reino de Dios, que se siembra en esta tierra y que fructifica plenamente en el Cielo. Muchas voces, venidas de todo el Continente, ofrecieron aportes y sugerencias en tal sentido, afirmando que este método ha colaborado a vivir más intensamente nuestra vocación y misión en la Iglesia: ha enriquecido el trabajo teológico y pastoral, y, en general, ha motivado a asumir nuestras responsabilidades ante las situaciones concretas de nuestro continente. Este método nos permite articular, de modo sistemático, la perspectiva creyente de ver la realidad; la asunción de criterios que provienen de la fe y de la razón para su discernimiento y valoración con sentido*

*crítico; y, en consecuencia, la proyección del actuar como discípulos misioneros de Jesucristo. La adhesión creyente, gozosa y confiada en Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo y la inserción eclesial, son presupuestos indispensables que garantizan la eficacia de este método.”<sup>68</sup>*

El método mencionado anteriormente sigue vigente en nuestros tiempos y contextos debido al fenómeno de la globalización que el mundo ha desarrollado lo cual promueve la dinámica del mercado y de esta manera apoyando la eficacia y la productividad como valores reguladores de todas las relaciones humana. Esto hace la globalización ser un proceso promotor de inequidades e injusticias, dado que se encuentra incapaz de “interpretar y reaccionar en función de valores objetivos que se encuentran más allá del mercado y que constituyen lo más importante de la vida humana: la verdad, la justicia, el amor, y muy especialmente, la dignidad y los derechos de todos, aún de aquellos que viven al margen del propio mercado.”<sup>69</sup> En una situación como ésta la Iglesia unida bajo la representación de CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana y el Caribe) nos recomienda la aplicación del método del ver, juzgar y actuar.

### 3.1.1 El ver, juzgar y actuar como instrumento en contra de la injusticia:

El método *ver, juzgar y actuar* como un método Latinoamericano fue adaptado a partir del Concilio Vaticano II por la Iglesia Latinoamericana a través de los documentos de las conferencias Episcopales Latinoamericanas, los cuales desarrollaron sus documentos según esta metodología. Con tiempo, lo que era solo tres verbos se ha actualizado agregando dos verbos más: “revisar” y “celebrar”. Se considera que después de ver, juzgar y actuar sobre alguna realidad de la sociedad con propuestas concretas, es importante revisar nuestra intervención para ver si funcionó o no, y en caso de que nuestro objetivo ha sido cumplido, celebrar la vida como comunidad.

Biord Castillo explica que “el método ver-juzgar-actuar supone pasar de una mentalidad deductiva de aplicación de principios, a la inducción del actuar a partir del análisis de la situación y su valoración teológico-pastoral. En este método el punto de partida no es el enunciado teológico, sino la situación, es decir la experiencia misma de fe de la comunidad

---

<sup>68</sup> Aparecida, 19

<sup>69</sup> Aparecida, 61

eclesial inserta en un contexto determinado.”<sup>70</sup> Además de las tres fases de un estudio teológico pastoral de la realidad con intención de transformar esa misma realidad, se ha agregado dos fases más, es decir la *evaluación* y la *celebración* que ayudan a completar el proceso y seguir adelante transformando las diferentes situaciones.

Ahora bien, el método *ver, juzgar y actuar* es algo más que un método para la teología pastoral, porque estudia la realidad desde la perspectiva del Evangelio para descubrir la voz de Dios que se manifiesta en la historia de la humanidad y toda la creación. Esta voz mueve al creyente a cumplir la voluntad de Dios en un contexto específico. Por ende, con el mismo método usando la luz de la Palabra de Dios, percibimos la realidad, la analizamos, la juzgamos y actuamos sobre la misma realidad para mejorarla.

En este trabajo siguiendo el mismo método, el Primer capítulo nos ayuda a ver y juzgar la realidad con los criterios de la sagrada escritura para poder reconocer diferentes injusticias que existen en nuestra sociedad comparando la situación de nuestro tiempo con los casos de injusticia denunciados en la sagrada escritura.

El segundo capítulo ayuda a ver el contexto donde se esconde la injusticia en Latinoamérica, es decir este capítulo ayuda a poner a la luz las injusticias a nivel socio-económico, político, religioso y otras desigualdades transversales en la sociedad. Es muy importante conocer y reconocer la realidad sobre la cual aplicaremos los criterios de la sagrada escritura elaborados en el primer capítulo porque nadie puede buscar una solución para un problema que no conoce y reconoce. De hecho, la ignorancia de los problemas de injusticia que existe en nuestra sociedad es una seria barrera hacía la transformación positiva.

El tercer capítulo desarrollará el actuar-evaluar-celebrar. Después de ver y juzgar o analizar la realidad de la injusticia social en la Latinoamérica, ahora es el momento de hacer propuestas concretas que nos pueden llevar a una transformación positiva, es decir el establecimiento de justicia social con la iluminación del Profeta Amós. Ésta parte incluye la acción de *Revisar* y *celebrar* en caso de la acción propuesta logre una transformación

---

<sup>70</sup> Biord Castillo, *Ponderación teológica del método ver-juzgar y actuar*, 11.

esperado, pero sino no ha ocurrido el cambio esperado entonces, volveremos a empezar el mismo proceso para poder descubrir por qué las estrategias propuestas no han funcionado.

Ahora bien, desde el libro del profeta Amós, *la denuncia de las injusticias sociales* en los países menos desarrollados se puede abordar desde este método. En nuestro caso podemos decir que la denuncia es una acción que llega después de un proceso de ver la realidad, interpretarla, valorarla y denunciar lo injusto hacia transformación.

### 3.1.2 Conclusión sobre la denuncia de las injusticias sociales:

Después descubrir las formas de injusticia social en los países menos desarrollados (ver), así como han sido explicado en el capítulo II, en el primer paso del *ver*, nos apoyaremos en el profeta Amós quien ejerció su ministerio como profeta en circunstancias más o menos similares a las de nosotros. Al interpretar esta realidad con los criterios desarrollados desde la lectura hermenéutica de la sagrada escritura y en nuestro caso el profeta Amós, estaremos aplicando el segundo paso del *juzgar* y al denunciar estas injusticias sociales estaremos aplicando el *Actuar*.

El profeta Amós con su carácter y su actuar frente las injusticias en el Reino del Norte, su capacidad de aceptar a profetizar en contra de las injusticias sociales, políticas y religiosas aunque profesionalmente no era un profeta sino un simple agricultor de Tecoá, quien al percibir la realidad de la extrema opresión de los débiles de la sociedad, analizándola y realizando una hermenéutica desde Yahvé/Dios, sintió la invitación de Dios que lo llamaba a contribuir a la transformación de la realidad del pueblo de Dios a través de sus denuncias. Así, el profeta Amós pudo restaurar la esperanza de los oprimidos al saber que no están solos en la lucha. De la misma manera, una denuncia hoy en contra de cualquier tipo de injusticia y buscando a mejorar la calidad de la vida humana se vuelve una esperanza para los oprimidos. La acción de denunciar siempre tiene que tener fundamentación en una realidad concreta y actual y guiar la sociedad hacia un dialogo para encontrar soluciones concretas a la misma realidad.

## 3.2 Buscar el bien común y la fraternidad universal

### 3.2.1 Buscar el bien común:

Desde lo visto anteriormente en capítulo I y II, queda claro que la injusticia nunca será un bien para la humanidad y tampoco para el planeta, es un mal que debe ser erradicado de la

sociedad. La injusticia en contra de la humanidad es injusticia contra el planeta y viceversa. En ambos casos los más afectados son siempre los más débiles y pobres de la sociedad. El Papa Francisco afirma lo anterior en estas palabras “El deterioro del ambiente y el de la sociedad afectan de un modo especial a los más débiles del planeta: «Tanto la experiencia común de la vida ordinaria como la investigación científica demuestran que los más graves efectos de todas las agresiones ambientales los sufren la gente más pobre »”<sup>71</sup>.

Lo que vemos tanto en la sociedad del tiempo del profeta Amós, como en el presente es una distribución desequilibrada de los recursos naturales entre la población humana, y lo peor es que cada vez más la sociedad se está volviendo egoísta e individualista; es decir los que tienen no quieren compartir con los que no tienen. Al contrario, quieren acumular más riquezas por medio de estrategias “legales” e ilegales. Aunque lo “legal” es corrupto en realidad, porque los pobres venden lo poco a causa de las dificultades creadas por el sistema.

Para ejemplificar esta situación se puede citar al Papa Francisco, quien resalta el caso del “agua”, uno de los recursos humanos que debería ser un bien común para la humanidad, pero, al contrario,

*mientras se deteriora constantemente la calidad del agua disponible, en algunos lugares avanza la tendencia a privatizar este recurso escaso, convertido en mercancía que se regula por las leyes del mercado. En realidad, el acceso al agua potable y segura es un derecho humano básico, fundamental y universal, porque determina la sobrevivencia de las personas, y por lo tanto es condición para el ejercicio de los demás derechos humanos. Este mundo tiene una grave deuda social con los pobres que no tienen acceso al agua potable, porque eso es negarles el derecho a la vida radicado en su dignidad inalienable.*<sup>72</sup>

Es importante recordar que todos los seres humanos tienen la misma dignidad, y esto debería ser reflejado en el diario vivir. Al ejemplo del profeta Amós que, al ver el sufrimiento de los pobres y débiles de la sociedad, se arriesgó a denunciar lo injusto y anunciar lo que debería ocurrir para que haya una transformación integral en la sociedad y

---

<sup>71</sup> Papa Francisco, *Laudato Si*, 48

<sup>72</sup> *Ibíd.*, no 30

así generando esperanza al pueblo marginado; la invitación de la humanidad hoy desde el libro del profeta Amós, para la situación alarmante de las injusticias sociales, es vencer toda indiferencia frente el sufrimiento humano y planetaria y movidos por la empatía empezar el camino hacía el bien común.

### **3.2.2 La fraternidad universal:**

Es muy importante reconocer a cada ser humano como hermano y entre todos reconocernos como familia y de esta manera buscar caminar juntos en solidaridad desde el espíritu de fraternidad. Vivir como hermanos animaría a buscar la felicidad, el bien y la dignidad humana de todos en la misma manera. A esto nos hace la invitación el Papa Francisco, al escribir estas palabras: “Anhele que en esta época que nos toca vivir, reconociendo la dignidad de cada persona humana, podamos hacer renacer entre todos unos deseos mundiales de hermandad. Entre todos: «He ahí un hermoso secreto para soñar y hacer de nuestra vida una hermosa aventura. Nadie puede pelear la vida aisladamente. [...] Se necesita una comunidad que nos sostenga, que nos ayude y en la que nos ayudemos unos a otros a mirar hacia delante. ¡Qué importante es soñar juntos! [...] Solos se corre el riesgo de tener espejismos, en los que ves lo que no hay; los sueños se construyen juntos». Soñemos como una única humanidad, como caminantes de la misma carne humana, como hijos de esta misma tierra que nos cobija a todos, cada uno con la riqueza de su fe o de sus convicciones, cada uno con su propia voz, todos hermanos.”<sup>73</sup>

La esclavitud y el maltrato de la persona no se acabó con el profeta Amós, sino que en toda la historia de la humanidad ha estado y sigue en existencia. Esta esclavitud ha continuado a manifestarse hasta nuestros tiempos, aunque a veces llega descifrada, igual sigue siendo esclavitud y lleva a la negación de algunos miembros de la sociedad sus derechos humanos. El Papa Francisco hace una afirmación sobre este mismo punto enfatizando la hermandad:

*Hoy como ayer, en la raíz de la esclavitud se encuentra una concepción de la persona humana que admite que pueda ser tratada como un objeto. [...] La persona humana, creada a imagen y semejanza de Dios, queda privada de la libertad, mercantilizada, reducida a ser propiedad de otro, con la fuerza, el engaño o la*

---

<sup>73</sup> Papa Francisco, *Fratelli Tutti*, 8.

*constricción física o psicológica; es tratada como un medio y no como un fin». Las redes criminales «utilizan hábilmente las modernas tecnologías informáticas para embaucar a jóvenes y niños en todas las partes del mundo». La aberración no tiene límites cuando se somete a mujeres, luego forzadas a abortar. Un acto abominable que llega incluso al secuestro con el fin de vender sus órganos. Esto convierte a la trata de personas y a otras formas actuales de esclavitud en un problema mundial que necesita ser tomado en serio por la humanidad en su conjunto, porque «como las organizaciones criminales utilizan redes globales para lograr sus objetivos, la acción para derrotar a este fenómeno requiere un esfuerzo conjunto y también global por parte de los diferentes agentes que conforman la sociedad»<sup>74</sup>*

Desafortunadamente el mundo todavía no ha alcanzado a poner en práctica el Espíritu de la fraternidad y el bien común para que un día toda la humanidad sea feliz. Para el Papa Francisco hay mucha negación de la dignidad humana en la sociedad moderna hasta para algunos, algunas “Partes de la humanidad parecen sacrificables en beneficio de una selección que favorece a un sector humano digno de vivir sin límites. En el fondo «no se considera ya a las personas como un valor primario que hay que respetar y amparar, especialmente si son pobres o discapacitadas, si “todavía no son útiles” —como los no nacidos—, o si “ya no sirven” —como los ancianos—. Nos hemos hecho insensibles a cualquier forma de despilfarro, comenzando por el de los alimentos, que es uno de los más vergonzosos»<sup>75</sup>

El caminar juntos en el espíritu de solidaridad y fraternidad nos dará el coraje de salir de la zona de nuestro confort para defender al hermano o hermana que está siendo oprimido/a por los demás. Como el profeta Amós que dejó su profesión para denunciar las injusticias sociales, al reconocer el otro como hermano, sin importar si somos del mismo país, color, género y orientación política-religiosa o no, haríamos todo en nuestro alcance hasta sacrificar nuestras vidas y profesiones para recuperar la dignidad humana de aquellas personas que sufre bajo el yugo de la esclavitud moderna.

### **3.2.3 Conclusión sobre el bien común y la fraternidad universal:**

---

<sup>74</sup> *Ibid.*, 24

<sup>75</sup> *Ibid.*, 18.

Luchar por el bien común va mano a mano con el reconocimiento de una fraternidad universal. Al reconocernos como hermanos o hermanas todos, reconocemos que tenemos la misma esencia como seres humanos o sea que todos somos iguales o mejor dicho así debería ser en la vida real, aunque sí lo es idealmente. Desde esta mirada se supone que al reconocernos como seres de la misma esencia y por ende la misma dignidad humana, todos deberíamos sentir el impulso para defender al otro y no hacerle daño. De esta manera todos tendríamos nuestra existencia siempre orientada hacer el bien común y una fraternidad universal.

### 3.3 La opción por los pobres de nuestra sociedad

La pobreza entendida como carencia, discriminación de razas, clases socioeconómicas y generó, y cualquiera forma de opresión de los débiles y marginados de la sociedad fueron el punto de enfoque para Jesús de Nazaret, el cuál siempre invitaba a sus discípulos a no ser indiferentes frente el sufrimiento del prójimo con dichos y hechos. Desde la invitación de Jesús a los discípulos, la Iglesia adquirió esta herencia que en la teología latinoamericana se llamó “*la opción preferencial/fundamental por los pobres.*” La Iglesia latinoamericana representada por los obispos (CELAM) en 1968 en Medellín, publicó un documento llamado “documento de Medellín” en lo cual se hablan sobre la opción preferencial por los pobres.

Al entender que hacer una opción preferencial por los pobres no significan promover una pobreza real en el pueblo, sino que al contrario significa luchar junto a ellos para restaurar la dignidad humana que aquellas personas han sido negadas y establecer justicia, el bien común y fraternidad; podemos entender la posición de los obispos en el documento de Medellín (1968). Un caso que nos muestra la opción por los pobres por parte de la Iglesia es la crítica que los obispos hacen a las dos dominantes sistemas económicos desplegados en casi todo el mundo, los cuáles ambos perjudican al pobre y débil de la sociedad. Así fue escrito en el documento,

*El sistema liberal capitalista y la tentación del sistema marxista parecieran agotar en nuestro continente las posibilidades de transformar las estructuras económicas. Ambos sistemas atentan contra la dignidad de la persona humana; pues uno tiene*

*como presupuesto la primacía del capital, su poder y su discriminatoria utilización en función del lucro; el otro, aunque ideológicamente sostenga un humanismo, mira más bien al hombre colectivo, y en la práctica se traduce en una concentración totalitaria del poder del Estado. Debemos denunciar que Latinoamérica se ve encerrada entre estas dos opciones y permanece dependiente de uno u otro de los centros de poder que canalizan su economía*<sup>76</sup>.

El documento también resalta a los campesinos e indígenas como pueblos que han sufrido injusticias a nivel político y socioeconómico<sup>77</sup> y se compromete a acompañar estos pueblos a través de la denuncia de todo aquella que no promueve la dignidad del ser humano. En sus palabras, los obispos y por tanto la Iglesia (católica) Latinoamericana se comprometió a, “Denunciar enérgicamente los abusos y las injustas consecuencias de las desigualdades excesivas entre ricos y pobres, entre poderosos y débiles, favoreciendo la integración”<sup>78</sup>.

En 2007, la conferencia Episcopal de Latinoamérica y el Caribe (CELAM) en Aparecida también afirmó la opción preferencial con estas palabras, “Dentro de esta amplia preocupación por la dignidad humana, se sitúa nuestra angustia por los millones de latinoamericanos y latinoamericanas que no pueden llevar una vida que responda a esa dignidad. La opción preferencial por los pobres es uno de los rasgos que marca la fisonomía de la Iglesia latinoamericana y caribeña.”<sup>79</sup> Al mismo tiempo, los obispos reunidos juntos con los demás representantes se pusieron de acuerdo y declararon que, “Nuestra fe proclama que “Jesucristo es el rostro humano de Dios y el rostro divino del hombre.” Por eso “la opción preferencial por los pobres está implícita en la fe cristológica en aquel Dios que se ha hecho pobre por nosotros, para enriquecernos con su pobreza.”<sup>80</sup> Con estas afirmaciones el aparecida nos hace una invitación a la solidaridad con los más necesitados de la sociedad, es decir los pobres.

Esta opción preferencial por los pobres ha sido adoptado por todos los pontífices de la Iglesia católica especialmente después del Concilio Vaticano II, pero de una manera muy

---

<sup>76</sup> *Documento de Medellín* (1968), 10.

<sup>77</sup> *Ibíd.*, 14.

<sup>78</sup> *Ibíd.*, 23.

<sup>79</sup> *Aparecida*, 391.

<sup>80</sup> *Ibíd.*, 392

especial el Papa Francisco, en sus palabras dice explícitamente en referencia a la amazonia, “Nuestro sueño es el de una Amazonia que integre y promueva a todos sus habitantes para que puedan consolidar un “buen vivir”. Pero hace falta un grito profético y una ardua tarea por los más pobres. Porque, si bien la Amazonia enfrenta un desastre ecológico, cabe destacar que «un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre el ambiente, para escuchar tanto el clamor de la tierra como el clamor de los pobres»<sup>81</sup> A lo mejor esto no solamente se refiere a la amazonia sino a toda la humanidad y creación, aunque la Amazonia en este caso se ha vuelto un punto de referencia.

### 3.3.1 Conclusión sobre la opción por los pobres:

Ahora bien, si como hemos visto anteriormente, hacer una opción preferencial por los pobres implica meterse en la situación de los pobres marginados, comprenderla y luchar junto a ellos para obtener justicia, entonces el profeta Amós sería un modelo para tal opción ya que en su tiempo arriesgó su vida, dejó sus riquezas para denunciar la injusticia social de su tiempo. De esta manera entendemos que la opción fundamental no es únicamente una virtud para los cristianos y tampoco es únicamente una opción para los poderosos de la sociedad, sino que es para toda la humanidad llamada a vivir con compasión y simpatía frente el sufrimiento del prójimo. Es importante notar que sin compasión y simpatía es imposible hacer y vivir la opción preferencial por los pobres.

---

<sup>81</sup> Querida Amazonia, 8.

## CONCLUSIONES GENERALES

El discurso sobre la Injusticia social es un tema vigente. En este trabajo se ha analizado la injusticia social en el tiempo del profeta Amós en el siglo VIII a.C, comparar esta situación con la situación de la injusticia social en los países menos desarrollados en mundo moderna y finalmente desde este análisis y comparación, hemos podido a llegar a unos aprendizajes que podría ser una propuesta a toda la humanidad en la lucha contra la injusticia social, pero también estos aprendizajes son válidos para grupos de minorías que sienten el impulso para contribuir a la transformación de todo el sistema judicial desde la perspectiva Bíblica, y en nuestro caso desde el mensaje y carácter del profeta Amós.

Desde lo expuesto en el primer capítulo, hemos podido mostrar que Yahvé, el Dios de Amós, es un Dios que no le gusta cualquier tipo de injusticia en el territorio donde Él reina. Al mismo tiempo, pudimos establecer que Yahvé es un Dios de misericordia que da a su pueblo dos opciones y les deja decidir si quieren vivir o morir, es decir si quieren a vivir e implementar la justicia y vivir feliz en el Señor o desobedecer la propuesta de Yahvé y morir. Esta posibilidad de experimentar la misericordia se vuelve signo de una esperanza en el Dios de justicia.

En el segundo capítulo de nuestro trabajo, hemos demostrado que la injusticia social, la opresión de los débiles y minorías de la sociedad no es un asunto que solo existió en el tiempo del profeta Amós, sino que es un problema que encontramos en muchos países especialmente en los países menos desarrollados. Según lo expuesto anteriormente, la dignidad humana todavía sigue siendo atropellado. La intención era dar a conocer la presencia y la gravedad de la injusticia social que se manifiesta en diferentes formas por ejemplo la corrupción, desigualdad ingresos, géneros y razas. Es importante saber que nadie puede intentar a solucionar un problema que no conoce, así que, dando a conocer el problema de la injusticia vigente en nuestra sociedad, consideramos que esto será una motivación para los lectores a desear una transformación de la situación y al mismo tiempo que ellos mismos al ejemplo del profeta Amós puedan ser protagonistas de ese cambio que desean sin importar su posición política en la sociedad.

En el Tercer capítulo hemos propuesto algunas pautas las cuales creemos que los interesados en la transformación de la sociedad, promoción de la dignidad humana con igualdad y la erradicación de las injusticias sociales pueden aplicar y promover en la vida cotidiana de cada ser humano. La denuncia en contra de las injusticias sociales, la búsqueda del bien común, favorecimiento de una fraternidad universal y la opción preferencial por los pobres, ideas que están reflejadas en las enseñanzas de Jesús, la Iglesia Latinoamericana y muy recientemente enfatizadas por el Papa Francisco también son ideas que indirectamente son reflejadas en el mensaje de Yahvé a través del Profeta Amós y en su persona, considerando que él hace denuncias contra de las injusticias sociales en defensa de los más débiles de la sociedad con esperanza de una transformación. Esto es para afirmar que es posible tomar como modelo para nuestras luchas en contra de la injusticia social y promoción de la igual dignidad humana al Profeta Amós.

Hemos logrado a llegar a las conclusiones mencionadas anteriormente gracias al método de ver juzgar actuar, evaluar/revisar y celebrar. A través este método pudimos mostrar los fundamentos bíblicos en el capítulo I desde las cuales pudimos hacer una lectura de la realidad Latinoamericana en el capítulo II iluminado por el contexto socio-político, económico y religioso del profeta Amós. En estos dos capítulos aplicamos los dos primeros pasos es decir el *ver y juzgar*. Luego en el capítulo III logramos a hacer unas propuestas concretas de acción para resolver el problema descubierto en el *ver y juzgar*. La evaluación y celebración son acciones que siguen más tarde con el tiempo para verificar la eficacia de las propuestas y celebrar con la comunidad en caso de que haya logrado el cambio esperado o volver hacer el proceso para encontrar una solución definitiva en caso que las que han sido propuestas no hayan logrado el cambio esperado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arjona Trujillo, Ana María. *La Corrupción Política: Una Revisión de la Literatura*, Documento de Trabajo 02-14, Serie Economía 04, Julio 2002, Departamento de Economía Universidad Carlos III de Madrid, Getafe (Spain), 2002.
- Asurmendi, Jesús M. *Amós y Oseas*, Verbo Divino, Navarra-España, 1989.
- Bárcena Alicia, López Laura, A. Hernández René, Frishman Diane. *La Actual Crisis Financiera Internacional y sus Efectos En América Latina y el Caribe*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2009.
- Biblia de Jerusalén*, Nueva Edición, Totalmente Revisada, Desclée de Brouwer Bilbao, 2009.
- CELAM, *Conclusiones de la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano*, Medellín (1968).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *La Matriz de la Desigualdad Social en América Latina*, Naciones Unidas, Santiago, 2016. [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/matriz\\_de\\_la\\_desigualdad.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/matriz_de_la_desigualdad.pdf) Consultado el 7 de marzo de 2021.
- Conferencia Episcopal Latinoamericana y el Caribe (CELAM): “*V Conferencia Episcopal Latinoamericana y el Caribe*,” *Aparecida*, Bogotá, 13-30 de mayo 2007.
- Davies, R. Philips. *Amos, Man and Book*, en “*Israel’ Prophets and Israel’ Past; Essays on Relationship of prophetic Texts and Israelite History in Honor of John H. Hayes*, eds. Kelle, B. E. –M. B. Moore, T&T Clark, Nueva York, 2006, 113-131.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), *Social Panorama of Latin America*, 2018 (LC/PUB.2019/3-P), Santiago, 2019.
- Espino, Alma y Norma Sanchís: *América Latina y el Caribe: Crisis económica e impactos sociales y de género; El impacto de la crisis en los derechos de las mujeres: Perspectivas subregionales*, La Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID), 2009. [https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/brief\\_1\\_america\\_latina.pdf](https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/brief_1_america_latina.pdf), Consultado el 04 de Marzo 2021.
- Guerra José, Olivo Víctor: *La crisis económica global y su impacto en América Latina*, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), Caracas, Venezuela, 2009. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/08784.pdf>, consultado el 5 de marzo 2021,5.

- Guerreña Arantxa: *Los Desterrados, Tierra Poder y Desigualdad en América Latina*, OXFAM International, 2016. [https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/file\\_attachments/desterrados-full-es-29nov-web\\_0.pdf](https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/file_attachments/desterrados-full-es-29nov-web_0.pdf), Consultado el 8 de marzo de 2021, 10.
- Hadjiev S. Tchavdar. *The Composition and Redaction of the book of Amos*, Walter de Gruyter, Berlin, New York, 2009.
- Herrmann, Siegfried. *Historia de Israel: en la época del antiguo testamento*, ediciones, Sígueme, Salamanca, 1985.
- L. Constable Thomas: *Notes on Amós*, 2015 Edition.
- Mawusi Amevenku Frederick and Boaheng Isaac. *Theology of the prophets: Theology of the Prophet Amos: A Paradigm for Addressing Ghana's Socio-Political and Religious Challenges*, Conspectus, Volume 29, March 2020, 95.
- Newman Pont Vivian, Ángel Arango María Paula: *Sobre La Corrupción en Colombia: Marco conceptual, Diagnóstico y Propuestas de Política*, Cuadernos FEDESARROLLO 56, Bogotá, Colombia, agosto 2017. [https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/08/CDF\\_No\\_56\\_Agosto\\_2017.pdf](https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/08/CDF_No_56_Agosto_2017.pdf), consultado el 23 de febrero 2020
- Noble, R. Paul. *The Literary Structure of Amos: A Thematic Analysis*, JBL (Journal of Biblical Literature 114/2), Cambridge, England 1995.
- Ospina Perdomo, Juanita María. *Tipologías de Corrupción en Colombia, corrupción privada*, Tomo 8, Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) y Fiscalía General de la Nación (FGN), Bogotá, noviembre, 2018.
- Padilla C., René, Milton Acosta y Rosalee Velloso (Eds.): *Comentario Bíblico Contemporáneo, Estudio de toda la Biblia desde América Latina*, Ed. Certeza Unida, en colaboración con Ediciones Kairós. Comité Latinoamericano de Literatura Bíblica, San Sebastián, Costa Rica, 2015.
- Papa Francisco. *Carta Encíclica Laudo Si, Sobre el Cuidado de la Casa Común*, Ciudad de Vaticano, 2015.
- Principales Tipologías de Corrupción en Colombia, Tomo 8*, Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) y Fiscalía General de la Nación

- (FGN), Bogotá, 2018, 12. <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/wp-content/uploads/Tomo-VIII.pdf>, Consultado el 16 de febrero 2021.
- R. Moore, Kelvin. Amos. *The Book of Amos; An Introduction, 1995*.
- Raúl Biord Castillo, “*Ponderación teología del método ver, Juzgar y Actuar*”, [http://www.tepeyacainstitute.com/uploads/6/9/1/4/6914821/ponderacion\\_teologica\\_metodo\\_verjuzgaractuar.pdf](http://www.tepeyacainstitute.com/uploads/6/9/1/4/6914821/ponderacion_teologica_metodo_verjuzgaractuar.pdf), consultado el 18 de Abril 2021, 4.
- RIBLA, *Revista de Interpretación Bíblica Latinoamericano*, 71, Amós, el profeta y poeta, Quito, Ecuador, 2021/1.
- Sánchez Cetina, Edesio. *El Poeta Quien Juzga y Sufre Por la Palabra*, en RIBLA (Revista De Interpretación Bíblica Latinoamericana), Quito, Ecuador, 71, 2012/1, 9-20.
- Tito-Añamuro, John Alberto. *Corrupción privada: un estudio de la ausencia de reglas de derecho privado, desde el caso Interbolsa*, 131 *Vniversitas*: 2015. 433-466. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.vj131.cpeadoi:10.11144/Javeriana.vj131.cpea445>, Consultado el 16 de febrero 2021.
- Wielandt, Gonzalo y Artigas Carmen. *La corrupción y la impunidad en el marco del desarrollo en América Latina y el Caribe: un enfoque centrado en derechos desde la perspectiva de las Naciones Unidas*, CEPAL, Series de políticas sociales 139, Santiago de Chile, noviembre de 2007.