

Trabajo de Grado en la Modalidad TESIS

Contribución a los ODS de las empresas de alimentos en Colombia, de acuerdo con sus reportes de sostenibilidad.

Valeria Martinez Quintero ¹, Mónica Ramos Mejía ²

¹ Alumna de la Carrera de Administración, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 110231, Colombia

² Profesora Tutora, Docente Monitora, Departamento de Administración, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 110231, Colombia

*Correspondencia: valeria_martinez@javeriana.edu.co

Abstract: The achievement of the Sustainable Development Goals (SDG) is determined by the participation of all actors in society, including the private sector, including the food industry. This industry can contribute to all the SDGs directly or indirectly. However, no research evaluates the progress toward SDGs in the food industry in Colombia. That is why this research aimed to identify the level of contribution to the SDGs of food companies in Colombia according to their sustainability reports. A content analysis of nine sustainability reports of food companies in Colombia was performed, from this analysis, a list of topics was identified and was later assigned to each one of the SDGs. The results of the research showed that the most prioritized SDG by food companies in Colombia is SDG 2 Zero Hunger and the least prioritized is SDG 14 Life underwater. Additionally, the activities carried out by companies to contribute to the SDGs were described, which include philanthropic activities, product innovation, and minimization of positive impacts and maximization of positive impacts.

Keywords: Sustainable development goals (SDG); sustainability reporting, corporate social responsibility (CSR), sustainable food systems, food industry

Resumen: El alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) está determinado por la participación de todos los actores de la sociedad incluyendo el sector privado, en el cual se encuentra la industria de alimentos. Esta industria es capaz de contribuir a todos los ODS de manera directa o indirecta. Sin embargo, no hay una investigación que evalúe el avance hacia ellos en la industria de alimentos en Colombia. Es por ello, que esta investigación buscó identificar el nivel de contribución a los ODS por parte de las empresas de alimentos en Colombia de acuerdo con sus informes de sostenibilidad. Para ello, se realizó un análisis de contenido de nueve reportes de sostenibilidad de empresas de alimentos en Colombia, con el cual se identificaron los temas que luego fueron asignados a cada uno de los ODS. Los resultados de la investigación mostraron que el ODS más priorizado por las empresas de alimentos en Colombia es el ODS 2 Hambre Cero y el menos priorizado el ODS 14 Vida submarina. Adicionalmente, se describió las actividades que realizan las empresas para contribuir con los ODS, que incluyen actividades filantrópicas, innovación de productos y minimización de impactos positivos y maximización de impactos positivos.

Palabras claves: Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); reportes de sostenibilidad, responsabilidad social empresarial (RSE), sistemas alimentarios sostenibles; industria de alimentos

1. DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

La industria de alimentos tiene un impacto relevante a nivel ambiental y social. En el mundo, la industria de alimentos es la encargada de más de un cuarto de las emisiones de gases de efecto invernadero, el 70% del uso de agua fresca y el 50% de uso de tierras habitables (Ritchie & Roser, 2020). Además, los sistemas alimentarios actuales no son capaces de proveer dietas saludables a la población del mundo (López García & Álvarez Vispo, 2018), considerando la alta prevalencia de malnutrición tanto hacia el déficit (desnutrición) como hacia el exceso (sobrepeso y obesidad). El número de personas que padecen hambre alcanzó el 9.9% de la población mundial en el 2020 y el sobrepeso y la obesidad han mostrado una tendencia a la alta a nivel mundial desde 2012 (FAO et al., 2021).

La gravedad de esta problemática se ha manifestado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un conjunto de 17 objetivos que fueron establecidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2015 para cumplimiento en el año 2030 y que han sido adoptados por los 193 estados miembro de las Naciones Unidas. Los ODS pretenden acabar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la paz y la prosperidad de todas las personas para el año 2030 (United Nations, 2022).

El avance hacia el cumplimiento de estos objetivos, presentado en el reporte de 2020 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible no muestra un camino favorable para el cumplimiento de los ODS a nivel global. El reporte muestra un aumento en la pobreza, aumento de la inseguridad alimentaria, ralentización de la economía, uso insostenible de los recursos naturales, entre otros (United Nations, 2020).

El panorama no se ve mejor a nivel regional, según el informe de la comisión Económica para América Latina y el Caribe, “Una década de acción para un cambio de época”, solo el 32% de las metas tienen alta probabilidad de cumplimiento para 2030, lo cual corresponde a un poco menos de una tercera parte. Las metas restantes, muestran tendencias que se alejan de la meta (22%) o una tendencia correcta, pero con un avance muy lento como para cumplir con las metas (46%). Adicionalmente, el reporte muestra un retroceso en el avance hacia el cumplimiento de los objetivos, secundario a la pandemia por COVID-19, que ha dejado repercusiones permanentes (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022).

El avance en los ODS en la región ha sido también evaluado por el Centro ODS (CODS) para América Latina y el Caribe de la Universidad de los Andes, mediante el reporte índice ODS. Este reporte a pesar de mostrar un avance adecuado en el ODS 6 (agua limpia y saneamiento) y el ODS 7 (energías renovables y no contaminantes), resalta un estancamiento en gran parte de los ODS en los países de la región. En el anexo 1, se observa el avance que ha tenido la región en el cumplimiento de cada uno de los ODS. Estas tendencias muestran que se deben acelerar los esfuerzos para el cumplimiento de la Agenda 2030 (Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina CODS, 2020).

Colombia, por su parte, siendo uno de los países líderes en la implementación de los ODS, cuenta con la Estrategia para la Implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia, regulada por medio del documento Conpes 3918, que fue publicado en el año 2018. Este documento describe la Hoja de ruta que deberá seguir el país, especificando los indicadores, las entidades a cargo y los recursos que se requieren para el cumplimiento de los ODS. Allí se reconoce la importancia de las acciones multiactor, que incluyen el sector privado, considerando que uno de sus lineamientos corresponde a la “Interlocución y promoción de las alianzas con actores no gubernamentales” (Departamento de Planeación Nacional - DNP, 2018).

El avance del país frente al cumplimiento de la Agenda 2030, sigue la tendencia a nivel mundial y regional. Según el reporte Índice ODS del CODS, Colombia ocupa el noveno lugar a nivel regional

frente al avance de los ODS, medido por el Índice ODS, que para el país es de 64,78 sobre 100. En el anexo 1 se observa que Colombia solo tiene el avance esperado para los ODS 1 (fin de la pobreza), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 7 (energía asequible y no contaminante) y ODS 13 (acción por el clima). El resto de los objetivos muestran un estado de estancamiento, un avance no suficiente y lo que es preocupante, es que muestra un retroceso en el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres), del cual se mencionará su relevancia en la industria de alimentos (Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina CODS, 2020).

Para cambiar el panorama del (in)cumplimiento de los ODS, es necesario reconocer la importancia que los sistemas alimentarios (que incluyen a la industria de alimentos) tienen en el alcance del desarrollo sostenible. Naturalmente, existe una relación directa entre los sistemas alimentarios y el ODS 2 “Hambre Cero”, sin embargo, su impacto va mucho más allá de este. Los sistemas alimentarios contribuyen de distintas maneras al logro de los 17 ODS (FAO, 2018). Un ejemplo claro de esto es su relación con los ODS 14 y 15, Vida Submarina y Vida de Ecosistemas Terrestres considerando que la producción de alimentos está directamente ligada con el uso de tierra y la explotación de recursos marinos. Otra relación que vale la pena mencionar es con el ODS 12, Producción y Consumo Responsable, ya que este integra tanto el lado de la oferta como el de la demanda, el cual es crucial en cualquier industria, incluyendo la de alimentos. Así, la industria de alimentos tiene un impacto directo o indirecto en cada uno de los ODS, lo cual la hace digna de analizar.

La transformación de los sistemas alimentarios es crucial para el cumplimiento de los ODS, y así asegurar dietas seguras para la población mundial y una producción sostenible de alimentos (Willett et al., 2019). Esta transformación se nombra en la literatura como “Great Food Transformation” y esta será posible únicamente mediante una acción multisectorial y multinivel. Esto se refiere a que todos los stakeholders de la sociedad que incluyen sociedad civil, gobiernos, la academia y las empresas se deben involucrar en esta transformación (FAO, 2018).

Es aquí donde entra la importancia de las empresas, en este caso las empresas de alimentos, ya que como parte de los sistemas alimentarios tienen un rol sumamente importante en el alcance de los ODS. Las empresas pueden contribuir al desarrollo sostenible mediante tres acciones: actividades filantrópicas, la minimización de impactos negativos y maximización de impactos positivos y por último, mediante la creación de nuevos productos y servicios innovadores (Ernst & Young Global, 2015).

Muchas empresas han reconocido su responsabilidad en esta transformación lo cual se ha manifestado en la creciente movilización de actores del sector privado hacia el establecimiento de prácticas sostenibles, lo cual fue manifestado en la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 26) (Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina CODS, 2020).

Debido a esto, las empresas han empezado a orientar sus actividades de responsabilidad social y ambiental hacia el cumplimiento de los ODS. Incluso, algunas empresas han dedicado informes enteros a la sostenibilidad empresarial, describiendo los avances que han realizado frente a este tema (Nylund et al., 2022). En estos reportes se presenta información acerca de las operaciones de las compañías, indicadores de procesos y otros aspectos acerca de la sostenibilidad (Borges et al., 2022).

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los informes de sostenibilidad son herramientas de divulgación de información social y medioambiental, usadas por las empresas para comunicar con sus stakeholders las acciones que se

han llevado a cabo y los avances que se han realizado en temas de sostenibilidad. Colombia es considerado un pionero en esta divulgación de la información según los lineamientos del Global Reporting Initiative y además, los stakeholders de las organizaciones del sector privado en el país consideran los reportes relevantes tanto para la rendición de cuentas como para la toma de decisiones corporativas (Suárez-Rico et al., 2021). En este sentido, los informes de sostenibilidad se consideran una herramienta indispensable para avanzar hacia el desarrollo sostenible y es la manera en que las empresas son capaces de dar a conocer los avances en temas de sostenibilidad.

A pesar de la existencia y la importancia de estos informes en el sector de alimentos, hay aun algunas limitaciones en ellos. Por un lado, muchos informes de sostenibilidad están escritos de manera compleja, lo cual dificulta la lectura por parte de los individuos interesados. Otra de las limitaciones son objetivos engañosos que establecen las mismas empresas, los cuales se fijan de acuerdo con las capacidades o aspiraciones de la empresa en vez de establecer objetivos basados en evidencia. Asimismo, se encuentra la falta de comparabilidad, debido a que las empresas presentan diferentes indicadores y tienen diferentes enfoques a la hora de diseñar los informes lo que complica comparar su desempeño en materia de sostenibilidad con otras empresas. Finalmente, se encuentra que la falta de exhaustividad en los reportes es una limitación importante para la correcta divulgación de la información (Le Ravalec et al., 2022; Pucker, 2021).

Considerando las limitaciones que se acabaron de describir, muchas empresas han empezado a usar el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible con el fin de cumplir de mejor manera las expectativas de los stakeholders y mantener una visión común con los demás actores de la sociedad, incluyendo las entidades públicas y la sociedad civil. Esta adopción de los ODS en los reportes de sostenibilidad es más frecuente en empresas grandes con recursos adicionales, con altos niveles de activos intangibles y con una junta directiva joven y mayor proporción de mujeres (Rosati & Faria, 2019).

Lo anterior implica que, desde la aparición de los ODS en 2015, las empresas han cambiado la manera de reportar en sostenibilidad y la manera como comunican sus prioridades a sus stakeholders. Específicamente en el sector de alimentos se desconoce como las empresas han implementado el marco de la Agenda 2030 para reportar sus avances en sostenibilidad, pero se hace necesario analizarlo debido a que la industria de alimentos es capaz de impactar todos los ODS de manera directa e indirecta. Por ejemplo, la manufactura de alimentos impacta directamente los ODS 2 Hambre cero, ODS 6 Agua y saneamiento, ODS 7 Energía limpia y asequible, ODS 12 Producción y consumo sostenibles y en menos medida el ODS 9 Industria, innovación e infraestructura. A su vez, estas empresas de manufactura de alimentos compran sus materias primas que vienen del campo que a su vez afecta varios ODS (Djekic et al., 2021) (ver anexo 2 para la relación completa).

A partir de la situación analizada en el apartado anterior (que hace referencia a el bajo cumplimiento de los ODS y el rol que tiene la industria de los en el cumplimiento de los ODS) y el problema que se acaba de describir, se hace necesario analizar el nivel de contribución del sector privado en el cumplimiento de los ODS. En diversos documentos, se ha mencionado la importancia de que las empresas alineen sus estrategias de sostenibilidad con los ODS, con el fin de que haya una visión común entre todos los actores de la sociedad. La evaluación de esta alineación ha sido estudiada en empresas innovadoras de gran tamaño a nivel mundial, en las empresas del sector del petróleo en América Latina, el del sector minero y de telecomunicaciones en Ghana, en la cadena de suministro en Perú, e incluso, se ha analizado la implementación de los ODS en las entidades públicas en Colombia. Sin embargo, aún no hay una investigación que analice el involucramiento de los ODS en empresas de alimentos en Colombia. Es por ello por lo que se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el nivel de contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los informes de sostenibilidad de las empresas del sector de alimentos en Colombia?

3. JUSTIFICACIÓN

Ante la creciente preocupación por el cambio climático y dinámicas sociales injustas, y como contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las empresas han implementado prácticas de sostenibilidad que en muchos casos se reportan en informes de sostenibilidad. A pesar de ello, no existe un análisis de estos informes de sostenibilidad en la industria de alimentos en Colombia, por lo cual se hizo necesario investigar el nivel de involucramiento de los objetivos de desarrollo sostenible en estos informes, con el fin de conocer su utilidad y el aporte de las empresas a su cumplimiento. Esto llena un vacío en la literatura, considerando que no se tiene conocimiento de ninguna investigación que haya realizado este análisis y así aporta en la descripción del avance en los ODS en el país, específicamente en las empresas pertenecientes al sector de alimentos.

El presente proyecto de investigación es viable considerando que se tuvieron los suficientes recursos de información, en este caso, se utilizaron como insumo los reportes de sostenibilidad de diferentes empresas del sector de alimentos aliadas a La Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI). Esta organización, además de ser el gremio de empresas más grande del país, ha manifestado su interés en contribuir al desarrollo sostenible, contando con una Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible (ANDI, 2022b), razón por la cual es pertinente usarla como principal fuente de información. Además de contar con las fuentes de información necesarias, se contó con el tiempo necesario para realizar el análisis (4 meses) y no hubo limitación en recursos económicos considerando que la investigación no los requiere.

Adicionalmente, la presente investigación beneficiará a varios grupos. El primer lugar, se generarán aportes relevantes en la academia, considerando que no se ha realizado un análisis de los reportes de sostenibilidad de las empresas del sector de alimentos en Colombia, lo cual llenaría un vacío en la literatura. En segundo lugar, será de utilidad para las empresas involucradas en la investigación ya que les servirá de diagnóstico de sus prácticas de sostenibilidad y será un insumo para acciones futuras. En tercer lugar, el diagnóstico que se realice podrá servir como insumo de política pública para aumentar el involucramiento de las empresas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Finalmente, esta investigación servirá como una guía para aquellas empresas que aún no cuentan con un plan de sostenibilidad.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación permitió mejorar las habilidades necesarias para ejercer en el ámbito laboral como profesional de administración de empresas y permitirá aumentar los conocimientos de la estudiante en responsabilidad social empresarial, que va de la mano con el énfasis elegido durante la carrera.

4. OBJETIVOS

Objetivo General:

Identificar el nivel de contribución a los ODS de las empresas de alimentos en Colombia de acuerdo con sus reportes de sostenibilidad

Objetivos Específicos:

1. Caracterizar las empresas del sector de alimentos que han publicado reportes de sostenibilidad.
2. Identificar la prioridad que tienen las empresas de alimentos en Colombia en torno a los ODS.
3. Describir la contribución que han hecho las empresas de alimentos en Colombia en cada uno de los ODS.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Agenda 2030 – ODS

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, fue adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2015, como una continuación y renovación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, establecidos en el 2000. Esta Agenda es “un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia.”. La Agenda fue adoptada por los 193 países miembro de las Naciones Unidas, incluyendo a Colombia. La Agenda está compuesta por 17 objetivos (ODS), con 169 metas que incluye las dimensiones económica, política y social. A continuación, se muestran los 17 ODS que componen la Agenda:

Figura 1: Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible



Fuente: Naciones Unidas

Para el alcance de los ODS se ha establecido la importancia de integrar a todos los actores de la sociedad, es decir que debe haber un esfuerzo conjunto entre el sector público y privado y la sociedad civil con el fin de alcanzar las metas que propone la Agenda 2030. Las empresas, entonces tienen un rol fundamental para el cumplimiento de la Agenda. De hecho, algunos de los ODS resaltan explícitamente el rol que tienen las empresas en el alcance del Desarrollo Sostenible (Riano & Yakovleva, 2020). El ODS 12, Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, en su meta 12.6 alienta “a las empresas, en especial las grandes empresas y las empresas transnacionales, a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad en su ciclo de presentación de reportes”. Además, el ODS 16 Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas, en su meta 16.6 hace el llamado a desarrollar instituciones efectivas, confiables y transparentes en todos los niveles, incluyendo el sector privado. Finalmente, el ODS 17 Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, en su meta 17.7, promueve las alianzas multistakeholder y publico-privadas.

En este sentido es necesario describir los mecanismos por los cuales las empresas pueden contribuir al cumplimiento de los ODS. Existen tres maneras por las cuales las empresas pueden hacer esto:

1. Actividades filantrópicas: estas tienen como objetivo generar un beneficio social o ambiental a ciertas comunidades y no tiene relación directa con las actividades de la empresa .
2. Minimización de impactos negativos y maximización de impactos positivos: esta manera, al contrario que la anterior, si está ligada a las operaciones de la empresa y se refiere a la implementación de iniciativas que permitan contribuir al desarrollo sostenible desde sus acciones diarias.
3. Creación de nuevos productos y servicios innovadores: al igual que el anterior, este va ligado con las operaciones de la empresa, sin embargo, este se enfoca en la creación de nuevas líneas de negocio que estén alineados con los ODS (Ernst & Young Global, 2015).

5.2 Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La RSE proporciona una fuerza positiva para abordar los principales desafíos de la sociedad, como los ODS de las Naciones Unidas (Cesarino et al., 2022), es por esto que es necesario entender el concepto y las diferentes dimensiones que la constituyen. La responsabilidad social empresarial (RSE), se refiere al “comportamiento social o ambiental de las empresas que va más allá de los requisitos legales o reglamentarios” (Kitzmueller & Shimshack, 2012). La RSE se caracteriza como un comportamiento voluntario. En otras palabras, la RSE son las acciones que emprenden las empresas que promueven un bien social, más allá de los intereses de la empresa y lo exigido por la ley (Boubakri et al., 2021).

Las empresas basan su RSE en las expectativas que tienen las partes interesadas en su gestión, tanto externas, como internas. Estas expectativas pueden ser de naturaleza económica, social o ambiental (Le, 2022). Es importante mencionar que RSE no es ajena a las operaciones principales de la empresa, por el contrario, esta busca maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos que la empresa puede producir con sus operaciones habituales. La RSE, además de responder a las expectativas de los stakeholders, reduce los costos y riesgos, salvaguarda la legitimidad, crea una ventaja competitiva y permite a las empresas perseguir objetivos de ganancias al mismo tiempo que abordan las necesidades de los stakeholders (Asif et al., 2013).

Las diferentes dimensiones de la RSE están representadas por la pirámide de la RSE, desarrollada por Carroll (1991). Esta incluye responsabilidades de cuatro tipos: las económicas, las legales, las éticas y las filantrópicas. Las económicas, se refieren a la responsabilidad que tiene una empresa de generar utilidades. Las legales, se refieren a obedecer la ley y “jugar con las reglas de la sociedad”. Las éticas, se refieren a evitar causar daño y perseguir el bien. Y finalmente, las responsabilidades filantrópicas se refieren a “ser un buen ciudadano corporativo”, que incluye, entre otras, proveer recursos a las comunidades y aumentar su calidad de vida. Los cuatro tipos de responsabilidades pueden estar relacionadas con cualquier parte interesada en las operaciones de una empresa (Carroll, 1991).

Adicionalmente, se ha descrito que la RSE puede ser una estrategia que las empresas pueden implementar para incrementar sus utilidades, sin embargo, este concepto viene de la suposición de que la RSE es aparte de las operaciones diarias de una empresa. Por otro lado, también se encuentran que hay dos tipos de RSE: la explícita que se refiere a la actividad voluntaria por parte de las empresas que tiene como objetivo crear beneficios para la sociedad y la implícita es aquella que se adopta por regulaciones o simplemente es una expectativa que tienen la sociedad en su mayoría, es decir que en vez de verlo como plus se ve como un deber (Dmytiryev et al., 2021).

5.3 Reportes de sostenibilidad

Los reportes de sostenibilidad son un tipo de divulgación de información que puede ser dada por organizaciones públicas o privadas. La divulgación de información juega un papel importante en el sector empresarial debido a las crecientes demandas de rendición de cuentas de los stakeholders. Es decir que, no es únicamente importante la información financiera, sino también la no financiera o no regulada de una organización (Sassen et al., 2022).

Los reportes voluntarios de sostenibilidad proporcionan los datos que atienden las expectativas de información de los stakeholders de una organización, con base en sus necesidades. Los reportes de sostenibilidad, contribuyen a aumentar la transparencia, la rendición de cuentas, y reducir la asimetría de información entre las empresas y sus stakeholders (Traxler et al., 2020). Además, las empresas que realizan reportes de sostenibilidad, tienden a tener mejor desempeño en temas de sostenibilidad, esto debido a que al publicar estos reportes, las organizaciones se sienten más involucradas en el tema, por lo cual generan más acciones que los acerque a la sostenibilidad corporativa (Al-Shaer & Hussainey, 2022).

A pesar de los beneficios que los reportes de sostenibilidad representan, también hay muchas limitaciones en ellos, incluyendo su complejidad, falta de comparabilidad, falta de transparencia y falta de estandarización. Para minimizar estas limitaciones, existen unos estándares que las empresas pueden adoptar voluntariamente con el fin de cumplir de mejor manera las expectativas de sus stakeholders. Estos estándares están dados por el “Global Reporting Initiative” que “es un proceso internacional a largo plazo, de múltiples partes interesadas, cuya misión es desarrollar y difundir Directrices para la elaboración de informes de sostenibilidad aplicables a nivel mundial” (Gallego-Álvarez & Vicente-Villardón, 2012).

Otra limitación de los reportes de sostenibilidad es que debido a que las empresas están motivadas a dar resultados positivos para mejorar su imagen ante sus stakeholders (Wang et al., 2018), las compañías tienden a modificar información no verídica para alterar su imagen y dar una buena impresión a sus stakeholders. En esta práctica entra el concepto de greenwashing que se refiere a mostrar una compañía como más sostenible de lo que realmente es, como estrategia de mercadeo y en este contexto, los reportes de sostenibilidad son un canal por el cual las empresas pueden hacer

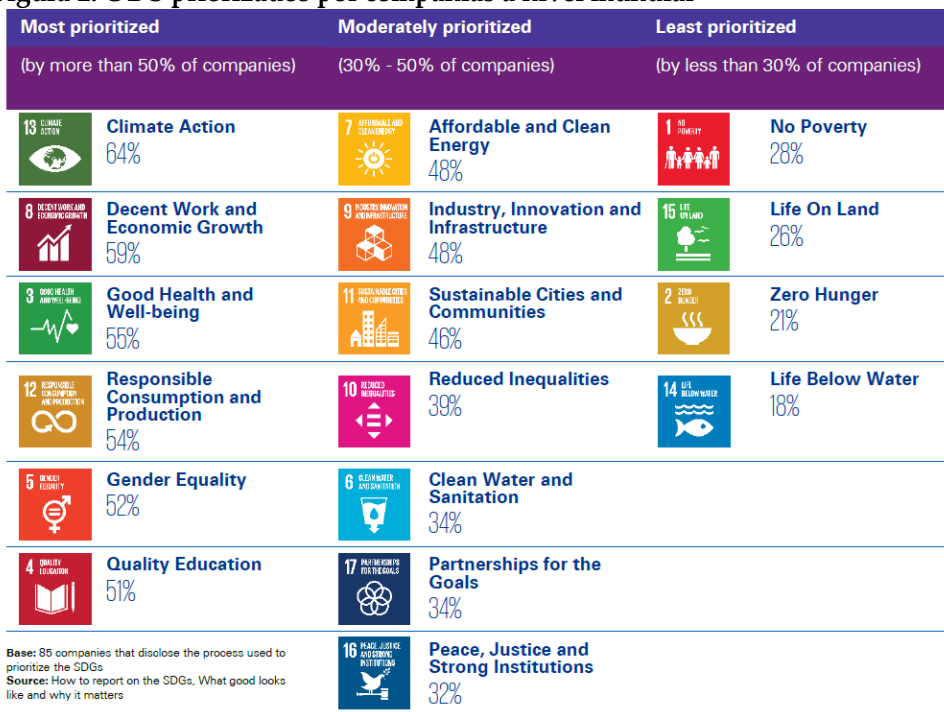
fácilmente greenwashing (Kleffel & Muck, 2022). Se ha descrito que las empresas con mejor desempeño en temas de sostenibilidad presentan informes más extensos que permiten mostrar las acciones que se han tomado y evitan que la información se deje a la interpretación (Uyar et al., 2020)

5.4 Contribución a los ODS, según los reportes de sostenibilidad

Dada la importancia que los reportes de sostenibilidad tienen en la responsabilidad social empresarial, es importante hacer una revisión de la literatura acerca de la contribución a los ODS reportada en estos reportes.

En un estudio acerca del reporte de los ODS en reportes de sostenibilidad hecho a 6941 empresas en más de 30 países, entre los años 2016 y 2019, se encontró que el reporte sobre los ODS es más pronunciado para las empresas de los países en desarrollo que para las de los países desarrollados. Además, en las empresas y tiempo evaluado, se encontró que el reporte sobre ODS es significativamente bajo (Bose & Khan, 2022). Siguiendo con la evidencia a nivel mundial, KPMG evaluó el reporte de los ODS en todas las industrias y clasificó cada ODS según su nivel de priorización por parte de las empresas:

Figura 2: ODS priorizados por compañías a nivel mundial



Fuente: (KPMG, 2018)

En el contexto de esta investigación es relevante notar que muchos los ODS relacionados con los sistemas alimentarios, ODS 2 Hambre cero, ODS 14 Vida Submarina y ODS 15 Vida y ecosistemas terrestres están menos priorizados en empresas a nivel global.

A nivel de Latinoamérica existe evidencia en compañías de Petróleo y gas y se encontró que a pesar de que hay un nivel adecuado de involucramiento en los ODS 7, 9, 11 y 12, que son aquellos

relacionados con las empresas de este sector, hay debilidades en el involucramiento de metas específicas, dentro de estos objetivos (Borges et al., 2022).

Finalmente, la evidencia en Colombia se identifica únicamente en organizaciones del sector público en el documento “Análisis de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las entidades públicas adheridas a Pacto Global Colombia”, el cual encontró que hay “ausencia de lineamientos sobre cómo informar los avances, generar indicadores y hacer monitoreo a las actividades” frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Ramírez Borrero & Rivera Beltrán, 2020).

6. METODOLOGÍA

La fuente principal de información para llevar a cabo esta investigación fueron los reportes de sostenibilidad de las empresas del sector de alimentos publicados en la página web de La Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI). La ANDI es “una agremiación sin ánimo de lucro, que tiene como objetivo difundir y propiciar los principios políticos, económicos y sociales de un sano sistema de libre empresa” (ANDI, 2022a). Se eligió esta como fuente de información ya que es el gremio empresarial más importante del país y, además, como se mencionó en la justificación, han declarado su interés en la contribución al desarrollo sostenible, razón por la cual, cuentan con una vicepresidencia de Desarrollo Sostenible (ANDI, 2022b).

Para elegir la población de esta investigación, se partió de las 27 empresas que tienen informe de sostenibilidad publicados en la página de la ANDI, que se encuentran en el siguiente link <https://www.andi.com.co/Home/Camara/16-industria-de-alimentos>. Una vez analizadas las empresas allí incluidas, se excluyeron aquellas empresas que se enfocaban en alimentos especializados y formulas infantiles y aquellas que sus reportes de sostenibilidad no demostraran su gestión en Colombia ya que debido al alcance de esta investigación no es pertinente analizar las empresas que tiene gestión a nivel global, ya que no refleja el impacto en el país. Usando estos dos criterios de exclusión, el número de reportes de sostenibilidad con el que se trabajó fue de 9 empresas (ver anexo 3 para ver empresas incluidas y excluidas). Una vez se tuvo la lista de las nueve empresas a incluir, se procedió a buscar la versión más actualizada de los reportes de sostenibilidad de estas empresas. La totalidad de las empresas tenían reportes correspondientes al año 2021.

Para cumplir con el objetivo específico 1, se caracterizaron las empresas según: 1) Origen, 2) Subsectores, 3) Principales productos vendidos, 4) Tamaño de la empresa en número de empleados e ingresos operacionales, 5) Número de reportes de sostenibilidad publicados, 6) Uso de los estándares GRI y 7) su adhesión al Programa Nacional de Carbono Neutralidad. Las fuentes de información usadas fueron secundarias que incluyeron: los reportes de sostenibilidad, reportes financieros y páginas web de las empresas. Una vez se recolectó esta información se tabuló y se establecieron similitudes y diferencias entre las empresas analizadas.

Para cumplir con el objetivo 2 y 3, se realizó un análisis de contenido de los reportes de sostenibilidad. El análisis de contenido es una herramienta útil para “para el conocimiento exhaustivo de la información existente en una fuente documental”, mediante el análisis e interpretación de estas fuentes documentales (Guix Oliver, 2008). El análisis de contenido ha sido ampliamente usado para evaluar informes corporativos y de hecho ha sido usado para evaluar reportes de sostenibilidad en el estudio “Firm engagement in UN Sustainable Development Goals: Introduction of a constraints map from a corporate reports content analysis” (Nylund et al., 2022), razón por la cual se ha elegido esta metodología para la presente investigación

Para evaluar la prioridad que tienen las empresas respecto a los ODS (para cumplir específicamente con el objetivo 2), se hizo lectura de los reportes de sostenibilidad y se procedió a

hacer lo siguiente: 1) identificar si la empresa nombraba los ODS en su informe de sostenibilidad o no y 2) Identificar cuales ODS tiene la empresa priorizados, mediante su mención y la presentación de resultados de gestión en estos ODS y 3) Se tabuló la información por ODS y empresa y se calculó el número y el porcentaje de empresas que tienen cada uno de los ODS como prioritarios. Para la clasificación de prioridad se usó la misma escala usada en la investigación de KPMG mencionada anteriormente: >50% Mas priorizados, 30%-50% Medianamente priorizados y <30% Menos priorizados.

Para cumplir con el tercer objetivo, se realizó el análisis de contenido a fondo, con el fin de evaluar la contribución de las empresas a los ODS, independientemente de su mención explícita. Para realizar el análisis de contenido, los textos que se obtuvieron fueron analizados mediante un procedimiento establecido. Primero, se dividió los textos en bloques temáticos, que luego fueron asignados a un ODS específico. Se realizó un procedimiento de tres pasos propuesto por Mayring (2021) y aplicado por Nylund et al. (2022): Reducción, Explicación y Estructuración. Los temas fueron identificados mediante inducción, lo que significa que fueron apareciendo a lo largo del análisis del contenido. Luego estos temas fueron comparados y estandarizados de manera iterativa en una matriz de Excel, para que al final de análisis el tema pudiera ser asignado a alguno de los 17 ODS. Con esta información se identificó la frecuencia de los temas entre las empresas analizadas y su nivel de contribución a ellos.

7. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA ACTIVIDADES							
AREA DE LA TESIS		Responsabilidad social empresarial					
OBJETIVO GENERAL		Identificar el nivel de contribución a los ODS de las empresas de alimentos en Colombia de acuerdo con sus reportes de sostenibilidad					
Objetivo específico #1	Actividad		SEMANAS				
			19/09-23/09	26/09-30/09	03/10-07/10	10/10-14/10	17/10-21/10
1. Caracterizar las empresas del sector de alimentos que han publicado reportes de sostenibilidad.	Identificación de las empresas a evaluar	P					
		R					
	Corroboración de la última versión de los informes de sostenibilidad	P					
		R					
	Recolección de datos de: subsector, productos vendidos, tamaño e informes de sostenibilidad	P					
	R						
	Tabulación y análisis de la información	P					
		R					
Objetivo específico #2 y #3 (se ponen juntos por ambos son alcanzados por medio del análisis de contenido)	Actividad						
2. Identificar la prioridad que tienen las empresas de alimentos en Colombia en torno a los ODS.	Análisis de contenido preliminar de los informes de sostenibilidad	P					
		R					
3. Describir la contribución que han hecho las empresas de alimentos en Colombia en cada uno de los ODS.	Comparación y estandarización de los temas identificados en la matriz de excel	P					
		R					
	Asignación final de los temas identificados a cada uno de los ODS	P					
		R					
	Jerarquización de los ODS según su priorización por parte de las empresas	P					
		R					
	Tabulación de los resultados generales del análisis de contenido	P					
		R					
	Redacción de los resultados del análisis de contenido	P					
		R					

OBSERVACIONES:		
P	Planeado o programado.	
R	Cuando se llevó a cabo realmente	
Fechas S #	Corresponde a la fecha de la semana correspondiente	

8. DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS

A continuación, se mostrarán los resultados de la investigación por cada uno de los objetivos que se planteó.

Objetivo específico 1: Caracterizar las empresas del sector de alimentos que han publicado reportes de sostenibilidad.

En la Tabla 1, se muestra la caracterización de las empresas analizadas en esta investigación. En total, se analizaron nueve reportes de sostenibilidad de empresas o grupos empresariales del sector de alimentos. Ocho de las nueve empresas son de origen colombiano, ya que la mayoría de las empresas extranjeras con operaciones en Colombia se excluyeron de la investigación por no hacer énfasis en las operaciones de Colombia, como se explicó en la metodología.

Se identificaron seis subsectores de las empresas incluidas en esta investigación: Lácteos (2), Alimentos Listos para Consumir (galletas, ponqués, helados, etc.) (4), Aceites y grasas (1), Ingredientes para el hogar (salsas, condimentos, café, etc.) (4), Harinas y derivados (harinas, pastas, mezclas listas, etc.) (2) y Panadería (1). Nótese que hay algunas empresas que pertenecen a más de un subsector por su diversidad en líneas de negocio o marcas.

El 100% de las empresas analizadas se clasifican como grandes empresas por su número de empleados, que supera los 250 y por sus ingresos operacionales durante el año 2021, que superaron los 1'736.656 UVT (correspondiente a 78.450 millones de pesos colombianos para el año 2021), que es la clasificación para gran empresa según el Decreto 957 de 05 junio de 2019 (Decreto 957 de 05 Junio de 2019, 2019).

De las empresas que se obtuvo la información acerca de la cantidad de reportes de sostenibilidad que han publicado, se identifica que cuatro de ellas, tienen más de seis reportes de sostenibilidad publicados, lo que quiere decir que han priorizado esta dimensión del negocio antes de la aparición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en el año 2015. Adicionalmente, el reporte continuo sobre la sostenibilidad es un aspecto positivo para estas empresas, ya que harán que se desempeñen mejor en aspectos de sostenibilidad (Al-Shaer & Hussainey, 2022).

Adicionalmente, se identifica una homogeneidad en la presentación de los reportes ya que ocho de ellos están regidos por los estándares de Global Reporting Initiative, lo cual hace más fácil su comparabilidad entre empresas y brinda una adecuada estructuración de la información (Gallego-Álvarez & Vicente-Villardón, 2012). Finalmente, se identifica que siete de las empresas se han adherido al Programa Nacional de Carbono Neutralidad, que es un bloque de trabajo de la Estrategia Colombia Carbono Neutral (ECCN) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, dirigida a organizaciones públicas y privadas. Participando en este programa, las empresas que comprometen a fortalecer la gestión de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022).

Tabla 1: Caracterización de las empresas de alimentos con reportes de sostenibilidad

Empresa	Origen	Subsector (es)	Principales productos vendidos	Tamaño de la empresa		Reportes de sostenibilidad publicados (n°)	GRI	Carbono neutro
				Empleados (n°)	Ingresos operacionales (millones COP)			
Nutresa (Nutresa S.A)	Colombia	Cárnicos Alimentos listos para consumir Harinas y derivados Ingredientes para el hogar	Cárnicos, galletas, chocolates, helados, pastas.	47.199	12.738.271	7	SI	SI
Alpina (Alpina productos alimenticios S.A)	Colombia	Lácteos	Leche y derivados lácteos	3.774	1.746.117	8	SI	SI
Harinera de Valle (Harinera de Valle S.A)	Colombia	Harinas y derivados Ingredientes para el hogar	Harinas mezclas, salsas, vinagres, pastas, etc.	1.481	1.213.601	12	SI	NO
Alquería (Productos Naturales de la Sabana S.A.S. – Alquería)	Colombia	Lácteos	Leche y derivados lácteos	3.703	1.108.522	ND*	SI	SI
Colombina (Colombina S.A. Y subsidiarias)	Colombia	Confitería Alimentos listos para consumir	Confitería, galletería, pastelería, helados.	7.605	2.161.662	11	SI	SI
Alianza Team	Colombia	Aceites y grasas	Aceites, esparcibles, alternativas de origen vegetal	2.495	ND*	6	SI	SI

Empresa	Origen	Subsector (es)	Principales productos vendidos	Tamaño de la empresa		Reportes de sostenibilidad publicados (n°)	GRI	Carbono neutro
				Empleados (n°)	Ingresos operacionales (millones COP)			
Ramo (Ramo S.A.S)	Colombia	Alimentos listos para consumir	Pastelería y empaquetados	2.557	562.402	3	SI	NO
Nestlé (Nestlé de Colombia S.A)	Suiza	Alimentos listos para consumir Ingredientes para el hogar	Galletas, café, mezclas para bebidas, condimentos	2.500 **	1.635.544**	ND*	NO	SI
Levapan (Compañía Nacional de Levaduras Levapan S.A.	Colombia	Panadería Ingredientes para el hogar	Productos de panadería, salsas, postres, aderezos.	2.561	644.823	ND*	SI	SI

*No disponible

**Solo operaciones en Colombia

Fuente: elaboración propia

Objetivo específico 2: Identificar la prioridad que tienen las empresas de alimentos en Colombia en torno a los ODS.

De las nueve empresas evaluadas, ocho (89%) hicieron mención específica de los ODS en su informe de sostenibilidad y describieron como contribuyen a ellos, ya sea con acciones específicas o con indicadores de gestión. En la Tabla 2 se describe la prioridad que tiene las empresas de alimentos en Colombia en torno a los ODS, clasificados como Más priorizados (más del 50% de las empresas mencionan el ODS), Moderadamente priorizados (entre el 30% y el 50% de las empresas mencionan el ODS) y Menos priorizados (menos el 30% hacen mención del ODS). Los porcentajes de esta tabla excluye a la empresa que no reportó su avance hacia los ODS.

Tabla 2: Priorización de los ODS por parte de las empresas

Más priorizados	Moderadamente priorizados	Menos priorizados
<p>Más del 50%</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>2 HAMBRE CERO</p> <p>Hambre cero 8 (100%)</p> </div> </div>	<p>Entre el 30% y el 50%</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>3 SALUD Y BIENESTAR</p> <p>Salud y bienestar 4 (50%)</p> </div> </div>	<p>Menos del 30%</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO</p> <p>Agua limpia y saneamiento 2 (25%)</p> </div> </div>
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>4 EDUCACIÓN DE CALIDAD</p> <p>Educación de calidad 7 (88%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE</p> <p>Energía asequible y no contaminante 4 (50%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES</p> <p>Ciudades y comunidades sostenibles 2 (25%)</p> </div> </div>
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO</p> <p>Trabajo decente y crecimiento económico 7 (88%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA</p> <p>Industria, innovación e infraestructura 4 (50%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>14 VIDA SUBMARINA</p> <p>ODS 14 Vida submarina 0 (0%)</p> </div> </div>
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES</p> <p>Producción y consumo responsables 7 (88%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES</p> <p>Reducción de las desigualdades 4 (50%)</p> </div> </div>	
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>13 ACCIÓN POR EL CLIMA</p> <p>Acción por el clima 7 (88%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES</p> <p>Vida de ecosistemas terrestres 4 (50%)</p> </div> </div>	
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>5 IGUALDAD DE GÉNERO</p> <p>Igualdad de género 5 (63%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS</p> <p>Paz, justicia e instituciones sólidas 4 (50%)</p> </div> </div>	
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS</p> <p>Alianzas para lograr objetivos 5 (63%)</p> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>1 FIN DE LA POBREZA</p> <p>Fin de la pobreza 3 (38%)</p> </div> </div>	

Fuente: elaboración propia

En la tabla se observa que el ODS más priorizado es el ODS 2, ya que el 100% de las empresas lo mencionan en su informe de sostenibilidad, esto contrasta con la literatura revisada en el marco teórico, considerando que las empresas a nivel global de distintos sectores tienen el ODS 2 como menos priorizado. Con este resultado se podría deducir que las empresas de alimentos priorizan este ODS más que las empresas de otras industrias, por la naturaleza de sus operaciones.

Los ODS relacionados directamente con los sistemas alimentarios ODS 14 Vida submarina y 15 Vida de ecosistemas terrestres, se encuentran en menos priorizados y medianamente priorizados respectivamente. Y el ODS 14 a su vez es el ODS menos priorizado considerando que ninguna de las empresas lo menciona en su gestión en sostenibilidad. Es importante mencionar que a pesar de que ninguna de las empresas se involucra en actividades de pesca o derivados, que tendría un impacto directo en este ODS, las actividades de agricultura, actividades industriales, entre otras en la que está involucrada la industria de alimentos tiene afectaciones indirectas en la vida submarina y sus ecosistemas.

En los ODS priorizados también se identifica que los dos ODS con más relevancia para el sector privado se encuentran en esta categoría: Crecimiento económico y trabajo decente y producción y consumo sostenible. Adicionalmente, las empresas del sector de alimentos en Colombia reconocen la importancia de las alianzas multistakeholder para el cumplimiento de la Agenda 2030, considerando que el ODS 17 Alianzas para alcanzar los objetivos también se encuentra en ODS priorizados. Sin embargo, el ODS 16 que menciona directamente al sector privado en su meta 16.6, solo es priorizado por la mitad de las empresas.

Objetivos específicos 3: Describir la contribución que han hecho las empresas de alimentos en Colombia en cada uno de ODS.

Después de hacer la metodología de análisis de contenido en los reportes de sostenibilidad de las nueve empresas anteriormente descritas, se identificaron los temas relacionados con los ODS que luego fueron asignados a cada uno de los ODS. En la tabla 3 se puede observar los temas que se identificaron por cada ODS y el número y porcentaje de empresas que contribuyen a ellos, según su reporte de sostenibilidad. Adicionalmente, en el Anexo 4 se puede observar la contribución a los ODS discriminado por cada empresa.

La contribución que han realizado las empresas de alimentos hacia el alcance de los ODS se realiza mediante los tres mecanismos descritos en el marco teórico: Actividades filantrópicas, minimización de impactos negativos y maximización de impactos positivos y mediante la creación de nuevos productos y servicios innovadores. A continuación, se describirán las acciones que las empresas de alimentos han tomado para el cumplimiento de los ODS individualmente. Nótese que ninguna acción fue identificada para el ODS 13 Vida Submarina, por lo cual no se mencionará.

A nivel transversal, se identificó que cinco de las empresas (56%) tienen políticas relacionadas con la sostenibilidad, lo cual permite que haya un avance sostenido hacia el alcance de los ODS. Entre estas políticas está la “Estrategia de Abastecimiento Responsable” de Alianza Team, la “Estrategia de Sostenibilidad” de Alquería y la “Política de Biodiversidad” del Grupo Nutresa.

Respecto al ODS 1 Fin de la pobreza, se identificó que la mayoría de la contribución se realizó mediante inversión social que permitía a las comunidades aumentar sus ingresos, por ejemplo, Alianza Team realizó donaciones de más de 2.000 millones en dinero y producto a personas de la comunidad aledaña. Alpina por su parte, realiza programas con agricultores, lo cual permite aumentar su productividad y a su vez sus ingresos. Además, una de las empresas menciona realizar

asesorías a más de 100 familias que están en la línea de la pobreza e indigencia, con el fin de superar las dificultades económicas.

La contribución al ODS 2 Hambre cero se identificó de distintas maneras. En primer lugar, las empresas están interesadas en producir alimentos más saludables, por lo cual siete de las empresas mencionan hacer innovaciones en sus productos para hacerlos reducidos en nutrientes críticos como azúcares, o para fortificarlos en nutrientes deficientes según la región en la que se encuentren. Además, se identifica que una de las empresas (Alpina) ha adoptado estándares

Tabla 3: Contribución de las empresas a los ODS

nutricionales de la Unión Europea con el fin de regular los perfiles nutricionales de los alimentos. Adicionalmente, seis de las empresas mencionan sus esfuerzos hacia la construcción de sistemas alimentarios sostenibles, ya sea mediante agricultura o ganadería sostenible; algunas de las prácticas mencionadas fueron asesorías en agroecología, implementación de sistemas silvopastoriles, diálogos sobre sistemas agroalimentarios sostenibles, entre otras. Adicionalmente, ocho de las empresas donan alimentos a Bancos de Alimentos, lo cual ayuda a suplir alimentos a fundaciones y demás instituciones. Otras acciones que contribuyen al cumplimiento de este ODS son programas de seguridad alimentaria dirigida a comunidades y la promoción de la lactancia materna.

Para asegurar la salud y el bienestar (ODS 3), la mayoría de las empresas priorizan la promoción de hábitos saludables, mediante diferentes actividades como torneos deportivos, formación en autocuidado, educación nutricional, y talleres de bienestar. Por otro lado, la salud mental solo fue mencionada por la mitad de las empresas a pesar de ser prioridad en las metas de este ODS. Otras actividades para la contribución a este ODS incluyeron la provisión de la vacuna contra el COVID-19 a los empleados y en algunos casos en

ODS y tema identificado	Nº	%
ODS 1: Fin de la pobreza	7	78%
Inversión social para ingresos	7	78%
Asesoría a personas en línea de pobreza	1	11%
ODS 2: Hambre cero	9	100%
Bancos de alimentos	8	89%
Alimentos más saludables	7	78%
Sistemas alimentarios sostenibles	6	67%
Programas de seguridad alimentaria	4	44%
Adopción de estándares nutricionales	1	11%
Promoción de la lactancia materna	1	11%
ODS 3: Salud y bienestar	9	100%
Vacunación a empleados	8	89%
Promoción de hábitos saludables	7	78%
Salud mental	4	44%
Atención médica a empleados	3	33%
ODS 4: Educación de calidad	9	100%
Apoyo a instituciones educativas	8	89%
Construcción de capacidades	7	78%
Acceso a educación	3	33%
Formación de talento en IT	3	33%
Educación para mujeres	2	22%
ODS 5: Igualdad de género	8	89%
Roles de mujeres en la organización	8	89%
Formación en equidad de género	4	44%
Proyectos de equidad de género	3	33%
Empoderamiento de mujeres	3	33%
Equidad de la voz	1	11%
ODS 6: Agua y saneamiento	9	100%
Reducción del consumo de agua	7	78%
Gestión del uso del agua	5	56%
Tratamiento de agua residual	5	56%
Protección de ecosistemas hídricos	3	33%
Acceso a agua	1	11%
Tratamiento del agua	1	11%

comunidades aledañas y la provisión de atención médica a los empleados en el lugar de trabajo.

Frente al ODS 4, Educación de calidad, se identificó que todas las empresas contribuyen a este, la mayoría de las empresas lo hacen mediante apoyo a instituciones educativas en varios aspectos como el mejoramiento de la infraestructura, provisión de equipos tecnológicos, dando capacitaciones, entre otros. Además, se identificó la importancia que dan las empresas a la construcción de capacidades que permitan a las personas “acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”, tal como lo prioriza la meta 4.4, esto lo realizaron mediante formación en técnicos, diplomados, capacitación en habilidades empresariales, entre otros. Además, tres de las empresas facilitan el acceso a la educación, mediante becas a estudiantes destacados. Finalmente se identifican acciones educativas específicas como educación dirigida específicamente a las mujeres y educación en Tecnologías de la información.

La igualdad de género (ODS 5), se abarca de distintas maneras. La mayoría de las empresas destacan los roles que cumplen las mujeres en la organización y muestran el porcentaje de las mujeres en la organización, mujeres en posiciones de liderazgo y cómo ha

ODS y tema identificado	N°	%
ODS 7: Energía asequible y no contaminante	9	100%
Uso de energía renovable	9	100%
Reducción del consumo de energía	7	78%
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	9	100%
Crecimiento económico	9	100%
Condiciones adecuadas de trabajo	9	100%
Productividad a través de tecnología	7	78%
Mano de obra inclusiva y diversa	4	44%
Apoyo a PYMES y promoción del emprendimiento	3	33%
Empleo a jóvenes	3	33%
ODS 9: Industria, innovación e infraestructura	9	100%
Investigación, desarrollo e innovación	9	100%
Fortalecimiento de infraestructura	3	33%
ODS 10: Reducción de desigualdades	4	44%
Reducción de brechas	4	44%
Equidad en el pago	3	33%
Igualdad de oportunidades	3	33%
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	9	100%
Voluntariados	7	78%
Transporte sostenible	5	56%
Preservación del patrimonio	3	33%
Urbanización sostenible	2	22%
ODS 12: Producción y consumo responsables	9	100%
Gestión de las operaciones	9	100%
Economía circular	9	100%
Innovación en empaques	8	89%
Información a los consumidores	5	56%
Reducción del desperdicio de alimentos	4	44%
ODS 13: Acción por el clima	9	100%
Monitoreo de emisiones	9	100%
Reducción de emisiones	8	89%
Certificaciones ambientales	6	67%
Inversión en gestión ambiental	5	56%
ODS 14: Vida submarina	0	0%
ODS 15: Vida de los ecosistemas terrestres	9	100%
Reforestación	8	89%
Conservación de la biodiversidad	3	33%
No deforestación	2	22%

evolucionado la proporción de mujeres. Adicionalmente, la mitad de las empresas realizó capacitaciones en equidad de género, resaltando la importancia de esta en el lugar de trabajo. Tres de las empresas mencionó la adherencia a proyectos de equidad de género como el Sistema de Gestión de Equidad de Género (Colombina), Metodología SCORE (Alquería) y la certificación EDGE (Nestlé). Otros temas identificados en este ODS fueron el empoderamiento de las mujeres y equidad de la voz.

ODS y tema identificado	N°	%
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas	9	100%
Gobernanza y ética corporativa	9	100%
Gestión de riesgos	8	89%
Actividades relacionadas con la paz	3	33%
Ciberseguridad	1	11%
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	9	100%
Alianza empresa - empresa	9	100%
Alianza gobierno - empresa	9	100%
Alianza ONG - empresa	9	100%
Alianza academia - empresa	7	78%

Por su parte, todas las empresas contribuyen al ODS 6 Agua y saneamiento, la mayoría de ellas muestran su gestión en la reducción del consumo de agua en sus operaciones y algunas de ellas (5), describen específicamente como lo hacen mostrando su gestión del uso del agua. Algunos de los mecanismos descritos fueron circulación de agua de enfriamiento, optimización y recuperación de agua y otros más específicos como el aprovechamiento de sólidos solubles del café. Asimismo, el tratamiento de agua residual fue un tema recurrente, considerando que cinco empresas lo mencionaron. Por otro lado, la protección de ecosistemas hídricos fue prioridad para tres empresas. Las acciones menos frecuentes fue la facilitación del acceso al agua por parte de las comunidades y el tratamiento de agua (no residual).

Igualmente, todas las empresas contribuyeron al ODS 7 Energía asequible y no contaminante. Todas ellas mencionaron el uso de algún tipo de energía renovable, entre ellas energía solar proveniente de plantas y granjas solares, plantas de biogás, biodigestores y uso energía eléctrica renovable. Además de hacer la transición energética, algunas de las empresas mencionan ahorro de energía en sus operaciones.

El ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico, fue el ODS en el que más temas se identificaron. El crecimiento económico fue mostrado como el crecimiento en ventas y fue mencionado por todas las empresas. También se identifica una alta participación en brindar condiciones adecuadas de trabajo en el cual se incluye: las oportunidades de desarrollo profesional en las empresas, beneficios que mejoran la calidad de vida del trabajador, seguridad y salud en el trabajo, oportunidades de formación y algunas empresas hacen medición del clima organizacional (ver detalle en el anexo 4). Adicionalmente, también se identificó que siete de las empresas priorizan la innovación tecnológica para aumentar la productividad con digitalización y automatización de procesos, inversión en tecnología, uso de inteligencia artificial, promoción del e-commerce e implementación de big data y analítica de datos. Y aunque menos mencionado, también se identifican esfuerzos en mantener una mano de obra inclusiva y diversa, dar apoyo a PYMES y promover el emprendimiento, mediante apoyo financiero, capacitaciones y ferias (priorizado en la meta 8.3) y dar empleo a jóvenes (priorizado en la meta 8.5).

El ODS 9 Industria, innovación e infraestructura fue abarcado en su mayoría por actividades de investigación, desarrollo e innovación, que fue mencionada por todas las empresas. Estas actividades incluyen creación de laboratorios de investigación, fortalecimiento del personal de

innovación e inversión en esta área que da como resultado la creación de nuevos productos. Además, tres reportes incluyeron el fortalecimiento de infraestructura empresarial.

El ODS 10 Reducción de desigualdades, fue uno de los ODS al que menos contribuyen las empresas de alimentos en Colombia. Solo la mitad de las empresas mencionan acciones que permiten reducir brechas económicas y sociales entre ellas educativas y en la primera infancia. Además, solo tres priorizan la igualdad de oportunidades y la equidad en el pago a los empleados.

Las ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11) son promovidas de distintas formas. Siete de las empresas promueven el voluntariado por parte de los empleados, lo cual apoya a las comunidades locales. Adicionalmente, algunas empresas contribuyen a la construcción de transporte sostenible, mediante el uso de vehículos eléctricos e híbridos. Finalmente, tres de las empresas contribuyen a la preservación del patrimonio mediante actividades culturales y el uso de ingredientes ancestrales en sus productos.

Por otro lado, es evidente la importancia que tienen las empresas en el ODS 12 Producción y consumo responsables, es por ello que hay una contribución relevante y se identificó variedad de acciones para el cumplimiento de este objetivo. Todas las empresas presentaron algún tipo de gestión de operaciones, como la gestión de la cadena de valor, que incluyó capacitaciones, auditorías y exigencias de calidad y sostenibilidad a proveedores. Por su parte, la obtención o renovación de certificaciones de calidad como Food Safety System Certification FSSC22000, INCONTEC, quality checkd, entre otras también contribuye a la gestión de las operaciones. Por otro lado, todas las empresas han tomado iniciativas para construir una economía circular, ocho empresas contribuyen al reciclaje, siete empresas mencionan la recuperación del empaque usado por los consumidores y ocho resaltan la gestión de los residuos de la producción (que incluye residuos peligrosos). También contribuyendo con la economía circular las empresas han priorizado la innovación de empaques para que 1) sean compostables, reciclable so reutilizables y 2) para que usen menos materia prima en su producción. Por otro lado, para asegurar que haya un consumo responsable, es necesario que las empresas den información clara y transparente a los consumidores, es por ello que cinco de las empresas lo mencionan en su informe de sostenibilidad y lo hacen mediante rotulados frontales y nutricionales y publicidad que se ajuste a los requerimientos legales. Finalmente, cuatro empresas mencionan gestión para reducir la pérdida y desperdicio de alimentos, que es priorizado en la meta 12.3 de este ODS, mediante acciones como la creación de la “política de pérdida y desperdicio de alimentos” de Colombia.

La contribución al ODS 13 Acción por el clima se hace mayoritariamente con el monitoreo y reducción de emisiones de Gases de Efecto invernadero, sin embargo, algunas de las empresas han optado por obtener certificaciones ambientales como certificación de Abastecimiento responsable del café en el caso Nestlé e ISO 14000 y Valle Carbono neutro Organizacional en el caso de Levapan y Colombia.

Las empresas de alimentos en Colombia contribuyeron al ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres mediante iniciativas de reforestación junto con aliados estratégicos, en el caso de Colombia, lo hizo junto a Bavaria, en el de Harinera del Valle junto a la Institución Educativa del Dagua y en el de Colombia junto a ANDI y por Corpopaló. Además, se identificó que las empresas e producen aceite (Alianza Team y Nestlé) están involucradas en programas de no deforestación. Adicionalmente, se identificaron iniciativas que tenían como objetivo la preservación de la biodiversidad como la participación del proyecto Pro-Cuenca por parte de Alquería que tiene como objetivo la preservación de especies en peligro de extinción.

En sus reportes, las empresas de alimentos demostraron la importancia de la Paz, justicia e instituciones sólidas, considerando que el 100% reportó sus mecanismos en gobernanza y ética

corporativa, que incluyen comités de convivencia, códigos de ética, manuales de procedimientos enfocados en la ética y transparencia, entre otros. Adicionalmente, ocho empresas mencionaron la gestión de riesgos como parte integral de sus operaciones y el que más se mencionó fue la Autogestión del Riesgo de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo. Por otro lado, contribuyendo específicamente con la paz, se identificó que tres empresas han realizado actividades relacionadas exclusivamente con la paz como inversión social en posconflicto (Nutresa), empoderamiento de comunidades que han sido afectadas por el conflicto armado (Colombina) y apoyar proyectos de agro emprendimiento en zonas afectadas por el conflicto (Nestlé).

Finalmente, todas las empresas han realizado alianzas en pro de lograr los ODS (ODS 17). Alianzas que se hacen con otras empresas, con el gobierno, con organizaciones no gubernamentales y con la academia. Estas alianzas contribuyen con la meta 17.7 que promueve las alianzas multistakeholder y publico-privadas.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

1. Esta investigación tenía como objetivo identificar el nivel de contribución a los ODS de las empresas de alimentos en Colombia de acuerdo con sus reportes de sostenibilidad y después del análisis de contenido de los reportes de sostenibilidad se encontró que la mayoría de las empresas hacen mención de los ODS en sus reportes de sostenibilidad y se generó una lista de temas que se relacionaron con cada uno de los ODS, indicando las acciones que están realizando las empresas de alimentos colombianas para el alcance de los ODS. Estos hallazgos brindan un panorama de como las empresas de alimentos en Colombia están abarcando la sostenibilidad empresarial mediante los ODS.
2. Todos los reportes de sostenibilidad analizados correspondían a grandes empresas. Las grandes empresas tienden a reportar más ya que tiene grupos más grandes de interés y sus operaciones individuales afectan a más personas y organizaciones. Además las grandes empresas tienen más recursos para generar los reportes que las pequeñas y medianas empresas (Tinumbia & Djamhuri, 2018). Asimismo, la adopción de los ODS también está relacionada positivamente con el tamaño de las empresas (Rosati & Faria, 2019).
3. Un alto porcentaje (89%) de las empresas evaluadas incluyen en sus reportes de sostenibilidad su avance hacia los ODS, lo cual contrasta con la baja inclusión reportado en las empresas a nivel global (Bose & Khan, 2022). Este comportamiento puede deberse a la ventana de tiempo usada para las investigaciones (2016-2019 vs. 2021), lo que ha dado más tiempo (de 2 a 5 años) a las empresas evaluadas en esta investigación de incluir los ODS en sus reportes. Además es importante mencionar que las empresas Colombia, un país en desarrollo, tiende a reportar más en sostenibilidad por lo cual también se puede explicar el contraste (Bose & Khan, 2022).
4. El ODS 2 Hambre cero es el más priorizado por las empresas de alimentos en Colombia, considerando que el 100% de ellas mencionaron este en su informe de sostenibilidad. Las acciones que más contribuyen a este ODS son la donación de alimentos a bancos de

alimentos, la creación de alimentos más saludables y la construcción de sistemas alimentarios sostenibles mediante agricultura y ganadería sostenibles. Este resultado contrasta la investigación realizada por KPMG en el 2018, en donde este ODS está en la categoría de menos priorizado (KPMG, 2018). No obstante, en una investigación del 2022 muestra que únicamente las empresas del sector de alimentos y bebidas contribuyen significativamente con este ODS (Nylund et al., 2022).

5. Junto con el ODS 2, el ODS en el que más se identificaron acciones específicas por parte de las empresas fue el 8 Trabajo Decente y crecimiento económico, que es justamente aquel que está relacionado con la generación de utilidades, que constituye la principal prioridad para la mayoría de las empresas (Sánchez Jiménez, 2016) y aquel que está mayormente atado a regulaciones gubernamentales, especialmente el aspecto laboral. Esta misma tendencia se ha descrito antes, ya que las empresas tienden a involucrarse más en los ODS que están atados a regulaciones o a beneficios económicos (Nylund et al., 2022).
6. La presente investigación presenta un valor agregado principalmente para las empresas evaluadas, ya que sirve como diagnóstico a sus reportes de sostenibilidad y por ende como insumo para realizar mejoras e implementar más acciones que lleven al cumplimiento de los ODS. Adicionalmente, también presenta un valor agregado para empresas en Colombia de otros sectores, dado que es la primera investigación de este tipo y servirá para que las empresas comparen las acciones tomadas por sector y de lugar a una Re-priorización de los ODS por parte de la alta gerencia de las empresas.

Recomendaciones

1. Esta investigación usó como fuente principal de información los reportes de sostenibilidad publicados por las mismas empresas, los cuales son escritos según los intereses de las empresas, lo cual representa una limitación en la investigación. Es por ello que se recomienda realizar un análisis de la contribución de las empresas a los ODS de manera independiente a los reportes de sostenibilidad y evaluar el impacto de las acciones que emprenden las empresas con el fin de realizar un análisis más detallado.
2. La presente investigación asignó los temas a un solo ODS, a pesar de que muchas de las acciones pueden estar relacionada con más de un ODS, como es el caso de la agricultura sostenible (afecta ODS 2, ODS 15, ODS 1), dada la complejidad y la extensión de los ODS. Sin embargo, futuras investigaciones podrían asignar los temas a más de un ODS con el fin de evaluar si las prioridades y la contribución a los ODS cambia de alguna manera
3. Para las empresas que realizan reportes de sostenibilidad, se recomienda dar el detalle de la gestión que realizan en esta materia, ya que en algunas partes de los reportes la información que se brindaba es ambigua y no se puede determinar el nivel de contribución al ODS o evaluar las implicaciones de las acciones que se toman. Esta claridad podrá ser dada en forma de indicadores que brinden un panorama de la transformación de las operaciones de la empresa (ej. el 90% de los ganaderos fueron capacitados en ganadería sostenible, en vez de 50 ganaderos fueron capacitados)

4. Dado que la totalidad de reportes evaluados pertenecían a grandes empresas, se recomienda evaluar la contribución de las pequeñas y medianas empresas del sector de alimentos en Colombia a los ODS, ya que están constituyen una parte fundamental de la economía colombiana y son esenciales para el logro de los ODS (Smith et al., 2022) e incluso han sido priorizadas para reportar en sostenibilidad por Global Reporting Initiative (GRI & OIE, n.d.)
5. Es crucial evaluar el avance hacia el cumplimiento de los ODS, y dada la importancia del sector privado y la industria de alimentos en el cumplimiento de este, es recomendable evaluar la contribución de las empresas de alimentos en Colombia a los ODS en unos años, con el fin de evaluar el progreso que se ha realizado y evaluar si las prioridades hacia los ODS cambian.
6. Es recomendable estar al tanto de la literatura y de las actualizaciones de la medición de la contribución de las empresas a los ODS, especialmente de indicadores que puedan ser aplicados a nivel empresarial con el fin de evaluar los avances con mayor precisión.

REFERENCIAS

- Al-Shaer, H., & Hussainey, K. (2022). Sustainability reporting beyond the business case and its impact on sustainability performance: UK evidence. *Journal of Environmental Management*, 311, 114883. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.114883>
- ANDI. (2022a). *Quiénes Somos*. <https://www.andi.com.co/Home/Pagina/1-quienes-somos>
- ANDI. (2022b). *Temas ambientales 2022*. <https://www.andi.com.co/Home/Pagina/1053-temas-ambientales-2022>
- Asif, M., Searcy, C., Zutshi, A., & Fisscher, O. A. M. (2013). An integrated management systems approach to corporate social responsibility. *Journal of Cleaner Production*, 56, 7–17. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2011.10.034>
- Borges, F. M. M. G., Rampasso, I. S., Quelhas, O. L. G., Leal Filho, W., & Anholon, R. (2022). Addressing the UN SDGs in sustainability reports: An analysis of Latin American oil and gas companies. *Environmental Challenges*, 7, 100515. <https://doi.org/10.1016/j.envc.2022.100515>
- Bose, S., & Khan, H. Z. (2022). Sustainable development goals (SDGs) reporting and the role of country-level institutional factors: An international evidence. *Journal of Cleaner Production*, 335, 130290. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.130290>
- Boubakri, N., El Ghouli, S., Guedhami, O., & Wang, H. (Helen). (2021). Corporate social responsibility in emerging market economies: Determinants, consequences, and future research directions. *Emerging Markets Review*, 46, 100758. <https://doi.org/10.1016/j.ememar.2020.100758>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48.
- Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina CODS. (2020). *Índice Ods 2019 Para América Latina Y El Caribe*. 1–135.
- Cesarino, L. O., Liboni, L. B., Hunter, T., Pacheco, L. M., & Martins, F. P. (2022). Corporate social responsibility in emerging markets: Opportunities and challenges for sustainability integration. *Journal of Cleaner Production*, 362, 132224. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.132224>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Una década de acción para un cambio de época*. www.cepal.org/apps%0Ahttps://foroalc2030.cepal.org/2022/sites/foro2022/files/21-00985_fds.5_docto_posicion_web.pdf
- Departamento de Planeación Nacional - DNP. (2018). Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia. *Documento Conpes 3918*, 74. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3918.pdf>

- Djekic, I., Batlle-Bayer, L., Bala, A., Fullana-i-Palmer, P., & Jambrak, A. R. (2021). Role of the Food Supply Chain Stakeholders in Achieving UN SDGs. *Sustainability*, 13, 9095. <https://doi.org/10.3390/su13169095>
- Dmytriiev, S. D., Freeman, R. E., & Hörisch, J. (2021). The Relationship between Stakeholder Theory and Corporate Social Responsibility: Differences, Similarities, and Implications for Social Issues in Management. *Journal of Management Studies*, 58(6), 1441–1470. <https://doi.org/10.1111/joms.12684>
- Ernst & Young Global. (2015). *¿Cómo pueden contribuir las empresas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible? Breve guía para el diseño, ejecución y reporte de las actividades, mediante la implementación del SDG Compass*. [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/\\$FILE/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/$FILE/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf)
- FAO. (2018). Transforming food and agriculture to achieve the Sustainable Development Goals (SDGs). In *Transforming food and agriculture to achieve the Sustainable Development Goals (SDGs)*. <https://doi.org/10.4060/ca8768en>
- FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF. (2021). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4474es>
- Gallego-Álvarez, I., & Vicente-Villardón, J. L. (2012). Analysis of environmental indicators in international companies by applying the logistic biplot. *Ecological Indicators*, 23, 250–261. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2012.03.024>
- GRI, & OIE. (n.d.). *SMALL BUSINESS BIG IMPACTS SME SUSTAINABILITY REPORTING FROM VISION TO ACTION*.
- Guix Oliver, J. (2008). El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? *Revista de Calidad Asistencial*, 23(1), 26–30. [https://doi.org/10.1016/S1134-282X\(08\)70464-0](https://doi.org/10.1016/S1134-282X(08)70464-0)
- Kitzmueller, M., & Shimshack, J. (2012). Economic Perspectives on Corporate Social Responsibility. *Journal of Economic Literature*, 50(1), 51–84. <https://doi.org/10.1257/jel.50.1.51>
- Kleffel, P., & Muck, M. (2022). Aggregate confusion or inner conflict? An experimental analysis of investors reaction to greenwashing. *Finance Research Letters*, 103421. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103421>
- KPMG. (2018). How to report on the SDGs What good looks like and why it matters. In *Kpmg*. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2018/02/how-to-report-on-sdgs.pdf>
- Le Ravalec, M., Rambaud, A., & Blum, V. (2022). Taking climate change seriously: Time to credibly communicate on corporate climate performance. *Ecological Economics*, 200, 107542. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2022.107542>

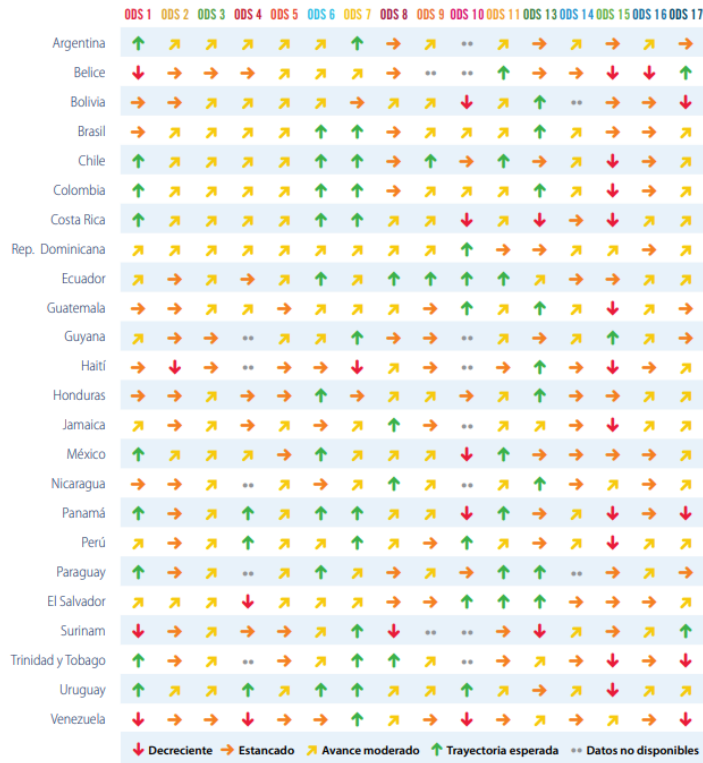
- Le, T. T. (2022). How do corporate social responsibility and green innovation transform corporate green strategy into sustainable firm performance? *Journal of Cleaner Production*, 362, 132228. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.132228>
- López García, D., & Álvarez Vispo, I. (2018). *Hacia un sistema alimentario sostenible en el estado español. Propuestas desde la agroecología, la soberanía alimentaria y el derecho a la alimentación 2030/2050*. Foro Transiciones.
- Mayring, P. (2021). *Qualitative Content Analysis: A Step-by-Step Guide* (1st ed.). Sage Publications.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022). *Programa Nacional de Carbono Neutralidad*. <https://carbononeutral.minambiente.gov.co/programa-nacional-de-carbono-neutralidad/>
- Decreto 957 de 05 junio de 2019, (2019).
- Nylund, P. A., Agarwal, N., Probst, C., & Brem, A. (2022). Firm engagement in UN Sustainable Development Goals: Introduction of a constraints map from a corporate reports content analysis. *Journal of Cleaner Production*, 133446. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133446>
- Pucker, K. (2021). Overselling Sustainability Reporting. *Harvard Business Review Digital Articles Sustainable Business Practices*. <https://hbr.org/2021/05/overselling-sustainability-reporting>
- Ramírez Borrero, Á. del P., & Rivera Beltrán, S. A. (2020). *Análisis de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las entidades públicas adheridas a Pacto Global Colombia*. Colegio Estudios Superiores de Administración - CESA.
- Riano, J. D., & Yakovleva, N. (2020). *Corporate Social Responsibility* (pp. 106–117). https://doi.org/10.1007/978-3-319-95726-5_26
- Ritchie, H., & Roser, M. (2020). *Environmental Impacts of Food Production*. <https://ourworldindata.org/environmental-impacts-of-food>
- Rosati, F., & Faria, L. G. D. (2019). Business contribution to the Sustainable Development Agenda: Organizational factors related to early adoption of SDG reporting. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(3), 588–597. <https://doi.org/10.1002/csr.1705>
- Sánchez Jiménez, V. (2016). La redefinición del papel de la empresa en la sociedad. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 20, 129–145. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i20.17>
- Sassen, R., Azizi, L., & Mertins, L. (2022). What are the motivations for and obstacles to disclosing voluntary sustainability information by U.S. universities in STARS reports? *Journal of Cleaner Production*, 359, 131912. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131912>
- Smith, H., Discetti, R., Bellucci, M., & Acuti, D. (2022). SMEs engagement with the Sustainable Development Goals: A power perspective. *Journal of Business Research*, 149(October 2021), 112–122. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.05.021>
- Suárez-Rico, Y. M., Gómez-Villegas, M., & García-Benau, M. A. (2021). La utilidad de los informes

de sostenibilidad en entidades públicas y privadas en Colombia. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 79, 103–136. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a05>

- Tinumbia, E. S., & Djamhuri, A. (2018). The relationship between company size and audit committee to timeliness of financial reports with audit delay as mediation variables. *International Journal of Business, Economics and Law*, 16(5), 265–271.
- Traxler, A. A., Schrack, D., & Greiling, D. (2020). Sustainability reporting and management control – A systematic exploratory literature review. *Journal of Cleaner Production*, 276, 122725. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122725>
- United Nations. (2020). *The Sustainable Development Goals Report 2020*. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/>
- United Nations. (2022). *THE SDGS IN ACTION*. <https://www.undp.org/sustainable-development-goals>
- Uyar, A., Karaman, A. S., & Kilic, M. (2020). Is corporate social responsibility reporting a tool of signaling or greenwashing? Evidence from the worldwide logistics sector. *Journal of Cleaner Production*, 253, 119997. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.119997>
- Wang, Z., Hsieh, T., & Sarkis, J. (2018). CSR Performance and the Readability of CSR Reports: Too Good to be True? *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(1), 66–79. <https://doi.org/10.1002/csr.1440>
- Willett, W., Rockström, J., Loken, B., Springmann, M., Lang, T., Vermeulen, S., Garnett, T., Tilman, D., DeClerck, F., Wood, A., Jonell, M., Clark, M., Gordon, L. J., Fanzo, J., Hawkes, C., Zurayk, R., Rivera, J. A., De Vries, W., Majele Sibanda, L., ... Murray, C. J. L. (2019). Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. *The Lancet*, 393(10170), 447–492. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)

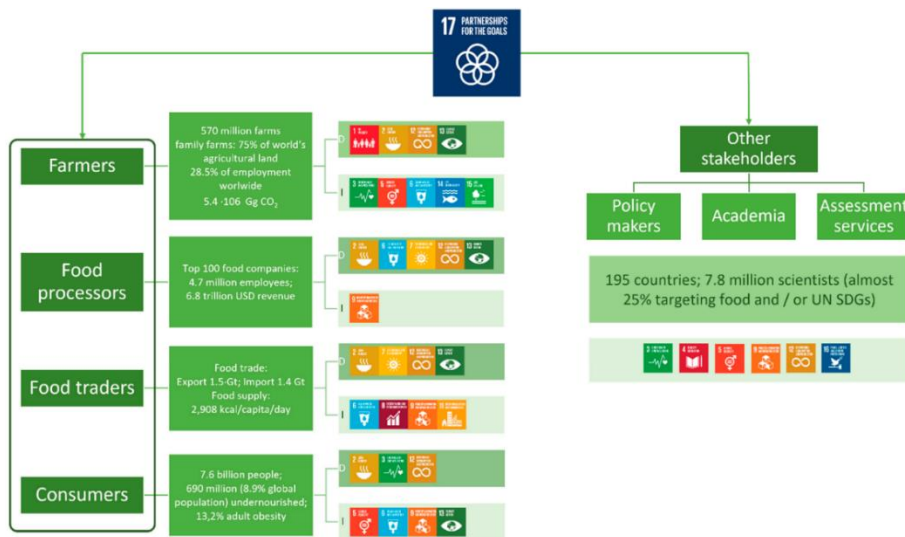
ANEXOS

Anexo 1: Avances de los ODS en los países de América Latina y el Caribe.



Fuente: (Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina CODS, 2020)

Anexo 2: Avances de los ODS en los países de América Latina y el Caribe.



Fuente: (Djekic et al., 2021)

Anexo 3: Inclusión y exclusión de la investigación

Empresa	Incluido o razón de exclusión
Abbott Laboratories de Colombia	Alimentos para condiciones especiales y formulas infantiles
Ajinomoto Do Brasil Sucursal Colombia	No enfoque en operaciones de Colombia
Alpina	Incluido
Alquería	Incluido
Alianza Team	Incluido
Bimbo de Colombia S.A.	No enfoque en operaciones de Colombia
Colombina S.A.	Incluido
IFF	No enfoque en operaciones de Colombia
Grupo Nutresa	Incluido
Harinera del Valle S.A.	Incluido
Ingredion.	No enfoque en operaciones de Colombia
Kellogg de Colombia S.A.	No enfoque en operaciones de Colombia
Levapan	Incluido
Congelados Agrícolas S.A.	No enfoque en operaciones de Colombia
Congelagro	
Mondelez International	No enfoque en operaciones de Colombia
Corporación de Abastos de Bogotá - Corabastos	Distribuidor
Danone Nutricia	Alimentos para condiciones especiales y formulas infantiles
DSM Nutricional Products Colombia	No enfoque en operaciones de Colombia
Ferrero Latin American Development Markets	No enfoque en operaciones de Colombia
Griffith Foods S.A.S	No enfoque en operaciones de Colombia
Pepsico Alimentos Colombia Ltda	No enfoque en operaciones de Colombia
Tate & Lyle	No enfoque en operaciones de Colombia
Nestle	Incluido
Ramo	Incluido
Tetra Pak Ltda.	No enfoque en operaciones de Colombia
Upfield	No enfoque en operaciones de Colombia
Unilever Andina Colombia Ltda.	No enfoque en operaciones de Colombia

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4 : Contribución de las empresas de alimentos a los ODS, discriminado por temas

ODS	TEMAS	Nutresa	Alpina	Harinera del Valle	Alquerfía	Colombiana	Alianza Team	Ramo	Nestlé	Levapan	N°	%
1	Asesoría a personas en línea de pobreza	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	1	11%
1	Inversión social para ingresos	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	7	78%
2	Adopción de estándares nutricionales	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
2	Alimentos más saludables	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	7	78%
2	Sistemas alimentarios sostenibles	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	6	67%
2	Agricultura sostenible	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	4	44%
2	Ganadería sostenible	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	NO	3	33%
2	Bancos de alimentos	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	8	89%
2	Programas de seguridad alimentaria	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	4	44%
2	Promoción de la lactancia materna	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
3	Atención médica a empleados	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	3	33%
3	Promoción de hábitos saludables	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	7	78%
3	Salud mental	SI	NO	NO	SI	NO	SI	SI	NO	NO	4	44%
3	Vacunación a empleados	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
4	Acceso a educación	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	SI	3	33%
4	Apoyo a instituciones educativas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
4	Construcción de capacidades	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	7	78%
4	Educación para mujeres	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	2	22%
4	Formación de talento en IT	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	3	33%
5	Adherencia a proyectos de equidad de género	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	SI	NO	3	33%
5	Empoderamiento de mujeres	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	3	33%
5	Equidad de la voz	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
5	Formación en equidad de género	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	4	44%
5	Roles de mujeres en la organización	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	8	89%
6	Acceso a agua	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
6	Gestión del uso del agua	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	5	56%
6	Protección de ecosistemas hídricos	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	3	33%
6	Reducción del consumo de agua	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	7	78%
6	Tratamiento de agua residual	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	SI	5	56%
6	Tratamiento del agua	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
7	Reducción del consumo de energía	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	7	78%
7	Uso de energía renovable	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
8	Apoyo a PYMES y promoción del emprendimiento	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	3	33%
8	Crecimiento económico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
8	Condiciones adecuadas de trabajo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
8	Desarrollo de personal	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	5	56%
8	Formación a personal	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
8	Medición del clima organizacional	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	7	78%
8	Seguridad y salud en el trabajo	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	7	78%
8	Condiciones de trabajo	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	6	67%
8	Empleo a jóvenes	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	3	33%
8	Mano de obra inclusiva y diversa	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI	4	44%
8	Innovación en la industria	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	7	78%
8	Digitalización/automatización de procesos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	5	56%
8	e-commerce	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	5	56%
8	Implementación de Big Data y analítica	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	2	22%
8	Inteligencia artificial	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
8	Inversión en tecnología	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	2	22%
9	Fortalecimiento de infraestructura	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	3	33%
9	Investigación, desarrollo e innovación	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
10	Equidad en el pago	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	3	33%
10	Igualdad de oportunidades	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI	3	33%
10	Reducción de brechas	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	3	33%
11	Preservación del patrimonio	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	4	44%
11	Transporte sostenible	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	5	56%
11	Urbanización sostenible	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SI	2	22%
11	Voluntariados	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	7	78%

Fuente: elaboración propia

nexo 4 : Contribución de las empresas de alimentos a los ODS, discriminado por temas
(continuación)

ODS	TEMAS	Nutresa	Alpina	Harinera del Valle	Alquería	Colombiana	Alianza Team	Ramo	Nestlé	Levapan	N°	%
12	Innovación en empaques	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	8	89%
12	Reducción del empaque usado	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	7	78%
12	Empaques reciclables, reutilizables y compostables	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	7	78%
12	Gestión de las operaciones	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
12	Auditoría a proveedores	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	7	78%
12	Certificaciones de calidad	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	7	78%
12	Gestión de la cadena de valor	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
12	Economía circular	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
12	Reciclaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	8	89%
12	Recuperación de empaques	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	7	78%
12	Gestión de residuos de producción	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
12	Reducción de la pérdida y desperdicio de alimentos	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	4	44%
12	Información a los consumidores	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	5	56%
13	Certificaciones ambientales	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	6	67%
13	Inversión en gestión ambiental	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	NO	5	56%
13	Monitoreo de emisiones	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
13	Reducción de emisiones	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	8	89%
15	Conservación de la biodiversidad	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	3	33%
15	No deforestación	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	2	22%
15	Reforestación	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
16	Gobernanza y ética corporativa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
16	Gobernanza corporativa	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	7	78%
16	Ética corporativa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
16	Ciberseguridad	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	1	11%
16	Gestión de riesgos	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	8	89%
16	Actividades relacionadas con la paz	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	3	33%
17	Alianza academia - empresa	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	7	78%
17	Alianza empresa - empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
17	Alianza gobierno - empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
17	Alianza ONG - empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	9	100%
17	Participación en eventos de sostenibilidad	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	2	22%
T	Políticas relacionadas con la sostenibilidad	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	5	56%

Fuente: elaboración propia