

Tras las Máscaras de Jaime Garzón

Autora

Laura Patricia Malaver Gallo

Monografía de producto para optar por el título de Comunicadora Social
Campo periodístico

Director

Manuel Carreño

Politólogo, Magister en Comunicación Social

Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Comunicación y Lenguaje
Carrera de Comunicación Social
Bogotá D.C.

2014

Artículo 23

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Dedicado a mi familia, que me apoyó incondicionalmente
en cada paso de este proyecto y de mi carrera,
que me inculcó la responsabilidad y perseverancia
para luchar por mis sueños y el valor de la
responsabilidad y el amor.

AGRADECIMIENTOS

La exitosa finalización de la siguiente monografía es el resultado de una excelente y constante formación que brinda La Pontificia Universidad Javeriana, a quien le agradezco su labor, adicionalmente reconozco el trabajo de todos los docentes que hicieron parte del proceso de mi educación y quienes me brindaron las herramientas y conocimientos para afrontar una nueva etapa de mi vida como profesional, teniendo la seguridad y la confianza en mi aprendizaje para enfrentar los retos y desafíos del mundo laboral.

Quisiera agradecerle a la docente Margarita Orozco Arbeláez, magister en Comunicación Social con mención en dirección y edición, profesora de Proyecto Profesional II, quién me asesoró y guió en las fases iniciales de mi proyecto y cuya ayuda despejó dudas y estableció los lineamientos del proyecto. Adicionalmente quisiera expresar mi más grato agradecimiento a mi asesor de tesis el docente Manuel Carreño, Politólogo, magister en Comunicación Social, quien creyó en mi propuesta y me acompañó durante todo el proceso con su asesoría, opinión y consejos, contribuyendo de este modo a la realización de este producto.

Finalmente quisiera agradecerle de manera especial a Juan Daniel Barón un gran amigo con quien iniciamos esta idea y cuya colaboración en la realización de las entrevistas fue crucial para el desarrollo del trabajo de campo. Agradezco también a mi familia y amigos por su apoyo y su opinión crítica con respecto a los resultados que de uno u otro modo sirvieron de inspiración para el cumplimiento de mis objetivos y metas con este trabajo.

RESUMEN

Autora: Laura Patricia Malaver Gallo.

El tema de investigación de este trabajo está dirigido a mostrar el aspecto humano de la vida de Jaime Garzón, contraponiendo su imagen como figura pública y la realidad de quienes tuvieron la oportunidad de compartir con él de manera personal. El documental muestra mediante fragmentos de entrevistas, muy cuidadosamente seleccionados, una gama de temas que ilustran otra versión de Jaime Garzón, sin negarle su grandeza y genialidad.

Jaime Eduardo Garzón Forero fue un hombre inteligente, de una chispa y vivacidad infinita que cautivó a través de la comedia los corazones de los colombianos, quienes lo recuerdan con afecto y admiración. Su nombre es sinónimo de gloria, de mártir, estas son las típicas frases clichés que suenan año tras año en la conmemoración del asesinato de Garzón, su figura prácticamente endiosada se ha alejado tanto de la realidad que muy pocos conocen quién era en realidad Jaime.

El problema de las mitificaciones es que desconectan la realidad, la vuelven intangible e inalcanzable y en el mundo de la inmediatez lo inalcanzable es olvidado fácilmente. Es por esto que muchos jóvenes no saben quién fue Jaime Garzón y quienes si tuvieron la oportunidad de verlo en televisión lo han olvidado.

Las historias siempre tienen dos caras y no existen las verdades absolutas. Este documental pretende a través de una serie de entrevistas mostrar la cara oculta de la vida de Garzón, qué sucedía cuando las cámaras se apagaban y no había un público sonriente a quien entretener. No hay duda de que Jaime fue un hombre brillante, pero detrás de todo genio siempre hay un ser humano, lleno de dolor, lleno de equivocaciones, de alegrías y tristezas, aspecto que se resaltará lo largo del producto.

Palabras clave: Jaime Garzón, Documental, arribismo, el olvido, las mitificaciones de los héroes.

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria

Agradecimientos

Introducción	7
1. El Documental como fuerza narrativa	8
1.1 Antropología visual, el lenguaje de la narración	8
1.2 El género audiovisual	10
1.3 La imagen en el documental	11
1.4 Herramientas y características del documental	12
1.5 La entrevista y el lenguaje periodístico	16
2. Contenido del producto.....	21
2.1 Jaime Garzón en el imaginario colectivo	22
2.2 Primeras Impresiones y el humor	23
2.3 Garzón y el arribismo	25
2.4 El amor y las mujeres de su vida	26
2.5 Encuentros sociales en su casa	27
2.6 Coqueteando con el poder	28
2.7 La dualidad de Jaime Garzón	29
3. La vida de Jaime Garzón	31
3.1 Infancia y vida familiar	31
3.2 Zoociedad y Quac.....	32

3.3 Personajes célebres	34
3.4 La muerte de Jaime Garzón.....	35
4. Conclusiones	36
Referencias bibliográficas	37
Anexos.....	40

Introducción

Este trabajo indaga sobre la vida de Jaime Garzón, a propósito del cumplimiento de los 15 años de su muerte. Al inicio de este proyecto surge una curiosidad hacia explorar un aspecto más humano sobre su vida. A partir de la revisión del material recopilado en internet de todos los homenajes que se han realizado a lo largo de los años, se descubre que los temas y la forma en la que los mismos se abordan es igual, creando un discurso repetitivo.

En este momento la decisión de realizar una investigación a profundidad, con el fin de poder mostrar ese aspecto hasta el momento oculto de su vida. Los hallazgos de la primera entrevista fueron una fuente de motivación y dirección del proyecto, se establecieron una serie de preguntas para moldear una nueva figura más humana y más real de Jaime Garzón. Las preguntas realizadas indagaban sobre cómo era Jaime cuando las cámaras se apagaban, que sucedía detrás de los exitosos personajes y programas que lo elevaron al estatus de súper estrella. Que había al fondo de todas las barreras impuestas mediante la comedia y la fama.

Por otra parte y a manera de contraposición de los resultados de las entrevistas, se quiso mostrar de manera adicional la opinión del público, lo cual se llevo a cabo mediante entrevistas esporádicas a diferentes personas en Bogotá para determinar en primer lugar si recordaban quien era Jaime Garzón, que recordaban de él y finalmente que palabra usarían para describirlo.

Finalmente se realiza unas conclusiones sobre la importancia de mostrar todas las versiones de una historia y como a través de esto se enriquece la vida de un personaje.

Al final de esta investigación salió otro documental de la vida de Jaime Garzón, en el canal Señal Colombia del cual se tenía conocimiento, dicho trabajo no está relacionado de ninguna forma con el presente proyecto. Fue una coincidencia temporal producto del aniversario de la muerte de Garzón.

1. El Documental

El cine es un arte mediante el cual se puede expresar una realidad humana. Existe un punto de intersección entre el cine y la antropología, siendo el recurso audiovisual el medio de difusión a través del cual se puede dar a conocer una realidad humana, mostrar las formas de comunicación entre los seres humanos siendo estas un vehículo de comunicación, transmitir de manera precisa las representaciones y signos sociales que hacen parte de una cultura y hacer una observación de los diferentes espectros de la realidad mediante el uso de los instrumentos audiovisuales.

1.1 Antropología visual, el lenguaje de la narración

La metodología de la antropología visual supone un análisis de producción simbólica de la imagen, ya que esta conduce al estudio de realidades, relatos y discursos que son construidos en el imaginario colectivo de una población.

La antropología visual interpreta la memoria oral como una forma de reconstrucción del pasado histórico y tiene su base en dos técnicas que nutren la reconstrucción. Los lenguajes comunitarios son los vehículos de construcción de historias y por este motivo el video o los productos audiovisuales son instrumentos de antropología visual.

El artículo la antropología visual como mediología de Iván Rodrigo Mendizábal, presenta los productos audiovisuales como material antropológico que traza una realidad social y que puede ser empleado como elemento de estudio de una población o un hecho particular.

Uno de los formatos cinematográficos en los cuales se puede evidenciar la conexión entre un aspecto social de la realidad y la estética audiovisual, es el documental. Iván Rodrigo Mendizábal, describe dos tipos diferentes de documental, que interpreta como herramienta narrativa antropológica. El primero de ellos es el documental creativo, en el cual se da una interpretación imaginativa de la realidad en el cual predomina un discurso espontáneo y tiene una fuerte perspectiva artística del realizador. El segundo de ellos es el documental de ideas, que expone lo siguiente:

“el documental de ideas que tiene que ver con la elaboración de materiales audiovisuales mediante el uso creativo y acertado de otros materiales para desarrollar un tema... El uso de un comentario en off es evidente y la solución práctica para llegar a conclusiones asimilables”¹

Por un lado está ‘la historia de vida’ que mantiene un interés y objetivo determinado que busca su finalidad en la realización del producto. Este tipo de articulación narrativa demuestra el crecimiento de una persona en un espacio cultural definido, hay una voz predominante que reconstruye su historia de vida o su participación en algún hecho específico y de cierta relevancia. Las voces secundarias complementan el ‘cuadro biográfico del actor social’.

Por otro lado está ‘la historia local’ que está más relacionado con la intención de este trabajo de grado que aunque su objetivo es mostrar una historia de vida, esta se construye mediante la recopilación de voces colectivas sobre un hecho social o en el caso sobre un personaje icónico.

“El testimonio oral o “historia local” que está constituido por el conjunto de relatos de diversos protagonistas o reproductores secundarios y que reconstruyen acontecimientos que interesan y son patrimonio de la sociedad que las genera. El acto de recuperación es participativo y compromete la toma de posiciones de cada uno de los participantes. La existencia y confrontación de varias memorias tratan de construir una versión acerca de un hecho colectivo. De esta manera, las participaciones no sólo van desde los testificantes sino también hasta los depositarios de dicha memoria. El interés es más bien histórico puesto que se basa sobre experiencias comunitarias.”²

La presentación del documental y de la articulación de historia local, tal como se mencionó anteriormente, es una justificación teórica del trabajo que se realizará en el documental de Jaime Garzón, explicando cómo mediante la recopilación de diferentes voces, sobre algo específico se puede reconstruir una definición global sobre ese hecho, que tiene una relevancia cultural significativa.

¹ Recuperado de: el video como instrumento de investigación social: la antropología visual como metodología por Iván F. Rodrigo Mendizábal <http://ivanrodrigo.wordpress.com/2009/02/15/el-video-como-instrumento-de-investigacion-social-la-antropologia-visual-como-metodologia/>

² Recuperado de: el video como instrumento de investigación social: la antropología visual como metodología por Iván F. Rodrigo Mendizábal <http://ivanrodrigo.wordpress.com/2009/02/15/el-video-como-instrumento-de-investigacion-social-la-antropologia-visual-como-metodologia/>

1.2 El género audiovisual

El documental como un estilo de la cinematografía, es muy importante dentro de la cultura y dentro de la industria del cine. Este género cuya utilidad es transmitir y comunicar experimentó un amplio desarrollo y evolución que lo llevaron a ser lo el género que conocemos hoy en día.

El libro 'El documental, la otra cara del cine' de Jean Breschand define el documental como: "la reivindicación del realismo, del captar <<las cosas como son>> la experiencia de la catástrofe... más que una estética en sí, es una relación con el mundo... captar la vida en toda su originalidad"³

El tercer capítulo de este libro, titulado: retornos de lo reprimido, se adentra en como los seres humanos construyen imaginarios colectivos a través de su memoria.

"el documental aspira entonces a ser un medio para revisar el modo en que la historia se manifiesta y se trasmite, es decir el modo en que nuestra memoria se constituye, entre olvidos y clichés... ya se trate de reflexionar sobre la historia a través de sus representaciones o de recuperar su hilo a través de sus lagunas, la cuestión siempre radica en volver a afianzar los pies en el presente y revisar la forma de conciencia que tenemos de este"⁴

Según esto el documental resulta ser el género periodístico cinematográfico ideal para representar la intención de este trabajo de grado, cuyo propósito es retomar una historia que los colombianos conocen bastante bien y darle un giro, recuperando sus aspectos desconocidos, para de esta manera dar una nueva mirada y una nueva forma de conciencia sobre un tema que en el caso de este proyecto la temática es la vida de Jaime Garzón un personaje muy conocido para los colombianos.

En el capítulo se menciona, aunque de manera breve, algunas consideraciones que tuvo el director de cine Georges Franju, al mostrar el género documental como

³ Recuperado de: Breschand Jean, El Documental, la otra cara del cine, Editorial PAIDOS IBERICA, Barcelona, 2004. Pág. 8.

⁴ Recuperado de: Breschand Jean, El Documental, la otra cara del cine, Editorial PAIDOS IBERICA, Barcelona, 2004. Pág.48

ligeramente peligroso. En el sentido que se trata de retratar una totalidad que muchas veces no resulta bastante cómoda para los espectadores, o que se contrapone a los imaginarios colectivos o los supuestos temas tabú.

En el caso de Garzón se debe tener muy en cuenta estas consideraciones expuestas, que hace referencia a los temas tabú dentro de los documentales, ya que este trabajo tiene un énfasis en temáticas sensibles como Garzón siendo arrogante y arribista, sus depresiones, sus relaciones interpersonales, etc. Y se debe hacer una manera delicada, mostrar el otro lado de la vida de Garzón no debe demeritar todo el trabajo que él hizo, o sus grandes cualidades como persona, simplemente la intención es mostrar una versión más compleja y completa del personaje.

La finalidad es que a partir de una noción previamente establecida sobre Jaime Garzón y el cliché de sus personajes, se pueda reconstruir a esta figura en un sentido mucho más humano y real.

1.3 La imagen en el documental

La utilización de la imagen en todo documental es clave ya que es a través de esta que se describe y realiza el lenguaje audiovisual. La imagen puede ser, un referente de memoria histórica en donde un público observa algo e inmediatamente se puede remitir a una idea específica.

Por lo tanto se debe apelar a las imágenes que constituyen esa memoria colectiva de Jaime Garzón, esto vienen de los personajes que interpretó Jaime que quedaron guardados en la retentiva de los colombianos. Personajes como Heriberto de la calle, Godofredo cínico caspa, Dioselina Tibaná, Néstor Elí, Émerson de Francisco, etc. A partir de los cuales se ha construido una idea de Jaime Garzón como ese cómico genial que hacía reír a Colombia.

Pero precisamente la contraposición de las imágenes reconocidas de Jaime Garzón en escena versus las personas quienes lo conocieron de manera personal genera ese choque de ideas a partir del cual cada espectador se puede hacer una idea propia y nueva de quien era Jaime Garzón.

“El documental es una parte esencial del cine, que tiene sus inicios en la fotografía y en establecer en que hace parte del séptimo arte.”

Este formato es un instrumento cuya utilidad resulta en la restauración y mantenimiento de una construcción del pasado en la memoria colectiva y además expresa una realidad sobre un entorno. Sin embargo el género ‘documental’ es amplio y existe una clasificación de las diferentes características que puede tener este formato que harían que se diferenciase uno de otro y de este modo generaría diferentes tipos de documental.

1.4 Herramientas y características del género

El trabajo de investigación de María Fernanda Escobar Garzón, “varias maneras de contar historias: una mirada a los tipos de documental” hace una clasificación taxonómica de los tipos de documentales que entre los cuales existe: folclórico, turístico, antropológico, crítica y denuncia social, histórico, ecológico, institucional, de autor, experimental, artístico y biográfico que será utilizado en este proyecto.

El documental de tipo biográfico pretende lo siguiente: “Documental donde se expone la vida y evolución de una persona. Se busca mostrar el papel jugado por diferentes personajes de la vida nacional o exponentes de mayor o menor relieve que han desempeñado actividades sobresalientes en diferentes campos de acción.”

Es necesario conocer los tipos de documentales que existen y sus características, ya que de este modo se reduce el aspecto de investigación y se puede enfocar en la forma en la que se realiza un documental según lo que se busque contar específicamente.

La conclusión que plantea el trabajo de investigación de María Fernanda Escobar es la siguiente: “el documental es un género que ha tenido una producción de obras – muchas de ellas sin conocerse- que constituyen un testimonio imprescindible de ciertos aspectos de nuestra realidad. En la actualidad cabe preguntarse ¿Hacia dónde evolucionará el género documental? Para responder a esto ha sido importante conocer su trayectoria, analizar lo que hasta ahora se ha hecho, sus propuestas narrativas, sus

estrategias de producción, sus alcances estéticos y sociales, e investigar si ha sobrevivido a estos años de cambios culturales.”

Las preguntas que se plantea la investigación resultan muy pertinentes a la hora de analizar la razón por la cual uno se puede preguntar qué tipo de narrativas o lenguajes hacen que este género sea importante y haya sobrevivido y evolucionado durante tantos años.

El libro ‘Televisión y lenguaje, aporte para la configuración de un nuevo lenguaje periodístico’ hace un recuento sobre los tipos de lenguaje que se usa en la televisión y más que todo en los lenguajes audiovisuales.

Dentro de este escrito se pueden rescatar algunos apartados que resultan pertinentes para entender cuál el lenguaje que se maneja en las producciones audiovisuales.

En primer lugar el apartado que hace referencia a los programas culturales, ya que el contenido de este trabajo de grado es cultural.

Los programas de esta índole manejan temas específicos que conciernen a la cultura en un periodo de tiempo determinado, y están dirigidos a un público específico es decir que tienen un nicho. Para la realización de programas culturales se hace uso de géneros periodísticos como soporte de contenido. Algunos como la crónica, la entrevista o el comentario son los más utilizados en estos casos.

Los programas culturales pueden ser los que abarcan las artes visuales y las artes literarias. En las artes visuales el mensaje se identifica fácilmente no solamente por su componente oral sino también y principalmente por su componente visual que lo hace único.

El mensaje en las artes literarias posee una mayor complejidad en su decodificación e interpretación. Esta dificultad hace que sea común que en los programas que se hace referencia a las artes literarias se transformen en coloquios o en las que un presentador experto hace una exposición tipo monologo del tema.

En segundo lugar se tomó a consideración el capítulo sobre los programas de entrevistas ya que es la herramienta bajo la cual se construirá el documental de Garzón.

Estos son los programas más comunes. Y que las audiencias reconocen con mayor facilidad. Su efectividad en televisión radica en la personalidad del entrevistador, en los casos en los que este aparece y en la calidad de las preguntas que se hagan. Su popularidad también está ligada al hecho de tener muy bajos costos de producción y ser altamente rentables.

La relación entre el entrevistador y quien es entrevistado es mucho más directa haciendo que la interacción con la audiencia sea mucho más personal. Generalmente el escenario en el cual se lleva a cabo es muy simple y no tiene mucha carga visual ya que es ideal que se mantenga la atención de la audiencia hacia las preguntas que hace el entrevistador y las respuestas del sujeto entrevistado.

En tercer lugar se recuperó el capítulo que discute el tema sobre el documental como género narrativo.

El documental es una herramienta comunicativa a través de la cual se expresa un aspecto de la realidad, su representación tiene un formato audiovisual cuya duración es de aproximadamente 30 minutos.

Este tiempo es ideal para poder hacer una presentación de un tema específico de manera concreta y poder mantener la atención de los espectadores en el tema expuesto. La producción de los documentales generalmente es de costos elevados, ya que implica el uso de equipos cinematográficos de alta gama, traslado a diferentes locaciones, un arduo trabajo en la construcción de libretos y la edición de los contenidos.

Los documentales contienen elementos tanto visuales como sonoros que facilitan la interpretación del mensaje informativo que se está exponiendo a la vez que conduce a la audiencia a la idea central del tema.

La realización de un buen documental está sujeta a varios pasos, por un lado es importante escribir un pre guion con el fin de establecer el mensaje que se quiere transmitir y que está contenido en el relato que atraviesa el documental.

Se identifica entonces los testimonios que se pretende conseguir, las entrevistas que se deben realizar y las locaciones en las cuales se pretende filmar. Se debe realizar después de que ya esté realizado el trabajo de campo un guion definitivo y posteriormente

hacer el montaje secuencia por secuencia. Finalmente con el montaje realizado se elabora un documento o libreto que contenga el audio que acompaña a cada imagen.

Toda esto resulta en una fundamentación de cómo debe realizarse un documental, las consideraciones sobre el tiempo y sobre la importancia de las entrevistas y la retención de la atención de las audiencias para hacer un producto exitoso.

Profundizando en la utilización e importancia del lenguaje en los productos comunicativos el libro 'El lenguaje periodístico' hace un énfasis en cómo estos productos tienen una particularidad de registro histórico Y por ende debe haber un enfoque especial hacia la utilización del lenguaje.

En el libro se expone cómo los periodistas son quienes atentan contra el uso del lenguaje, sin embargo menciona como la importancia del lenguaje empieza a ser más valorada y ocupar un papel mucho más significativo en la construcción de los productos comunicativos.

“en la consecución de esta sociedad, tanto más libre y perfecta cuanto mejor informado estas los hombres que la integran, el uso adecuado del lenguaje ocupa un papel definitivo, un papel que quizás hasta ahora no había sido suficientemente valorado.”⁵

Esto significa que en un producto comunicativo se debe hacer una planeación exhaustiva del uso del lenguaje ya que cada palabra o frase tiene una carga semántica y un significado que puede conducir a las audiencias a una idea que quizás sea errónea a lo que se pretende comunicar.

Los mensajes que se producen mediante la utilización del lenguaje audiovisual y periodístico son de carácter infinito ya que pueden reproducirse y quedar archivados, de aquí la importancia que tiene el lenguaje y la durabilidad de los productos. Si el mensaje que se emite contiene una temática, se debe hacer un uso responsable y exhaustivo del lenguaje para explicar y exponer dicho tema.

Todas las características y herramientas que se mencionaron anteriormente sobre el documental, su utilidad, y la forma en que se maneja, resultan pertinentes para este proyecto ya que la intención es hacer cómo producto un documental sobre la vida de

⁵ Recuperado de: Albertos, Martínez, José Luis, El lenguaje periodístico, Editorial Paraninfo, Madrid, 1989.

Jaime Garzón, a propósito de los quince años de su muerte. Este documental pretende mostrar una mirada mucho más humana y personal de este icono colombiano.

En el caso de este trabajo de grado el uso del lenguaje adecuado es imperativo, ya que según se mencionó anteriormente los temas que se pretende tratar en el documental pueden ser considerados como sensibles y susceptibles a malas interpretaciones, el trabajo es polémico ya que pretende romper con una idea idílica de perfección y construir una idea de un ser humano que se acerque mucho más a su personalidad y los matices que esta tiene.

1.5 La entrevista y el lenguaje periodístico

La entrevista es uno de los instrumentos tradicionales de la comunicación más usados en el periodismo ya que es mediante este que se logra hacer un contacto humano directo. En las entrevistas se busca obtener datos específicos de personajes relevantes y cuyo acercamiento al tema sea significativo.

“en este proceso el periodista debe ser fiel a lo expuesto por su entrevistado, debe transmitir a su público lo que realmente ha contado, manteniendo los contextos y el sentido de todo lo expuesto”⁶

La selección de las personas que se entrevisten debe realizarse de manera minuciosa. En este sentido podemos hablar de 2 diferentes razones por las cuales se debe seleccionar una persona para entrevistar.

En primer lugar entrevistar a una persona como personalidad siendo un personaje relevante cuyas declaraciones tengan una importancia significativa. En segundo lugar por ser testigo o expertos en el tema o por ser protagonista de los hechos que se pretende tratar.

⁶ Recuperado de: la eficiencia de lo sencillo, introducción a la práctica del periodismo, Fernando Sabés Turmo, José Juan Verón Lassa, segunda edición comunicación social ediciones y publicaciones, Sevilla, 2009. Pág 35.

Cómo genero las entrevistas se presentan mediante una interacción tipo pregunta respuesta que generalmente actúan de forma conductual es decir las respuestas conducen a otras preguntas y así sucesivamente.

Una estrategia importante en la aplicación de las entrevistas es que se rehagan los comentarios efectuados por el entrevistador para de este modo construir correctamente las oraciones.

Toda entrevista debe manejar un proceso de preparación, en este caso se debe iniciar documentándose e indagando sobre el tema en discusión. También es importante hacer una selección asertiva de quienes se entrevistarán, teniendo en cuenta su relevancia al tema. También es necesario documentarse sobre los personajes que se van a entrevistar.

Uno de los puntos más importantes cuando se realiza una entrevista es hacer un cuestionario que incluya los temas que se pretende tratar y una posible pregunta de entrada para cada uno de los temas.

Existen diferentes tipos de entrevista que tienen un abordaje distinto.

“en cuanto a los tipos de entrevistas podemos hablar esencialmente de las siguientes: personalidad (lo importante es conocer a la persona), colectiva (cuando se entrevista a un grupo de personas), cuestionario (cuando se pasan las mismas preguntas a diversas personas), off the record (cuando el entrevistado cuenta las cosas pero tiene una serie de reparos, generalmente permanecer en el anonimato.”⁷

El documental que se realizará tendrá como herramienta periodística principal, las entrevistas a través de las cuales se contará la vida de Jaime Garzón. Adicionalmente la entrevista colectiva tipo cuestionario será la introducción en el que personas de diferentes edades, razas, y estratos sociales contarán desde su punto de vista quien fue para ellos Jaime Garzón y porque lo recuerdan.

⁷ Recuperado de: “la eficiencia de lo sencillo, introducción a la práctica del periodismo”, Fernando Sabés Turmo, José Juan Verón Lassa, segunda edición, comunicación social ediciones y publicaciones, Sevilla-Zamora, 2008. Pág. 36

Estructura

Los pasos previos a la realización de una entrevista y por lo tanto para prepararla apropiadamente son: elección del personaje, obtener la cita con el personaje, establecer los objetivos y dirección de la entrevista. Documentarse sobre el entrevistado y elaborar las preguntas antes de realizar la entrevista.

Preparar una entrevista a profundidad para obtener el mayor provecho de la misma, ya que solo hay una oportunidad de extraer la mayor información posible, requiere de un buen entrevistador, quien debe tener en cuenta las circunstancias en las que se desarrolla la entrevista, debe relacionar e interpretar lo expuesto por el entrevistado, lo que dice, cómo lo dice, su lenguaje corporal. El éxito de la entrevista radica en la preparación y documentación de la misma, es decir obtener la mayor cantidad de información del entrevistado, elaborando y formulando preguntas concisas y directas, siempre teniendo en cuenta que la manera en la que se redacta una pregunta puede afectar sustancialmente la respuesta.

El entrevistador debe prepararse psicológicamente para acercarse a su entrevistado y también ejercer presión si fuera necesario pero respetando las ideas y opiniones.

Debe prestar mucha atención a las palabras ya que puede encontrar información adicional y generar nuevos interrogantes para formular las preguntas oportunamente.

Elementos estructurales de la entrevista

“La estructura más comúnmente reconocida de una entrevista es:

- ✓ *Título*
- ✓ *Entradilla, en la que normalmente se presenta e identifica el personaje*
- ✓ *Introducción. Suele poner al entrevistado en relación con el tema principal de la entrevista (opcional)*
- ✓ *Cuerpo: desarrolla la selección del periodista de toda la conversación.*
- ✓ *Cierre: siempre debe haber un cierre que pueda ser el final de la entrevista.”⁸*

⁸ Recuperado de: “La entrevista periodística, voz impresa”, Begoña Echeverría Llombart, comunicación social ediciones y publicaciones, Salamanca, 2012. Pg. 214.

La entrevista informativa

Está vinculada con temas de actualidad. Debe utilizar un lenguaje claro, sencillo, preciso y breve. No importa la personalidad del entrevistado así que no cabe describir ningún rasgo de la personalidad de quien se entrevista pues el objetivo de este tipo de entrevista es recolectar y ahondar en un tema actual y de interés público.

La entrevista de personalidad

Su objetivo es recrear y enfatizar sobre la personalidad del entrevistado utilizando un lenguaje lleno de recursos literarios generando una recreación lo más precisa posible. Todos los elementos de la estructura de cualquier entrevista tiene el objetivo de llamar la atención del lector e inducirlo a la lectura del texto.

a) Lenguaje Periodístico

El lenguaje periodístico, el cual será usado en este trabajo, es un lenguaje asertivo y deliberado, esto significa que existe una intención en la utilización y forma del lenguaje como elemento narrativo por sí solo.

Es un lenguaje funcional que pretende informar, por lo tanto debe ser un lenguaje claro, preciso, sencillo, fluido. Debe ser fiel a la realidad. El lenguaje periodístico busca captar la atención de un público.

Existen unas características sobre cómo se debe usar el lenguaje periodístico, sin embargo este está impreso en el estilo de cada trabajo del periodista. Aunque existan ciertas normas que regulen el lenguaje, cómo la veracidad y el buen manejo de las fuentes, este tipo de lenguaje es personal.

b) Lenguaje audiovisual

Este tipo de lenguaje hace referencia a la parte de la composición visual de un trabajo. Las imágenes, los encuadres, la iluminación, la puesta en escena, etc. Cuentan una historia de manera paralela a lo que se está diciendo con las palabras.

En el caso de este proyecto la imagen no es muy dinámica ya que la historia de Garzón se reconstruye mediante los testimonios de las personas que pudieron trabajar con él de manera cercana o que compartieron vínculos personales. En dichas entrevistas los planos son cerrados y estáticos puesto que se pretende dar una mayor atención no al contenido visual sino más bien al contenido informativo.

Sin embargo un fragmento del documental, específicamente en un aspecto visual, son planos más abiertos, la cámara esta en movimiento y es completamente dinámico, este fragmento es en el que aparecen personas del común respondiendo quien era Jaime Garzón, y porque lo recuerdan. La intención de la imagen, es reconstruir a Jaime Garzón a través de una mirada popular.

En los productos audiovisuales la imagen es clave ya que como se estableció anteriormente constituye una fuerza narrativa en si misma por ende debe considerarse muy bien el tipo de lenguaje audiovisual que se usa en un trabajo de video.

2. Contenido del producto

La realización de un producto audiovisual es una tarea que requiere una planificación y estructuración muy consciente de los contenidos. En el documental "Tras las máscaras de Jaime Garzón" se muestra una versión diferente de la vida de un personaje de cierto modo icónico en Colombia, aunque el tiempo ha hecho que la gente lo olvide, quienes lo recuerdan piensan en él como el salvador de un país lleno de corrupción e injusticias que tuvo un trágico fin.

El mostrar la versión más real y humana de una persona que ya falleció y que fue muy importante para el país es una tarea compleja, pero es precisamente lo que el documental realizado pretende hacer, generar controversia, generar preguntas, curiosidad y finalmente una cercanía con el personaje, que atravesaba los mismos problemas que todos los seres humanos, lleno de inseguridades y equivocaciones.

Para realizar este documental y tras obtener las entrevistas de algunas personas que lo conocieron más cercanamente empezaron a surgir una serie de revelaciones que fueron inspiración para este trabajo. Las entrevistas y el material recopilado en ellas mostró una versión hasta ahora desconocida de esta historia, nadie se había atrevido a hablar negativamente y mucho menos contar cosas más íntimas y privadas a cerca de la vida de Garzón.

Al tener acceso a este material se plantea la estructura del documental en el que se tratan los temas de: la primera impresión que da garzón, su llegada a la televisión y ese espíritu alegre y divertido, después llega un punto de giro cuando sus compañeros de trabajo empiezan a recordar las dificultades de trabajar con él, situación que da lugar al desprendimiento de temas más personales como el arribismo de Jaime, sus complejas relaciones afectivas y esa enorme sensibilidad, el misticismo hacia su vida personal y su proyecto político.

Todo este proceso con el fin de mostrar la dualidad del personaje que aunque era brillante, genial y amada por muchos, escondía detrás de la risa una personalidad diferente.

2.1 Jaime Garzón en el imaginario colectivo

Una parte muy significativa e importante de este producto es contraponer al Jaime que existe en la memoria de los colombianos con el que conocieron quienes trabajaron y convivieron con el detrás de cámaras.

En primer lugar hay que considerar que Jaime Garzón murió hace 15 años y que muchas de las nuevas generaciones no habían nacido o eran muy pequeños como para sentir el impacto que tuvo el personaje y recordar sus programas. Por otro lado también se debe tener en cuenta que en Colombia somos una cultura que olvida con facilidad, y que hoy en día olvidamos lo que debemos recordar haciendo que Jaime Garzón se convirtiera para algunos en el humorista que embolaba los zapatos.

Con el fin de lograr este propósito, se planteó la estrategia de hacer un recorrido por el centro de Bogotá y realizar entrevistas a ciudadanos del común, estudiantes, vendedores ambulantes, personas de la tercera edad, trabajadores, etc. La idea con estas entrevistas fue obtener la respuesta inmediata del público, por este motivo se mantuvo la cámara prendida durante todo el recorrido y las preguntas se hacían mientras los ciudadanos caminaban o llevaban a cabo sus actividades cotidianas.

Los resultados confirmaron la hipótesis que se planteó inicialmente en la que se suponía muchos ciudadanos no recordarían quien era Jaime Garzón y los otros hablarían maravillosamente de su trabajo. Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

- a. Usted recuerda quien era Jaime Garzón
- b. Que recuerda de él
- c. Que palabra usaría para describirlo

Y fueron claves en el momento de determinar si las personas se acordaban quien era Garzón y para establecer que recordaban exactamente. Quienes no lo tenían presente no decían nada más, sin embargo las personas que si recordaban, siempre hacían alusión a su humor y las entrevistas que realizaba como el lustrabotas. Se evidenció adicionalmente que la mayoría no tenía recuento de los nombres de los

personajes ni de los programas pero si recordaban que garzón mantenía una postura crítica frente al gobierno y en general frente a quienes estaban en el poder. Hecho que consideraban necesario en un país como Colombia y por el cual conmemoraban el trabajo de Garzón.

La última pregunta pedía a los ciudadanos escoger una palabra que describiera a Jaime y los resultados afirmaron en general la imagen positiva que los ciudadanos entrevistados tenían de él. Estas son algunas de las palabras que usaron para describirlo:

- Crítico
- Genio
- Buena gente
- Talento para hacer reír
- Buen muchacho
- Los chistes que hacia
- Poeta
- Líder
- Memoria
- Héroe
- Inteligente
- Poeta

Lo cual corrobora la idea que se tenía acerca de la percepción general de Jaime Garzón. El resultado de este proceso es valioso para el documental ya que plasma asertivamente el contraste que se planteó al inicio del proyecto.

2.2 Primeras impresiones y el humor

La primera pregunta en las entrevistas que se hicieron a quienes trabajaron y conocieron a Jaime personalmente es: ¿cómo fue el primer encuentro con Jaime? Los entrevistados recordaron las anécdotas de cómo conocieron a Jaime y en estas historias el humor siempre está presente.

Jaime era un artista por naturaleza, hacer reír a las personas era un acto natural para él y fue lo que lo llevó eventualmente al estrellato.

Antonio Morales recuerda que la primera vez que escucho algo sobre este sujeto llamado Jaime Garzón fue por medio de una propuesta que llegó a él para hacer una nota sobre un alcalde que era bastante divertido y chistoso.

“A Jaime lo conocí en el año como ochenta y seis u ochenta y siete tal vez. Yo era director de un noticiero en esa época del noticiero de las 7 que era como el noticiero más. De más audiencia. Antes de la privatización. Antes de los canales y un periodista que se llama Hernando Corral, me dijo que en la zona rural de Bogotá en Usme, había un tipo que era alcalde y que era muy divertido y que imitaba a todos los políticos y que si le hacíamos una nota. Yo dije pues si listo miremos a ver e hicieron la nota los compañeros y era muy divertido y la pasamos al aire. Ósea no lo conocí ahí personalmente pero pues a través de la nota en el noticiero pues supe que existía Jaime Garzón y esa fue la primera vez que tuve como una idea de él. ”⁹

Eduardo Arias quien fue la persona que lo propuso para el programa zociedad lo conoció mientras trabaja en la prensa y recuerda su capacidad de imitar a diferentes políticos y el talento histriónico que Jaime demostraba constantemente.

“Jaime llegó y se presentó que era el hermano de Alfredo Garzón, el ilustrador que yo lo conocía y empezó como hablar conmigo cuando iba y alguna vez le habló, empezó a imitar a López Michelsen y a Misael Pastrana pues que son difíciles de imitar, pues todo el mundo imita a Belisario y a Turbay pero ya imitar, dije ve este es un buen imitador entonces yo lo propuse en alguna de las reuniones y conocí a un personaje que puede ser buenísimo para presentar el programa que es como muy divertido además imita muy bien voces de presidentes que es lo que necesitamos para el programa”¹⁰

Paula Arenas por su parte después de escuchar que había un candidato para conducir el proyecto de zociedad se encontró con un Jaime alegre y chistoso que de entrada le demostró su increíble talento para la comedia.

⁹ Testimonio Antonio Morales. Libretista principal Quac y amigo personal de Garzón.

¹⁰ Testimonio Eduardo Arias. Libretista principal Zociedad.

“ Mi primer encuentro con Jaime fue telefónico... quiubo Jaime soy Paula Arenas, soy la gerente de desarrollo de proyectos de Cinevisión me hablaron de usted que usted es muy buen imitador y quisiéramos entrevistarlo. Y empezó a contestarme asumiendo distintos personajes. Entonces yo digamos con esta seriedad que me caracteriza. No sabía muy bien como asumir la cosa hasta que le dije pongámonos una cita lo espero acá en la oficina. Y de ahí en adelante pues fue este delirio de trabajar con el donde, donde pues él estaba el siempre dispuesto a hacerlo reír a uno.”¹¹

Jaime siempre daba esa primera impresión de ser fascinante y chistoso, atrapaba instantáneamente la curiosidad de las personas. Su talento para hacer comedia es innegable, él estaba hecho para hacer reír a las personas. Era divertido y alegre y llamaba la atención, tenía un cierto magnetismo que hacía que las personas se interesaran en él.

Antonio Navarro lo conoció y accedió a acompañarlo a una reunión en su casa postergando un viaje que ya tenía planeado.

“ estaba yo en el aeropuerto yéndome para Pasto y me lo encontré en el aeropuerto y no me acuerdo porque nos saludamos cómo ole que tal que ha habido y me dijo hombre porque no me acompañas esta noche tengo una reunión en mi casa y dije hombre pues sí. Era un viernes yo dije el sábado ni el domingo tengo obligación de estar en la oficina, así que aplazo mi viaje y me voy mañana.”

Jaime Garzón era sin duda alguna una persona sumamente interesante que atraía a todo quien lo conocía.

2.3 Jaime Garzón y el arribismo

Garzón tuvo un origen bastante humilde y sencillo, sin embargo logró ser una de las personas más reconocidas y recordadas de los años 90. Zoociedad fue el programa que lo lanzó al estrellato, después vino Quac que lo consolidó como una de las figuras públicas más importantes de la época.

¹¹Testimonio Paula Arenas. Gerente de desarrollo de proyectos Cinevisión.

Jaime era un hombre supremamente generoso, el dinero y los bienes materiales no tenían mayor significado para él

“ Jaime yo creo que era un persona muy generosa como ser humano una persona yo lo vi a él pagarle pasajes y estadía en Cartagena a tres personas del canal recién salido el programa al aire... era una persona que peleaba mucho pero peleaba con los de su nivel y pa arriba, pero él jamás fue grosero con un camarógrafo jamás fue grosero con la maquilladora.”¹²

Sin embargo si hubo ciertas actitudes arribistas que Jaime manifestó ante sus compañeros de trabajo y amigos. Un ejemplo de esto se resalta en la entrevista con Paula Arenas en la que, describe a un Jaime sobrado, con aires de grandeza y superioridad. Eduardo Arias también recuerda en su entrevista varias anécdotas en las que se muestra este otro lado de Jaime queriendo figurar, alimentar su ego y esa sed de poder y reconocimiento.

Para Antonio Morales toda la vida de Jaime se resume al arribismo, en una lucha por lograr un ascenso social, reconocimiento y un estatus que no había tenido, y aunque Jaime fuese generoso con el dinero, eran pocas las veces en las que le daba el crédito que merecía el equipo de trabajo de zoociedad o de Quac. También quería ostentar sus conquistas amorosas, especialmente si eran mujeres que fueran parte de la farándula colombiana.

En este segmento del documental y al encontrar esta información se empieza a generar ese punto de giro, un quiebre en la imagen que tenía y aún tiene el público colombiano del hombre perfecto, buena gente y generoso. Sin negarle sus bondades y su amabilidad, Jaime tenía muchas actitudes de diva en donde intentaba opacar o pasar por encima de quienes estaban en su mismo nivel.

2.4 El amor y las mujeres de su vida

Hablar de la vida amorosa de Jaime Garzón fue una consideración que se llevó a cabo y cuya curiosidad surge a partir de la revisión de un fragmento específico de la

¹²Testimonio Eduardo Arias. Libretista principal Zoociedad.

entrevista que dio Jaime Garzón como él mismo y no en personaje, al programa de RCN, Yo José Gabriel. En un momento dado José Gabriel le pregunta a Jaime por la tuti, su ex esposa y Jaime parece incómodo con la pregunta y hace ademanes y chistes indicando que no va a responder, aunque finalmente si dice que ella es todo en su vida. Pero por otro lado más adelante en la entrevista le preguntan por su estatus de galán al cual responde con la mayor naturalidad posible.

Esto despierta un sentido de investigación ya que ahí mismo se evidencia esta contradicción entre un Jaime enamorado y entregado y otro promiscuo y para quien las mujeres parecen ser un simple trofeo de conquista.

Antonio Navarro Wolf, uno de sus amigos más cercanos explica: ` Enamorado claro, ha si eso si yo no sé cuántas novias tuvo aun teniendo novia pero por ahí andaba por ahí con otras parejas bueno enamorado y como feo si, no tan feo como yo pero si bueno feísimos, bueno no tan feo como yo pero si feo pero como era tan popular y tan abierto entonces para muchas eso era, se derretían por el. Entonces todas estas niñas de la televisión bueno eso si no me voy a poner a dar nombres pero que supe yo varias de ellas andaban pues salían con Jaime y las llevaba para la casita de la calera y se acostaban allá a tres mil metros de altura a ver a mirar la luna yo no sé cómo se murieron de congelamiento en una de esas acostada por ahí en un potrero bueno bah así era Jaime.”¹³

Jaime si era un hombre de una gran sensibilidad, de un gran misterio, pero aun así también era un hombre arrogante, que quería desplegar sus conquistas para ser aplaudido y admirado.

2.5 Encuentros sociales en su casa

Jaime era un hombre muy social, su humor y vivacidad atraía la compañía de los líderes políticos y económicos del país. Esto se evidenciaba en unas reuniones que realizaba semana tras semana en su casa en las que invitaba a políticos, actores, empresarios, que sin importar sus itinerarios asistían sin falta a estas reuniones.

¹³Testimonio Antonio Navarro Wolf, amigo personal de Jaime Garzón.

Antonio Navarro conoció casualmente a Jaime en el aeropuerto de Bogotá mientras esperaba su vuelo a Pasto, en ese entonces Navarro era alcalde de esa ciudad, aplazó su regreso a Pasto para ir a una de las reuniones en la casa de Jaime, a las que tildaba de abiertas y propicias para la discusión de diferentes temas del país.

Eduardo Arias por su parte quien también asistió a estas reuniones veía más en Jaime una discreción y un silencio hasta ahora desconocido, Jaime solo se limitaba a preguntar si todos estaban bien y a hacerse cargo que todo estuviera en orden y que las personas se sintieran cómodas y bien atendidas.

Estos encuentros eran divertidos e interesantes ya que Jaime generalmente invitaba a las personas que tuvieran grandes contradicciones. Sin importar lo que sucediera los invitados asistían porque estaban yendo a la casa de Jaime Garzón. Su poder de convocatoria era innegable.

Aunque Antonio Navarro que fue a casi todas estas reuniones las ve como la forma en que Jaime se afincaba en el poder y se hacía espacio para un posible deseo político, para dejar de lado a Heriberto de la calle, Dioselina Tibaná, Emerson de Francisco y ponerse una nueva máscara, el humor siempre fue el conducto que Jaime usaba para conseguir lo que quería.

2.6 Coqueteando con el poder

Jaime Garzón fue estudiante de derecho y tuvo sus inicios en la política trabajando junto a Andrés Pastrana quien lo nombro alcalde de Sumapaz, esto expone como el vínculo de Jaime con la política era muy real, empezando por el hecho de que su comedia estaba direccionada a burlarse del poder y a hacer critica.

En un momento Jaime pasó de ejercer un puesto público, a trabajar en los medios y volverse una estrella de televisión y al final de su vida se podía ver como Jaime empezaba a hacer esta transición al poder, su discurso aunque genera risa, toca temas mas serios y hace un llamado motivacional al cambio, tiene una intención directa.

“ saber que el país está en una profunda crisis es una redundancia, yo propongo que todos, ósea tanto usted como yo, echemos de para atrás y busquemos las razones por las cuales el país está como está... debe ser que no hemos asumido nuestra propia identidad , volvemos atrás... nosotros no sabemos si somos mestizos si somos españoles y sin embargo seguimos rindiendo un tributo y un respeto a esa clase alta dueña del poder, fíjese como estamos de extraviados en la realidad, como es de absurda nuestra lógica... hay una anti lógica al orden. Nosotros nombramos funcionarios públicos, funcionario público es para que le funcione al público y terminamos haciéndoles venias... yo quiero que a nivel de moraleja les queden a ustedes dos cosas, primero que si no reaccionamos ustedes jóvenes y asumen el control de su propio país, con los elementos que les da la constitución, por ejemplo el voto, si no hacen uso de eso para bien, cerremos y vámonos. Sigamos mirando allá al país y nosotros mirando para otra parte.”¹⁴

Antonio Navarro confirmó durante las entrevistas que el proyecto político de Jaime era un hecho y que sus planes eran lanzarse a la cámara y al senado como fórmula. Lo cual representa un motivo para considerar que el humor era el medio para un fin, el fin de hacer política el fin de intentar cambiar el país.

Mostrando nuevamente otra faceta de este personaje tan complejo que era Jaime Garzón.

2.7 La dualidad de Jaime Garzón

Todo el propósito de este proyecto diseñado para mostrar esa dualidad de Jaime Garzón que por un lado era un hombre supremamente sensible y por otro era orgulloso y arribista. Un hombre chistosísimo que parece no tomarse nada en serio y que sin embargo tenía grandes planes de cambiar el país, el Jaime alegre y motivado era el mismo que era misterioso reflexivo y melancólico. Un ser humano muy complejo y cuya humanidad al igual que su grandeza merece ser resaltada y así lo recuerdan quienes tuvieron la oportunidad de conocer los dos lados de la historia.

“ alrededor de Jaime, por ser una persona tan importante y que fue tan trascendental pues en la historia del país, no sólo en la televisión, sino del país en

¹⁴Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rgP-iX5KKo8>

general, pues yo creo que genera ese tipo de, como de controversia acerca de su personalidad, pero yo creo que él, lloró como una persona muy reservada en esa parte de su vida privada, tiene como su mundo puede ser de farándula porque se le gustaba brillar mucho y ser conocido y que lo oyeran y decir sus cosas, pero yo creo que sí tenía su vida privada como muy al margen de las luces y las cámaras y los micrófonos. “¹⁵

“Fue el crítico más agudo del establecimiento colombiano en muchos años y no lo ha remplazado nadie esa es la verdad digamos la importancia de Jaime Garzón y humanamente era un muchacho bota corriente acelerado, agudo, inteligente un poco desordenado ya le había dicho como tres veces ya tampoco sin exagerar por su puesto”¹⁶

“Pues Jaime no era ni lo uno ni lo otro. Era un ángel y un demonio y muy demonio también, y muy angelical de alguna manera. Pero un ser humano con todas las flaquezas y con todas las cosas rudimentarias de un, de un espíritu en formación. O sea que estaba buscando el protagonismo y todo eso. Podía ser perverso, malo, malsano con los demás y podía ser totalmente generoso. Generoso de espíritu yo no diría, más bien generoso con los bienes, el tipo se desprendida, es decir le importaba un carajo. Y era capaz, que eso era yo pienso que es una gran virtud, de vender su reino por un chiste.”¹⁷

“Yo creo que Jaime primero que todo era un hombre con una gran sensibilidad y esa sensibilidad digamos acompañada con esta inteligencia y con este talento pues para la comedia. Resulta en la mezcla explosiva que fue Jaime. Eso tiene tanto de bueno como de malo. Digamos lado a lado b. Jaime claramente hacía gala pues de tener las dos caras de la moneda vivas todo el tiempo.

Me acuerdo una vez que mi mama le dijo oiga Jaime porque no, porque no ensayamos un día un personaje que sea Jaime Garzón y el man entro en crisis. Dijo no. Jaime Garzón es la única persona que yo no quiero representar porque es la persona que menos me gusta que menos conozco que menos he, con la que menos cómodo me siento. Entonces digamos eso. Ese día nos hizo entender un poco quien era Jaime”¹⁸

¹⁵ Testimonio Eduardo Arias, libretista principal Zoociedad.

¹⁶ Testimonio Antonio Navarro, amigo personal Jaime Garzón.

¹⁷ Testimonio Antonio Morales. Libretista principal Quac y amigo personal de Garzón.

¹⁸ Testimonio Paula Arenas. Gerente de desarrollo de proyectos Cinevisión

3. La vida de Jaime Garzón

Aunque el producto presenta un aspecto de la vida y personalidad de Garzón, fue necesario hacer una investigación que contextualizara aspectos de su forma de ser incluyendo un recuento de su vida en familia, los programas que lo llevaron al estrellato, sus personajes más célebres y finalmente su muerte, que aunque no es propiamente un tema que se incluye en el producto, es una manera de mostrar la reacción de las personas como evidencia del impacto de Jaime Garzón en el público.

3.1 Infancia y vida familiar

El primer contacto que un ser humano tiene con la vida social y con otras personas es en la familia, es importante resaltar que Jaime era un hombre muy familiar, que tenía una relación cercana con su madre, ya que su padre falleció cuando era apenas un niño. Ella les inculco a él y a sus hermanos la responsabilidad y la hermandad.

Jaime, según cuenta su hermana Marisol, en su libro titulado: “Jaime Garzón mi hermano del alma”, que todos eran muy unidos, y que desde pequeño a Jaime le encantaba tomarlos del pelo y hacerlos reír.

“cuando mi mamá lo dejaba cuidando la casa y salía, se ponía su pañolón para remedarla y le decía a mi mamá: hágame la caridad, no se vaya a demorar ahora no es que comience... imitando la voz de mi mamá y mientras nos íbamos alejando le decía a mi mamá todo lo que mi mamá le decía a uno, porque él no respetaba a nadie ni a mi mamá.”¹⁹

Desde joven demostraba este talento y aptitud para la comedia, siendo siempre muy divertido, Pero así como era divertido, hablar con el seriamente era difícil, cómo comenta Marisol en su libro. También da razón de la generosidad de Jaime, quien la apoyo durante toda su vida.

¹⁹ Recuperado de: Jaime Garzón: mi hermano del alma, Garzón Forero Marisol, agosto, 2009, pg. 112

“con Jaime viví cosas muy lindas. Fue ese hermano con el que me reí porque se burló siempre de todo el mundo...también fue quien me hizo poner de mal genio porque no hablaba en serio y hablar en serio con él era muy difícil porque se la pasaba tomando el pelo. Es el hermano que me regala mi primer automóvil, es quien me regala el dinero para terminar mi licenciatura, es quien me regala mi maestría de comunicación en la Javeriana, pero también es quien me regalo lo más económico, me regalo su vida, su risa, su alegría”²⁰

En su libro Marisol hace un recuento de su historia familiar y a lo largo de toda su relato Jaime siempre se ve como un niño vivaz y muy alegre, unido a sus hermanos y su mamá sin embargo la fama y los medios empiezan a generar una brecha entre él y su familia, la vida pública lo aleja de este ambiente en el que creció y su interés está dirigido hacia otras cosas.

“En una ocasión cuando comenzó a ganar mucha plata me dijo: “¿usted nunca ha sentido que un miércoles es como un sábado? ... la vida de la televisión lo cambio a él muchísimo, no sé si por sus prioridades, conmigo siempre fue muy especial, pero ya no tenía tiempo para nosotros, se la pasaba más metido en todo lo que él se dedicaba. Siempre llamaba después de los programas y me preguntaba qué opinaba,.. “

3.2 Zociedad, Quac y Lechuza

La llegada de Jaime Garzón a los medios se debe a una extraña serie de coincidencias que posiblemente tienen su inicio en su primera incursión en la vida pública. Garzón que fue estudiante de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Colombia, decidió unirse al ELN. Así lo recuerda el periodista Álvaro García, quien fue compañero de Jaime en el frente del grupo guerrillero.

“Su desempeño como estrategia militar, un desastre. Entonces Garzón se convirtió en una especie de inocente y despistado trovador guerrillero. Una noche, viendo televisión en un cambuche en compañía de Gabino, pasó la serie infantil Heidi. Jaime empezó a cantar “abuelito dime tú...”. El jefe guerrillero se quedó mirándolo y le dijo: “...lo que pasa con usted es que se cree la niña de los montes”. Desde ese instante su nombre de

²⁰ Recuperado de: Jaime Garzón: mi hermano del alma, Garzón Forero Marisol, agosto, 2009, pg. 111

combate fue Heidi. Nunca participó en operaciones militares y la misión más importante que cumplió fue cuidar el dinero del grupo.”²¹

Jaime abandona la militancia y se une a la campaña de Andrés Pastrana, que lo nombra alcalde de Sumapaz en el año 1988, en este periodo, Antonio Morales que entonces era director del noticiero de las 7, le hace una nota a Jaime un alcalde bastante divertido y chistoso que imita a los políticos. Precisamente es esta capacidad actoral la que lleva a Jaime a Zoociedad primer gran programa que cambio su vida para siempre.

Zoociedad nace según cuenta Paula Arena:

“nos pidieron que hiciéramos muchas propuestas una de las cuales fue, un programa de humor urbano. Yo sé que esto le va a sonar muy loco a mucha gente pero cinevisión tenía un programa de humor en sketch's que se llamaba chispasos, era hagan de cuenta condorito en televisión. Pero era un humor muy rural muy del campo muy de las regiones y nuestra propuesta era humor urbano. Sobre esa premisa se empezó a crecer el grupo de trabajo. Entonces primero fue Chaparro después llegó Eduardo Arias y Carl Troller, después la única persona que realmente había hecho televisión serio era Francisco Ortiz. A partir de esa premisa se empezó a trabajar la idea. El grupo fue creciendo y creciendo el programa de humor, estaba todo perfecto, teníamos todo, estábamos produciendo de a tres notas diarias que para nosotros era una barbaridad hasta que nos dimos cuenta que claramente pues no lo íbamos a lograr. Y que, ahí fue Pacho muy aterrizado, nos aterrizó, y no señaló que necesitábamos un hilo conductor y que ese hilo conductor eran unos presentadores... Salimos a buscar presentadores hasta que por cuenta de Eduardo apareció Jaime Garzón.

En ese momento. La historia de ese programa cambio rotundamente. Porque Jaime claramente al entrar a participar le dio otro rumbo al proyecto. Y un rumbo que inclusive para nosotros fue inesperado y un rumbo que es el fenómeno que hoy conocemos todos como Jaime Garzón.”²²

²¹ Recuperado de: Álvaro García (13 de septiembre de 1999). «Jaime Garzón, 1960-1999». Revista Semana.

²² Testimonio Paula Arenas. Gerente de desarrollo de proyectos Cinevisión

Zoociedad emitido entre 1990 y 1993, programa que como bien dice Paula Arenas, lanza a Jaime Garzón al estrellato es un show de humor urbano y crítica, en el cual Jaime actúa como Émerson de Francisco y Louis.

Cuando se acaba zoociedad y ya siendo una figura pública reconocida, Jaime se involucra en un nuevo proyecto para un programa de humor político, el Noticiero Quac, que se trasmite de 1995- 1997, la modalidad del programa era la simulación de un noticiero en el que se hacían fuertes críticas políticas, Jaime era el conductor junto a Diego León Valencia. El programa fue un éxito rotundo y aquí nacieron algunos de los personajes más reconocidos de Jaime.

Después de que Quac fuese cerrado, Jaime hizo parte del programa lechuza del canal Carcol, RadioNet y CM&, interpretando el que quizás fue su personaje más reconocido, Heriberto de la calle un lustrabotas que entrevistaba a diferentes personajes reconocidos en Colombia. Este fue la última de las grandes representaciones de Garzón.

3.3 Personajes célebres

Al hablar de la obra de Jaime Garzón es necesario mencionar los personajes más célebres que El representò, que son los cuales hicieron que Jaime no solo fuese tan famoso sino que son los que aún después de 15 años logran hacer que él sea recordado, a continuación se hace un recuento de estos personajes.

- Émerson de Francisco
- Louis
- Inti de la Oz
- Compañero John Lennin
- Quemando Central
- Godofredo Cínico Caspa
- Dioselina Tibaná
- Néstor Elí
- Heriberto de la calle

Cada uno de estos personajes tenía una historia y cumplía un rol dentro de los programas, sin duda alguna el personaje con el que las personas más recuerdan a Jaime es Heriberto de la calle, el personaje que interpreto hasta el último día de su vida y el cual mostro de manera más evidente todo el talento de Garzón.

3.4 La muerte de Jaime Garzón

“Hasta Aquí los deportes... País de mierda”²³

El presentador de noticias del canal CM& pronunció estas palabras en la emisión del noticiero del 13 de Agosto de 2014, día en el que asesinaron a Jaime Garzón.

Recién inicia el día a las 5:45am Jaime se dirige a grabación en Radionet, cuando a su carro se acerca una motocicleta, en ella había dos sicarios que le disparan 5 veces acabando con su vida.

Jaime fue velado en la plaza Simón Bolívar, miles de personas asistieron a darle el último adiós a ese personaje que tanto los había hecho reír y que había sido capaz de poner su cara para hacer las críticas más contundentes al poder y la clase política que gobernaba el país.

²³ Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=l-5cPRSY0_8 - Y hasta aqui los deportes... País de Mierda

4. Conclusiones

La vida de Jaime Garzón es sin duda alguna fascinante, él fue un personaje de una riqueza espiritual y personal inmensa. Sin embargo su faceta como ser humano permanece oculta al público. Es complejo pensar en el problema de las mitificaciones que los medios promueven, en las que siempre hay un malo y un bueno, pero nunca hay algo real.

Los seres humanos tenemos muchas matices que hacen de nosotros lo que somos que nos identifica como personas, los matices de Jaime Garzón son supremamente contradictorios, ya que a lo largo de los últimos 15 años los medios colombianos se han encargado de promover una figura simbólica de un personaje que aunque grandioso también tenía muchas flaquezas.

La vida de Jaime vale la pena conocerla, difundirla, identificar ese aspecto infinitamente opuesto dentro de una persona que por un lado quería ser reconocido por todos los colombianos y alcanzar la fama y la gloria eterna y por otro era sensible, misterioso y rara vez hablaba de su vida personal y sus de sus sentimientos.

Hay que romper el paradigma de las mitificaciones, hay que ir detrás de todos los mitos, conocer las historias completas, de lo contrario siempre nos mantendremos en la oscuridad, tragaremos entero las verdades a medias que el periodismo irresponsable reproduce y finalmente olvidaremos lo que debíamos recordar, tal como paso con Jaime, que cada vez más se desvanece dentro de una figura heroica y plástica que los medios de comunicación nos dan a consumir año tras año, perdiendo por completo la esencia de una persona real que existió detrás de ese mito.

“Me fui acercando cada vez más a esa verdad, cuyo descubrimiento parcial me ha condenado a este terrible naufragio: que el hombre en realidad no es uno, sino que verdaderamente es dos. La maldición del ser humano consiste en que esos dos incompatibles gusanos estén encerrados en la misma crisálida”²⁴

²⁴ Recuperado de: <http://www.semana.com/especiales/articulo/la-masacre/8501-3>

Referencias bibliográficas

- *Monografía: Varias Maneras de contar historias: una mirada a los tipos de documental; autor: María Fernanda Escobar Garzón. Publicación: Bogotá D.C. Tesis Pontificia Universidad Javeriana, 2001. Restrepo, Ricardo, Dir.*
- *Monografía: Documental por el derecho a la vida, adelante comunicación no violenta desde el discurso de Jaime Garzón. Autor: Luis Augusto Aponte Tinoco, Angélica María Rodríguez Vásquez Publicación: Bogotá D.C. Tesis Pontificia Universidad Javeriana, 2003. Ospina, Luis, Dir.*
- Breschand, J. (2004). *El Documental, la otra cara del cine*. PAIDÓS.
- Roglán, M y Equiza, P. (1996). *Televisión y Lenguaje, aporte para la configuración de un nuevo lenguaje periodístico*. Ariel, Barcelona.
- Martínez Albertos, J.L. (1989). *El lenguaje Periodístico*. Paraninfo, Madrid.
- Recurso Digital: Mendizába, I.R. (2009). *El video como instrumento de investigación social: La Antropología visual como metodología*. Bolivia.
- Del Socorro, Y.M. (2000). *Comunicación Oral Fundamentos y Práctica Estratégica*. Primera Edición Pearson Educación, México.
- Garzón Forero, M. (2009). *Jaime Garzón: Mi hermano del alma*. Gatos gemelos comunicación, Bogotá.
- Zoociedad, disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Zoociedad>.

- Quac el noticiero, disponible en:
http://es.wikipedia.org/wiki/%C2%A1Quac!_El_noticero.
- Personajes de Jaime Garzón, disponible en: <http://www.jaimegarzonforero.com>.
- Ocho personajes que inmortalizaron a Jaime Garzón, W radio, disponible en:
<http://www.wradio.com.co/multimedia/fotogalerias/ocho-personajes-que-inmortalizaron-a-jaime-garzon/20140812/fotogaleria/2364740.aspx>.
- Recordando los personajes de Jaime Garzón, El espectador, disponible en:
<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/recordando-los-personajes-de-jaime-garzon-galeria-439766>.

Entrevistas:

1. Paula Arenas, Gerente de desarrollo de proyectos de Cinevisión.
2. Eduardo Arias, Libretista Zoociedad.
3. Antonio Morales, Libretista Quac, amigo personal de Garzón.
4. Antonio Navarro, Amigo Personal de Garzón.

Recurso Audiovisual

- Jaime Garzón, Yo José Gabriel- Parte uno disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=xsQtkSlzVYU>.
- Jaime Garzón, Yo José Gabriel- Parte dos disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=cNyizxWCtkk>.
- 10 años sin Jaime Garzón, Parte uno, CM&, disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=IVEJWsYOHbl>.

- 10 años sin Jaime Garzón, Parte dos, CM&, disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=sLjgYrlpHhs>.
- Jaime Garzón 13 años de impunidad, disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=UUct4wcZIGk>.
- Jaime Garzón – Zoociedad, parte uno, disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=y1LVpJQrz8s>.
- Entrevista a Jaime Garzón – disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=1Vow2NrQKiw>.

Anexos

a. Entrevista realizada a Paula Arenas

- **BUENO SI QUIERES TE PRESENTAS Y NOS CUENTAS TU QUE HACES Y A QUE ESTAS DEDICADA ACTUALMENTE EN ESTE MOMENTO**

Mi nombre es Paula Arenas y soy asesora de contenidos de señal Colombia sistema de medios públicos, soy defensora del televidente de city tv y soy empresaria de televisión.

- **BUENO HACE CUANTO QUE ESTAS TRABAJANDO EN LA TELEVISION**

Trabajo desde, exactamente, primero de diciembre de 1990. Hagan las sumas.

- **CUAL FUE TU PRIMERA EXPERIENCIA EN TELEVISION**

Yo empecé haciendo notas para el noticiero cine visión, que fue una empresa familiar. Yo llegue de estudiar y mi mama me dio trabajo afortunadamente y tenía digamos esa libertad de poder curiosear, en toda la empresa, en ese momento en el año 90 era una programadora con noticiero. Y como se para dónde va la entrevista justamente, de ahí nació zociedad haciendo unas notas con Chaparro, con Rafael Chaparro, con caveto el escritor de opio en las nubes y posteriormente el libretista de zociedad. El origen de zociedad está en esas notas , que hacíamos para el noticiero de cine visión, que eran notas totalmente arbitrarias, fuera de lugar que no tenían absolutamente nada que ver ni con la actualidad, ni con la objetividad ni con unos principios que supuestamente rigen el buen periodismo.

- **BUENO Y PORQUE DECIDIERON DE ESAS NOTAS SACAR UN PROGRAMA**

No no es que se haya decidido salir de ahí sino que, digamos fueron insumo de cómo, como estábamos trabajando muy bien con Chaparro vimos que podíamos, él libreteaba y yo trabajaba la parte audiovisual. Después la programadora nos pidió que desarrolláramos, se dañaron la licitación del 91 en ese momento, del 92, y había que hacer una propuesta, había que tomar la decisión de si la empresa seguía siendo noticiero o si tomaba el camino de la ficción de los otros géneros no estrictamente noticiero. Entonces teníamos, teníamos, nos pidieron que hiciéramos muchas propuestas una de las cuales fue, un programa de humor urbano. Yo sé que esto le va a sonar muy

loco a mucha gente pero cinevisión tenía un programa de humor en sketch's que se llamaba chispasos, era hagan de cuenta condorito en televisión. Pero era un humor muy rural muy del campo muy de las regiones y nuestra propuesta era humor urbano. Sobre esa premisa se empezó a crecer el grupo de trabajo. Entonces primero fue Chaparro después llegó Eduardo Arias y Carl Troler, después la única persona que realmente había hecho televisión serio era Francisco Ortiz. Yo había trabajado con él en una agencia de publicidad; por supuesto Nelly Ordóñez que era directora de cinevisión y a partir de esa premisa se empezó a trabajar la idea. El grupo fue creciendo, programa de humor, estaba todo perfecto, teníamos todo, estábamos produciendo de a tres notas diarias que para nosotros era una barbaridad hasta que nos dimos cuenta que claramente pues no lo íbamos lograr. Y que, ahí fue Pacho muy aterrizado, nos aterrizó, y no señaló que necesitábamos un hilo conductor y que ese hilo conductor eran unos presentadores. Salimos a buscar presentadores, teníamos a un personaje que no me acuerdo del nombre, que era el protagonista de una propaganda creo que de bombillos, pero cuando lo propusimos la agencia de publicidad que lo manejaba que manejaba el comercial, dijo que no "que bombillos no, que el nada de arriesgarse a un programa que quién sabe que desastre iba a hacer y nos quedamos sin presentador, entonces continuo la búsqueda desesperada hasta que por cuenta de Eduardo apareció Jaime Garzón.

En ese momento. La historia de ese programa cambio rotundamente. Porque Jaime claramente al entrar a participar le dio otro rumbo al proyecto. Y un rumbo que inclusive para nosotros fue inesperado y un rumbo que es el fenómeno que hoy conocemos todos como Jaime.

• **COMO FUE LA EXPERIENCIA EMPEZANDO JAIME GARZON COMO PRESENTADOR.**

Fue un desastre nosotros todos juiciosos haciendo, hacíamos libretos. Chaparro hacia su libretos, Eduardo hacia sus libretos, pero pues el man leía eso y empezaba a divagar a divagar y digamos que ahí se juntaron dos cosas muy especiales. Serendipity, voy a usar esa palabra que esta hoy de moda porque es una columna que escribe que salió hoy en el tiempo, en el espectador. Hablando de serendipity. Se dio una feliz coincidencia. Pacho Ortiz un hombre de, muy veterano. Entendió lo que estaba pasando con Jaime y entendió que ese man no iba a lograr pegarse a ningún libreto sino que el cogía las ideas y las desarrollaba y él supo coger a Jaime y ponerlo en su sitio y trabajarlo de tal manera que pudiese ser ese programa que resulto siendo zociedad.

- **HABIA ALGO COMO DE FRUSTRACION PUES DE VER QUE USTEDES TRABAJABAN EN LOS LIBRETOS Y ESTABAN TODO EL TIEMPO TRATANDO DE DARLE UN ESQUEMA AL PROGRAMA Y PUES LLEGA JAIME, SI, Y COMO TRANSFORMAR SU TRABAJO.**

Digamos que aquí es importante saber que digamos como ninguno de los que estábamos ahí sabíamos que era lo que estábamos haciendo, entonces al ver mejorado lo que nosotros queríamos, pues por cuenta de Jaime era pues era, era al contrario. Un final feliz. No con dificultades.

Ósea trabajar con Jaime nunca fue fácil. Ni en zociedad, ni después en Quac. Ni bueno, digamos ya después yo ya deje de trabajar con el después de Quac. Pero digamos que trabajar con Jaime no era fácil. Pero si era muy feliz ver, después de muchas horas de grabación muchas horas de edición. Ver que el resultado final. Digamos gracias a la experticia de Francisco Ortiz. Se lograba una cosa muy sólida, divertida, muy irreverente. Y como la calificaron en ese momento la prensa: muy inteligente y muy atrevido.

- **BUENO CUALES FUERON ALGUNAS DIFICULTADES PARA QUE EL PROGRAMA SALIERA AL AIRE CUANDO EMPEZASTE, OSEA HA QUE DIFICULTADES TE ESTABAS ENFRENTANDO...**

La primera dificultad era el tema tiempo digamos que cuando se pone, o por lo menos a mí me criaron así en televisión y pues digamos a ti te ponen una fecha y esa fecha si o si se cumple. Y esa fecha clave se venía más encima más encima y era un problema de no estamos listos, no estamos listos, no lo vamos a lograr, digamos que el tema de la planeación y eso funcionaba para ciertas notas no para todas el tema de tener presentador primero y después tener otro presentador que claramente se tomó reprograman pues...

el obstáculo principal fue un tema de tiempo y de poder armar al programa. Tal fue así que ese programa salió sin promoción, sin anunciarse. Digamos que nosotros salimos digieren diciendo que nadie nos vea. Y que nadie nos vea fue que efectivamente nadie nos vio en la en la primera emisión afortunadamente, porque fue un desastre. En la segunda emisión nos llamó creo que el editor, es el actual editor de semana, en aquel entonces era periodista de cultura, que se encontró con el programa y le parece maravilloso y ahí empezó lo que fue el punto zociedad.

Pero fue un programa que salió al aire inmaduro y se le permitió su maduración en el camino cosa que no es tan común en la televisión. Y eso sólo pasó, creo yo, gracias al

nuevo modelo de televisión colombiana, que no eran dos canales compitiendo el uno frente al otro, no vela no vela, noticiero, y no hay más formatos, sino que eran unos espacios que permitirían hacer otro tipo de... tomar otro tipo de riesgos y hacer otro tipo de ejercicios. Entonces el tiempo fue una gran amenaza pero ósea supero graciosamente.

- **BUENO YO TE IBA A PREGUNTAR YA HABLANDO MAS SOBRE JAIME, CUAL FUE TU PRIMERA IMPRESIÓN DE EL CUANDO LO CONOCISTE**

Mi primer encuentro con Jaime fue telefónico eee... "quiubo Jaime soy Paula Arenas, soy la gerente de desarrollo de proyectos de cinevisión me hablaron de usted que usted es muy buen imitador y quisiéramos entrevistarlo. Y empezó a contestarme asumiendo distintos personajes. Entonces yo digamos con esta seriedad que me caracteriza. No sabía muy bien como asumir la cosa hasta que le dije pongámonos una cita lo espero acá en la oficina. Y de ahí en adelante pues fue este delirio de trabajar con el donde, donde pues él estaba el siempre dispuesto a hacerlo reír a uno.

- **QUE FACTORES O QUE CARACTERISTICAS DE JAIME GARZON CREE USTED QUE HICIERON QUE FUERA PUES EL BOOM QUE LO GRANDE DEL PERSONAJE TAN GRANDE QUE FUE EL.**

Yo creo que Jaime primero que todo era un hombre con una gran sensibilidad y esa sensibilidad digamos acompañada con esta inteligencia y con este talento pues para la comedia. Resulta en la mezcla explosiva que fue Jaime. Eso tiene tanto de bueno como de malo. Digamos lado a lado b. Jaime claramente hacía gala pues de tener las dos caras de la moneda vivas todo el tiempo.

Me acuerdo una vez que mi mama le dijo oiga Jaime porque no, porque no ensayamos un día un personaje que sea Jaime Garzón. Y el man entro en crisis. Dijo no. Jaime Garzón es la única persona que yo no quiero representar porque es la persona que menos me gusta que menos conozco que menos he, con la que menos cómodo me siento. Entonces digamos eso. Ese día nos hizo entender un poco quien era Jaime.

- **PASANDO A LO OTRO PROCESO, AL OTRO PROGRAMA QUE TUVISTE LA OPORTUNIDAD DE TRABAJAR CON ÉL, QUE FUE CUACK, COMO DICE LA TRANSFORMACIÓN DE ÉL O CÓMO FUE ESA TRANSFORMACIÓN**

Bueno, cuál fue... sociedad fue del año 92, Quac fue en el año 94. Yo pasé de trabajar de cinevisión a trabajar RTI y digamos, Patricio Willts tenía clarísimo que él quería tener a

Jaime, a Jaime Garzón, y me encomendó que yo liderara el proyecto de un programa de humor con Jaime. De ahí salió la idea de hacer un Spinoff de Zoociedad, ya se había acabado Zoociedad. El spinoff consistía en tomar el formato noticiero y que ese fuera el eje conductor, en Zoociedad era apenas un segmento, aquí la idea era que ese fuera el infiel programa. Y encontrarse con Jaime uno o dos años después fue encontrarme con una persona... Jaime, otra de sus cualidades era que aprendía rapidísimo, entonces él ya sabía de dramaturgia, sabía manejar perfectamente las cámaras, sabía el potencial que él tenía (si antes dudaba mucho todo, se tomaba mucho tiempo tomando decisiones sobre cómo abordar un personaje) aquí ya sabía que era lo que quería.

Entonces un proceso muchísimo más rápido, muchísimo más profesional en el sentido en el que él sabía que quería ser, entonces fue diferente el proceso en la medida en que, en mis conversaciones con él, dejaba claro en que él no quería repetir personajes, claramente no queríamos hacerlo, y que tenía mucho más desarrollado esta cosa histriónica, por eso en ese momento mi decisión de poner a Claudia Gómez de directora tenía justamente este propósito: alguien que le pusiera la escena a Jaime para que desarrollara más su tema teatral, actoral, histriónico. Entonces sí habría diferencias inmensas, la realidad política del país había cambiado, la programadora había cambiado, digamos que aquí ya no era tan permitido tomar tantos riesgos sino que teníamos que dar resultados, y el equipo que se montó alrededor de Jaime claramente ya era mucho más profesional de lo que fue al inicio de Zoocieda.

- **PERO ERA DIFICIL TRABAJAR CON EL**

Claro, claro Jaime era una persona impredecible, Jaime era indisciplinado Jaime, es la persona con la que uno no quiere trabajar pero es la persona con la que uno quiere trabajar entonces es esa relación amor/odio con Jaime es, fue muy difícil pues porque te despertaba toda la admiración y toda la piedra. Porque estábamos listos aquí esperando y usted no llega, que le pasa. En fin. Era una relación difícil.

- **CÓMO ENFOCAR UN PROGRAMA CON JAIME GARZÓN QUE DE PRONTO TENÍA TANTOS CONOCIMIENTOS DE MUCHOS ÁMBITOS DE LA REALIDAD DEL PAÍS**

digamos que eso era fácil siempre y cuando uno no tuviera, uno compartida con Jaime, y en eso digamos teníamos en común eso, uno compartida con Jaime el deseo de generar parodia, es decir, compartíamos y teníamos en común las ganas de reverencia, las ganas

de bajar del bus a la politiquería, a los poderosos; teníamos en común esa necesidad como de... y él lo hacía maravillosamente. Entonces digamos lo que de pronto uno expresaba y resultaba ser una expresión de resentido, a él simplemente le salía como divertido.

Compartíamos ideales en común en ese sentido, así uno no estuviera a veces de acuerdo con él, digamos que el hacía de tal manera que qué cuajaba y funcionaba la cosa

- **TE AFECTÓ DE ALGÚN MODO LA MUERTE DE ÉL O CÓMO FUE ESA REACCIÓN. O TE LO ESPERABAS.**

No, En ningún momento yo me esperaba que Jaime muriera y que murieran esas condiciones. Digamos que cuando él murió yo ya estaba muy alejada de él, de hecho puedes no hablábamos hace mucho tiempo, me cogió fuera de base y finalmente fue como “ en qué país vivimos”. Fue una desilusión horrible la muerte de Jaime, como la muerte de muchos otros.

- **PORQUE RECORDAR A JAIME GARZON**

Mira que esa pregunta cuando me la hicieron para el gran colombiano, yo creo que cada vez que sale una noticia de corrupción, de abuso de poder, de malos manejos de la justicia. De cada vez que, uno dice, donde esta Jaime? Donde esta “un Jaime” que pueda, he darle la vuelta a esto confrontar esta situación. Pero claro que uno si lamenta la ausencia de un personaje como estos que le pone la cara y confronta estas situaciones que vivimos tan absurdas a veces.

b. Entrevista Eduardo Arias

- **LISTO ENTONCES SI QUIERES NOS CUENTAS UN POQUITO SOBRE QUIEN ERES TU Y CUAL ERA TU RELACIÓN CON GARZON**

Bueno mi nombre es Eduardo arias y yo trabaje con Jaime Garzón bueno Eduardo Arias ha trabajado en periodismo en muchos medios ahora soy periodista independiente, independiente se fue a la B o sea que bueno jaja. Yo conocí a Jaime Garzón en el año 89 cuando yo trabajaba en la prensa, estuve con el en sociedad los tres años y pico que duro sociedad también trabaje un año con él en Quac.

- **COMO LLEGASTE TU A TRABAJAR EN QUACK Y EN SOCIEDAD**

A sociedad que fue el primero de los programas llegue porque Paula Arenas que era la gerente no me acuerdo exactamente de que, de contenidos o de programación de la programadora cinevisión quería hacer un programa de humor entonces ella llamó a un amigo de la universidad que es Rafael Chaparro estudiaba filosofía en la Universidad de los Andes y Chaparro conocía el trabajo que yo había hecho con Carl Troller con la revista Chapinero, porque Chaparro era de nuestro mismo colegio del colegio, el colegio Elvecia, un poco menor que nosotros y le propuso a Paula que bueno que buenísimo para un programa de humor estuvieran Eduardo Arias y Carl Troller a lo largo del año 89 estuvimos reuniéndonos mucho tiempo y en ese año fue cuando yo conocí a Jaime Garzón, entonces pues para no hacer muy larga la, el cuento pues Jaime, yo trabajaba en la prensa, Jaime iba, en esa época era alcalde menor de Sumapaz, año ochenta y, si yo creo que fue a comienzos del 89 y Él iba, pues era amigo de una periodista de la sección Bogotá, mientras la periodista que se llama Olga González terminaba su trabajo, él se iba a la sección donde yo estaba que era que era la sección de cultura, entonces él y bueno la sección, lo que ahora se llama en el tiempo vida de hoy, esa sección como de los temas de ciencia, tecnología, música en fin y Jaime llego allá, se presentó que era el hermano de Alfredo Garzón, el ilustrador que yo lo conocía y empezó como hablar conmigo cuando iba y alguna vez le hablé, empezó a imitar a López Michelsen y a Misael Pastrana pues que son difíciles de imitar, pues todo el mundo imita a Belisario y a Turbay pero ya imitar, dije ve este es un buen imitador entonces yo lo propuse en alguna de las reuniones y conocí a un personaje que puede ser buenísimo para presentar el programa que es como muy divertido además imita muy bien voces de presidentes que es lo que necesitamos para el programa entonces básicamente así fue mi conocí, pues como empecé a trabajar con Jaime, cuando el programa arrancó la idea era que, en esa época era la época de las licitaciones no? De televisión pues mitad programadoras privadas, el estado entonces cinevisión quería licitar el programa para el año 91 pero ellos tenían una comedia que se llamaba la de los tintos y Paula Arenas la sacaron del aire por algún problema de rating no me acuerdo o de producción entonces Paula Arenas nos dijo que si queríamos lanzarnos a hacer el programa de esa fecha a un mes debió ser septiembre o finales de agosto del año 90, le dijimos que si entonces ahí si llamaron a Jaime ah como es que se llama su amigo el que usted nos había dicho, lo llamaron le hicieron el casting Jaime llevo a Pili a Elvia Lucía Dávila llamaron un director que es Francisco Ortiz que fue

como el que le puso la estructura al programa el orden como debía ser el programa que se necesitaban dos presentadores, ustedes están locos si creen que pueden hacer un programa de puras notas de video y arrancó el 31 de octubre del año 90 salió al aire por primera vez sociedad y Quac pues ya fue año 95 que salió el programa al aire, yo comencé a trabajar muy al comienzo cuando se estaba medio organizando el programa pero entonces Juana Uribe nos llamó a Troller y a mí a hacer los reencauchados, ahí estuvimos como tres meses máximo y un año después pues yo le dije a Claudia Gómez que si querían yo les podía ayudar con Quac y allí estuve trabajando un año con ellos que fue básicamente el año 96 pero fue un trabajo no tan importante como el de sociedad pues realmente ese es un programa que básicamente la parada la mandaba Antonio Morales, entonces mi aporte en Quac no fue realmente muy significativo.

• **COMO FUE ESA RELACION COMO VISTE A JAIME GARZON COMO EN ESA PREPARACIÓN PARA EL PROGRAMA DE SOCIEDAD COMO LO VEIAS A EL DETRÁS DE ESCENA O LAS OPORTUNIDADES QUE TUVISTE DE ENCONTRARTE CON EL EN LAS GRABACIONES QUE RECUERDOS TIENES DE EL**

De Jaime bueno es muy difícil pues como una entrevista primero que yo tengo mala memoria entonces yo me quedo media hora pensando en que anécdota, cual anécdota? ¿Cómo fue? Yo no soy muy bueno para recordar anécdotas ni momentos pero así a grandes rasgos Jaime era un persona muy pues tenía una personalidad muy avasalladora como muy entrador pero también muy fuerte, hablaba duro, él decía las cosas como las pensaba y pues obviamente en sociedad pues él era como el que mandaba la parada lo cual ha hecho que sea un poco injusto con Elvia Lucía, con Pili que ella también tenía muchos, aportaba mucho al programa era una persona que, y hubo varios programas en los que Jaime estaba deprimido o de mal genio que la que lo sacó adelante fue Pili pero obviamente la persona que tenía la imagen era pues la imagen de Él, personaje era Jaime y pues no sé cómo recuerdos así de él en el estudio pues era una persona que discutía mucho pero siempre como en plan de que el programa saliera bien, discutía mucho con nosotros con Carl Troller y Chaparro, bueno Chaparro era muy callado, con Carl Troller y yo a veces que no estaba de acuerdo con el director pero básicamente su actitud, él era como el que llevaba el programa adelante pues por su manera de ser por su gran carácter y su histrionismo tan fuerte, él y Pili y a veces llegaba como de mal genio a veces las ideas que habíamos pensado no funcionaba entonces sobre la marcha se improvisaba un nuevo tema, muy rápidamente sociedad tomo como

una especie de característica no sé si ustedes se acuerden pues que era como se hacía como una puesta en escena entonces hoy vamos a estar, hoy Jaime y Pili van a estar en la luna, por decir algo, entonces todo era alrededor de que estaban como en un módulo lunar o alguna cosa así un paisaje lunar, al otro, los otros programa, podía ser como en el burladero de una plaza de toros, en una exposición de arte, eran como unos decorados muy minimalistas con muy poquitos elementos y ellos presentaban las notas y hacían los comentarios generalmente relacionados con el ambiente en que estaban y algún suceso político que había habido en el momento o alguna noticia, entonces pues ese programa permitía mucha improvisación y muchas veces esas escenografías no funcionaban o el programa no iba para ninguna parte entonces nos decían bueno vuelvan en dos horas en vez de hacerle plaza de toros hagamos, por decir algo, parqueadero vayan botando ideas que se les ocurre para las notas que tenemos que las presenten ya no desde la plaza de toros entonces era una cosa muy, Jaime tenía mucha libertad, obviamente Pacho Ortiz lo frenaba también bastante entonces ahí eran como las discusiones pero Pacho yo dije esto no no no eso no se puede decir no eso no, entonces había como ese tipo de discusiones pero era más sobre la marcha y uff juepucha es que la pregunta es muy complicada que como veía yo a Jaime, Jaime yo creo que era un persona muy generosa como ser humano una persona yo lo vi a él pagarle pasajes y estadía en Cartagena a tres personas del canal recién salido el programa al aire ya no cuando Jaime ya era famoso, cuando sociedad llevaba cuatro, cuantos meses llevaría, cuando es el festival de cine? Como en febrero no? Digamos que el programa llevaba al aire cinco meses o sea que Jaime pues no es que le sobrara la plata en ese momento si es que le llego a sobrar alguna vez y sin embargo le pareció injusto que no hubieran llevado a la entrega de unos India Catalina que eso es febrero si cinco meses después de haber salido el programa al aire dijo no es imposible yo no me acuerdo que personas eran pero eran asistentes de no yo les pago el pasaje, el hotel y todo entonces por ejemplo ese tipo de rasgos de generosidad la gente no los conoce mucho de Jaime, Jaime Garzón era una persona que peleaba mucho pero peleaba con los de su nivel y pa arriba, pero él jamás fue grosero con un camarógrafo jamás fue grosero con la maquilladora todo lo contrario siempre trabajo con la misma maquilladora durante muchos años, el Alzheimer se me olvido el nombre, pero una persona humilde, Jaime tal vez por ser de origen muy humilde pues era en ese sentido muy como muy solidario no? muy es decir siendo el muy fuerte muy incluso para algunas cosas chicanero y arrogante lo que ustedes quieran pero él era como muy solidario también con la gente y el trato que él le daba a los camarógrafos a los luminotécnicos al

personal técnico en el estudio, a la incluso en la misma programadora, pues los asistentes y todo era un trato completamente generoso y amable, él se agarraba era con Patricia Wills, o con Claudia Gómez o con Troller y Arias o con Pacho Ortiz pero a él nunca yo lo vi siendo grosero jamás con una, así estuviera de pésimo genio ese día, jamás lo vi furioso con la gente que estaba pues en el estrato pues en la pirámide social que estaba por debajo de él y yo si le vi gestos de muchísima generosidad con la gente.

• **Y DIGAMOS EN CUANTO A SU VIDA PERSONAL ERA UNA PERSONA COMO ASEQUIBLE O ERA MAS CERRADO.**

No sé, yo francamente con Jaime tuve una relación completamente centrada en el trabajo, es decir, yo considero que era amigo de él pero no amigo íntimo de la vida, es decir éramos amigos porque teníamos un proyecto común y nos divertíamos y la mamadera de gallo y que tan chévere esto y lo otro, pero yo creo que él tenía sus amigos de la vida como muy por fuera de la televisión y eso. Es como muy común oír a todos “ no es que yo era muy amigo” no, muchos periodistas “ no es que yo era íntimo amigo de Jaime” y Yamith Amad y en fin, hay una cantidad de periodistas que, no sé, yo no me considero parte de haber sido amigo de él, él tenía como su vida privada muy tranquila, un acuerdo que tenía como una casita en la calera, él nos llevó a los de Zoociedad como al final del programa, como una mañana a una tarde, pero yo realmente esa vida privada de Jaime la conocí muy poco y no sé si otros periodistas otras personas, yo creo que Antonio morales por ejemplo si tenía como una relación más directa con el clima cercana por fuera de las grabaciones y todo, por lo que vivían en el mismo sector, como en la Macarena, en las torres del parque; y de pronto por el mismo estilo de trabajo de Quac, era distinto al de Zoociedad.

Pero yo tengo la idea de que Jaime tenía como su grupo amigos muy por aparte de este mundo, yo tengo como esa idea. Yo recuerdo un amigo de apellido Aztad o Astete, no sé si le decía Astete por mamar gallo por el catecismo Astete o así era su apellido de verdad, o si era algo muy parecido. Incluso la hermana Marisol Garzón, pues se ha encargado de tratar, desde su punto de vista, desmitificar un poco ciertas cosas que se dicen de Jaime y de su vida personal, ella andaba como un poco últimamente en esa tarea, la he visto muy activa como tratando de... ella incluso dice que no, a Jaime lo acusan de cosas, o dicen cosas que él no era, a Jaime que le gustaba chicanear decía que era esto pero que en verdad no lo era. Pues entonces alrededor de Jaime, por ser una persona tan importante y que fue tan trascendental pues en la historia del país, no sólo en la televisión, sino del

país en general, pues yo creo que genera ese tipo de, como de controversia acerca de su personalidad, pero yo creo que él, lloró como una persona muy reservada en esa parte de su vida privada, tiene como su mundo puede ser de farándula porque se le gustaba brillar mucho y ser conocido y que lo oyeran y decir sus cosas, pero yo creo que sí tenía su vida privada como muy al margen de de las luces y las cámaras y los micrófonos.

- **COMO ERA, PUES SI ES QUE A VECES ÉL LLEGABA DEPRIMIDO O MALGENIADO, COMO ERA VER A JAIME DEPRIMIDO Y TENER QUE LIDIAR CON ESO, O SEA HACER EL PROGRAMA ALREDEDOR DE, PUES A FIGURA PRINCIPAL QUE ERA ÉL, DE PRONTO NO AL 100%**

pues era bastante complicado, afortunadamente no pasó demasiadas veces, digamos que en tres años que duró Zoociedad, grabandose todas las semanas , habrá habido 4, 5 o seis veces que él llegaba, a veces como porque estaba muy triste por alguna decepción o cosa así amorosa, otras porque estaba realmente furioso por algo, de mal genio, era complicado trabajar con él cuando estaba... porque de la misma manera era que era muy fácil trabajar con él cuando estaba de buen ánimo, que era lo normal, porque era muy creativo y cuando estaba se cerraba, se cerraba de verdad. Entonces, incluso dos o tres programas secamente era el así y Elvia Lucía Pili era la que bueno y ahora vamos a la nota, Jaimito que te pasa, a bueno listo Jaime no entonces ella seguía y daba el programa pero se ponía muy furiosa con el director o con, por algún motivo con la programadora, por algún motivo entonces estaba de mal genio. Pero si era bastante difícil trabajar con él cuando estaba en esas, como debe ser difícil trabajar con cualquier persona cuando no estad de buen ánimo, lo que pasa es que como el es Jaime Garzón entonces, el alma del programa, entonces él lo hacía y se notaba más influía mucho más. Si uno llegaba deprimido a la grabación pues ni se daban cuenta pero si el que está deprimido es el presentador y la figura del programa y el que hace que el programa tenga la relevancia que tiene pues obviamente eso se notaba bastante y afectaba bastante el programa. Pero afortunadamente Elvia Lucía Avila las veces que le tocó a ella asumir echarse, pues a lo Maradona, echarse el equipo al hombro lo hizo realmente muy bien.

- **AHORA QUE HABLAS DE MARADONA, PUES TUVIMOS LA OPORTUNIDAD DE LEER EL ARTÍCULO DE CRISIS SOBRE JAIME GARZÓN Y HACES ESA RELACIÓN, JAIME GARZÓN ES COMO MARADONA, TÚ NOS PUEDES CONTAR PORQUE **EXISTE** ESA RELACIÓN**

Bueno, no es que sea igual a Maradona pero, son dos personas totalmente diferentes y dos ámbitos distintos, aunque sí hay un punto en común o los acerca mucho que es que Jaime nació el 23 octubre 60 y Maradona el 30 octubre 60, o sea son como el mismo signo, casi que contemporáneos.

Digamos que hubo una época en la que yo estaba un poco alejado de Jaime de tenía una imagen de Jaime después de Zoociedad y cuando arrancó Quac, como de Jaime muy bedett muy estrellita muy quiere figurar quiere ser... como que uno lo veía mucho en semana y decía pero al fin que Jaime Garzón no disque es que hace de amigo de los políticos, esa esa cosa, algún día yo iba caminando de un acuerdo que estaba en la Sierra Nevada de Santa Marta, pues en esa época estaba la época de Maradona después de todos los eventos de la droga que el abierto Italia y todo eso, esa época de Maradona ahí medio traquetoide, de su paso por la camorra napolitana y todo eso, y Maradona ya empezaba a tener una actitud completamente distinta a defender futbolistas como el caso Bosman y todo, entonces iba caminando, y me acuerdo que iba por la Sierra Nevada por el río don Diego y de pronto iba caminando y dice pues ya sé lo que pasa es que Jaime Garzón es como un Maradona, es un personaje muy complejo, es un personaje, no no tiene una personalidad tiene muchas facetas, lo mismo que Diego Maradona, si incluso en esta época pues estaba más o menos interesado en la obra de Shakespeare sobre todo el libro de Harold Bloom que explicaba los personajes grandes de Shakespeare eran no o los que son arquetipos, el malo el feo el bonito, sino los que tienen una personalidad muy compleja y entonces yo dije no puedes, en esa época yo decía no pues si Shakespeare hubiera nacido en el siglo XX su principal drama no se llamaría Hamlet sino Maradona, por ser personajes como con una riqueza interior, y yo empecé a ver en Jaime que había es, obviamente empecé a mirar ya en perspectiva las cosas que habían pasado con él en el año 90 91 en la época de Zoociedad que Jaime decía es que yo quiero ser político, yo quiero ser Presidente y todos le decían Jaime de ser tan arribista tan lobo, usted que va a ser político si los políticos son un... pero ya con el paso de los años yo empecé a ver que Jaime efectivamente él sí tenía un proyecto político no sé si bueno regular o malo, en eso tenemos discusiones con morales que morales Antonio dice que no que Jaime que iba a tener algún proyecto político, pero yo creo que sí tenía algo en la cabeza y para él el humor era una herramienta no una finalidad, ser famoso no era una finalidad era una herramienta, pues seguramente algo de vanidad si tendría que quiere ser famoso, pero yo creo que él quería aprovechar esa fama que le estaba dando la televisión y el humor para hacer algo más allá de ser simplemente el futuro J. Mario o el futuro Pacheco o el futuro

gloria Valencia de Castaño, sino más, él sí tenía como una actividad política, y de hecho cuando se acabaron los programas de humor de televisión, Jaime siguió trabajando, pues estaba en radio net por un lado, tenía puedes que lo ponían ahí... como parte del equipo pues de la emisora pero él tenía sus proyectos de trabajar con... pues en la época de la paz de El Caguan y trabajaba como, no se coma cosas de liberar secuestrados, él tenía como contactos, iba allá iba acá, es decir se convirtió en una figura pública y precisamente, y eso sí es una cosa que es Antonio morales y que me parece una explicación muy clara por qué Jaime Garzón terminó mal, y es porque, Antonio morales lo dice muy claramente, es que Jaime Garzón se volvió peligroso cuando dejó de ser un personaje de ficción y se convirtió en un personaje de la vida real, Jaime Garzón burlándose de Pastrana en televisión, Jaime Garzón haciendo chistes, imitando a Gaviria, Jaime Garzón incluso con los personajes de Quac que son de ficción pues no pasa nada, pues es un personaje divertido de la televisión si acaso se pondrá furioso algún político o algo porque se burló de él pero de ahí no pasa la cosa. Pero ya cuando Jaime hizo de Heriberto de la Calle , el embolador, es un personaje creado pues el ocurrido a Antonio morales alguna vez que lo vio sin la caja de dientes, ya cuando tenía un programa que se llamaba lechuza que duró pocos meses al aire, a alguna vez Jaime le habían hecho como una prótesis dental y se la quitó entonces morales dijo huy inventemos algo con eso y se inventaron al personaje pero ya después se acabó lechuza y Jaime ya lo desarrolló en un noticiero que era caracol o CMI. o primero CMI y después caracol, y ya era Heriberto en tiempo real en un programa de noticias ya no en un programa de humor entrevistando en tiempo real a un personaje de verdad no alguien disfrazado de algo o el disfrazado de sí mismo haciéndose contra preguntas y ya era el directamente encarando al político al personaje, haciéndole preguntas a veces incómodas a veces muy fuertes, todavía en todo humor pero ya como, a mí me hacen chistes pero a mí no me parece chistoso del chiste que me está haciendo, entonces ya era como otro escenario muy distinto, entonces ahí fue cuando dice Antonio morales que Garzón dejó de ser un personaje de ficción para volverse real y ahí sí era otro cuento, ahí sí era peligroso.

Y si a esto se agrega que estaba trabajando un tema tan delicado como liberación de secuestrados y todo, pues ahí sí se estaba metiendo además en un territorio muy cenagoso y esto sale en que esto es como un trabajo de ustedes o no, esto no se ve salir por ahí publicado, no porque yo no tengo pruebas judiciales para decir lo que voy a decir, entonces... entonces cuando asesinaron a Jaime lo primero que yo pensé fue tuvo que ser alguien del gobierno, eso de que fueron los paramilitares, a cuenta de que lo van a

matar los paramilitares a Jaime Garzón. Yo pensé ahí mismo que lo mataron, yo dice eso con toda seguridad Jaime sabe algo y Jaime es muy chicanero Jaime se la pasa güevoniando “ahí que el yate” “ahí que Margarita Rosa, ahí que flora Martínez, ahí que conoce Rumaña, ahí conocí a no sé quién, a ahí que tirofijo”. Como Jaime... Como quien está hablando de que me gané una rifa en una fiesta infantil, hablaba de unos temas muy complicados. Entonces seguramente Jaime sabía algo o no sé qué y seguramente lo callaron por eso, y después cuando Arias HH de una declaración así dos o tres años tal vez, acuerdo bien la fecha, dijo efectivamente lo dio a entender, y él lo dijo así con un hombre apellido y cédula lo mató Carlos Castaño pero haciéndole un mandado a arte tras, como se llamaba, José Miguel Narváez, lo dice HH, entonces por lo menos esa versión coincide con lo que yo... sí, porque cuando asesinaron a Jaime “ se murió el humor, mataron el humor mataron al humorista” como si el problema hubiera sido que porque Jaime se burló alguna vez de Santofimio o de Samper o de Álvaro Gómez. No, Jaime sabía algo no sé qué, con toda seguridad, y... como Jaime tenía esa manía puedes de ser tan chicanero, entonces pues si chevere chicanear con flora Martínez, pero ponerse a chicanear con temas tan delicados y todo puedes pues ser peligroso, y no sé si ésa haya sido la razón, también es cierto. Eso son puras intuiciones mías, de pronto no es porque Jaime Gándara por ahí diciendo... la última vez que yo vi vivo a Jaime... si está muy relacionado con esto... yo salía del radio net con Carl Troler que nos había entrevistado María Jimena Duzán para un disco que habíamos grabado o alguna cosa así...

la última vez que yo vi vivo a Jaime puedes está muy relacionado con con eso, vi vivo a Jaime Garzón estábamos Carl Troler y yo en radio net que nos había entrevistado María Jimena usaban para algo de algún disco de cha primero que hicimos, y María Jimena nos acompañó a la salida del estudio y en ese momento llegó Jaime Garzón en un BMW rojo, parecido al de James Bond que estaba en esa época, en la época de Piers Brosman, creo que es el BMW Z3 una cosa así. El hecho es que se bajó Jaime, que hubo no sé qué tatata tatata, Arias Troller hace rato no los veía, que verraquera, María Jimena.. María Jimena le dijo, palabras más palabras menos, oiga Jaime usted está diciendo mucha güevonada, está diciendo cosas muy... está payaseando mucho, y usted está metido en temas muy graves y muy delicados, por favor cayese la boca porque usted va a terminar mal. Eso... parte un diálogo ahí tatata, chao tenemos que hablar. Y al mes más o menos mataron a Jaime y se nos vino a la cabeza esa escena. Esa escena que seguramente en mi vida se habría olvidado, sino hubiera sido por... se volvió una de las cosas que yo más recuerdo pero así de esos recuerdos que uno tiene re claros en la vida. A veces uno se

acuerda de chiquito que los cuatro años del momento en que le dan un balón de fútbol y los acuerda como de, y hasta ahí se acuerda pero ese recuerdo súper claro, un poco yo tengo esa... como esa misma sensación, con eso momento en el que Jaime llega se baja el carro y Jimena le dice pilas hermanito que se está diciendo muchas... está hablando muchas está hablando mucho y está diciendo muchas mucha cosa y...

entonces no sé yo tengo como mucho... como todos esos, a tu cabos, de lo que era Jaime más es interpretación que hace morales de que se vuelve peligroso porque ya no es el personaje de ficción sino el personaje de la vida real, toda la convivencia con con él, su proyecto político, las ganas... es decir... entonces ahí por eso volviendo a la lejana pregunta del hecho de Maradona pero llegué como a esa, a ese cine de Maradona es lo mismo, un man que por un lado tiene unas cosas medio raras medio payasadas pero por otro lado es un man que sin tener ninguna necesidad es el man más rico del mundo. En esa época tenía muchísima plata y es el que se vuelve a la Linde a defender los derechos de los futbolistas de tercera y cuarta división que eran explotados por la FIFA. Le dice al Papa no sé cuántas verdades le dice a Havelanch y a toda la mafia en la FIFA no sé cuántas verdades, entonces de alguna manera es por eso que ya buen símil... aunque si uno se pone a mirar por la cara Jaime y los dientes y... pues uno le pone una cola de caballo a Jaime Garzón y que hay bolita Ronaldinio, pero bueno, Maradona, Ronaldinio,(risa). Esto cuando vi jugar a Ronaldinio que metía esos goles y sonreía Ronaldinio, ahí inmediatamente me acuerdo de Jaime pero es como la misma sonrisa los dientes un poco grandes y y más somero la misma, pues una cara más o menos parecida... me imagino que si Jaime hubiera estado vivo en estos tiempos le ponían colita de caballo y hubiera hecho una muy buena imitación de Ronaldino.

- **VOLVAMOS UN POCO A ZOOCIEDAD, COMO FUE CÓMO ESE, CÓMO SE REPARTIERON LOS PAPELES AHÍ. CÓMO VEÍAS...**

¿Zoociedad? No, había un grupo de comillas libretistas, que en verdad éramos argumentistas que éramos Troler chaparro y yo, había una persona muy importante que es John James Orozco que hacía las notas, encontraba material de archivo, entonces nos llamaba a veces “ve se me olvidaba, encontré una imagen de cada cosa y tal otra, haganme un texto o el mismo las hacía, encontraba las imágenes. Estaba Pacho Ortiz que era el director del programa, era como el que organizaba toda esa cantidad de ideas sueltas, que el programa tuviera una estructura y como una base. Súper importante Paula arenas que fue la que se intentó todo, que era no sólo contra toda la oposición que había

en el canal sacó adelante sociedad, sino que también fue la creadora de de Quac cuando llegó RTI, o por lo menos la que le dio vía libre al proyecto de Quac, creo que es una persona muy importante en el tema de la televisión, y con Paula arenas salieron otros proyectos muy importantes de la televisión como la alternativa del escorpión y una serie de programas que sacó cine visión a comienzos de los años 90, brújula mágica, en fin; creo que cine visión tuvo mucho que ver en darle mucha diversidad a la televisión en Colombia ... la programadora era muy chiquita, relativamente chiquita entonces... pero básicamente lo de un trabajo: el lunes nos reuníamos portábamos corriente, Troler y yo y chaparro hacíamos como posibles libretos... eso más o menos se organizaba y el viernes que era la grabación ya sabiendo que había tal nota y tal otra entonces se hacían como los ajustes, para presentar esta nota pues aprovechemos que pasó tal cosa allá en Barranquilla entonces que ahí me diga más o menos esto, pero era un programa que se hacía muy sobre la marcha, es decir, decir Arias y Troller libretistas de Zoociedad pues no es tan exacto, es más argumentista yo creo. Y Jaime como les decía pues improvisaba bastante, yo creo que Pacho Ortiz, el director también, sobre la marcha sin cambios porque el pronto a alguien se le ocurría una idea mejor o algo que parecía muy chistoso en el papel, en cámara no era nada el divertido... entonces era un programa en el cual se cambiaba mucho todo sobre la marcha y sobre todo Jaime tenía mucha libertad para improvisar y para, se le ocurría algo ahí en la mitad de la grabación y quedaba divertido entonces se dejaba pues, y eran cosas que nos habían previsto. Eso pasaba muy a menudo

- **COMO VEÍAS TÚ LA RELACIÓN ENTRE JAIME Y PILI**

Como una telenovela de julio Jiménez, porque Jaime anduvo medio enamorado de ella y pues ella no le parábolas entonces Jaime se emputaba y esas cosas del amor. Pero creo que era una relación muy buena, al aire por lo menos pues, para el trabajo fue bueno, pero sí tuvo como esas esos momentos de romance tormentoso por ahí atravesado pero no, yo creo que era una relación bonita y sobre todo ya cuando estaban frente a las cámaras había como una empatía entre los dos muy fuerte que se notaba pues en el programa. Sobre todo yo creo que Pili sabía manejarlo pues manejarlo, no en el sentido de las mujeres pues que manejan maquiavélicamente, sino que sabía llevarlo. Entonces creo que en ella también aprovechaba para sacarle cosas buenas Jaime cuando interactúa con él. Yo creo que ella fue bien importante en la consolidación de Quac, es como un personaje injustamente olvidado por que ella realmente, pues ella no solamente

se aprendía el libreto ella también improvisaba y tenía muy buen sentido del humor, se le ocurrían cosas muy recursivas, entonces creo que esa relación era en general bastante buena, por lo menos bastante productiva.

- **QUE PIENSAS TU DE LOS PAPELES QUE INTERPRETÓ EN ZOOCIEDAD Y EN Quac... LOS PAPELES QUE INTERPRETÓ GARZÓN**

pues yo pienso... como si

- **CRITICAMENTE QUE TE PARECIAN LOS PAPELES**

yo creo que Jaime, pues cuando yo lo conocí, como les contaba hace un rato, pues era para mí Eduardo Arias pues era muy buen imitador. Necesitábamos alguien que imite para hacer humor político, yo no tenía idea de que no fuera tan, semejante prodigio, dolor de cabeza, y él creó pues estos personajes... por lo menos el llegó con el que Emerson de Francisco a Zoociedad, que era el presentador de noticias como inspirado en William Parra, es un personaje que él quería ser, eso si él lo tenía claro “yo quiero hacer”. Este es un personaje que él creó completamente. El de Pili y Luis, pues esos dos presentadores de Zoociedad pues fue, pues Pacho dijo necesitamos que por lo -10 minutos del programa se han en estudio porque si no va a ser 30 minutos de de notas va ser un desastre porque como les contaba antes. Pero esos fueron personajes que Jaime fue desarrollando y también Elvia Lucía. Pero muy cercanos a ellos en la vida real de pronto Jaime impostaba un poco la voz medio burlándose de Jaime Sánchez Cristo un poco, empezó hablar un poco así como si fuese el cosmopolita, Elvia Lucía s como más natural, como era ella. El tenía otro personaje pero en sociedad eran básicamente esos dos, el tenía uno que era Pipe Michelsen que era como un gomelo , pero éste lo uso muy poquito en Zoociedad. Yo creo que los personajes y fue mucho más de Quac, y ahí sí es mucho más importante ya la presencia de de los... pues cuando empezamos a reunirnos votamos corriente y creamos algunos de sus personajes... pues en esa reunión es que yo alcanza y se crearon algunos personajes. Un acuerdo de... pero ya cuando el programa arrancó crearon otros que ellos, pero ahí sí ya eran mucho más libretados, entonces se sabía que si ahí un problema que tenga que ver con algo de farándula entonces es Inti de la Oz, o si tiene que ver un poco con revolución entonces está John Lenin, si es... ellos en un personaje ahí... es que yo no me acuerdo si era de Zoociedad o de cuack, de pronto era de Zoociedad que era como... no yo creo que era de Quac... o de pronto estuvo en Zoociedad y y en Quac toma más fuerza, que era como imitando a julio Mario Santo

Domingo, a esos tipos ahí todos... recuerdo que Jaime decía esos tipos tan hartos no sé qué... hablando como si fuera un multimillonario. Estaba otro que era como un sacerdote, y yo creo que los más recordados si eran Néstor Elí y Dioselina, que estaban como más cercanos a la gente de la calle, llamémoslo así, al pueblo para ponerlo en términos... y me dice Antonio que en esos dos personajes y tenía más, improvisaba un poco, que eso no era tan libretados, yo pensaba que esos también los tenían muy libretados pero no, me dijo Antonio alguna vez hace... que no, que Diocelina y Néstor Elí pues había como una línea argumental, vamos a hablar de esto iba a aparecer esto cuando... ese tipo de cosas, pero que ahí Jaime tenía más libertad de ser el mismo, de decir sus cosas y o de decir las como él creía que se debían decir. Entonces eran realmente los dos personajes como más teatrales de Quac, me parece a mí, y yo creo que los que más llama la atención, de todas maneras, porque permitían una cantidad de posibilidades además puedes todo el mundo tiene que vérselas como con un senador o todo el mundo en su vida diaria tiene que vérselas con una cocinera, de pronto no todo el mundo tiene que ver con una presentadora de farándula o con un joven revolucionario, pues yo creo que eran como unos personajes moví... lo mismo que Heriberto de la calle... son como personajes muy universales y que le llegaban mucho a la gente yo creo que sus personajes fueron tal vez los más... pues son los más, los que la gente más recuerda. Entonces lo primero que le viene a la gente a la cabeza ahí me Heriberto de la calle, Néstor Elí y Dioscelina, ya Emerson de Francisco... Ah sí, las que empezaron a ver sociedad, un porcentaje significativo de la población colombiana que nació o estaban haciendo durante Zoociedad o nació después de Zoociedad, que casi Zoociedad es como hablar de yo y tú o el lápiz mágico de gloria Valencia de castaño, o del feliz cumpleaños Ramón, que ya es parte de la arqueología, y muy pronto Quac también va a empezar a ser un recuerdo para los de más edad... pero digamos que esos tres personajes yo creo que son los que más impactaron en los que la gente más recuerda y más añora también.

- **Y PARA TI EL PRINCIPAL, EL QUE TU DIGAS: ESTE ERA REALMENTE JAIME GARZÓN**

El papel de Jaime Garzón... esperé pienso porque para mí no es ninguno de esos esperen a ver si me acuerdo cuál podría ser... como el verdadero Jaime? ... pienso que de pronto era Jaime en Zoociedad cuando lo dejaban editorializar. Lo que pasa es que no es un personaje que uno diga Néstor Elí, no, es como cuando Jaime frente a la cámara podía decir las cosas que él quería decir y las argumentaba como en las argumentaba en

la vida real... pues obviamente Jaime en la vida real tenía mucho humor al hablar y muchas ocurrencias, pero yo creo que el verdadero Jaime era un personaje que no es personaje de Quac sino el cómo presentador pudiendo decir lo que él de verdad quería decir, dicho en sus... pues él muchas veces charlaban sus palabras, pero pues ese estilo de... se me ocurre a mí. Pero pues ya de los personajes conocidos yo pienso que el que más le encarna a él de pronto era Dioscelina, tal vez, porque él imitaba mucho como el hablado del Tolima de la mamá, pues la mamá era de onda Tolima y el como que ahí con Dioscelina tenía un hablado como opita , pero no sé. Ésa pregunta sería chévere hacérsela a Antonio morales... porque yo creo que Godofredo también era de texto o texto y él los interpretaba muy bien y todo pero yo siento que Jaime es decir el Jaime con el que uno hablaba en una reunión o a la salida del estudio se parecía mucho a ciertas actitudes de Jaime presentando Zociedad, pero no era un personaje. Mejor dicho Jaime Garzón como Jaime Garzón 30 una cámara, y de pronto el famoso video de youtube que ustedes han visto de la Universidad autónoma de occidente. Esa presentación que él hizo... creo que ese video fue hecho en el año 95 97. Yo creo que ahí está Jaime reflejado en representado como era el, la forma hablar la manera de expresarse, la manera de argumentar... podríamos decir que si, está en virtud, el verdadero Jaime Garzón.

- **ESAS ERAN MIS PREGUNTAS. NO SE SI QUIERAS AGREGAR ALGO MÁS**
 pues me acuerdo de Cartagena la vez de los india Catalina que qué fuimos a, pues estábamos en la casa de los arenas allá, y en una tarde que no había como mucho que hacer entonces él empezó a hacer como pegas por teléfono imitando a Abelardo forero, se inventó con García Márquez en la casa de Alejandro Obregón, y se inventó como unos desayunos de trabajo y cogía la lista telefónica y veían hombres y listo entonces empezaba a llamar por teléfono, oye sobre no sé qué Enrique Pedro cómo estás no sé qué t ata ta... nos vemos en el club de pesca... es un acuerdo que fue bastante divertido, pero puras cosas que... aprovechando su habilidad para... no, y ya lo otro son como apuntes que él tenía cuando le preguntaban sobre sus romances sus novias entonces él decía yo levanto pero no acuesto, ésa era como la respuesta que lo dejaba uno no pregunte más... y no, lo que les decía, que era una persona muy generosa..., y otro tema que también tiene que ver un poco con eso o que me llama mucho la atención, él en una época hace unas comidas en el apartamento llevaba gente de distintas facciones y obviamente la primera idea que uno tenía era ahí está pintado Jaime payaseand o a que salgan semana no sé qué, en shows sitios en sección de gente de semana, pero él me

invitó a mí un par de veces a esas comidas y yo puedes... y yo cuando llegué allá y había pues personajes así... y Jaime no aparecía como que sí estaba... y Jaime sólo aparecía para decir alguien quiere más vino más pasta es también eso volví a meter a la cocina, y yo después de llevé tan raro sea Jaime le encanta figurar, alguna vez se puso bravo porque llegó un coctel y no le pararon bolas entonces se fue porque la gente no hizo llegó Jaime Garzón, en la época del Zociedad. Entonces yo y claro lo que quiere Jaime acá es generar un escenario propicio para que la gente hable, gente que tiene diferencias y que muchas veces son realmente fuertes en la radio o voces muy antagónicas, él quiere crear un ambiente de, como el diálogo tranquilo y él se limita a atender a la gente, él no... el cacique ni habló ni nada, yo no recuerdo que él hubiera hablado o hubieran... y de pronto ahí estaba Jamid Amad, personajes así y... un acuerdo, Enrique Santos Calderón y hablando del proceso 8000 y Samper y no sé qué, y Jaime para nada... entonces cuando yo hice también todas esas relaciones, antes de que muriera hubo ya después de muerto, yo dice no, Jaime si tiene, es decir, Jaime si tiene un proyecto político cuales no se... Antonio Morales no cree mucho en eso, aunque la última vez que hablé con él me dijo, sabe que yo sí estoy creyendo en eso, Jaime si debía tener un proyecto político, el problema es que no sabíamos muy bien cuál era, pero yo creo que era como la paz o la reconciliación, que las cosas se harán dialogando civilizadamente y no a punta de plomo. Yo creo que eso fue como este proyecto inconcluso que qué quedó de Jaime Garzón, yo creo que es el proyecto de muchos colombianos pero desafortunadamente es tan complicado que se haga realidad

c. Entrevista Antonio Morales.

- **¿A QUE ESTAS DEDICADO EN ESTE MOMENTO?**

Trabajo en televisión en el canal Capital, hago varios programas ahí. Uno diario de 6 a 9, el primer café y otros de análisis y de debates.

- **¿ESTAS COMO LIBRETISTA, DIRECTOR?**

Periodista, pues somos varios en el primer café, yo soy uno de ellos.

- **¿CÓMO CONOCISTE A JAIME GARZÓN?**

A Jaime lo conocí en el año como ochenta y seis u ochenta y ochenta y siete tal vez. Yo era director de un noticiero en esa época del noticiero de las 7 que era como el noticiero más. De más audiencia. Antes de la privatización. Antes de los canales y un periodista que se llama Hernando Corral, me dijo que en la zona rural de Bogotá en Usme, había un tipo que era alcalde y que era muy divertido y que imitaba a todos los políticos y que si le hacíamos una nota. Yo dije pues si listo miremos a ver e hicieron la nota los compañeros y era muy divertido y la pasamos al aire. Ósea no lo conocí ahí personalmente pero pues a través de la nota en el noticiero pues supe que existía Jaime Garzón y esa fue la primera vez que tuve como una idea de él.

- **¿ESA ENTREVISTA COMO FUE, FUE EL REPRESENTANDO LOS PERSONAJES?**

No el periodista lo entrevistaba y le preguntaba, pues el imitaba muy bien a Andrés Pastrana, desde ya en esa época que era su jefe, que era el alcalde de Bogotá y yo no recuerdo muy bien pero seguramente si imitaba a Andrés Pastrana y algunos personajes de la película en ese momento en los años ósea que se yo, Turbay, López los ex presidentes. Los políticos de turno pero la verdad, la nota en detalle no la recuerdo.

- **BUENO DE ACUERDO, NOSOTROS ESTUVIMOS LEYENDO UN POCO COSAS QUE TÚ DIJISTE Y HABÍA ALGO QUE NOS LLAMÓ MUCHO LA ATENCIÓN QUE HABLABAS COMO DE UNA CIERTA FASCINACIÓN, HABÍA ALGO QUE JAIME TENÍA CON RESPECTO A LA MUERTE CON TODO EL ASUNTO DEL PAPÁ, CUÉNTANOS UN POCO SOBRE ESO.**

A si, pues el papá de Jaime se murió a los 38 años de una enfermedad, de muerte natural y desde que conocí a Jaime después de esta historia del noticiero. Pues Jaime andaba con este rollo en la cabeza que le parecía, él decía que le parecía inmoral vivir más allá de los 38 años un poco como Andrés Caicedo en el valle y que él se iba a morir a los 38 años que él tenía que morirse a la misma edad que murió el papá y andaba jodiendo con ese tema durante muchos años, hasta que lo logró.

- **PERO TU CREES QUE ERA ALGO MÁS QUE UN CHISTE O QUE EN VERDAD...**

Pues yo pienso que él tenía como una especie de trauma de infancia de no haber tenido el papá, porque me imagino que Jaime era muy chiquito cuando murió el papá. Que se tradujo en esa especie de cosa sí sin duda traumática de pretender uno morirse a la misma edad de un padre que desaparece prontamente bueno yo creo que era eso. No, no sabría más en detalle, como que le paso.

- **EN QUE MOMENTO GENERAS UN LAZO DIGAMOS PROFESIONAL...**

Con Jaime, Jaime estaba haciendo una obra de teatro con Fanny Mickey en el teatro nacional, que se llamaba mama Colombia y yo estaba dirigiendo otro noticiero de televisión que se llamaba mpm y los dos nos quedamos sin trabajo, por distintas razones. Y nos encontramos, pues ya nos conocíamos, o sea nos habíamos visto. Jaime había hecho zociedad, el programa con Eduardo Arias y un día aquí en un restaurante aquí al lado en la macarena nos encontramos tomándonos unos tragos y llegamos a una conclusión en medio de la rumba y era que pues yo sabía hacer noticieros de televisión y mamaba gallo también y había hecho algunas comedias en televisión escritas y Jaime pues mmm, Jaime era Jaime. Entonces en medio de esa noche de rumba decidimos en algún momento dado plantearle a alguien así un poco a mano alzada y en el aire la posibilidad de hacer una parodia en el noticiero de televisión y que se yo a los dos o tres días, sin armar un proyecto ni nada, le dijimos al presidente de RTI televisión que era la programadora y productora de la época que queríamos hacer una parodia de un noticiero y nos dijeron que si, Patricia Wills nos dijo que si y entonces empezamos como a vernos con mucha frecuencia y como empezar a hacer el derrotero de lo que después sería Quack el noticiero y luego ya entramos como en una etapa larga de unos, varios meses pienso yo, unos 3 o 4 meses de pre producción de cranearnos de que iba el programa, el esquema del programa, cómo lo íbamos a hacer, con quienes y empezamos a elaborar un poco todavía en el papel algunos personajes que creíamos que deberían estar en el programa además de todas las imitaciones que hacia Jaime y finalmente en febrero del año 95 pues salió al aire Quac, con Diego León Hoyos que hacía de María Leona, ustedes no creo que recuerden eso, o lo saben, pues y bueno y con todos los sketches y montajes e imitaciones y parodias y sátiras y caricaturas que hicimos ahí durante tres años, entonces ahí si tuvimos una relación, nos volvimos muy amigos, tuvimos una relación tan cercana como pasar unos 5 días de la semana juntos de sol a sol.

• **EN ALGÚN MOMENTO HUBO ALGUNA CONTRADICCIÓN O CONFRONTACIÓN TRABAJANDO CON ÉL, TENÍAN IDEAS DIFERENTES...**

Si, sobre todo al principio de Quac, porque Jaime venia un... ósea muy al principio de Quac, sobreviene un acontecimiento nacional y es que Andrés Pastrana filtra unos, los famosos narco casetes en los cuales había unas grabaciones que comprometían al ya elegido presidente Ernesto Samper, hacia un año antes, en el asunto de la financiación de su campaña electoral por parte del cartel de Cali. Que luego eso se convierte finalmente cuando hay todo un proceso judicial en el proceso 8,000 que pues mete a la cárcel a un montón de gente. Hay un juicio a Samper del cual sale exonerado en la comisión de acusaciones de la cámara y al principio de Quac que Jaime, muy anti samperista, su propuesta era como darle palo al gobierno. Entonces pues yo le dije mire realmente un programa de humor focalizado contra solamente un vértice del poder no va a ser tan importante en términos de una influencia en la opinión como puede ser un programa mucho más amplio de darle palo simplemente al que de papaya, es decir, al poder en general y llegamos a un acuerdo después de discutirlo, pues finalmente era yo quien hacia los libretos entonces pues yo tenía un poco la sartén por el mango, que en nuestro propósito con ese programa no era nada distinto a poner en evidencia lo ridículo de lo más grotesco que hay en la historia de la humanidad que es el poder y en consecuencia quienes lo ejercen, pues decir, el poder económico el poder religioso, el poder militar el poder político el poder de los medios también. Y ahí tuvimos unas contradicciones que se solucionaron rápidamente porque Jaime quería que de ninguna manera era tonto, se dio cuenta que eso era un plus, para Quac. La posibilidad de darle palo a todos los sectores desde la extrema izquierda hasta la extrema derecha y por el otro lado si teníamos como coincidencias provenientes de procesos distintos dentro de la izquierda colombiana que nos hacía tener un punto de vista también muy crítico dentro del poder de la burguesía del país y el poder político. Confrontaciones salvo esa bueno, y confrontaciones con el ego de Jaime, pues Jaime tenía un ego desproporcionado, que hacia parte de su encanto también. Entonces muchas veces hacia cosas un poco deshonestas como hacer ver que todo lo que aparecía en el programa era que él se lo inventaba cuando nada se lo inventaba todo estaba libreteado, salvo par excepciones como una interpretación libre de escaletas, de libretos que hacía en dos personajes. Uno que se llamaba Dioselina Tibana y otro Néstor Elí el portero del edificio Colombia. Pero pues Jaime tenía esa cosa como de una gigantesca vanidad que quería hacer ver que todo lo hacia él y realmente el hacía un

10% más él. Que era importantísimo desde luego porque es la cara del programa y Diego León como María Leona. Pero era un poco deshonesto en el sentido de pretender que ese programa era él y nada más, lo cual pues a mí me molestaba porque quien hacia los libretos era yo.

- **TU CONOCISTE ESA FACETA DE JAIME, DIGAMOS DE LA RUMBA, CÓMO ERA JAIME RUMBEANDO**

Totalmente loco, totalmente frenético pues Jaime que era capaz de consumir mucho y de consumir de todo y pues nos enrumbábamos pues haber, se pegaba unas grandes periqueras unos embales los tenaces, le gustaba el whisky fundamentalmente mucho whisky y tenía una pasión que compartíamos también por la salsa. Entonces todo giraba un poco como pues si entre el humor, la mamadera de gallo y la salsa. Pero claro llegaba un momento en que tanto El como yo y los demás que estábamos ahí en la rumba, estábamos ya pasados, perdidos y eso ya era una cosa demencial, pero siempre pues hasta el último momento de cada rumba, pues muertos de la risa. O sea era una cosa de humor de velocidad de chispa de repentismo de capacidad de asociar muy fuerte y claro potenciado por el alcohol y por la rumba pues eso se volvía muy divertido. Y al final en un momento dado a pesar de todo el consumo Jaime quedaba totalmente dormido tocaba llevarlo alzado.

- **BUENO VOLVIENDO A SUS COMPLICACIONES POR EL ASUNTO DE SU EGO ¿EN ALGÚN MOMENTO TU TUVISTE ALGUNA CHARLA CON EL SOBRE ESO? O SEA EL PERSONAJE JAIME GARZÓN SE CONSTRUYE A PARTIR DE UNOS PERSONAJES QUE EL REPRESENTABA, SIN EMBARGO LO QUE LA GENTE CREE ES QUE SIMPLEMENTE ES ALGO QUE ESTABA DENTRO DE ÉL Y QUE EN PRODUCCIÓN ESO NO TENIA PRÁCTICAMENTE NADA, PORQUE EL LO HACIA VER ASÍ...**

Si porque era un tramposo, pues amorosamente lo digo, pues además como todo muerto es bueno, si claro lo hablábamos. No solamente yo, Diego León que era su compañero la realizadora Claudia Gómez a quien el trataba como una mierda a pesar de que era la hija del dueño de RTI, pero siempre se lo decíamos así, o sea hacia parte de la mamadera de gallo cotidiana. Hacerle ver su prepotencia su veleidad su vanidad infinita que como les decía también hacia parte de su encanto pues era de unas desproporciones pues hay desenas de anécdotas que mostrarían eso, pero él sabía lo que era y el sabía hasta qué

punto sin los demás no hubiera sido lo mismo. Hubiera sido un cierto Jaime Garzón pero sin los libretos que escribía en zociedad le fabricaba Eduardo Arias por ejemplo, y Karl Troller o sin lo que hicimos nosotros en Quac para que el figurara pues no hubiera sido lo mismo. Obvio es un programa de televisión lo hacen muchas personas.

• **PERO BUENO, ASÍ UNA ANÉCDOTA COMO EXACTA O UNA QUE SE TE VENGA A LA CABEZA QUE RECUERDES QUE REPRESENTA A ESE JAIME GARZÓN EGOCENTRISTA**

Pues su vida misma, más que una anécdota es cómo un hilo conductor de su vida que es el arribismo. No? o sea todo lo que hacía Jaime de manera extravagante y loca desde sus amores, sus novias y tal, en el fondo era una necesidad de él de una cierta movilidad social que no había tenido y que la consiguió es decir una (SUENA EL TELÉFONO) vida en ascenso social con todo lo que implica eso primero Jaime se unió con el poder político cuando fue parte del tinder de Gaviria en el 90' en el 91' y todos los delirios que tenía eran para, para acceder a una clase social que no era la suya. Jaime era un hombre de origen popular, clase media baja o clase baja prácticamente. Estudiado, etc. Había pasado por el colegio, por la universidad, pues un tipo con una inteligencia brillantísima pero Jaime era un tipo que por ejemplo hacía cosas tan profundamente arribistas como comprarse un suéter o una chaqueta de marca y ponérsela al revés para que se viera la marca y hacia parte de la mamadera de gallo. Pues claro era divertido con no sé, con una vaina que decía una etiqueta que decía atrás Giorgio Armani o Benneton o lo que fuera, pero él la mostraba porque necesitaba mostrar que había salido de un sitio y que iba en una movilidad social en ascenso como efectivamente lo hizo en la vida pero pues o sea nunca dejo de ser un arribista y nosotros le mamábamos gallo en Quac diciéndole usted pues sí, no sea tan lobo, no sea tan boleta, o como se le ocurre pues arremangarse pa' mostrar un puto rolex que tenía gigantesco o una cadena de oro. Llegaba a caer en ese tipo de cursilerías inclusive entonces más que nada fundamentalmente la historia de Jaime es la historia de un arribista súper consciente de lo que era y que utilizaba eso inclusive para mamar gallo y para ser raro y extravagante y extraño o sea todo. Se echaba perfumes de manera frenética, de pronto olía a unas vainas carísimas pero olía demasiado. Bueno todo era excesivo.

- **TU HABLAS QUE EL EMPIEZA ESE PROCESO DE ENTRAR EN UNA CLASE QUE NO ERA LA DE ÉL Y NACE LA CURIOSIDAD TAMBIÉN DE LAS COSAS QUE HEMOS INVESTIGADO NOSOTROS Y ES EL PROYECTO POLÍTICO DE JAIME, TU ERES UNO DE LOS QUE MENCIONA QUE DE PRONTO SI TENIA UN PROYECTO O ESAS ASPIRACIONES Y EN QUE MOMENTO CAMBIA, DIGAMOS DE PASA DE BURLARSE DE LOS POLÍTICOS Y QUIENES HACEN EL PODER A EMPRENDER SU PROPIO PROYECTO QUE NACE DESDE AHÍ DESDE LA BURLA DE ESTOS POLÍTICOS QUE HAY Y QUE ESTÁN MANDANDO EN EL PAÍS A EL MISMO VOLVERSE PARTE DE ESO. ¿EN QUE MOMENTO PASA ESO?**

Yo pienso que empieza a pensar en eso, en salir del mundo de la ficción, finalmente Jaime era un personaje de la ficción, era un bufón en el sentido más optimista del termino sin que eso sea peyorativo, pues bufón es un oficio. No es que sea mal ser bufón. Y yo creo que empieza cómo a plantearse la posibilidad de tener una cercanía ya con el poder, o sea estaba en el poder, Jaime se codeaba con los presidentes, con los ministros con los embajadores gringos. Con todo el mundo, los invitaba a su casa ahí al lado, luego no era un problema ya de hacer el transito porque el transito ya lo había hecho. Viniendo de donde venía o sea de la militancia de izquierda. De su militancia en el ejército de liberación nacional, de haber hecho parte de proyectos de izquierda y haberse puesto otra vez más la chaqueta al revés y salió de la izquierda y estaba en una especie de centro liberal, cuando Quac, con facetas de izquierda porque pues, no se le había olvidado del todo su militancia en la izquierda pero empieza a tener, digo yo, un proyecto político que lo era, lo tenía. Pero un proyecto electoral digamos. El andaba especulando y jodiendo con que quería ser senador, a veces quería ser presidente a veces quería ser alcalde, siempre para parecerse de alguna manera a sus grandes hitos. Que habían sido Cesar Gaviria presidente, Andrés Pastrana que había sido alcalde, pero Andrés era, yo creo que Jaime despreciaba a Andrés o sea se burlaba tanto de él que lo despreciaba. A Gaviria si no, Gaviria era una especie de icono, hasta reverencial era con él, servil digo yo. Entonces ahí y con el protagonismo de Quac se empieza a dar cuenta que el bien pudiera haber sido elegido, y seguramente lo iban a elegir. O sea este país esta tan loco que es capaz de elegir a Uribe porque no va a elegir a Jaime Garzón. Extremos ¿no? de alguna manera y yo creo que hay un punto ahí de quiebre, como al principio de Quac, pues no tanto, como al año de estar al aire que pasa una cosa que le dispara todavía más el arribismo, en este caso político, y es que con el éxito del programa, la revista semana hace una portada con Néstor Elí el portero del edificio Colombia en una fotografía y el

título es : Néstor Elí el jefe de la oposición. Bien interpretado de parte de semana, en el sentido de que Quac se oponía a todo. O sea a nosotros el que daba papaya llevaba punto. Y yo creo que ahí el man se da cuenta que él es una figura política y que las figuras políticas pues casi que de una manera mecánica se hacen elegir. Porque elegirse, porque hubiera sido muy extraño que por ejemplo que se yo un presidente futuro de la vida que Jaime no tubo porque lo asesinaron, le fuera ofrecer el ministerio de comunicaciones a Jaime Garzón, imposible, es decir no. los bufones tienen un rol en la corte, que es el rol de ser una válvula de escape de la propia corte. Con una diferencia sustancial en el sentido clásico de las cortes, y es que en Colombia que es un país tan absolutamente monstruoso pues matan a el bufón. Las cortes no matan al bufón. En Colombia mataron al bufón. Entonces Jaime se dio cuenta que la única manera era, de coronar en ese sentido, era pues era a través de votos, no que lo fueran a nombrar ministro, ni embajador, ni un carajo, además imagínese. Las bestialidades que hubiera echo pues Jaime estaba totalmente demencial. Brillante, maravilloso pero está muy loco Jaime y entonces entro con ese cuento y yo pienso que después de Quac, conmigo otra vez, hicimos un programa que se llamaba Lechuza donde surgió el personaje de Heriberto de la calle. Que en un principio era un personaje de la ficción, en qué medida, en la medida que Heriberto era este embolador. Que el origen del programa es que un día se sacó la caja porque se había mandado a sacar todos los dientes y quedo completamente choneto y empezamos a hablar y empezamos a crear ese personaje. Pero en el origen, ese personaje era de la ficción en virtud de que había una cámara subjetiva frente a Jaime en plano cuadrado sobre las botas de alguien y Jaime entrevistaba a la ficción a un personaje inexistente y así fue ese programa lechuza. Cuando termino lechuza, Jaime se llevó al personaje a Heriberto, se lo trasteo diciendo que era de él, y no era solamente de él, era mío también. Pues lo hicimos entre los dos, o sea todo el lenguaje, el diseño del personaje y yo pienso que cometió un error que de pronto le costó la vida y es que se salió del mundo de la ficción y entro a la realidad. Heriberto ya no entrevistaba unas botas x de un militar o de una ministra, sino que entrevistaba a la gente. A Horacio Serpa, al presidente del senado, al militar, al candidato, a todo el mundo y perdió el blindaje de la ficción ¿porque? Para volver al tema que ustedes proponen. Porque él consideraba que convirtiéndose ya en un sujeto de la entrevista o sea en un periodista, así fuera mamando gallo como Heriberto, pues adquiriría un nivel de poder y de protagonismo muchísimo más amplio que le permitiría seguramente en el futuro consolidar un Jaime que se lanzaba a elecciones y seguro que iba a ser senador, y seguro que lo hubieran elegido no sé si yo

hubiera votado por él, quizás sí, pues por descarte. Y entonces ahí con ese cuento, después en la historia de ya con Heriberto ya metido en caracol y en cm& con un nivel de aceptación y de protagonismo y de cariño inmenso que la gente le tenía como se lo sigue teniendo y bien merecido que se lo tiene también, yo creo que él empezó a entender que tenía un camino político abierto con unas ambiciones electorales, que en su demencia llegaban hasta a ser presidente. Pero también con una carta política muy cercana a los derechos humanos a la resolución del conflicto, y en ese sentido muchísimo más cercana nuevamente en una especie de giro. Suave a los propósitos de la izquierda democrática en Colombia en el sentido de la construcción de un país nuevo a partir de la construcción de un proceso de paz y a partir de unas reformas y él estaba metido ahí con los derechos humanos. Pero en su ambición enorme y en su infinito arribismo y en sus ganas de poder, vuelve y comete otro error y es que para, para ser muy visible en términos de los derechos humanos, de la defensa de los derechos humanos, se mete en el conflicto y se mete en el lugar más oscuro y se mete en el ojo del huracán atroz del conflicto que es el secuestro. Y empieza a desarrollar labores humanitarias de ese de esos secuestros. Empieza a tener también un cierto protagonismo en un incipiente proceso de paz que en el 99' se estaba dando con el ENL, empieza a utilizar sus viejas relaciones con las FARC acá en Sumapaz cuando era alcalde, entonces reactiva sus contactos con Romaña y con los frentes de las FARC aquí en el oriente de Cundinamarca, y , y se empieza a visibilizar frente a la mano negra de este país como una persona peligrosa, es decir una persona que lucha por los derechos humanos por un lado, está ayudando en conversaciones con la guerrilla y soluciona secuestros. Entonces cuando lo empiezan a acusar de manera asquerosa, eso nunca fue cierto, que Jaime sacaba plata de los secuestros, yo no creo que Jaime hubiera echo eso. Jaime era un ambicioso pero no era un inmoral hasta esos puntos, ¿no?. Y comete el error de echarse en sima unos enemigos muy pesados, que son quienes, que son los autores ideológicos del magnicidio en Colombia que no tienen ningún problema en decirles a los autores intelectuales y los autores materiales, vaya y mátelo. Pues y esos si sabemos quiénes son. O sea los procesos judiciales como el de Jaime, no se ha llegado hasta allá pero pues uno sabe perfectamente que detrás de Carlos castaño o de José Miguel Narváez el subdirector del das implicado directamente cómo, cómo autor intelectual del crimen de Jaime, pues hay otras instancias que son los jefes de ellos.

• **¿POR QUÉ TANTO TEMOR, TANTO TEMOR A ESE PERSONAJE, O SEA A JAIME PORQUE LE TENIAN TANTO MIEDO?**

Porque, porque los fascistas y los asesinos en Colombia, de la extrema derecha, consideran que la única posibilidad de interlocución política es la eliminación física del enemigo. Y lo consideraron un enemigo torpemente, más aún hace poco los paracos mimos habían dicho que había sido un error matar a Jaime Garzón, que Jaime Garzón ni era guerrillero, ni estaba sacando plata de los secuestros, ni estaba poniendo en entredicho directamente a las fuerzas militares, que están detrás de ese crimen. El crimen de Jaime no es solamente un crimen del paramilitarismo, es un crimen de Estado de alguna medida. Pero yo pienso que tenían temor a que Jaime se convirtiera en un sujeto mucho más importante políticamente, yo no creo que lo hubiera logrado, o sea era demasiado risible para lograrlo, y que empezara a revelar cosas que él empezó a saber sobre cómo funciona la industria del secuestro en Colombia y cosas tan graves como quien secuestra y a quien le entregan los secuestros, con quien los negocian y cuando funcionan y cuando no funcionan. En esa época hubo un episodio que Jaime conoció (SE SALE DEL MARCO DE LA TOMA) que fue el secuestro de un industrial Benjamín Kudari, un judío productor de fábricas de telas, de tejidos y eso. Que lo secuestraron y apareció asesinado y hay una investigación y hay condenados en ese proceso y los jefes de la banda de secuestradores, que lo secuestro a Kudari, eran los mismos jefes de la, del batallón de inteligencia de la brigada de inteligencia de Bogotá, de los servicios de inteligencia del ejército. El coronel Silva que estuvo preso y luego el fugitivo, se voló (ZOOM OUT PARA ENMARCAR) de una propia guarnición con la ayuda de sus compañeros. Entonces pues por ejemplo ese tipo de cosas que Jaime sabía bien que los militares secuestraban, pues eran graves en esa época y siguen siéndolo pero eso no es tan grave, o sea uno como periodista sabe hasta qué punto las fuerzas militares y la policía están metidas en la mitad de la actividad delincriminal en el país y que no están exentas de haber participado en secuestros no solamente con los paracos. Pero quizás ahí había una cosa que era más de fondo que hoy pierde peso pero, que en ese momento tuvo que haber sido, creo yo que definitiva a lo que tu preguntas del miedo y es que Jaime sabía, lo que todos sabíamos que los militares secuestraban, pero Jaime sabía a quien le entregaban a los secuestrados a los militares, y porque a Kudari lo habían matado. Entonces en ese caso, yo no digo que la institución militar, pero en ese caso específico los militares secuestraban y le entregaban a los secuestrados a las FARC, a su enemigo, pues en una, en una, montaña de inmoralidad gigantesca, además del crimen del

secuestro, trabajando para el enemigo, para las FARC. Creo que en el caso de Kudari, no estoy muy seguro de eso, eso no funciono y a Kudari lo mataron. Entonces Jaime sabia esas cosas, y sabia otras cosas, y pienso que miedo también a lo bocón y a lo jetón que era Jaime que era capaz de decir en cualquier lugar, cualquier bestialidad. Y frente a la orden dada de matarlo y la contra orden supuesta de no matarlo, finalmente pues lo sacrificaron.

- **HAY UNA COSA, BUENO SE ACABA QUAC, MATAN A JAIME GARZÓN Y TU TE EXILIAS, PORQUE TE AMENAZAN. ¿SABES DE DONDE PROVIENEN ESAS AMENAZAS, QUE SUCEDE AHÍ?**

No muy concretamente pero me imagino, y por razones totalmente distintas a las de Jaime. Es decir el hecho de que a Jaime lo mataran y yo a la semana o a los 10 días me fuera, de alguna manera pues si me hizo irme más rápido, sin duda, porque tenía miedo. Pero si de alguna manera fue una coincidencia. Esas amenazas que yo tuve en ese, no fueron solamente amenazas habían seguimientos que logramos detectar esas amenazas. Tenían otros orígenes distintísimos finalmente me imagino que los mismos amenazadores. Y era pues mi trabajo en ese momento en la prensa, yo tenía una Columna en el espectador en la cual decía lo que pensaba, estaba haciendo una serie de programas donde trabajaba en caracol televisión, cuando ya... Si ya era canal. Unos programas con el comité internacional de la cruz roja, que me habían permitido entrar a las zonas de conflicto de todo el abanico del conflicto con la cruz roja, entonces allá estaban zonas con la guerrilla, con los paramilitares, allá estaban en procesos de desplazamiento en procesos de retorno de desplazados, en las cárceles, en fin un programa, una serie de programas, pero pienso que más que eso en el fondo, eso como en lo visible, pero en el fondo pues esas amenazas provenían de mi vieja militancia en el M19, y eran cosas que estaban ahí latentes que en ese momento se activaron, no cierto. La verdad yo me fui fue por eso, por esas amenazas que en verdad no sé quiénes eran. Hay sospechas, pero pues no las digo porque no, no son concretas y coincidió con que el 13 de agosto mataron a Jaime y yo me fui dos semanas después.

- **¿COMO ERA SU RELACIÓN O SEA USTEDES DESPUES DE QUE SE ACABÓ USTEDE SIGUIERON MANTENIENDO ESTA AMISTAD HASTA EL ÚLTIMO MOMENTO O ...**

Si, si o sea no nos veíamos tan, tan cotidianamente como antes, pero si nos veíamos una vez a la semana almorzábamos

- **¿HAY ALGO QUE VISTE DIFERENTE EN EL?**

Claro tenía miedo. O sea en las últimas semanas antes de matarlo, yo creo que lo vi cómo una semana antes, no tan exacta antes cerca al crimen, y hablamos de eso. Yo le dije: hermano váyase. Pero Jaime esta tan loco y tenía una visión de sí mismo tan, tan, tan desafortunada que yo creo que Jaime decidió que para pasar a la historia sacrificaba su vida con tal de permanecer en la memoria de la gente y lo logró. ¿No? Porque Jaime es un icono de este país, ustedes que tienen veinte, veinte y pico de años que no les tocó vivir eso, a Jaime lo mataron hace 14 años, 15, Quac hace, casi veinte años, están ahí. A través de las redes, a través de YouTube, han visto todos los Godofredos, las imágenes tal. ¿Por qué? Porque lo mataron, porque es un mártir, lo cual no le quita su condición de mártir, a Jaime lo asesino la extrema derecha de este país, no cierto, y es un magnicidio más. Pero Jaime estaba tan loco que sacrificó su vida con tal de ser famoso. Y ¡que famoso que es! Mucho más que en vida, y no solamente famoso en lo efímero que puede ser una coyuntura que la gente protagoniza en televisión y luego se olvidan, a Jaime nadie lo va a olvidar. Lo logró. Yo no digo que se suicidó, casi, lo mataron, lo mataron esos hijueputas, pero, pero de alguna manera el tejió su muerte. Volviendo al principio de nuestra conversación. Porque estaba loco, ha y paradójica y curiosamente se muere a los 38 años que es la misma edad en que murió el papá. Ya estaba tan loco Jaime que, esto es una anécdota que yo he contado varias veces públicamente, que me recuerdo para, para, para afincar esta idea, estaba tan loco Jaime que cuando a veces teníamos momentos de descanso entre grabación y grabación, entonces nos llevaban el almuerzo, esa cajita inmundada que daban los canales de televisión, es una porquería incomible, bueno, y en ese momento tomándonos un café, dos o tres veces Jaime hizo la misma. Pidió a los estudios de RTI un ataúd de utilería, se metió dentro del ataúd, se puso algodones en las narices y empezó a contar su propia muerte. Y lo que contaba dos o tres años antes era exactamente lo que le pasó. El huevon dentro del ataúd, haciendo la voz de un locutor de noticias de radio que era famoso en los 60' 70' 80' que se llama Cristóbal Américo Rivera, empezaba la carreta dentro del ataúd diciendo: Bogotá última hora, Alerta Bogotá que era la voz de este man, que era la voz de una emisora popular de Bogotá, esta mañana fue asesinado por dos sicarios motori... en una moto, el periodista y humorista Jaime Garzón le dieron tres balazos y contaba todo minuciosamente cómo le

pasó y luego seguía con una vaina que era mucho más hilarante, divertida y era que empezaba a contar desde el ataúd la gente que lo iba a visitar, que iba a ver al muerto. Que era el mismo entonces, toda la, los falsos amigos, las lágrimas de cocodrilo, los políticos que puteo, súper compungidos, toda una historia muy divertida, cagandose en ese poder que fue a verlo, y que fue a alzarlo, o sea imagínate hasta ese punto llegaban las vainas.

• **YO QUIERO COMO ENTRAR UN POCO, TOCAR UN POCO EL TEMA. TU DIJISTE EN ALGUN MOMENTO QUE ERA MUY LOCO HASTA CON LAS NOVIAS. ¿CUANTAS NOVIAS LE CONOCISTE A GARZÓN?**

Pues novias, novias de verdad su compañera: la tuti, gloria. Pues que era su esposa, pero yo no estoy tan seguro de eso. Pues él salía con, con, pues o sea, como era un arribista a él no iba a salir con una pelada desconocida. No, él tenía que ir a coronar, pues también ahí. Pues a las actrices, no cierto, a lo más visual, evidente y boleta de la farándula colombiana que eran las actrices. Entonces que me conste a mí de haberlo visto, con Margarita Rosa de Francisco pero yo entiendo que no tuvo una relación con ella, margarita rosa se divertía pero creo que nunca se lo dio, que esa era otra historia que es que Jaime yo creo que tenía amantes pero eran muchachas proletarias que lo buscaban por famoso con quienes si tiraba, pero yo creo que tenía un trauma con las estrellas y era que solamente quería aparentar pero ahí como que, quien sabe que le pasaba. Quizás con flora Martínez si tuvo una relación, con la actriz y yo presencie momentos delirantes de Jaime de llenar una calle entera de rosas, de pétalos de rosas allí en la cuarta, para entrar en su camioneta triunfante porque se había coronado a flora. Dicen que juanita acosta, que Paola Turbay, pero yo le conocí otras aventuras que eran también con, eran con, esas si eran clandestinas, las otras entre más lo vieran mejor. O sea entre más lo vieran aquí abajo en la panadería con Margarita Rosa, los dos con el pelo mojado, quizás porque se habían encontrado por la mañana, no porque hubieran amanecido, pues esa vaina significaba que Jaime se coronaba la niña mencha, las otras las mantenía mucho más en la clandestinidad del amantasco y eran peladas normales, clase media o clase media baja. Fans que el aprovechaba para, para comérselas.

• **BUENO YO QUERIA PREGUNTARTE: DIGAMOS ¿CÓMO ERAN SUS CONVERSACIONES? SIEMPRE ERAN, ENTORNO AL TRABAJO, A LA POLITICA O ALGUNA VEZ TRATARON TEMAS DIFERENTS.**

No de todo. Pues en el trabajo obvio que era como en torno al trabajo y sobre todo era todo una secuencia y una sucesión de mamaderas de gallo entre todos. O sea de reírse hasta tener verdaderamente dolor de estómago. Y conversaciones de otra índole, pues las conversaciones que uno puede tener con una persona cercana. No cierto, sobre la vida, sobre lo que estaba leyendo, sobre las reflexiones, también sobre la política, ahí muchas veces no estábamos de acuerdo pero a veces teníamos silencios, que es otra manera de hablar. Por ejemplo algunas veces en unas pausas de trabajo, Jaime tenía un velero. Aquí cerca, en el embalse de tomine, guatavita y esas zonas. Y la honda era nos íbamos una tarde, y el pacto era que nos metíamos en el velero, andábamos un poco en la laguna, en el lago, y no hablábamos, dos personas juntas en un sitio, cada cual en sus reflexiones y pensamientos y un poco el, pues ahí hablábamos de la vida, normalmente.

- **PERO EL SIEMPRE ERA ESTA PERSONA COMO SUPREMAMENTE EN CHISPADA O ALGUNA VEZ LO VISTE APADAGO O ALGO ASI...**

No claro, pues Jaime por un lado siempre estaba en escena, es decir si había público masculino o femenino el inmediatamente era Jaime.

- **¿PUBLICO PODRIA SER TU?**

No, dos o tres personas en una mesa él estaba en escena. Pero ya en conversaciones más cercanas más privadas. Pues claro yo lo vi deprimido, triste, lagrima fácil. Jaime lloraba. Ensimismado, muchas veces bastante secreto, Jaime tampoco era un tipo que revelara poco de sí mismo. ¿No? A no ser que tuviera verdaderamente problemas y ahí si hablaba y contaba. Pero claro momentos de depre, guayabos depresivos espantosos, el man estaba hecho mierda. Pues normal, como la gente.

- **¿Y TE DECÍA POR QUÉ? PORQUE ALGUNA VEZ ESTABA DEPRESIVO.**

Si él, siempre un poco en torno al cuento de, como de lo efímero de la existencia, de la no importancia de la vida misma, un poco lo relacionaba un poco con su tan ático de deseo de muerte. Siempre eran reflexiones como en torno a eso no es, a veces a la muerte, muchas veces. Pero muchas veces del sentido de la vida es decir de, tan obvias como hace miles de años el primer hombre miro para arriba y miro las estrellas y dijo uy que es esto, y quien soy yo. Más o menos ese tipo de preguntas relativas a la existencia. Y si desconcertado. Y él tenía por allá en el fondo como una especie de alma mística en la medida que había sido monaguillo y sacristán y había entrado al ELN con los curas del

ELN la teología de la liberación. Él tenía un alma católica con todo lo contradictorio y lo doble moralista que tiene el catolicismo, es decir, la espada y la cruz. Y al mismo tiempo detestaba los curas, pero había estado con ellos.

• **PODEMOS CERRAR CON QUE TU DIGAS, PUES DE LO QUE HEMOS INVESTIGADO NOSOTROS Y LO QUE HEMOS INVESTIGADO, O SEA NO ESTÁ DEFINIDO. ERA UNA PERSONA COMPLETAMENTE DE EXTREMOS. ¿COMO PODRIAS TU DECIRNOS QUIEN ERA EL?**

Pues Jaime era un ser humano insólito, de alguna manera irreplicable, pero al mismo tiempo una persona exactamente como los demás es decir lo han convertido, lo han mitificado al punto de que el único matiz de Jaime que se conoce es que era un bacán, que era un chévere y que era un generoso. Si era generoso con la plata pero era egoísta con las ideas, y con los demás. Era capaz de robarles las ideas a los demás, era buenísimo y era malísimo. Es decir como cualquier persona tenía todos los matices. El problema de las mitificaciones de la gente es que o bien, y las mitificaciones mediáticas y televisivas que son las estupideces del maniqueísmo de alguna manera es considerar que la gente es buena, o totalmente mala. Hay que ver los ejemplos que hay en la televisión, el malo es un re contra hijo de puta, que no tiene ninguna bondad. Y el bueno es un ángel, pues Jaime no era ni lo uno ni lo otro. Era un ángel y un demonio y muy demonio también, y muy angelical de alguna manera. Pero un ser humano con todas las flaquezas y con todas las cosas rudimentarias de un, de un espíritu en formación. O sea que estaba buscando el protagonismo y todo eso. Podía ser perverso, malo, malsano con los demás y podía ser totalmente generoso. Generoso de espíritu yo no diría, más bien generoso con los bienes, el tipo se desprendía, es decir le importaba un carajo. Y era capaz, que eso era yo pienso que es una gran virtud, de vender su reino por un chiste. Es decir con tal de hacer reír, y hay anécdotas muchas en ese sentido, Jaime podía destruir toda su estructura de crecimiento y de arribismo y les cuento una para que vean la medida de la parte loca y chévere también de Jaime y al mismo tiempo autodestructiva ¿No? Cuando estábamos en Caracol año 99' año en que murió, creo que era, se había logrado que a Jaime lo contrataran, porque íbamos a hacer nuevamente un programa de televisión teso. Y yo ya estaba en Caracol y él venía y tal y ya habían decidido pues la plata y todas las vainas, y la señora presidenta de Caracol en esa época se llamaba doña Mabel García, que era la dueña del balón. Y lo cito a su oficina para llegar al acuerdo final. Entonces se pusieron de acuerdo de la plata, de lo que se iba a hacer, ya nos íbamos a empezar a

camellar supongo íbamos a hacer algo, y este carbón, en un momento dado la señora, la señora un poco cursi y un poco pues, llena de lugares comunes ¿No? Le dijo como por decirle algo al final: hay Jaime pues bienvenido al canal caracol y te doy la bienvenida todos estamos a tus órdenes, creo que vamos a hacer grandes cosas. Y para terminar nuestra conversación yo te quería preguntar, yo te quería decir que te quería hacer una pregunta, como tú eres tan difícil de conocer. Porque no me dices, quien es de verdad, que hay por dentro, más o menos como lo que estamos hablando acá, quien es Jaime Garzón, y este carbón se levantó y le dijo: Doña Mabel me voy, voy a hacer un psicoanálisis de 3 o 4 años y cuando sepa quién soy yo vengo y le cuento. ¿Qué paso? Que doña Mabel lo mando a la mierda, vendió una posibilidad buenísima de, de hacer cosas por un chiste. El chiste perfecto. Como se le ocurre a esta bestia de señora preguntarle usted quien es y pues el otro le respondió como era, no pues voy al psicoanalista y si me entero quien soy pues vengo y le cuento.

- **YO QUERÍA PREGUNTAR, ¿TU ESTUVISTE ALGUNA VEZ EN LA REUNIÓN EN LA CASA DE JAIME?**

¿De las reuniones que hacia los jueves? Si muchas.

- **¿QUÉ TAL ESAS REUNIONES? ¿CÓMO ERÁN?**

Pues esas reuniones eran la manera de Jaime de afincarse en el poder y de sentirse poderoso. Eran unas comidas ahí, generalmente era pasta, eh si, puros espaguetis con boloñesa venteados. Yo iba semana tras semana, pues convocaba gente, convocaba gente que tenía contradicciones, gente de sectores pugna, y era él el que manejaba los hilos de la vaina, muy servil porque a él le gustaba ser garcon, como son los, en el sentido del término en francés, o sea sirviente. Era servil también con el poder él huevon y ahí pasaban cosas fuertísimas, se consolidaban proyectos, pasaban vainas, o había confrontaciones desmesuradas casi a los puñetazos y todo en medio de que Garzón, pues medio se, ahí era cuando menos tomaba, porque tenía que tener la sartén por el mango. Y emborrachaba a los políticos y emborrachaba y a los ministros y a los candidatos y las personas. Y había algo de farándula por ahí también, y era una manera de decir: mire yo tengo el poder de convocatoria o sea yo los pongo aquí a ustedes juntos, y ustedes vienen acá, así se odien, porque es en la casa de Jaime Garzón. Me acuerdo una anécdota que fue muy divertida y grotesca. Invito a Antonio Navarro que era vecino de él y eran amigos e invito a Jaime Castro, que había sido ministro, Jaime Castro pues

alcalde de Bogotá, y había sido ministro de interior de gobierno en esa época de Belisario Betancourt y que no se habían visto nunca ellos dos. Pero en el año como 83' 84' aquí sobre la carrera quinta, el M19, le monto un operativo al ministro, le tiro una grúa al carro blindado, con el propósito, creo yo que de secuestrarlo. Otras versiones decían era que lo querían matar. Pero no era de secuestrarlo, porque era quien había incumplido el pacto de paz con el M19 en el 83' había traicionado un pacto de paz, había convencido a Belisario. La consecuencia de eso es el palacio de Justicia. Es estupidez del M de haber hecho esa acción, absurda y entonces puso en la mesa a la víctima y al victimario. Navarro victimario y ministro Jaime Castro víctima, y los dos pues que se habían dado palo políticamente, Jaime Castro es un hombre de derecha y el otro de izquierda y los puso ahí y los presentó pero no solamente los presento si no que les dijo, mire ministro este fue el man que le mando a usted a echarle la grúa en sima, así. Entonces los dos quedaron pues alarmados de verse, se putearon, y en la medida en que el whiskey empezó a hacer su efecto, terminaron Navarro y Jaime Castro en rumbados y Jaime Garzón cagado de la risa. Eso era una significación del poder de convocatoria que tenía, o sea el lograr que enemigos acérrimos terminaran en rumbados y tirados ahí en el tapete por cuenta de él.

d. Entrevista Antonio Navarro Wolf.

- **¿CÓMO CONOCISTE A JAIME GARZÓN?**

Bueno yo era alcalde de pasto y estaba viviendo en pasto pero venía con frecuencia a Bogotá como siempre corresponde a los alcaldes. Y estaba yo en el aeropuerto yéndome para pasto y me lo encontré en el aeropuerto y no me acuerdo porque nos saludamos cómo ole que tal que ha habido y me dijo hombre porque no me acompañas esta noche tengo una reunión en mi casa y dije hombre pues sí. Era un viernes yo dije el sábado ni el domingo tengo obligación de estar en la oficina, así que aplazo mi viaje y me voy mañana. Y entonces aplazo el viaje y me fui al otro día y me fui para unas reuniones que hacía Jaime Garzón, eran unas reuniones que hacía en un apartamento de su ex compañera de pero él mantenía una buena relación la tuti en un apartamento ahí al frente... del colegio mayor de Cundinamarca en la macarena, ahí cerquita de las torres del parque. Y entonces fui ahí efectivamente y ahí hicieron una pasta ese día, estaba un montón de

gente invitada a esas reuniones para botar corriente. Se comía, se votaba corriente se conversaba, y listo, entonces quedamos conectados.

Y cuando yo ya termine la alcaldía de pasto me vine y apareció por pura casualidad un apartamento disponible, en el mismo edificio de la tuti pero en el piso siguiente así que alquilamos ese apartamento y nos fuimos a vivir ahí, y ahí fue que nos hicimos realmente mucho más cercanos mucho más amigos. Nos reuníamos dos tres veces a la semana me conocí a la familia, la hermana, la mama, la novia. Todo el mundo. Y tenía una casa en la calera también, el Jaime, una casita estrato uno. Una casita prefabricada pequeña por allá en un lote rural en la calera y pues a veces también nos íbamos para allá a aguantar frío y bueno ahí más lo que paso fue que se produjo una relación de amistad.

Después estábamos en todos los temas de los intentos de paz de esa época fíjese este país da las vueltas y llegamos al mismo punto siempre. Ojala que por fin cambien pues esta cosa, estábamos en esos intentos de la paz, no sé qué no sé cuántos. Y bueno nos metimos en la comisión de paz, de esto de lo otro, y ya la, yo había tomado la decisión, yo había sido reelegido representante de la cámara por Bogotá después de ser alcalde de pasto y pues estaba pues ya viviendo allí. En Bogotá como le digo en el edificio de la tuti y entonces pasaron unos años y ya venía la elección de senado y congreso y cámara de nuevo. Hicimos un acuerdo. Bueno vamos a hacer una cosa, Navarro candidato al senado y Jaime Garzón candidato a la cámara. Seamos formula. Listo. Nos metemos por esa. Con el ELN había una comisión de conversaciones para mostrar un acuerdo de paz, del que yo era miembro con Jaime Bernal y alejo Vargas y otra gente. Y Jaime también ayudaba en eso de la comisión y me dijo entonces en esos días ola hagamos un programa de televisión, él estaba trabajando con yamid amad en cm& y me dijo hagamos un programa de televisión que se llame 'el burladero' y entonces montamos como un burladero en una plaza de toros que nos hacemos bromas y nos burlamos de los personajes. Y nosotros alcanzamos a hacer una prueba de uno o de dos programas, y entre ellos de la conversación que salió mal finalmente entre pastrana y Marulanda. Lo de la famosa silla vacía. Que el día de la instalación de la mesa de conversaciones no fue Marulanda y quedo esa silla vacía. Me acuerdo que hicimos bromas sobre eso. Filmamos el burladero, uno o dos alcanzamos a hacer y bueno había una reunión en la cárcel de Itagüí en Medellín con alguna gente del ELN. Estamos hablando del año, a ver si yo recuerdo bien, 94 no no no 2001 o 2002. ¿Cuándo fue que mataron a Jaime en que año? En todo caso estábamos en esa época ya se me confunden un año con el otro, y entonces iba íbamos a tener una reunión con esa gente del ELN que estaba presa en la

cárcel de Itagüí en Medellín, entonces ellos, uno de ellos, voceros ahora presidentes del ELN , pacho galán, bueno él se llama distinto pero todo el mundo lo conocía como francisco galán, y íbamos para allá entonces el tenía de todas maneras que ir a estar temprano en con yamid, nosotros nos íbamos a las 6 de la mañana o a las , y él tenía que estar con yamid. Y entonces dijo yo les llevo allá a Medellín apenas salga de mi compromiso. Un noticiero muy temprano que había en la mañana, donde el tenía, bueno algún espacio de humor. Y efectivamente nos separamos, bueno eso fue lo que acordamos. Y el se fue a cumplir su compromiso con cm& y llegando allá llegando a cm& por corferias, pues le dispararon.

Bueno para nosotros fue una noticia impresionante, la hermana de Jaime me pidió que le ayudara a hacer los trámites con el gobierno para su velación y todo lo demás. Decidimos hacerla de manera parecida a como se había hecho la de otros grandes muertos de la época. Bueno Luis Carlos galán en su momento después Carlos Pizarro. Donde yo había tenido un papel ya, un papel ya digamos de primera línea en esa organización y le pedimos al gobierno que nos permitieran velarlo en el atrio del capitolio nacional ahí en la plaza de bolívar, y efectivamente nos autorizaron para que así fuera y después de todo nos llevamos allá, de un día para otro y bueno centenares de miles de personas pasaron por allá toda la noche. Le llevaban serenatas, una fila enorme de personas para poder ver sus restos mortales, el féretro. Y bueno todo lo demás. ..

- **NOSOTROS QUEREMOS SABER ES, DIGAMOS EN ESOS ENCUENTROS QUE USTEDES TENÍAN FRECUENTES, QUE TIPO DE CONVERSACIONES TENÍAN**

Hablábamos de todo, hablábamos de todo. Hablábamos de política, le interesaba mucho la política, hablábamos de temas nacionales, hablábamos de política internacional. Hablábamos paja, hablábamos carreta, hablábamos de las novias de él. Yo estaba casado no podía hablar de las novias mías porque pues no las tenía. Había un restaurante ahí en la parte de atrás del edificio donde vivía la tuti que se llama el patio. Y con mucha frecuencia él iba al patio entonces allá tenía una cuenta abierta le pagaba por ahí de vez en cuando, cuando se iba acumulando.

Entonces nos íbamos para el patio a almorzar y a botar corriente con otros invitados, bueno realmente como le digo llegamos a la conclusión en un momento determinado que valía la pena que hiciéramos una fórmula de senado y cámara. Él había sido alcalde de Sumapaz ahí en el sur de Bogotá cuando, con el gobierno de quien, no me acuerdo de

quien. De pastrana, había sido alcalde de Sumapaz y pues tenía muchos contactos y muchos amigos allá y una vez fuimos a Sumapaz a san Juan de Sumapaz, fue cuando conocí yo san Juan de Sumapaz y fuimos allá a visitar gente de san Juan de Sumapaz.

Había riesgos para la subida. Porque él estaba ayudando, porque las familias lo buscaban. Para que les ayudara a conseguir la libertad de personas secuestradas y él les ayudaba y entonces eso no le gustaba pues a la gente del establecimiento colombiano, que él tuviera ese tipo de tareas. Y bueno había riesgos, estaba nervioso. En esos días finales diciéndome pues sí que tenía una serie de situaciones difíciles, bueno y efectivamente los riesgos se concretaron en un atentado en donde finalmente le causo su muerte prematura porque Jaime era bueno lleno de vida, y de energía y de todo.

- **TÚ LO VISTE ALGUNA VEZ DEPRIMIDO, ALGUNA VEZ TUVIERON UNA CHALA DONDE EL ESTUVIERA ASÍ Y TE CONTARA PORQUE ESTABA DEPRIMIDO**

Él estaba nervioso en el último periodo, antes de la muerte. Me dijo hombre esto está complicado hay muchas tensiones hay muchos rumores de que me pueden hacer algo. Voy a hablar con... y hablo efectivamente con el comandante de la de la uno de los miembros de la cúpula militar. No me acuerdo ya comandante del ejército, o de que unidad militar hablo a explicarle sus puntos de vista sobre lo que estaba haciendo.

Pues es la única vez que lo he visto pero bueno además cómo a veces se emborrachaba o a veces nos emborrachábamos, Para ser sincero pues, entonces ahí en las borracheras pues ahí siempre aparecían a ratos momentos tristes. Bueno sus relaciones con la tuti eran unas relaciones ahí un poco ambivalentes. La tenía pero al mismo tiempo ya no vivía con ella sino que tenía otra novia, bueno cosas de seres humanos no?

- **BUENO YO TE IBA A PREGUNTAR ENTONCES VOLVIENDO A LO DEL PROYECTO POLÍTICO QUE USTEDES TENÍAN, ÓSEA ERA UNA REALIDAD, USTEDES QUERÍAN LANZAR UNA FORMULA...**

Bueno pero todavía faltaba sí, no estábamos al borde de las elecciones pero habíamos hablado de esa posibilidad. A mí me había ido muy bien como candidato a la cámara de representantes por Bogotá no, Había sacado una votación sumamente alta y entonces, y él era una figura nacional. Yo pensaba presentarme al senado y entonces me dijo pues hagamos una formula usted se presenta al senado y yo a la cámara de representantes

por Bogotá. Pero era una cosa pues que hablábamos inicialmente todavía no estábamos cerca del momento electoral.

- **O SEA TÚ CREES QUE JAIME GARZÓN MÁS ALLÁ DE LA COMEDIA QUE EL HACÍA TENÍA UN PLAN POLÍTICO**

Claro tenía una formación política a él le gustaba la política su humor más importante era el humor político. Lo que él era era un crítico a través del humor. Un crítico ácido y agudo. Era muy rápido mentalmente. Muy rápido no? Pero Claro que le encantaba la política. Esa era como digamos digamos su razón de ser, de de de existir en la vida pública he e iba estaba tomando la la decisión de pasar de la crítica política al ejercicio de alguna responsabilidad pública.

- **BUENO PARA CAMBIAR UN POQUITO EL TEMA, ALGUNA VEZ USTEDES DISCUTIERON TUVIERON ALGÚN ROCE**

No, no no no nos llevamos súper bien eso se llama química pues, hubo química yo no sé qué hubo, porque bueno él era un desordenado yo era mucho más juicioso, el si era muy desordenado, pero no se nos entendimos bien eso es una cosa muy extraña pero nos entendimos nos conectamos.

- **ANCECDOTAS QUE TU TENGAS PUES QUE NOS PUEDAS CONTAR, COMO DE USTEDES DOS EN NO SE CUANDO SALIERON A COMER**

Si pero no me acuerdo de ninguna específicamente pero eso era una botadora de corriente, botábamos corriente y hablábamos , dos amigos, barones, adultos , mayores, maso menos pues de edad madura, pues yo no me acuerdo, tenía también una muy amigo de Antonio morales, quien era el guionista de quien era el guionista de muchos de sus mejores casos, sobre todo de cómo se llama el, como es que se llama el embolador, Heriberto de la calle si Antonio fue guionista de muchos de sus textos y además muy amigo de el también, Antonio morales era muy amigo de el, también muy bota corriente muy desordenado en eso si eran más parecido ellos dos que Jaime y yo, pero muy creativos, si yo no se contar una anécdota específica. Me llevo a ver a conocer la mamá una señora ya muy mayor que vivía ahí cerquita del complejo mayor de Cundinamarca tenía una casita muy modesta a un costado del complejo mayor de Cundinamarca ese es el barrio entre la macarena y el barrio las aguas, en realidad, ahí vivía la señora ya

enferma, era como mucho amor por ella el de Jaime y pues me llevo me presentó y ahí a veces íbamos junto a visitar a la señora también.

Tenía una novia que lo adoraba y que lloro como la magdalena cuando, cuando lo mataron con ella a veces también nos reuníamos los tres, no no no no podría decir algo como concreto.

Las cenas esas que armaba los viernes si eran, me gustaron mucho porque eran muy abiertas y muy se ponía un tema y se botaba ahí corriente muchas veces encontré ahí a enrique santos y bueno a mucha gente de la vida pública...a como se llama bah ya no me acuerdo todos esos nombres...pero si un tema y se votaba corriente y se comía y se pasaba bien.

- **ANTONIO NOS ESTUVO CONTANDO DE UNA DE LAS COMIDAS QUE TE INVITO A TI E INVITO A JAIME CASTRO**

Aaaa si pues claro , claro claro claro claro claro, claro porque es que con Jaime castro había una historia complicada el m19 en los años del tropel pues había intentado matarlo pues yo no tuve nada que era con eso pero por supuesto porque eso lo hicieron aquí en Bogotá pero yo estaba en esa época ya ni me acuerdo pero estaba por fuera del país si me habían echo ya el atentado y estaba sin pierna y estaba por fuera del país pero tenía ese antecedente, después nos habíamos encontrado de nuevo en la asamblea constituyente y habíamos trabajado juntos sin problema. Pero después Jaime Castro fue alcalde de Bogotá y nosotros digo nosotros porque ahí estábamos Gustavo Petro y yo recogimos firmas para la revocatoria del mandato de Jaime castro, entonces ahí se volvió a dañar la relación con castro y efectivamente después cuando Garzón organizo en una de esas cenas en una de esas tenidas pues llevo a castro y nos sentamos en la mesa y de alguna manera nos reconciamos pues o por lo menos conversamos no, y a Jaime castro me lo he encontrado después y siempre hay una tensión pero pero siempre hay también una bueno somos seres humanos, es suficientemente complicado para que establezcamos unas relaciones irreconciliables con otras personas miembros de nuestra misma especie ese es mi punto de vista de manera que bueno, pero si fue muy chévere ese encuentro en la mesa porque no nos fijó yo no sabía que iba a llevar a castro y yo me imagino que tampoco le había dicho a el que yo asistía y nos sentó en la mesa y bueno conversen pues y pues que más una buena pasta una copita de vino y conversamos con

Jaime castro , creo que fue un paso a rentablar una relación que ya que como muchas otras relaciones ahí está en la vida y que parte de lo que somos como seres humanos.

- **TE ACUERDAS COMO ERA LA ACTITUD DE JAIME GARZON OSEA EL ESTABA AHÍ SENTADO CON USTEDES O QUE**

No él estaba con el delantal puesto haciendo allá la salsa de la pasta, casi siempre hacia pasta es lo más fácil y lo más sencillo entonces con la tuti estaba ahí, en la mesa y la mesa quedaba en la cocina tenía un espacio grande para una mesa una mesa como para comer ahí la familia en la cocina distinta de la mesa del comedor que quedaba ahí al lado de la sala entonces ahí en esa mesa de la cocina ahí era donde nos sentábamos nos sentábamos ahí pero cuando había mucha gente pues una gente se sentaba ahí otra en el balcón otra en el comedor, pero esa vez fue ahí en la mesa de la cocina donde nos sentó a castro y a mí y él nos dijo bien pero pues conversen ahí pues ahí están no sé qué mientras iban preparando la salsa de la pasta

- **NO PUES NOSOTROS QUEREMOS COMO MIRAR MAS LA VIDA QUE NO SE CONOCIO DE JAIME Y SENTIMENTAL UN POCO LA PARTE HUMANA PORQUE TODOS CONOCIERON LA PARTE FUE AL GUERRERO ALGUNOS PIENSAN QUE FUE COMO EL BUFFON O EL COMEDIANTE Y LO QUE NOSOTROS QUEREMOS ES UN POCO ESA PARTE HUMANA.**

Fue el crítico más agudo del establecimiento colombiano en muchos años y no lo ha remplazado nadie esa es la verdad digamos la importancia de Jaime Garzón y humanamente era un muchacho bota corriente acelerado, agudo, inteligente un poco desordenado ya le había dicho como tres veces ya tampoco sin exagerar por su puesto

Porque cuando le tocaba ir donde yammid amad a las 6 de la mañana pues se levantada todos los días para estar ahí en el noticiero a las 630 de la mañana, trabajador cumpliendo sus tareas, buena persona a mí me parecía, pues que voy a decir yo si nos volvimos amigos pues usted sabe uno es amigo de los que le caen bien esa es la verdad, cuando la cosa es mutua pues ahí está la amistad, buen tipo

Enamorado claro, ha si eso si yo no sé cuántas novias tuvo aun teniendo novia pero por ahí andaba por ahí con otras parejas bueno enamorado y como feo sí, no tan feo como yo pero si bueno feísimos, bueno no tan feo como yo pero si feo pero como era tan popular

y tan abierto entonces para muchas eso era, se derretían por él. Entonces todas estas niñas de la televisión bueno eso si no me voy a poner a dar nombres pero que supe yo varias de ellas andaban pues salían con Jaime y las llevaba para la casita de la calera y se acostaban allá a tres mil metros de altura a ver a mirar la luna yo no sé cómo se murieron de congelamiento en una de esas acostada por ahí en un potrero bueno bah así era Jaime.

- **QUE TÚ LO VIERAS ASÍ TRISTE MELANCÓLICO, O QUE TE DIJERA NO ME LEÍ UN LIBRO**

Si el leía mucho bueno, pero es que para para tener toda la información hay que estar informado, tener que estar al día de lo que está sucediendo y él tenía formación política él no era simplemente un un, el había leído seguramente muchos textos de teoría política que tenía en un gracejo un chiste una pregunta aguda.

- **SERA QUE TÚ TE ACUERDAS UN LIBRO QUE ÉL TE HAYA DADO O PASO O DE PRONTO UN MOMENTO EN EL QUE LO VISTE DEPRIMIDA**

Pues anécdotas no no me acordaba de la comida, me queda difícil decirles mucho más era Agudo, cumplido, trabajador, serio fíjese usted era un hombre serio en sus cosas en sus proyectos los hacia respondía por eso y a veces todos los días necesita digamos haber nacido con ese don porque eso es muy difícil, el gracejo que sea cada día , que sea bueno , que sea agudo, haga reír eso es un don, bueno cuando nos metimos disque a hacer el burladero como le digo alcanzamos a hacer uno o dos pues ahí me encontré la dificultad de eso como se hace porque quede chistoso y quede al mismo tiempo inteligente y quede al mismo tiempo pues atractivo pues eso necesita algo de, la pareja entre él y morales era fenomenal para eso realmente era una pareja, porque morales es un tremendo un tremendo creador bueno entonces cuando se juntaban creo que fueron los mejores tiempos de él como figura del humor político fue la llave entre Antonio Morales y Jaime.

- **PORQUE RECORDAR A JAIME GARZÓN**

Porque recordar a Jaime Garzón, primero porque fue un hombre bueno, y porque hasta hoy en los años que han pasado ha sido el más mordaz, inteligente y capaz crítico del establecimiento de este país y eso se necesita en una democracia, en una democracia muchas veces eso es más importante que poder reírse del poder más importe casi que

cambiar el poder aunque evidentemente la idea es cambiar el poder, no, la idea no es que esto siga así como se dice en Colombia los mismos y las mismas, la idea es cambiar el poder pero las instrucciones de Jaime a burlarse del poder para poder mostrar digamos sus inconveniencias pue es una contribución que el país apreciaba y hace falta hoy y hace falta siempre.