

LAS VISIONES DE VIOLENCIA QUE CONSTRUYEN LOS  
ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS, ENTRE 15 Y 17 AÑOS EDAD, DE DOS  
COLEGIOS PÚBLICOS EN SAN VICENTE DEL CAGUÁN—CAQUETÁ

JENIFFER CARDONA GUTIÉRREZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS  
BOGOTÁ D.C  
2013

LAS VISIONES DE VIOLENCIA QUE CONSTRUYEN LOS ADOLESCENTES  
ESCOLARIZADOS, ENTRE 15 Y 17 AÑOS EDAD, DE DOS COLEGIOS  
PÚBLICOS EN SAN VICENTE DEL CAGUÁN—CAQUETÁ

JENIFFER CARDONA GUTIÉRREZ

Trabajo de grado para optar al título de  
Licenciada en Lenguas Modernas

Asesor

Profesor William Sánchez

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS  
BOGOTÁ D.C

2013

Nota de aceptación

---

---

---

---

Presidente del jurado

---

Jurado

---

Jurado

Julio de 2013

**Dedicatoria**

*A mi prima del alma, hermana y amiga Lizzeth, víctima de la violencia juvenil.*

*R.I.P 1991-2012*

## Resumen

Este ejercicio de investigación formativa se desarrolló con el objetivo de conocer las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años de edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá.

Dado que la finalidad del trabajo es analizar la forma de pensar de los participantes sobre la violencia, se enmarcó en el tipo de investigación cualitativa. La información se recogió mediante la técnica de entrevistas semi-estructuradas, formato de observación, y la observación participativa.

Algunos de los resultados, muestra que la problemática de la situación está relacionada con las condiciones de la población. Por tanto, se identificaron las visiones que construyen los adolescentes en relación con las formas de violencia que se vive, creencias acerca de las causas, las consecuencias, las formas de enfrentar la violencia, y sus propuestas para prevenirlas. Por último, el conocimiento de esta situación sugiere una oportuna intervención que fomente redes de apoyo y trabajo social.

**Palabras claves:** Visiones de violencia, constructivismo, adolescentes, discursos, ambientes violentos.

## Abstract

This research project was developed in order to analyse the visions of violence that students, between 15 and 17 years old, from two public schools in San Vicente-Caquetá, generate.

In order to get information about what participants think about violence, the project was framed in the type of qualitative research. The information was collected using the technique of semi-structured interviews, observation formats, and participant observation.

Some of the results showed that the problematic situation is related to the conditions of the population. Therefore, it was identified the visions that the students generate related with the forms of violence experienced, their beliefs about the causes, consequences, ways of dealing with violence and proposals to prevent them. Finally, the information of this situation suggests an appropriate intervention to encourage support networks and social work.

**Keywords:** Visions of violence, constructivism, adolescents, discourse, violent environments.

# Contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>1. MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>11</b>
1.1 MARCO CONCEPTUAL.....	11
1.1.1 HACIA UNA CONCEPCIÓN DE VIOLENCIA .....	11
1.1.2 JUVENTUD COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL .....	17
1.1.3 REPRESENTACIONES Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO .....	20
1.2 MARCO METODOLÓGICO .....	34
1.2.1 TIPO DE DISEÑO.....	34
1.2.2 SELECCIÓN DE COLEGIOS .....	35
1.2.3 SELECCIÓN DE PARTICIPANTES.....	35
1.2.4 INSTRUMENTOS UTILIZADOS .....	36
1.2.5 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	38
1.2.6 CATEGORÍAS .....	39
1.2.7 RECURSOS .....	40
<b>2. PROBLEMA .....</b>	<b>42</b>
2.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	42
2.1.1 NIVEL NACIONAL: VIOLENCIA EN COLOMBIA Y REGIONES .....	43
2.1.2 NIVEL DEPARTAMENTAL: VIOLENCIA EN CAQUETÁ Y SAN VICENTE DEL CAGUÁN .....	45
2.1.3 INTERROGANTE .....	47
2.2 JUSTIFICACIÓN .....	48
2.2.1 ANTECEDENTES .....	48
2.2.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN .....	54
2.3 OBJETIVOS.....	57
2.4 OBJETIVO GENERAL.....	57
2.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	57
<b>3. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>58</b>
3.1 FASE DESCRIPTIVA .....	58
3.1.1 VISIONES SOBRE LA VIOLENCIA.....	58
3.1.2 VISIONES SOBRE LA VIOLENCIA POR ÁMBITOS.....	60
3.1.3 VISIÓN DE VIOLENCIA: ¿HAN SUFRIDO VIOLENCIA?, ¿HAN EJERCIDO VIOLENCIA?, ¿FUERON TESTIGOS? ....	66
3.1.4 POR QUÉ PIENSAN QUE SE PRODUCE LA VIOLENCIA .....	68

3.1.5	CÓMO SE DEFINEN LOS ADOLESCENTES FRENTE A LA VIOLENCIA .....	69
3.1.6	SENTIMIENTOS Y NATURALIDAD CON LA QUE HABLAN SOBRE LA VIOLENCIA .....	71
3.1.7	FIGURAS DE PROTECCIÓN .....	72
3.1.8	PROPUESTAS PARA PREVENIR LAS SITUACIONES DE VIOLENCIA .....	73
<b>3.2</b>	<b>FASE INTERPRETATIVA .....</b>	<b>77</b>
<b>4.</b>	<b><u>CONCLUSIONES.....</u></b>	<b><u>81</u></b>
	<b><u>BIBLIOGRAFÍA.....</u></b>	<b><u>84</u></b>

## INTRODUCCIÓN

En el presente documento se plasman los resultados del ejercicio de investigación formativa en el Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas. El objetivo central es analizar las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años de edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá.

La violencia, durante décadas, ha sido un hecho bastante cotidiano y de igual manera influyente en la sociedad colombiana, donde las generaciones jóvenes se encuentran más vulnerables y expuestas a tales incidencias, principalmente y de manera particular la juventud que habita en zonas con altos índices de violencia. Vemos que para algunos, la palabra “*violencia*” hace alusión a actos o conductas humanas inclinadas a hacer daño. Para otros, pasa a ser un “*hobbie*” o una forma de “*pasar el tiempo*” que surge por falta de educación o carencia de orientación en el núcleo familiar.

Lo característico de este trabajo de investigación es que se centra en los adolescentes que se encuentran estudiando actualmente en San Vicente del Caguán, una zona fuertemente afectada por las formaciones de violencia. Debido a que existe escasa información sobre la cultura de violencia que incide en los jóvenes se considera hacer una investigación que examine las diferentes visiones que construyen estos jóvenes adolescentes que se encuentran en un período de crecimiento, maduración y afianzamiento de la personalidad, susceptibles como todos a las influencias del contexto social. Por lo tanto, identificar qué agentes o factores sociales presionan y afectan las imágenes de violencia que asumen los jóvenes de San Vicente Del Caguán, permite reflexionar y proyectar acciones preventivas para estos jóvenes, y la comunidad en general.

Se seleccionaron dos colegios públicos ubicados en el municipio de San Vicente del Caguán en el Departamento del Caquetá, donde se realizó el trabajo de campo necesario para la construcción del referente empírico que sustenta la

investigación. Se entrevistaron 6 estudiantes entre los 15 a 17 años de edad, que según sus experiencias vividas, brindaron información nuclear para la realización del presente trabajo.

El ejercicio de la investigación formativa proporciona un análisis de la situación actual de la población y un análisis de los resultados obtenidos. Da cuenta de los diferentes niveles de exposición de la población juvenil a la violencia identificando tres ejes centrales, la violencia física, la violencia verbal y la violencia sexual en diversos ámbitos sociales (la familia, el colegio, la comunidad). Da cuenta también, que hay ausencia de apoyo por parte de iconos familiares, amistades y otras organizaciones comunitarias o gubernamentales.

## **1. MARCO DE REFERENCIA**

### ***1.1 Marco Conceptual***

Este trabajo está analizado desde una perspectiva constructivista. Se abordan consideraciones sobre la violencia y la adolescencia. Posteriormente, se encontrarán planteamientos como los de Vygotsky, Gergen, J. Brunner, Van Dijk, Berger y Luckmann, U. Bronfenbrenner entre otros. Tomando en cuenta las ideas de los autores en relación con la representación se define la construcción del pensamiento a partir de la interacción social.

#### **1.1.1 Hacia una concepción de violencia**

Se dice que a toda acción corresponde una reacción, y toda acción tuvo inicio a partir de un pensamiento o de una intención. La violencia posee muchas caras, adquiere diferentes perspectivas y clases, y su poder influyente es tan fuerte y absorbente que como un tornado termina arrastrando todo aquello que se encuentre a su alrededor, y a medida que avanza, se va fortaleciendo y destruyendo todo a su camino, por lo que acarrea graves efectos negativos a la población.

La conceptualización del término violencia es algo complejo, ya que no se trata de un vocablo unívoco, pues de hecho puede hacer alusión a la violencia de la naturaleza, la violencia legítima que ejerce el poder, la violencia económica, o la violencia que se puede ejercer con ausencia de fuerza física. Es decir, es una palabra que se puede emplear para hacer referencia a variadas situaciones de la vida, pero en este caso se va a referir exclusivamente a la violencia cotidiana.

Por un lado, desde el punto de vista de la Organización Mundial de la salud (OMS) (2002), define a la violencia como “El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.” según lo anterior se señala tanto comportamientos terroristas, suicidas, actos que van más allá del contacto físico (las amenazas, intimidaciones), como las consecuencias que conlleva practicar estas conductas.

Por otro lado, se puede decir que la violencia consiste en una serie de actos aprendidos por la interacción entre la cultura y la naturaleza, producto de los seres humanos con múltiples causas y asimismo consecuencias. Por lo tanto, a juicio de Belgich (2006), la violencia es concebida como

“(…) aquella disposición que se revela como estrategia o acto de dominio o imposición de uno/s sujeto/s sobre otro/s. Esta disposición a la imposición puede manifestarse visiblemente a través del golpe, la amenaza o la coacción física, pero no es la única forma en que la violencia se revela, pues también existe una manifestación no visible de la misma. Esta no visibilidad habla de formas de manipulación psicoafectiva, de extorsiones a nivel subjetivo donde el dominio se produce a partir del temor al abandono, y la sumisión ante el castigo que es en definitiva el temor al dolor psíquico” (Belgich, 2006)

Al parecer, cada día más nos acostumbramos a la violencia, estamos rodeados de ella. Se observa con frecuencia que los adultos y jóvenes transforman la agresividad en actos hostiles, por lo que los hombres se tornan incapaces de controlar sus emociones y vuelve dificultoso resolver los problemas conversando, por ende acuden a la violencia como medio de solución para tales

conflictos. Como posible causa, se encuentra estrechamente ligada la frustración, que se puede entender como un efecto de los cambios en la relación entre expectativas y logros.

Se considera, de acuerdo con la OMS (2002), que la violencia posee tres categorías generales según las características de los que cometen actos violentos:

- Violencia autoinfligida: como su nombre lo indica es aquella que va dirigida hacia uno mismo comprendiendo las autolesiones o comportamientos suicidas.
- Violencia intrapersonal: aquella que es infligida por otra persona o por un grupo pequeño de personas, va desde la familiar (miembros de la familia o compañeros sentimentales) a comunitaria donde se da entre sujetos no relacionados entre sí.
- Violencia colectiva: aquella infligida por un grupo más grande de individuos que se reúnen con el propósito de conseguir objetivos económicos, políticos y sociales, por ejemplo las organizaciones terroristas, milicias, el estado, grupos políticos.

De igual forma la OMS (2002) clasifica teniendo en cuenta la naturaleza de los actos la violencia en:

- Violencia Física: concierne agresiones en el cuerpo que dejan actos como los de golpear, apuñalear, cortar, o pegar. Frecuentemente, causados con armas blancas u otros objetos.
- Violencia Sexual: también llamada acceso carnal violento o violación. Se refiere a todas las acciones no consentidas por la persona, sea

hombre o mujer, y relacionada con el aprovechamiento de la situación o diferencia de condiciones.

- Violencia Psicológica: consiste en atormentar a la víctima emocionalmente para infundirle miedo.
- Violencia Verbal: se caracteriza por su lenguaje agresivo (palabras crueles, insultos, amenazas), tono de voz agresivo, no hay secuelas físicas.

Existen conductas facilitadores de violencia que según Corsi y Peyru (2003) son definidas como procesos psicológicos generadores de desconocimiento que favorecen el surgimiento y la permanencia de las situaciones de violencia. Según Ojeda (2010) citado en El universo (2013) los facilitadores son “una condición, circunstancia, oportunidad o facilidad que promueve o apresura la generación de un proceso”, dentro de los más importantes se encuentran la exclusión, la discriminación, los discursos, actitudes, porte de armas, fanatismo, y el consumo de alcohol y droga. Pero también se han definido términos para hacer una delimitación más precisa que conlleva a los procesos básicos de la violencia.

- Invisibilización: se caracteriza por el desconocimiento de la violencia, especialmente la psicológica. Es decir, los sucesos se hacen visibles cuando son observados y experimentados, gracias a que son percibidos culturalmente, se construye, se registra y se da de significado aquella realidad. Sin embargo, para que un hecho se considere visible debe cumplir dos requisitos. El primero, que exista un suceso, y el segundo, la presencia

de herramientas para percibirlo, pues cuando el individuo no posee estos requisitos conceptuales para reconocerla, la violencia se vuelve invisible.

- Naturalización: se caracteriza por hechos que no se reconocen como violentos debido a su presencia continua. Debido a esto, resultan actitudes permisivas que toleran actos violentos como algo natural.
- Insensibilización: se promueve mediante la continua presencia de actos violentos, así mismo en medios masivos de comunicación como la televisión, revistas, o la prensa. Implica la habituación a la violencia, por ello se percibe menor sensibilidad ante los hechos u actos violentos. Y se incrementa la indiferencia, apatía, despreocupación.
- Encubrimiento: pese al conocimiento de los individuos frente a los actos violentos, se refiere al silencio u ocultamiento de aquellas situaciones.

Para comprender con mayor facilidad las causas del comportamiento violento del ser humano se va a hacer mención de algunas teorías clasificadas como reactivas o ambientales, las cuales aluden al papel del medio ambiente y la vitalidad de los procesos de aprendizaje del hombre que conllevan a desarrollar conductas violentas. Como base teórica se asume que "(...) el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente que rodea a la persona, de modo que la agresión es una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o a la sociedad en su conjunto." (Ramos, 2008)

Según Ramos (2008) , entre las teorías más destacadas cabe mencionar *la teoría del aprendizaje social, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica* y finalmente *la teoría ecológica*.

- *La teoría del aprendizaje social* propuesta por Bandura (1977) citado por Ramos (2008) señala que el estímulo principal para la agresión son los modelos sociales, puesto que el origen de la agresión se le atribuye a la observación. El estímulo de modelos significativos, genera creencia de una recompensa, lo que genera frecuentemente que acontezca la conducta agresiva. Es decir, la agresión es el resultado de la observación e imitación que se fortalece según sea el beneficio que se obtenga. En este modelo, los padres y los amigos desempeñan un papel con elevada relevancia.
- En *la teoría de la interacción social*, el estímulo principal es la interacción persona-ambiente, y el origen de la agresión se le atribuye a la interacción entre las características individuales y las circunstancias del contexto social que rodea a la persona. Concede mayor importancia a la influencia bidireccional del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona, ya que contagia en su carácter interactivo el comportamiento.
- En *la teoría sociológica* se subraya que su estímulo principal son las condiciones sociales, y el origen de la agresión se debe a la respuesta a los valores y las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Desde este punto de vista, factores como la pobreza, la marginación, la discriminación, las dificultades intelectuales, entre otros, se caracterizan por ser fuente de los problemas de conducta en las personas.

- *La teoría ecológica* concibe como estímulo principal la interconexión entre contextos, y postula que el origen de la agresión es a causa de la interacción entre la persona y cuatro niveles sociales de influencia, en términos del autor Bronfenbrenner (1979) citado por Reed (2007): *Microsistema, Mesosistema, Exosistema y Macrosistema*. El primero conformado por los contextos más cercanos a la persona (la familia, la escuela), el segundo; incluye todas las relaciones interpersonales, se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia, amigos y la escuela; el tercero hace alusión a aquellos entornos sociales como la familia extensa, trabajo, barrio o comunidad, y la televisión; finalmente el cuarto apunta a la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología, tradiciones y valores dominantes en esa cultura.

De acuerdo con las teorías mencionadas, todas tienen sus aportes y postulados que aplican a la situación de este ejercicio de investigación. Sin embargo, la perspectiva que demuestra ser la más adecuada para lograr entender y vislumbrar acertadamente la complejidad del comportamiento violento es el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979) . Si analizamos las diferentes visiones que construyen los adolescentes acerca de la violencia a partir de esta posición, debemos considerar que sus causas son múltiples y complicadas y que es correcto examinarlas en términos de interacción entre individuos y contextos.

### 1.1.2 Juventud como construcción social

A lo largo de la historia, se ha delimitado la juventud en términos de edad, en etapas del ser humano que son biológicas. De acuerdo con la ONU (UNESCO, s.f.), los jóvenes comprenden la etapa de los 15 a los 25 años de edad. La Asamblea General lo determinó de este modo en 1985. Fuera de la ONU, el período de juventud varía dependiendo de los países.

Según la organización mundial de la salud (OMS) (Monroy, 2002) , la juventud es una etapa del ser humano anterior a la etapa adulta, y posterior a la etapa de la niñez. La juventud incluye tres sub-etapas que transcurre desde los 11 años hasta los 24 años. Debido a la misma inestabilidad del adolescente, esta fase se ve dividida en etapa temprana o adolescencia inicial (11 a 14 años) y etapa tardía o adolescencia tardía (14-19 años), por último, se encuentra la juventud plena (20 - 24 años).

Desde este punto de vista, la juventud es el período que comprende desde la adolescencia, donde se manifiestan cambios físicos, psicológicos, y sociales. Asociados a desequilibrios emocionales, que ocasionan inseguridad, miedo, y actitudes contradictorias. Algo característico de esta etapa es que surgen incoherencias sobre es lo que se quiere en realidad.

Inicialmente, retomemos, lo que ocurre en relación con los cambios físicos según Prado (1994). En esta etapa es común que los jóvenes despierten curiosidad por el sexo opuesto o la sexualidad y experimenten variaciones hormonales las cuales estimulan el desarrollo y crecimiento de caracteres sexuales secundarios como lo son la aparición del vello corporal, preparación de los órganos genitales para la reproducción, entre otros. En el caso de los adolescentes hombres, el inicio de la espermatogénesis, el cambio de voz junto con el engrosamiento de la espalda es algo común. Mientras que en las mujeres, se ensanchan las caderas, la voz es más fina.

A juicio de Aguirre (1994), en los cambios psicológicos cabe resaltar la búsqueda del yo, es decir, los adolescentes desean saber quiénes son, como pueden definirse para construir su identidad, de esta forma se presencia un alto

pensamiento abstracto producto de un largo proceso de variaciones emocionales y psíquicas. Por lo tanto, son normales los sentimientos contradictorios, la angustia a los fuertes cambios físicos y biológicos, la alegría porque se aproximan a la adultez, o de inquietud e incertidumbre del provenir del futuro. A causa de estos cambios de pensamiento, formas de ver el medio ambiente, actitudes y carácter, que se manifiestan con lo que bien se conoce actualmente como la rebeldía, surge la sensación de ser incomprendido por el adulto tornándose distante, en algunos casos generando crisis y conflictos familiares. Dentro de los aspectos más característicos es necesario hacer alusión a los siguientes términos: invencibilidad, inicio de pensamiento formal, visión amplia del mundo, apoyo emocional en amigos, redefinición de la imagen corporal, individualización, egocentrismo.

Resulta interesante aclarar que la etapa de la adolescencia conlleva a experimentar sensación de independencia. Cuando los adolescentes reciben el oportuno apoyo de figuras relevantes en su formación como persona, son capaces de manejar esa independencia fructíferamente, es decir de contribuir con la comunidad, con sus familias. Los jóvenes tienen la capacidad de cambio, es decir, “la capacidad de cambiar los modelos de conducta sociales negativos y romper con el ciclo de la violencia y la discriminación que se transmite de generación en generación.” (Unicef, 2002)

En términos de Berger y Luckmann (1986), lo anterior dependería de una *socialización primaria*, según los autores, el niño atraviesa y tiene contacto por primera vez con el mundo. Esta socialización es importante para el individuo, ya que aquí las situaciones de su entorno son presentadas. Este mundo social ayuda a mediatizar y modificar los aspectos que ocupan mayor relevancia para él. Al mismo tiempo que el niño entiende estos procesos cognoscitivos, los efectúa de acuerdo con su carga emocional. El niño se comunica con los otros significantes en distintas formas emocionales. La socialización primaria finaliza cuando el concepto de una autoridad mayor es integrado.

Una vez integrada esta socialización del individuo Luckman y Berger, hablan de una *socialización secundaria*, esta es posterior a todos los procesos de integración del individuo a la sociedad, e inmediatamente la persona está lista para enfrentar nuevos campos del mundo objetivo de su sociedad. Se podría decir que esta socialización es la adquisición del conocimiento de los roles. Pues está más arraigada al contexto institucional.

En palabras más resumidas, los conceptos de infancia como en la juventud son formaciones que se dan mediante el lenguaje, es decir, son procesos discursivos que dan origen a diferentes personalidades de jóvenes en cuanto a que pertenecen diferentes culturas, y momento histórico que se vive.

Por último, en lo social, los adolescentes se acercan más a las relaciones entre amigos, presentando un alejamiento de la familia. Se asume que este distanciamiento ocurre por la misma búsqueda de identidad, y recurren a pares que atraviesan por las mismas condiciones de crecimiento donde muchas veces se encuentran sumergidos en una burbuja que los aísla de los problemas que se suscitan a su alrededor. Por otro lado, es importante destacar que el joven necesita sentirse aceptado, principalmente por su círculo social o de amigos, que consecuentemente lo incitan a tomar riesgos, no exclusivamente por curiosidad o placer, sino por opresión de sus amistades para no ser expulsado o excluido del grupo. Algunos autores concuerdan que la relación con los amigos es un factor de relevada importancia para el adolescente, ya que se constituye como un espacio donde encuentra similitudes, se puede expresar libremente, puede explorar conductas o simplemente puede ser él mismo, que ciertamente no lo encuentra al relacionarse con los mayores, con los que suele tener más discrepancias.

### 1.1.3 Representaciones y construcción del conocimiento

Es importante señalar que el nacimiento del constructivismo se debe en su mayoría a los planteamientos de Kant sobre el entendimiento. Pues Kant considera que el entendimiento son conceptos espontáneos producto de la experiencia (Kant, 2005). Desde esta base se han planteado grandes teorías sobre la razón y la experiencia. Actualmente se considera que los dos precursores que llevaron esta idea a lo que hoy se conoce como constructivismo social son el psicólogo suizo Piaget y el psicólogo ruso Vygotsky.

Para Piaget (citado en Bronckart, 2000) el constructivismo psicológico o cognitivo se refiere a las *construcciones mentales* que el individuo posee del mundo o del ambiente habitado. En este punto, se trata de la capacidad de abstracción de los sujetos que opera sobre las propiedades del mundo, en otras palabras, sobre los objetos, los cuales son reconstruidos en imágenes mentales. Según Piaget (citado en Morrison, 2005), estas construcciones poseen estructuras jerárquicas que cambian según las etapas del *desarrollo humano*, es decir, infancia, adolescencia y adultez. Y que de acuerdo al proceso de crecimiento de la persona son cada vez más equilibradas. Como bien se expone en el libro “*Educación Infantil*” (2005) gracias a los procesos de *internalización* y *externalización* que Piaget propone, las personas crean o construyen nuevos conocimientos en relación con sus experiencias. En este sentido se entiende que *la asimilación* es la adquisición de datos a través de las experiencias de las personas en un ambiente ya existente. *La acomodación* es un mecanismo que ayuda a reconciliar esas experiencias para construir *representaciones mentales* del mundo. De ahí, surge la capacidad de adaptar nuevas experiencias y acomodarlas. Por ende, estas conducen a aprender.

Los procesos de *internalización* y *externalización* son centrales en constructivismo ya que ayudan a construir la realidad externa. De modo que para Piaget el proceso de *Internalización*:

“(…) tiene dos componentes: por una parte, requiere una composición más rápida y más móvil de los esquemas de acción; por otro lado, tiene que basarse en símbolos internos que constituyen la herramienta necesaria para la representación. Los símbolos, lejos de ser considerados datos preexistentes, se explican a su vez por su actividad imitativa, y están estrechamente vinculados con la dinámica autónoma de la acción, aun cuando, una vez constituidos favorecen al desarrollo y la fijación de la información requerida por *el pensamiento*.” (Matí, 2000)

Igual que Piaget, Vygotsky desarrolló una teoría entre lo exterior y lo interior. La diferencia radica en que la tesis de Vygotsky reformula a profundidad este proceso de Piaget. Toma más en cuenta la relación entre el proceso de interiorización y exteriorización. Vygotsky aborda este asunto desde su reconocida “*Ley genética del desarrollo cultural*” “(…) defiende claramente la idea de una génesis social del pensamiento”<sup>1</sup>. Esta ley genética se refiere a los cambios evolutivos originados en el cerebro que necesariamente requieren de fenómenos socioculturales tales como el trabajo y la comunicación. Así pues, todo lo *externo* hace referencia a los procesos sociales a través de la semiótica y la actividad cultural.

“Es necesario que todo aquello que es interno en las formas superiores haya sido externo, es decir, que fuera para otros lo que ahora es para uno mismo. Toda función psicológica superior atraviesa necesariamente una etapa externa en su desarrollo, ya que inicialmente es función social. Este constituye el problema principal del comportamiento externo e interno... cuando nos referimos a un proceso, << externo >> quiere decir << social >>. Toda

---

<sup>1</sup> *Ibíd.*, p.94

función psicológica superior ha sido externa, porque fue social en algún punto, antes de convertirse en una función interna, verdaderamente mental.” Vygotsky (1981), citado por Wertsch (1988, pág. 79)

De modo que, la noción de *interiorización* según Vygotsky se basa en el desarrollo de las funciones superiores, es decir, lo social y lo cultural. Después de esta revisión, queda claro que para este autor es relevante explicar la construcción del pensamiento bajo la influencia de lo *externo*. No obstante, resulta interesante observar que, Vygotsky menciona la importancia de la semiótica, es decir la importancia de los signos o lenguaje en la construcción del pensamiento lo cual es clave en la teoría de este autor.

“Los signos son de naturaleza social en cuanto el signo entra en la dinámica comunicacional de la interacción social. De hecho, Vygotsky concibe el signo como un medio, empleado externamente por razones sociales, para influir sobre los otros, que solo después (gracias a la internalización) se convierte en un medio para influirse a sí mismo” Vygotsky (1981), citado por Wertsch (1988, pág. 97)

En otras palabras, el desarrollo del pensamiento es gracias al lenguaje, ya que este instrumento depende de las experiencias socio-culturales en las que está inmerso el sujeto. Vygotsky de igual forma, considerando los aportes de Sapir, fundamenta que el lenguaje es una herramienta de conocimiento, y cumple funciones tanto comunicativas como representativas. Según Vygotsky el medio de comunicación es el signo, que puede asociarse con alguna experiencia del sujeto, el cual sirve para transmitir el mismo contenido a otras personas. Se podría pensar de paso que es en este punto donde Michel Foucault (1968) advierte que el lenguaje es la representación de los pensamientos, o dicho de otra forma, el lenguaje es el eje del pensamiento, por lo tanto el signo toma lugar en el

pensamiento para exteriorizar las cosas, enunciarlo a través del lenguaje. Lo que hace que tenga una función como la de describir, comunicar, expresar lo que tenemos en la mente. A su juicio, cuando esto ocurre se aprecia que la palabra empieza a convertirse en el discurso de la mente, lo cual empieza a mostrar contenidos muy abstractos o más bien la subjetividad del pensamiento, ya que el pensamiento está enfatizado en la forma que las personas hablan. Ahora bien, esta relación se debe ya que el pensamiento se convierte en palabras, se materializa, dando así el lenguaje externo como lo expone Vygotsky.

Podría decirse que Vygotsky indica que el pensamiento es un *reflejo* de la realidad en la conciencia. En otras palabras, la conciencia es el reflejo subjetivo de la realidad, y la conciencia es definida como la actividad de la mente. Al respecto, Wertsch expresa que Vygotsky realizó una interesante tesis sobre la conciencia, pues advierte que “(...) los seres humanos son concebidos como constructores permanentes de su entorno y de las representaciones de este a través de su implicación en formas diferentes de actividad. El proceso reflejo se halla tan relacionado con la transformación activa de la realidad y su representación (...)”. Y no puede asociarse con la acción mecánica.

Vygotsky así mismo consideraba que también “la conciencia se refleja en la palabra (...). La palabra se relaciona con la conciencia como un mundo en miniatura (...). La palabra con significado es un microcosmos de la conciencia humana.” Vygotsky (1934) citado por Wertsch (1988, pág. 202). A juicio de este autor, el *significado* de la palabra es necesario para entender la conciencia, ya que el sentido que se le da a una palabra es en suma las *representaciones* que emergen en el conocimiento a raíz de esa palabra.

Desde luego, el mismo razonamiento se podría aplicar a las investigaciones de Bruner (1984) quien menciona que las representaciones son un sistema que operan para conservar aquello experimentado en diferentes situaciones. Dicho de otra forma, es una manera de reflejar la realidad en lo sociocultural.

No obstante, existen varios tipos de representar un suceso de acuerdo con el tipo de evento que acontece. Como ejemplo tenemos que algunos hechos requieren la representación de una imagen, palabras u otros símbolos. En términos del autor, la representación enactiva; conocer algo mediante la acción, la representación icónica; por medio de una imagen o dibujo, la representación simbólica; a través del lenguaje. La apreciación y análisis de Brunner (1984) consiste en que las acciones son aprendidas debido a un acto habitual, estamos acostumbrados a repetir estas acciones, y resultan fácilmente dominadas por los miembros de la cultura. Ahora bien, tener una imagen de las acciones indica tener sucesos experimentados. La imagen genera una analogía selectiva, y crea la representación de los objetos de acuerdo con ella, esta imagen no es tan arbitraria a comparación del lenguaje.

Brunner plantea la representación de la siguiente manera (1984, pág. 123)

“Se puede reconocer la imagen de un suceso una vez que lo hemos experimentado pero, sin embargo, no podemos conocer la palabra que designa un suceso por el hecho de haberlo experimentado. La significación lingüística es fundamentalmente arbitraria y depende de un código simbólico. Por tanto para hacer una descripción lingüística es necesario conocer, no sólo los referentes de las palabras, sino también las reglas para construir y transformar las emisiones. Estas reglas son específicas del lenguaje (...)”

De modo que el punto de vista de Brunner sobre la construcción del pensamiento nace por medio de instrumentos que son culturales originariamente, es decir, se refiere al instrumento del hombre, el lenguaje y las técnicas simbólicas que se hallan en él. A la luz de estos postulados resulta interesante observar la importancia de las representaciones icónicas o las imágenes. Pues a juicio de Thenon (1971) la imagen sería la pieza más inmediatamente próxima al

pensamiento interiorizado. Este autor, subraya que sin lenguaje no podría existir una imagen, ya que las imágenes están incluidas en el proceso del pensamiento abstracto.

“Dada esta dificultad inherente a la estructura de la imagen diremos que así como el lenguaje y la palabra condicionan la imagen, del mismo modo se exterioriza con el lenguaje que la describe y la presenta luego de haberse elaborado con el pensamiento interiorizado o expreso.” (Thenon, 1971, pág. 28)

Evidentemente, así como el pensamiento es exteriorizado gracias al lenguaje interiorizado, la imagen surge como reflejo de los objetos percibidos en sucesos evocados. “El lenguaje se nutre de la percepción como reflejo aproximadamente exacto del mundo externo, ella (la imagen) acompaña y entreaña la elaboración del pensamiento abstracto y de retorno la vuelve al espacio virtual que también fue percibido en la experiencia real”.<sup>2</sup> De modo que existe una conexión entre lenguaje e imagen. La imagen evocada emerge a condición de la vida cotidiana, es la imagen directa con los objetos que son observables o percibidos diariamente, es lo que se muestra familiar al individuo ya sean personas o cosas. Esta *representación imaginativa* de los objetos posee una abstracción detallada dependiendo de qué tan repetitiva es la experiencia.

Dejando a un lado los postulados de Bruner, es esencial resaltar que el constructivismo ha sido adoptado por diferentes disciplinas, los aportes constructivistas de Berger y Luckmann, en la psicología social, son sustanciales en sentido que se asume una nueva visión para el estudio de las relaciones entre persona y sociedad.

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p.28

La idea de los autores del libro *La construcción social de la realidad* (1986) parte de la vida cotidiana. Este estudio del diario vivir, es crucial para entender como el hombre o el individuo construye la realidad social, pues Berger y Luckmann consideran la sociedad como resultado de las *interacciones* humanas frecuentes, ya que existe este mundo de la cotidianidad es posible compartir significados que son construidos socialmente, esto permite que sigan habiendo estas interacciones entre sujetos diferentes. En palabras de los autores “(...) el mundo de la vida cotidiana es tan real para los otros como lo es para mí. En realidad, no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros.” (Berger & Thomas, 1995, pág. 40) . Este planteamiento, indica que los individuos construyen significados en contextos sociales en los que están inmersos producto de relaciones con otros. Ahora bien, la interacción se da gracias a que podemos ver y oír, es decir, el individuo tiene la capacidad de ser observador y de ser un actor (guiado por el sentido común de las acciones). De tal manera que a través de estos dos elementos se da sentido y forma a la realidad, resultado de la actividad humana que logra por medio del *lenguaje*.

Cabe resaltar que a juicio de los autores el mundo cotidiano equivale al mundo subjetivo y la realidad objetiva: la realidad es externa a los individuos, y comprende significados subjetivos edificados colectivamente que los actores dan a sus acciones por medio de sus comportamientos, y a la misma vez, sus acciones son influencias en cada uno de los sujetos.

A la luz de lo anterior, se establece una relación entre realidad objetiva y subjetiva, Berger y Luckmann añaden: “lo que es real “*por fuera*” se corresponde con lo que es real “*por dentro*”. La realidad objetiva puede traducirse fácilmente en realidad subjetiva y viceversa.”<sup>3</sup> Ahora bien, lo que es importante rescatar, es que el lenguaje es el motor para interiorizar la realidad y asumir interpretaciones. Berger y Luckmann señalan a este lo siguiente:

---

<sup>3</sup> Ibídem pág. 171

“como yo objetivo por medio del lenguaje mi propio ser, éste se hace accesible masiva y continuamente para mí a la vez que para el otro, y puedo responder espontáneamente a esta objetivación sin ser interrumpido por la reflexión deliberada. Por lo que cabe decir que el lenguaje hace "más real" mi subjetividad, no solo para mi interlocutor, sino también para mí mismo. “<sup>4</sup>

Retomando la idea de lenguaje, es crucial abordarlo ya que el enfoque constructivista es llevado a cabo, principalmente, por el lenguaje. De acuerdo con la visión de Berger y Luckmann, el lenguaje es el canal para traducir las experiencias cotidianas en los contextos sociales. Con el lenguaje se objetiva la realidad, esto ayuda a que el individuo acomode en la conciencia sus vivencias habituales para conservarlas. En palabras de los autores: “el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de vastas acumulaciones de significado y experiencia, que puede preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras”<sup>5</sup>

En general, el conocimiento de la realidad, es gracias al lenguaje, ya que permite entrar en la subjetividad de los individuos con los que compartimos, construimos, y aprendemos conocimientos rutinarios de la realidad en la que se vive. De igual forma se logra que estos procesos subjetivos se vuelvan objetivos. Como es evidenciado, el lenguaje es considerado esencial para la subjetividad pues es el elemento de objetivación de la vida cotidiana.

Siguiendo este análisis, resulta útil considerar que en términos del constructivismo todo conocimiento está determinado por el entorno cultural, en este sentido todo conocimiento de la realidad esta mediado por el lenguaje, luego,

---

<sup>4</sup> Ibídem pag. 56

<sup>5</sup> Ibídem pág. 56

el lenguaje esta conformado por discursos sociales, construcción de símbolos, ideologías, etc.

De este modo, abordamos el constructivismo social con la concepción de significado. Es decir, las palabras adquieren su significado a raíz de los contextos específicos que se encuentra el individuo. Gergen señala que “los modos como hablamos están íntimamente entrelazados con las pautas de la vida cultural” (Gergen, 1994). Es pues, el lenguaje, la construcción de significados en un marco social, y quien lo enuncie enmarca su contexto sociocultural. Hallamos, a juicio de este autor, que los significados son una construcción *relacional*, es decir que es necesario la interacción y negociación con otros para poder ser interpretado. En otras palabras, el lenguaje adquiere su valor en la relación con otros ya que el lenguaje no tiene significado por sí solo.

Volvamos ahora a examinar la relación existente entre interacción y lenguaje. Según Ibañez (1994), el lenguaje posee componentes simbólicos y semióticos, lo que se dice y lo que se hace respectivamente, dentro del componente simbólico encontramos la dimensión referencial, que concierne las palabras como equivalentes a las cosas, y esas mismas palabras equivalen a conceptos, es decir a una dimensión estructural. Así, pues, la interacción social produce una situación de conversación que gira entorno a un contexto y a un *discurso*, es decir, a un contexto lingüístico.

Cuando más nos adentramos en el campo de la conversación y el discurso encontramos aportes teóricos muy interesantes. Es preciso anotar que esta investigación se argumenta en las bases del constructivismo, y conviene integrar como fruto de la interacción social el discurso como construcción de sentido. Pues con los discursos se es capaz de llevar los significados al campo público.

Desde luego Ibañez señala que el discurso es la clave para ordenar el mundo, pues añade que “el mundo es un caos y el discurso pone orden en el mundo” Ibañez (1986) citado por (Agulló, 1997, pág. 285). Tal como se sugiere el discurso es:

“(…) el conjunto de circunstancias en medio de las cuales se desarrolla un acto de enunciación (escrito u oral). Tales circunstancias comprenden un entorno físico y social en que se realiza ese acto, la imagen que tienen de él los interlocutores, la identidad de estos últimos, la idea que cada uno se hace del otro (e incluso la representación que cada uno posee de lo que el otro piensa de él), los acontecimientos que han precedido al acto de enunciación (sobre todo las relaciones que han tenido hasta entonces los interlocutores y los intercambios de palabras donde se inserta la enunciación). (…) esas circunstancias también reciben el nombre de contexto)” Ducrot & Todorov (1997) citado por (Ibañez, 1979, pág. 261)

Para finalizar, centrar la propuesta del constructivismo en esta investigación, implica considerar que el discurso es un fenómeno práctico, social y cultural. Cuando los usuarios participan en interacciones sociales emplean el discurso. Un acto de esta naturaleza involucra diferentes contextos sociales. Por ejemplo; encuentros con amigos, profesionales, o encuentros institucionales genera la interacción de los usuarios que puede ser también hacia diferentes comunidades, que implica además relacionarse con diferentes individuos de raza, origen, status social, profesión, edades, religión. Las situaciones sociales construyen y exhiben los roles e identidades. En otras palabras, el discurso expresa las variadas propiedades de la situación sociocultural que designamos como contexto.

Dada esta concepción, Van Dijk (2000) postula que, el discurso como *Interacción social* es producto de las visiones sociales que los usuarios tienen de la cotidianidad, que establecen un contexto en el discurso. Así mismo, los usuarios del lenguaje tienen un amplio conocimiento de sus entornos culturales, lo que se supone conlleva a expresar sus ideologías de acuerdo con el conocimiento que

tienen del medio social. Puesto que el uso del lenguaje es el reflejo de la sociedad en la medida que el discurso hablado con el tiempo se ve modificado ante la transformación de la sociedad. Así mismo, la persona que nace en una cultura va a aprender lo que vivencia cotidianamente.

Desde el punto de vista moderno, los individuos interpretan discursos con ayuda de su ecosistema, pues la representación del lenguaje es proveniente del conocimiento que se tenga del entorno, que a su vez, hace fácil la forma de interpretación del discurso. Como se ha señalado, los usuarios insertos en cualquier tipo de cultura eligen o escogen el léxico que más conviene en las conversaciones, igualmente, las unen con ideas convincentes para expresar el pensamiento.

Algunas manifestaciones del discurso son la práctica, social y cultural. Los hablantes participan en interacciones sociales, en conversaciones cotidianas, y diálogos habituales. Las reuniones informales y formales también hacen parte la integración del ser humano a la interacción. Los escritores, lectores, los hablantes y los oyentes, también reproducen discursos que son aleatorios a la realidad y que transmiten los roles de las identidades del entorno.

Tal como hemos visto, la interacción verbal aparece en las conversaciones, donde también hallamos un discurso con una complicada cualidad. Los actos de habla proporcionan la interacción entre personas, existen ciertos diálogos en que los participantes comparten una serie de intervenciones donde acuerdan quién interviene primero en la conversación. Una serie de turnos comienzan a intercalarse dando inicio o fin a las conversaciones. Allí también vemos la habilidad del usuario para convencer o persuadir. Todos estos actos ocurren simultáneamente, y se unen con los contextos sociales y culturales.

Tal y como se describe en los primeros postulados, se reitera la importancia de abordar el contexto, pues el modo en que se elaboran los saludos y el trato con otro individuo demuestra las costumbres que cada pueblo o comunidad define. Estas interpretaciones y producciones del discurso son consideradas como parte

de un contexto global o social. Desde este punto de vista, son importantes los hechos sociales que afecta o afronta una comunidad. El cambio de ideologías o pensamientos proviene de las situaciones reales de ésta. “El contexto puede ser definido como la estructura de todas las propiedades de la situación social que son pertinentes para la producción o recepción del discurso” (Van Dijk, 2000). El contexto puede ser local: donde incluye la situación, participantes, papeles comunicativos y sociales. En el contexto global, toma relevancia cuando se presencia la interacción de esos participantes en entidades sociales. Las características de los participantes en un contexto social desempeñan un papel esencial, determinan la pertenencia a un grupo: la etnia, el género y la cultura, entre otros, son factores principales que construyen o modifican el discurso de los usuarios.

Es mucho lo que cabe decir sobre el discurso, sin embargo, resulta importante aclarar que “el *discurso* es un suceso de comunicación” (Van Dijk, 2000). Van Dijk sugiere que el discurso no solo sea estudiado en sus dimensiones de forma, estilo, retórica, significado y procesos mentales, sino también como jerarquías complejas de interacción y prácticas sociales. Con el fin de establecer los vínculos teóricos del discurso y la sociedad, Van Dijk instaura la noción de *Acción y Contexto*.

La primera, la noción de la *Acción*, es un estudio contemporáneo del discurso, señala Van Dijk. Y para ello, establece unos parámetros bajo qué circunstancias el discurso es acción, en este sentido se plantea la *Intencionalidad*; consiste en que las personas tienen la intencionalidad de hacer algo moral, social o legalmente. Esta fuerza de voluntad que las lleva a realizar actividades es nominada como Actos. Las acciones en la mayoría de casos son hechas controladamente para una generar una reacción en los demás usuarios. En otras palabras las acciones que realizan los usuarios tienen un objetivo, y debido a éste se dice que las acciones poseen significado para los usuarios. Las acciones son

muy importantes ya que se exteriorizan como una actividad social, y son el medio por el cual otros usuarios rinden cuenta de la persona. Otro parámetro de la Acción es la *Perspectiva*: en ella, se presencia la posición e interpretación que adoptan los usuarios. Los individuos asumen significados de los discursos, además, descifran la intencionalidad del emisor. En este caso, es muy importante el análisis que realizan los oyentes del discurso. Pues existen interpretaciones de los receptores que no valoren la verdadera intencionalidad del hablante. Del mismo modo, se discute sobre la *Responsabilidad* de la acción, este incumbe a pensar en los propósitos e intenciones que un hablante tiene que tener en cuenta para dar un discurso con el fin de evitar así consecuencias negativas. A juicio de este autor, se toma también en cuenta parámetros como, *Implicaciones, Consecuencias, y Componentes*. Las consecuencias que el hablante ha generado a través del discurso pueden traer oposición en la sociedad. Sin embargo, los actos discursivos en sus componentes, no son siempre intencionales en algunas situaciones. Lo que supone que la actividad lingüística generada es automática e inventada mecánicamente.

Sobre la noción de *Contexto*, Van Dijk expone que son las estructuras del contexto que pueden afectar el discurso, para comprender el discurso, necesitamos de un marco, un ambiente, o un escenario. En el análisis social del discurso es importante analizar esta noción ya que puede involucrar participantes, roles, status, poder. Según Van Dijk (2000), los participantes pueden ser afectados o influenciados en cuanto a la producción o interpretación del discurso. Las diferentes estructuras del discurso varían en función de las estructuras del contexto: género, edad, educación, posición social, etnia. Dentro del contexto se toma en cuenta también el tiempo, lugar y situación social en la que se encuentra el hablante. El discurso se puede hallar en periodos específicos de tiempo. Y además, debe incluirse las creencias de los participantes. Los contextos están constituidos por hechos que ocurren en la sociedad, y que son considerados importantes para los usuarios.

## **1.2 Marco Metodológico**

### 1.2.1 Tipo de diseño

Esta investigación es de carácter cualitativo. Teniendo en cuenta que los métodos cualitativos, como lo menciona Plata (2007), son de gran uso para problemas como historias de vida, o la construcción de identidades. Este método guiará el proyecto para alcanzar los objetivos establecidos. Asumir un método de tipo cualitativo

“(…) no es solo un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades a través de la interpretación y el diálogo, si no también, la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia.”

Además, permite investigar conocimientos compartidos, es decir “(…) el proceso de investigación cualitativa explora de manera sistemática los conocimientos y valores que comparten los individuos en un determinado contexto espacial y temporal” (Bonilla & Rodríguez, 1997, pág. 86).

Es importante mencionar que la principal característica de la investigación cualitativa se basa en poder apreciar la realidad social de los individuos, de la gente que está siendo investigada, y poder interpretar la visión de las personas en su contexto.

### 1.2.2 Selección de colegios

- Los criterios para la elección de los colegios se basaron de acuerdo con la antigüedad de las instituciones en el municipio.
- Igualmente, fue tomado en cuenta la cantidad o capacidad de estudiantes matriculados, para tener mayor posibilidad de rastreo a la hora de aplicar entrevistas.
- Empleando lo anterior, se escogieron dos instituciones públicas que brindan servicio a la comunidad desde los años 1953 y 1958. La elección de estos dos colegios públicos se debió también al reconocimiento que tienen las instituciones en el municipio frente a los habitantes.
- Cabe señalar que los colegios urbanos en esta población suman un total de siete (7). De ellos, seis (6) son públicos, y uno (1) es un colegio privado que cuenta con estudios solo de básica primaria.

### 1.2.3 Selección de participantes

De acuerdo con Hernández & al (2006) existen varias formas de seleccionar una muestra que ayude y oriente la investigación cualitativa. Para este proyecto se escogió una muestra de *participantes voluntarios*, es decir fueron adolescentes que se ofrecieron libremente a participar, de dos colegios públicos

predeterminados por el investigador. Los cuales debían contar con los siguientes requisitos.

- ✓ Ser estudiante de colegio público en San Vicente del Caguán.
- ✓ Tener entre 15 y 17 años edad.
- ✓ Ser habitante y haber vivido la mayoría de su vida en San Vicente del Caguán.

#### 1.2.4 Instrumentos utilizados

- La entrevista semi-estructurada: este instrumento de recolección de datos demuestra una efectividad muy alta. De esta forma con este instrumento se busca recolectar y conocer en la entrevista las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años. La clave de este procedimiento consiste en un diálogo abierto entorno a un tema donde los sujetos pueden expresar sus opiniones, experiencias, pensamientos, entre otros. Una característica de este método son las preguntas claves ya formadas entorno a la discusión. Asimismo, se elaboró una entrevista semi-estructurada guiada por las variables encontradas en la tesis de Ruiz (2013) acerca de las representaciones de los adolescentes sobre la violencia como un fenómeno cotidiano.

La entrevista semi-estructurada fue diseñada en un formato que permite al entrevistador guiarse ordenadamente. Las preguntas fueron creadas y adaptadas a cada variable. Las entrevistas se realizaron de forma individual para mayor comodidad de los individuos.

- La observación: en la investigación cualitativa es importante este instrumento ya que permite un fácil acceso al conocimiento cultural de grupos en sus ambientes cotidianos. La observación trata de fijar la atención de manera intencional, sobre aspectos de la realidad. El objetivo es captar aquellos elementos que interactúan en esa realidad con el propósito de entender inductivamente las situaciones que se dan en el contexto estudiado.

Para esta investigación la *observación participativa* es crucial ya que implica la participación del investigador como un miembro más del grupo estudiado. Según Woods (1987) citado por Galeano & Vélez (2002) “la observación participante es una estrategia de investigación que permite llegar profundamente a la comprensión y explicación de la realidad en la cual el investigador participa, de la situación que quiere observar, es decir, penetra en la experiencia de los otros (...) pretende convertirse en uno más”. Por ende, se llega a generar un ambiente propicio de empatía con los sujetos. La observación participativa es un método que permite conocer más a fondo los individuos estableciendo un vínculo de manera que no perturbe el diálogo. Además, este método implica un proceso propio de aprendizaje como bien lo expresa Schutter, citado por Corrales (1987, pág. 3) cuando dice que “investigación participativa es una combinación de investigación, educación-aprendizaje y acción”.

- Formato de Observación: se empleó un formato de observación que ayuda a identificar elementos claves que surgen en el trascurso de la entrevista. El formato de observación es muy eficaz ya que aporta información que posteriormente puede ser analizada. Este formato

de observación cuenta con cinco palabras asociadas a la violencia como lo son: violencia verbal, violencia física, violencia hacia y entre pares, violencia en la calle, otra. Con el fin de profundizar en las asociaciones anteriores se plantearon preguntas de énfasis que ayudó al investigador a tomar notas relevantes. ¿Dónde y cómo ocurre?, orígenes y causas, definición, propuestas.

#### *1.2.5 Procedimiento para la recolección de datos*

Este estudio fue realizado en San Vicente del Caguán – Caquetá durante la semana del veintitrés (23) al veintiocho (28) de febrero del 2013. La investigación cuenta con 6 entrevistas en total.

El procedimiento para la recolección de datos fue de la siguiente manera: primero, se contactaron los estudiantes que estuvieran interesados en participar y colaborar con el proyecto de investigación. En segundo lugar, los padres fueron informados a través de una carta de consentimiento. Luego, fue acordada una cita previa para realizar la entrevista. Se contó con la presencia de los padres durante la visita. Las entrevistas fueron realizadas en la comodidad de los hogares de cada participante. Debido a la búsqueda de heterogeneidad los estudiantes voluntarios fueron elegidos sin tener en cuenta reconocimientos académicos, estrato social, y comportamiento. Con el propósito de recolectar información profunda y relevante. Durante el procedimiento, se recolectaron siete (7) entrevistas. De ellas, una fue desechada por ruido en la grabación. Sin embargo, se logró rescatar apuntes del formato de observación.

### 1.2.6 Categorías

Para conocer las visiones de violencia que construyen los estudiantes escolarizados se utilizaron las siguientes categorías, las cuales fueron utilizadas en un estudio previo en el país de Argentina (Ruiz, 2013) con el mismo propósito de este investigación.

Categorías
➤ ¿Cómo se definen los adolescentes?
➤ ¿Cómo describen su ambiente escolar?
➤ ¿Cómo describen el contexto extraescolar?
➤ ¿Cómo aprecian sus actividades extraescolares o de tiempo libre?
➤ Visión de violencia: ¿han sufrido violencia?, ¿han ejercido violencia?, ¿fueron testigos?
➤ ¿Por qué consideran que se produce la violencia?
➤ ¿Cómo creen que debería prevenirse la violencia?
➤ ¿Con qué naturalidad hablan del fenómeno?

Las categorías ayudan a realizar “una construcción conceptual específica destinada a permitir comprender los datos que proporcionan la realidad o la experimentación” (Rodríguez, 2012) . En otras palabras, como lo menciona Galeano (2004) son unidades de significados que no son observables directamente en la realidad. Agrega también que:

“Las categorías son entendidas como ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos como unidades significativas dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos (...). Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados. Es conceptuar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar, contrastar, interpretar, analizar y teorizar.” Galeano (2004, pág. 40)

Partiendo de este concepto, se busca conocer las visiones que poseen los sujetos teniendo en cuenta sus conocimientos, comportamientos, actitudes, valores, ya que comparten un mismo contexto social. De manera inductiva se tendrá presente las categorías abordadas y las posibles nuevas categorías que nacerán en la entrevista con los participantes en el proceso de investigación.

### 1.2.7 Recursos

- Formato de entrevista semi-estructurada
- Formato de observación

- Laptop

- Voice Recorder (Reconocimiento de Voz Windows 8)

## **2. PROBLEMA**

Esta sección contiene la *situación problemática*, en la que se presenta las principales prácticas y expresiones de la violencia que el país ha vivido, y que se ha interiorizado en la mente de los colombianos. A partir de esto, se logró formular la pregunta de este ejercicio de investigación. Posteriormente, se incluye la *justificación*, la cual se divide en los *antecedentes*; conciernen los estudios realizados que buscan dar respuesta a necesidades similares a las de este ejercicio de investigación, y la *importancia de la investigación*; para las personas y/o instituciones interesadas en desarrollar estudios afines.

### **2.1 Situación problemática**

El concepto de violencia hace referencia a “actos de fuerza contrarios al derecho o a la ley, que pueden ir desde el abuso de poder hasta la coacción o al uso de las armas.” (Patiño, 2012). Diversos autores han intentado explicar la violencia como un comportamiento inherente al ser humano. Desde San Agustín (citado en (Neira, 2008), quien en su libro “*Ciudad de Dios*” afirma que “Dios creó al hombre recto pero este, haciéndose corrupto por su propia voluntad y habiendo sido condenado justamente, engendró hijos corruptos y violentos.” (Neira, 2008, pág. 16) Igualmente, el fisiólogo alemán George Friedrich Nicolai (citado en (Montoya, 2006), considera que “la guerra y la violencia en las sociedades humanas son parte de los instintos de agresividad que arrastra nuestra especie desde las lejanías de su genealogía zoológica”. De esta manera, se expone que la violencia humana ha sido un tema de interés general en la historia del hombre y ha sido analizada desde diferentes enfoques. Sin embargo, la idea de violencia puede variar de una región del mundo a otra. Lo que para mí puede representar violencia, para otra comunidad puede tener otro tipo de representaciones. Esto dependerá en gran parte de la concepción histórica de este fenómeno dentro de

esa comunidad, pues como indica el psicólogo Alberto Bandura (citado en (Montoya, 2006) “la violencia es un fenómeno adquirido por medio de la observación e imitación.”

En este orden de ideas y bajo la explicación de Bandura comenzaremos a analizar la violencia en Colombia: el imperio español arribó a América, incluyendo al Nuevo Reino de Granada, con un claro mensaje de violencia sometiendo a los pueblos precolombinos a su merced e inculcando temor y agresividad a los hombres, mujeres y niños indígenas. Desde este momento sobre el territorio que sería conocido como la Republica de Colombia, la violencia haría parte fundamental de la cultura colombiana. Hace falta revisar las guerras de independencia, la guerra de los Mil Días, el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, la guerra bipartidista, la creación de los grupos insurgentes de derecha e izquierda, la guerra contra el narcotráfico, la persecución de políticos y periodistas durante los 90's, la violencia intrafamiliar, el desplazamiento, el maltrato a menores y a mujeres que actualmente escandaliza al país, entre otros. Para tener una idea sobre la relación entre la violencia y Colombia: se asume que el individuo está habituado a ver la violencia como parte de la cultura y ha aprendido a usarla constantemente. Desde la intolerancia política hasta el maltrato intrafamiliar, muchos de los aspectos de la vida cotidiana en Colombia están marcados por episodios de violencia.

### *2.1.1 Nivel Nacional: violencia en Colombia y regiones*

Un ejemplo claro de la aceptación de la violencia en Colombia es el estudio realizado por tres agencias de la Organización de Naciones Unidas (Unifem, Unfpa, y la OIM) en el que fueron encuestadas 1.080 personas en diez ciudades de las cinco regiones del país (hombres y mujeres de los estratos 1 al 6) acerca de

la tolerancia social ante la violencia contra las mujeres. El 52 por ciento de los encuestados correspondió a mujeres, de las cuales, 5 de cada 10 manifestó haber sido víctima de violencia. El estudio también afirma que la edad promedio en que comienza el maltrato es entre 11 y 17 años. "Muchas aceptan el maltrato como una condición natural y piensan que el amor es inherente a los golpes; por eso terminan asumiendo la culpa por ser maltratadas", explica Díaz (2010).

Si bien, Colombia es uno de los países con mayor tasa de violencia en América Latina según el Índice Global de Paz (IGP) (País, 2012). Se suman a este gran problema las tasas de homicidio, alrededor de 15.000 asesinatos por año. Igualmente, las amenazas de muerte, el alto índice de robos, el maltrato físico y psicológico, violencia callejera, actos hostiles, etc. Es evidente que por más de cincuenta años, la violencia colombiana ha venido afectando a los individuos ,específicamente, a la población más joven que desde muy temprano escucha, ve, describe y a veces participa de hechos violentos tales como asesinatos, ataques a la población, secuestros, peleas, entre otros . En la etapa de juventud, que comprende de los 11 años a los 24 años, los adolescentes pueden participar como agresores, víctimas o en ocasiones como testigos y espectadores de los hechos de violencia. Se asume que la exposición directa de los jóvenes en una cultura de violencia o a través de los medios de comunicación sobre la violencia incide en la creación de sus *imaginarios colectivos*.

De acuerdo con un estudio realizado en Barranquilla por Morales & Castillo (2011) sobre la violencia de los adolescentes contra sus padres arrojó resultados alarmantes que reafirman la cultura violenta a la cual está acostumbrada la nación. El estudio logró clasificar la violencia en tres tipos: maltrato físico, psicológico y económico. Además, las razones por las que los participantes de la encuesta fueron judicializados a la luz del Código Penal colombiano: violencia intrafamiliar (artículo 229); lesiones personales (artículo 111); hurto (artículo 239), y daño en bien ajeno (artículo 256).

### *2.1.2 Nivel Departamental: violencia en Caquetá y San Vicente del Caguán*

Al parecer, las generaciones jóvenes no están exentas de generar situaciones de violencia a donde quieran que vayan. La situación se agudiza si consideramos los jóvenes que constantemente viven en zonas altamente violentas, puesto que tienden a reproducir con mayor frecuencia dichos patrones. Para el profesor inglés Vaughan Bell (2011), brigadista de la Salud mental de la misión Médicos sin Fronteras Colombia, señala que existe una epidemia de estrés en zonas donde se vivencian conflictos, especialmente en regiones del sur del país, debido a la violencia que afrontan sus habitantes. En sus hallazgos encontró “muchos problemas de parejas, mucho abuso sexual, y violencia intrafamiliar, estrés postraumático, ansiedad y depresión” añade diciendo que “es difícil separar los problemas individuales de los sociales, porque todos somos parte de la sociedad”

Según el censo realizado en el 2005 (Serna, 2005) y los datos estadísticos del Observatorio del Programa Presidencial DH Y DHI (DHI, 2009), el Departamento del Caquetá tiene 404.896 habitantes de los cuales casi el 50% no pueden atender sus necesidades básicas, a esto se suma el alto porcentaje de la deserción escolar y la exposición de la población a actos hostiles. De acuerdo con los datos dados por la policía nacional, el territorio entre 2003 y 2006 presencié un descenso en los asesinatos con respecto a las cifras alarmantes alcanzadas durante el año 2002. Pese a la progresiva disminución de la tasas de homicidios que variaron de un 53% en el 2003 a un 37% en el 2006, esta región sigue habitada por grupos armados ilegales, pues desde el año 1970 este Departamento vive el hostigamiento y las amenazas por parte de diferentes frentes de las FARC, los paramilitares desde 1988, a la presencia guerrillera se le añade la del masivo cultivo ilegal de la coca, lo cual ha atraído bandas dedicadas al narcotráfico.

A juicio de los médicos de la misión Médicos sin Fronteras (MSF) en Caquetá, con sede móvil en San Vicente del Caguán, realizó un informe sobre la salud mental titulada *“Tres veces víctimas. Víctimas de la violencia, el silencio y el abandono. Conflicto armado y salud mental en el departamento de Caquetá, Colombia.”* (MSF, 2010) En el cual expone tres niveles de violencia que tienen efectos sobre la salud mental, la calidad de vida de los individuos y las comunidades a la que está expuesta la población ante diferentes formas de conflicto. Pues el resultado de estas violencias es la realidad que se vive en la población del Caquetá, y según la misión MSF la convierte en *triplemente víctima del conflicto*. En este estudio se trataron 5.065 pacientes lo cual permitió establecer que la población no solo afronta la violencia del conflicto armado sino también dos niveles de violencia: “el abandono y la inoperancia de las instituciones que deberían atenderla, y el silencio y el estigma por parte de la sociedad”<sup>6</sup>

Como se ha señalado anteriormente, la población de Caquetá no sólo está inmersa en los peligros de la guerra, sino que a lo largo de la historia ha estado sometida a la interacción directa e indirecta con los actores armados. Las situaciones a las que se ve expuesta la población como lo menciona el informe de MSF son: las amenazas directas e indirectas, asesinatos de familiares o conocidos, secuestros, combates, minas, toques de queda, masacres, torturas, entre otras. Desde luego, las consecuencias y los efectos de esta serie de eventos hostiles nos sugieren que existe aún una época difícil para el Caquetá.

Por otro lado, en una zona que ha vivido tantas adversidades, teniendo en cuenta la gran cantidad de civiles que experimentan de diversas formas el conflicto, resulta adecuado explorar las visiones de violencia que construyen los adolescentes en este Departamento, específicamente, en el municipio San Vicente del Caguán. Este municipio comprende 32.093 habitantes. Esta área urbana fue escenario central de la llamada *“Zona de distención”* a los *“diálogos de Paz”*

---

<sup>6</sup> Ibíd. pág. 4

realizados entre las Farc y el gobierno del ex presidente Andrés Pastrana. De acuerdo con el censo general del 2005, el 8,7% de la población fue desplazada por amenazas que atentaban con la vida. Y según las bases de datos del Observatorio de DH y DIH entre el año 2003 y 2009 el número de homicidios llegó a un total de 417 muertos. Los casos de masacres llegaron a un total de 6 acciones, los homicidios de concejales sumaron 4, también se registró un caso de homicidio hacia un indígena, 34 casos de secuestro, el total de víctimas desplazadas es alrededor de 15.552, los accidentes e incidentes por minas antipersonales (MAP) y municiones sin explotar (MUSE) fueron 95 y 161 respectivamente y, lo más significativo, la confrontación de la intensidad del conflicto que se vivió fue atormentado con 5 ataques contra las instalaciones de la fuerza pública, 5 emboscadas, 10 acciones de hostigamiento y entre otros ataques guerrilleros que suman 10 actos. Cabe resaltar que entre 2010 y 2011 hubo 16 incidentes con MAP, 212 víctimas desplazadas y 810 desplazamientos forzados. Ante esta situación, sus habitantes afirman que en los últimos 3 años se ha sumado la participación de jóvenes creando situaciones de violencia en las calles, en discotecas, y sobre todo en el ambiente escolar.

### *2.1.3 Interrogante*

¿Cuáles son las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años de edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán?

## **2.2 Justificación**

### *2.2.1 Antecedentes*

En un estudio llamado *Attitudes towards war, killing, and punishment of children among young people in Estonia, Finland, Romania, the Russian Federation, and the USA* realizado en Estados Unidos y en otros cinco países de la Unión Europea (Mcalister, 2001) se investigó sobre la posible aceptación de la guerra y la justificación de los conflictos en diversos grupos. Con edades de dieciséis a treinta años. Se encontró que tanto en Estados Unidos como en los cinco países de Europa el fenómeno de la guerra es visto, aceptado, y natural al mundo contemporáneo.

En este estudio la nación norteamericana marcó la diferencia ya que los jóvenes opinaron que la guerra es necesaria para la resolución de conflictos. Los resultados demuestran que en cuanto a las actitudes de laxitud moral, estas pueden conducir a formas mortíferas de violencia. En el caso de Estados Unidos los estudiantes y adultos jóvenes, eran mucho más propensos a aprobar las formas de guerra que los jóvenes de Europa, lo cual pone a la vista, las actitudes de los jóvenes para justificar la violencia. También, se encontró que había diferencias grandes de género, en términos de actitudes hacia la guerra y la matanza. Las mujeres generalmente presentan una tendencia menor en la justificaban de violencia en contraste a la de los hombres en los países europeos.

De esta manera, la juventud en culturas diferentes reacciona de manera diferente. Los comportamientos reflejados en este estudio muestran que en los estudiantes de Estados Unidos hay una mayor aprobación por la violencia que en estudiantes de los países estudiados. El estudio plantea que si los jóvenes en Europa comienzan a adoptar las actitudes estadounidenses de laxitud moral en aprobación de la justificación de la guerra, se puede esperar imitación agresiva por parte de los estudiantes, ya que habría una reproducción de estos actos.

Adicionalmente, los medios de comunicación probablemente aumentarán sus imágenes de actos violentos, y bruscamente aumentará la violencia en los jóvenes.

Mientras que los jóvenes de Europa y Estados Unidos, espectadores externos de las guerras, marcan grandes porcentajes de aceptación de los conflictos y justificación de estos, en África los jóvenes opinan diferente. Los resultados de esta investigación contrastan el estudio mencionado anteriormente, jóvenes que están inmersos en los conflictos, optan un cese a las hostilidades.

Un artículo de la revista *Migraciones Forzadas* sobre los niños perdidos de Sudán (McCauley, 2006) , nos muestra la situación de los jóvenes en Sudán del Sur, pues estos creen lejos de sus padres. Algunos hallazgos sugieren que muchos niños prefieren vivir fuera de estructuras familiares que no les apoyan, ya que no lo obtienen con los adultos. De esta forma, los niños cada vez dependen más unos de otros para obtener apoyo y consuelo. A veces los niños de esta zona son forzados a dejar sus hogares debido a los combates o también es una decisión informada de parte del niño y/o la familia. Existe evidencia anecdótica de que grandes cantidades de niños han sido separados de sus familias debido a ataques y otros actos de guerra, reclutamiento militar y migración laboral, pero hay poca documentación sobre separación familiar. La UNICEF, las filiales de *Save the Children* en Reino Unido y Suecia buscaron responder quiénes son, cómo o por qué se han separado estos niños, cuáles son sus opciones, qué mecanismos de supervivencia emplean éstos, sus familias, cuidadores y comunidades y cómo perciben la separación. Las entidades concluyeron que los jóvenes han dejado el hogar para buscar una mejor educación, mejoría en la economía monetaria o subsistencia en los campos de refugiados en los países vecinos, separándose voluntariamente de sus familias a una edad relativamente temprana. Afirmaron en las entrevistas que era su derecho el recibir amor y atención emocional de sus padres, así como atender sus necesidades físicas (ropa, comida, alojamiento). Si estos derechos no eran atendidos, entonces eso era suficiente razón para dejar el

hogar. Los niños expresaron una fuerte creencia en que la educación era la única forma en la que podrían mejorar su situación. Muchos sienten que los adultos erigen barreras para sus logros educativos. Finalmente cabe resaltar que son más los varones que las mujeres los que dejan el hogar para buscar educación. La separación familiar, voluntaria o involuntaria, y la vulnerabilidad al reclutamiento, secuestro, explotación sexual y otros horrores que caracterizan las vidas de muchos niños en el sur de Sudán los hacen más susceptibles a abandonar a sus cuidadores subsecuentes, debido al maltrato y la percepción de falta de amor y apoyo.

Otra clase de violencia que podría afectar a los jóvenes en lugares expuestos a actos hostiles es la *Violencia Simbólica* la cual pone en evidencia las conductas agresivas y verbales que son capaces de desarrollar los adolescentes. Los jóvenes que constantemente viven en zonas que están siendo amenazadas, y que presencian conflictos armados prolongados se orientan, acordes con sus visiones de violencia, a cometer actos igualmente criminales. Así se demuestra en la tesis de grado de Ruiz (2013) titulada *Los adolescentes y la violencia como un fenómeno cotidiano*, tiene como objetivos primero; conocer las representaciones de los adolescentes de clase media escolarizados en un pueblo llamado Las Parejas en Argentina frente a la violencia, segundo; explorar“(…) la vigencia de este fenómeno y la trascendencia de sus consecuencias en las vidas de estos jóvenes” (Ruiz, 2013, pág. 8). El método para la recolección de datos fue entrevistas semi-estructuradas, la observación y una encuesta. Se utilizó un video con muchas imágenes donde se percibían situaciones violentas. Ante ello, los estudiantes dieron sus punto de vista sobre lo que consideraban era la violencia. Efectivamente, los estudiantes inmersos en un pueblo violento expresaron la aceptación de que coexisten con la cultura de violencia. Los estudiantes opinan que en la mayoría de casos ellos son participes, víctimas u observadores de actos violentos dentro y fuera de las instituciones. En la mayoría de los casos aceptan que los hombres son más agresivos que las mujeres. Y coinciden que la conducta

agresiva se debe a falta de consejos de los padres. También, a la falta de diálogo para solucionar los problemas que los aquejan.

En otra investigación titulada *Estudiar en la montaña sin morir en el intento* (Silas, 2009), tiene como objetivo identificar cuáles son los factores externos e internos que motivan a los estudiantes de zonas marginales a continuar sus estudios de bachillerato. Desde esta forma, se muestra las concepciones que tienen los estudiantes respecto a la familia, escuela y la comunidad. Los participantes escogidos para el estudio son alumnos que pertenecen a las comunidades de México, Greel, Chihuahua en México. Se tomó una muestra de 6 personas que cumplieran ciertas características. Posteriormente, se indagó sobre el tema utilizando entrevistas. Se encontró en estas historias de vida que el entorno social donde viven estas personas tiene un alto índice de narcotráfico, crímenes, violencia, etc. En cuanto al entorno familiar, se estima que el núcleo familiar es el que apoya en algunos casos a los hijos a que continúen sus estudios. Y en lo escolar, se aprecia que son los maestros un segundo factor para que los estudiantes se motiven a continuar sus estudios. En conclusión, se plasma que de acuerdo con las historias de vida narradas es notoria las dificultades que poseen los habitantes de estas comunidades al querer continuar con los estudios de bachiller. Cabe resaltar que es necesaria la presencia del gobierno para promover fuentes de trabajo como lo es el turismo, entre otros.

Mucho se ha aprendido durante la década pasada sobre la manera que los niños responden a las experiencias de violencia en su comunidad. Los investigadores en Colombia han identificado una variedad de efectos principales asociados con esta forma particular de adversidad. Además, están siendo investigados los efectos sobre variables que median entre la exposición a la violencia de comunidades y la adaptación de los niños a ésta, así como factores que pueden moderar respuestas de niños debido a la violencia de la comunidad. Los efectos de la violencia en las comunidades pueden ayudar al especificar de

qué manera se está expuesto a esta serie de actos violentos que afectan el curso de desarrollo de los niños.

Para la investigación de Parra (1989) en la primera parte del libro *La pedagogía de la desesperanza* se indagó a qué se debe la falta de asistencia al colegio y reflexionar acerca de la educación formal y la marginalidad social. Contrastando el estudio anteriormente mencionado en México, es evidente, que en el caso colombiano la resiliencia en los estudiantes se presenta de manera diferente. Para Parra, la escuela y la comunidad en estas áreas de marginalidad son actores esenciales en la formación del niño. Debido a un ambiente altamente violento y expuesto a la pobreza, se obtiene una ruptura de compromiso con la escuela. Tanto los padres de familia como los maestros expresan desmotivación por los escasos recursos que se poseen para sostener a sus hijos en el colegio y a los pocos materiales para enseñar, respectivamente. Parra también resalta que ante una situación precaria como la que se vive en el barrio Las Cruces en Bogotá, los maestros no presentan los suficientes conocimientos de metodologías y enseñanzas para aplicar en clase. La investigación de Parra apunta a que existen grupos de jóvenes maestros que aún no han terminado sus estudios, y que aun así ejercen su profesión, lo que conlleva a la inapropiada asesoría de temas en grados cruciales de formación. Se presencia también, en el estudio realizado por Parra, que la mayoría de niños quieren ejercer profesiones con altos niveles de ingreso económicos. Las aspiraciones que poseen los estudiantes en su vida son muy altas, y que se mantienen a pesar de las situaciones en las que viven.

En la segunda parte del libro, para Parra es importante aclarar las relaciones que se ven entre la familia y la comunidad, asimismo la relación entre el alumno y maestro. Pues el objetivo de la investigación está centrado en identificar aquellos problemas que acogen los niños en cuanto a la educación en zonas marginales, así como también, generar soluciones a este problema Nacional. Aunque el problema aborda mucho más, el trabajo infantil es un impedimento para la asistencia a la escuela. Un punto importante que se resalta de la investigación

es el significado de escuela en zonas marginales que le brinda los padres, los maestros y los niños. “Es evidente que la marginalidad dificulta la labor pedagógica además de otros factores que inciden directamente en esa relación, por ejemplo el trabajo infantil no remunerado y el poco interés de los padres hacia los procesos educativos de sus hijos es un aspecto más que reafirma una pedagogía de la desesperanza” (Parra,1989). Sin embargo hay que resaltar que la escuela es el único espacio en donde no ha penetrado la agresión y la violencia en el grado que se presenta en la vida cotidiana de los niños, según los aportes de Parra, las experiencias vividas extraescolarmente son intensas y frecuentes.

La exposición de niños a la violencia en comunidades generalmente ha sido enfocada en una categoría de edad específica. En un estudio previo que examina las relaciones recíprocas entre creencia normativas con agresión y comportamiento agresivo durante los primeros años en la escuela llamado *Significado de la violencia en niños de 6 a 12 años de una institución educativa perteneciente al sector oficial* (Piedrahitas & al, 2007) se identifican características particulares de una población infantil socio demográficamente pobre, expuesta al fenómeno de la violencia, y que se asocian con los diferentes significados que de ella tienen los menores, con la intención de determinar las diferencias teniendo en cuenta su desarrollo cognoscitivo. Erik Erikson (1959) citado por (Piedrahitas & al, 2007), destaca el rol que ejercen la sociedad y la cultura en el desarrollo de la personalidad. Una atención negligente por parte de los padres en los primeros años puede llevar a que el niño desarrolle un sentimiento de desconfianza e interprete los estímulos como hostiles. Asimismo, Llorente, Chaux y Salas (2005) citados por (Piedrahitas & al, 2007) hacen constar que el maltrato físico vivido durante la primera infancia se considera un factor fuertemente asociado con el desarrollo de comportamientos agresivos y delictivos de los niños. En efecto, en cuanto al significado que la violencia tiene para los niños, se corroboró la existencia de variaciones dependiendo de la etapa de desarrollo en la cual los menores se encontraban. Lo que influye en este caso son aspectos relacionados con la cultura y las características socio demográficos en las que está insertado el

menor. Se deduce que, para esta población la violencia es un comportamiento “malo”, y que depende de organismos como la policía para su control, también se considera que este grupo de encuestados debe colaborar con comportamientos seguros para evitar ser agredidos.

El análisis de las investigaciones examinadas en esta sección, tuvo como objetivo aproximarse a la manera de cómo los individuos piensan, en contextos y ambientes determinados, sobre la violencia cotidiana. Entender las prácticas y expresiones de violencia en el interior de la familia, colegio y comunidad aportó información crucial de cómo la violencia afecta de diferentes maneras a la población.

- Según el balance los estudios fueron una fuente confiable de bibliografía, fácil acceso a tesis, revistas para la construcción del marco teórico.
- Aportaron información que garantiza o documenta los contrastes entre las percepciones de violencia entre diferentes poblaciones.
- Aportan información sobre los tipos de violencia que experimentan los individuos, los factores de cómo se construye la visión de violencia en diferentes contextos.
- En cuanto a los aportes metodológicos, el estudio de Ruiz (2009), aporta las categorías como instrumento al presente ejercicio de investigación formativa ya que permite retomarlo para la recolección de datos.

### *2.2.2 Importancia de la investigación*

Existen varias razones por las cuales la realización de esta investigación se justifica. Primero, en entornos potencialmente violentos es indispensable analizar cómo se están construyendo las representaciones de los jóvenes que se encuentran estudiando actualmente en San Vicente Del Caguán. Estos muchachos están en un proceso de maduración, reflexión y construcción de la identidad. De este modo, la importancia de analizar las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años de edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá, radica en la necesidad de hacer visible la construcción de significados sociales que son del imaginario común, y que se otorgan a este fenómeno, para así entender las prácticas y expresiones de violencia, y cómo son las reacciones ante situaciones agresivas que se producen en el interior de la familia, colegio y comunidad.

En segundo lugar, además de ofrecer material para el estudio y revisión de políticas para la creación de ambientes fundados en una cultura de paz. Esta investigación llegaría a ser un incentivo para aportar conocimiento a futuras obras de prevención y orientación hacia jóvenes en esta etapa.

En tercer lugar, esta investigación otorga la posibilidad de contrastar las visiones de violencia de los jóvenes que están inmersos en situaciones de violencia con futuras investigaciones. De igual forma, posibilita diferenciar las visiones de violencia con respecto a los adultos, otras instituciones comunitarias, y/o gubernamentales.

En cuarto lugar, este ejercicio de investigación formativo ayuda a identificar a los licenciados o docentes que son el eje central de todo sistema educativo, y a los miembros de la sociedad en general, los tipos de violencia que existen, y posibles soluciones para eliminarla mediante programas educativos. Resulta importante que los licenciados en general ayuden a la transformación de la sociedad mediante la educación. Dice Vigotsky (2005) “la educación siempre

implica cambio. Si no hubiera nada que modificar, no habría nada que educar". Adicionalmente, beneficia a los docentes ya que informa sobre los tipos de contextos a los que se afrontan. De igual forma, esta investigación favorece e impulsa los vínculos entre educadores y el compromiso con el trabajo social como lo sugiere también Monseñor Cuniberti (2005), quien laboró por más de 40 años por la educación en medio de la violencia en Caquetá, y que en honor a su labor se creó el premio *Cuniberti* de los maestros del Caquetá a manera de reconocimiento por el liderazgo educativo en esta región del país tantas veces golpeada por la violencia. Basta con decir que un título como el de profesor, licenciado, y/o docente requiere de responsabilidad y arduo trabajo, pues interviene, media, negocia propuestas para la resolución de problemas. Igualmente, para un licenciado en un área específica como en lenguas modernas o idiomas, aporta reflexiones primordiales para tener en cuenta y aplicar a las necesidades de una población, ya que requiere de materiales didácticos adecuados para su contexto.

Finalmente, considero de esta forma, estar aportando conocimientos que hagan viable avanzar en problemáticas de ámbitos tan complejos como lo es la realidad juvenil.

## **2.3 Objetivos**

### 2.4 Objetivo General

Analizar las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años de edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá.

### 2.5 Objetivos Específicos

- Identificar las visiones de violencia que construyen los adolescentes, escolarizados entre 15 y 17 años edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá.
  
- Establecer los discursos sobre la violencia que priman en los adolescentes, escolarizados entre 15 y 17 años edad, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá.

### **3. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Esta sección se ha construido con dos momentos relevantes. La primera, la fase descriptiva, se identifican las visiones que construyen los adolescentes de violencia a partir de lo expresado por los participantes. En segundo lugar, fase interpretativa, se describen los discursos en relación con la violencia que emergen en las entrevistas.

#### **3.1 Fase descriptiva**

##### *3.1.1 Visiones sobre la violencia*

*“la violencia tiene varias definiciones; entre ellas, el maltrato, o cuando el hombre abusa sexualmente de la mujer, cuando lastiman a las personas, golpeándolas, o cuando violan sus derechos.” Maite.*

Cuando se analizan las respuestas a la pregunta “¿Qué es la violencia para ti?” obtenemos una vasta información del entorno que viven los adolescentes en esta área estudiada. Estos jóvenes coinciden en que la violencia es un acto “malo” que se realiza para herir a las personas tanto física como verbalmente. Los

testimonios relatan que los jóvenes están expuestos a esta clase de violencia con frecuencia.

*“La violencia es todo aquello que hace daño a una persona o a varias (...) para mi es eso porque es lo que se ve y se vive.”* María Angélica.

*“(...) para mi es por lo menos algo malo, que nos pegan a nosotros, son maltratos que hoy en día se está viviendo”* Karol.

Los adolescentes expresan que en el pueblo que habitan están expuestos a las manifestaciones de violencia, señalan en especial la violencia verbal y la violencia física. A propósito de estas violencias opinaron así:

*“La violencia, es todo aquel que agrede físicamente o verbalmente a las personas. Pues físicamente uno va y le pega o manda a otra persona a pegarle. Y verbalmente cuando ofende a las persona (...)”* Eliany.

*“La violencia no solo es pegar (...), sino que agredir una persona moralmente, entonces ya con una sola palabra puede ofender y herir.”* Xiomara.

*“La violencia (...) depende de cómo reaccionemos física o verbalmente.”* Laura.

Para estos adolescentes las agresiones físicas conciernen los golpes, puños, patadas, gritos, halar el pelo, violación. Pero ante todo, las agresiones que más les afecta son las verbales, ya que estas son las que perturban emocionalmente a los jóvenes.

*“(...) hay veces que nuestros padres también lo ofenden a uno con palabras, y no miden las palabras, prefiere uno que le peguen a que lo humillen”. Eliany.*

*“(...) algo que les podría hacer sentir mal sería que les digan que son muy tontos o inútiles, y pues otra clase de insultos” María Angélica.*

### 3.1.2 Visiones sobre la violencia por ámbitos

#### 3.1.2.1 En la familia

*“todo viene desde el hogar, todos los valores que nos enseñan, todo lo que nos dicen, todo lo que vemos desde muy pequeños, (...) mejor dicho, nosotros somos el reflejo de nuestros padres” Xiomara*

La familia es la cuna de la interiorización de la realidad, es donde se crea la identidad personal. Para Guillermo P. Morales el autor de *“Sociología de la familia”* en la familia, el rol de padre o madre, poseen el poder de autoridad, desempeñan un papel fundamental, es clave para la conservación y la

evolución de ésta misma controladamente. No obstante, las situaciones de las que se enteran y ven los jóvenes son distintas.

*“pues muchas veces que los padres quieren coger a los hijos pegándoles duro, echándolos de la casa...” Karol.*

*“ahí, al frente, vive una pareja, el muchacho le pega a la esposa, y ella se desquita con el bebé” Laura.*

*“cuando era chiquita mi papá le pegaba a mi mamá (...) en el caso de mi mamá era porque mi papá era muy celoso” Eliany.*

Las formas de violencia más común que se registran son golpes con las manos, patadas, abandono, cachetadas, peleas con *peinillas e insultos*. Los jóvenes identifican también el maltrato hacia la mujer y los hijos.

*“personas machistas, masoquistas, que el hombre lo es todo, o hay mujeres así, los padres lo enseñan así, eso va muchas veces desde el hogar, uno mira eso, mucha violencia” Eliany.*

En cuanto a la ausencia de la autoridad patriarcal o matriarcal esto genera inseguridad, y desorientación.

*“hay un niño, él no mantiene con los padres, y la mamá mantiene de rumba en rumba (...) no tiene quien lo ajuicie” Maité*

Los jóvenes señalan la violencia física en la familia muy frecuentemente, los objetos utilizados son tales como armas blancas, asientos, correas. Las humillaciones y amenazas van acompañados de estas agresiones. También hacen referencia al machismo que se origina por los celos, causa de la mayoría de escándalos familiares y públicos.

#### 3.1.2.2 En el colegio

*“En el colegio muchas veces se ve la violencia entre compañeros, y así, a palabra. He visto en los otros lados pelearse porque mucha gente no es paciente, y quiere es pelear de una vez con la otra persona” Xiomara*

Dentro del colegio perciben la violencia entre pares de forma verbal y física. Los adolescentes señalan que las bromas pesadas, los golpes, empujones, las malas palabras, las indirectas se utilizan con frecuencia en las situaciones de violencia. También identifican como forma de violencia el abuso sexual de parte de los adolescentes hombres hacia las adolescentes mujeres.

*“pues yo he visto un video de unas niñas ahí peleándose, agarrándose de las mechas de mi colegio, y eso se daban muy duro, puños y todo eso contra el suelo, terrible.”* María Angélica.

*“no me gusta (...) que cuando uno está sentado le golpeen la cabeza, que de pronto, le toquen las nalgas”* Maité.

*“... hay tipos que son groseros y le dicen ¡Ay! Mi amor y le tocan la cola a uno y todo”* Karol.

Por otro lado, se percibe la violencia entre pares fuera de las instituciones, acuerdos entre jóvenes para enfrentarse a una pelea.

*“...algunos alumnos salen a pelear cerca al colegio (...) muchas veces uno mira niñas peleando por un novio o los niños peleando por una novia. Como mucha inmadurez”* Eliany.

*“... digamos a veces se arman grupitos que se van a encontrar en tal parte, fuera del colegio para pelear”* Laura.

*“hay veces en que los mismos alumnos forman las peleas citándose, porque si se pelean con el uniforme puesto les ponen falta grave y los expulsan del colegio, entonces ellos se citan por las tardes. Los años pasados en donde se citaban, había veces en que llegaba la policía y todos empezaban a correr, en eso cogían al más tonto, al que iba a ver la pelea.”* Maité

Los adolescentes expresan que la mayoría de situaciones se debe a que algunos jóvenes quieren ser más populares, enfrentándose entre compañeros para dejar en claro quién es el más fuerte o “*hacerse los machos*” y alardear sobre ello.

*“algunas personas por aparentar ser superiores buscan las peleas, y que una le dio más dura a la otra para conseguir popularidad”* Maité.

### 3.1.2.3 En la comunidad

*“(…) aún más acá, en este pueblo, porque si hay mucha violencia, hay mucha gente que lo lastima por nada. Dígame ¿para qué uno sale a esta hora? Por eso no me gusta salir, corre peligro.”* Karol.

La comunidad, donde se deberían regular los actos de las personas a través de los valores, los derechos, los códigos y las normas de conducta, no es considerada segura para estos jóvenes. Fuera del hogar, la calle es imaginada como un espacio peligroso, violento, y poco confiable.

*“me da miedo porque yo ya he visto cosas así, por lo menos que a veces salen peleando y matando el uno al otro”* Karol

*“en los lugares públicos cada nadita, hay cantinas en las que siempre salen peleando, por ejemplo; a esta hora, salen así, y se emborrachan”* Eliany

*“en cualquier parte, pues una vez por un lugar donde salen los carros de taxis verdes que dos taxistas (...) casi se daban golpes por un pasajero. Estaban gritando y pues mucha gente reunida y nada de separarlos y no hacían nada (...) antes le hacían barra “hágale, dele” María Angélica*

Los adolescentes identifican que en las calles existe violencia por parte de personas que se embriagan a tempranas horas de la tarde. También identifican los robos, los atracos, asesinatos, bombas, consumo de marihuana, violaciones como actos violentos que lastiman a los transeúntes inocentes, en su mayoría los adolescentes coincidieron en que los robos son ejecutados por adolescentes desorientados. Por otro lado, se menciona también que los juegos, en parques públicos, se vivencia violencia a través de pequeñas riñas entre jugadores.

*“ Además de las peleas, los conflictos armados que se ven acá (...) a veces los robos, se ve hoy en día mucho, así en jóvenes que no tratan de estudiar ni de trabajar sino que acuden a robar y hacer daño a la gente” Laura*

*“Yo le tengo mucho miedo a los moto taxistas, porque uno escucha a la gente, y dicen que esos son guerrilleros, eso me da miedo, que uno no sabe si es de buen corazón y lo va a llevar a la parte que uno dice, o que lo lleven a otra parte y lo violen y asesinen.” Maité*

*“Muchas veces aquí la gente pelea borracha, a veces los mismos ladrones llegan y arrebatan a las señoras que no se pueden defender para robarlas, en todo momento acá hay violencia. Gente que se empieza a tratar mal en la calle más que todo.” Xiomara*

### 3.1.3 *Visión de violencia: ¿han sufrido violencia?, ¿han ejercido violencia?, ¿fueron testigos?*

Los actores que claramente fueron señalados como agresores de violencia en el ámbito familiar son los padres principalmente, en segundo lugar, tíos o tías, y primos. Siendo los jóvenes los testigos más impresionados por los situaciones violentas e impetuosos generadas por parte de los adultos

*“(...) es que pasan muchas cosas (...) el marido de una tía, otro, se agarró a pelear con un poco de la familia porque le estaba pegando a mi tía Lisa y ella estaba embarazada. Entonces se metió el hijo de ella y le cascó. Y se metieron unos amigos, y el cogió con una peinilla les daño la cara, antes no los mató, y al otro le abrió el cráneo horrible. Acá son muy violentos” Eliany.*

En la escuela, los jóvenes son víctimas de las agresiones de los más fuertes. Sin embargo, es aquí donde se produce una respuesta de parte de ellos ante estas situaciones de violencia. Los adolescentes reaccionan en defensa propia para frenar el abuso que sufren. Estos jóvenes coinciden en que la ira o la rabia es el motor que los guía a la hora de involucrarse y ejercer en estas situaciones. No obstante, son conscientes que los impulsos guiados por la rabia pueden resultar en malas consecuencias.

*“la situación lo dice todo, igual uno no sabe cómo responde. Uno es muy raro, uno dice yo no le pego a nadie, pero muchas veces de la*

*misma rabia responde de esa manera en contra de lo que piensa. Y como que la rabia lo controla, y la rabia maneja todo y es duro.”*  
Xiomara

*“ya cuando uno tiene que ser violento es para hacerse respetar de las demás personas, pero no siempre ser violento o herir a otra persona.”* Laura

En la mayoría de casos los jóvenes han sido testigos de relatos que vivencia la población por personas cercanas a la familia o cercanas a los mismos jóvenes que informan de los hechos violentos. Los adolescentes se enteran y escuchan sobre los delincuentes que roban a menudo a las personas vulnerables, sobre asesinatos, y sobre atentados.

*“pues sí, por ejemplo los robos, eso se ve acá siempre. Y también que día sonó una granada.”* Laura

*“cada nadita dicen “¡ay! Miren que mataron tales y tales”. Ahora por lo menos matan a las personas sin ser conscientes de nada. Son personas que no se merecen eso.”* Karol

*“muchas veces matan a la gente por robar, yo me he enterado por gente que viene acá.”* Xiomara

*“algunas veces cuando salgo o cuando llega la vecina que me cuenta lo que pasa, una vez me contó que una señora en el parque había empezado a pelear con una muchacha que supuestamente era la amante del marido”* Maité

### 3.1.4 *Por qué piensan que se produce la violencia*

*“eso se crea de mirar a los demás, de mirar actos, y un niño se acostumbra a eso, y ya después va aplicando eso, y se convierte en una persona violenta y agresiva”*

Laura

En la mayoría de casos los adolescentes respondieron que en general las situaciones violentas son producidas por la intolerancia hacia los demás. Mencionan que la ira y los impulsos son los principales detonantes de las agresiones. También opinaron que la falta de instituciones del Estado como la policía no acudía a tiempo para resolver los problemas y evitar a que llegaran a un problema mayor. Igualmente, los jóvenes mencionan que la familia es la encargada de moldear a los adolescentes, y es deber de los padres orientar a sus hijos por un buen camino.

*“Muchas personas aprenden de lo que ven, y si por ejemplo; ven que el papá le está pegando a la mamá, él también va a seguir con ese mismo camino, porque no están acompañados de aquellas personas que en verdad enseñen a respetar a las otras personas.”*

Maité

En algunos casos señalaron que la falta de diálogo generaba situaciones de violencia en la familia, entre pares, y demás. Y la oportunidad de dialogar se ve opacada por la carencia de algún programa social que invite a hablar y reflexionar sobre la violencia.

*“muchas veces una persona le cae mal otra, y pueden que sean buenas personas y nunca se tratan, o sea uno siempre juzga sin conocer a las personas.” Eliany*

*“no ha habido personas que por lo menos... por ejemplo como lo que está haciendo usted, me parece bien porque uno habla de violencia y como que sabe qué es lo que pasa.” Karol*

### *3.1.5 Cómo se definen los adolescentes frente a la violencia*

Al analizar todas las respuestas dadas a la pregunta *“¿crees que el ser violento tiene algo que ver con la etapa de la adolescencia?”* Los jóvenes coincidieron que la etapa de la adolescencia es rebelde y fácilmente influenciada por otros jóvenes. Sin embargo, señalaron que esta etapa es una excusa para comportarse mal debido al imaginario colectivo que poseen sobre adolescencia, ya que desde muy pequeños pueden ser violentos.

*“(...) uno de ser violento uno desde chiquito ya lo es, que muchas veces piensa que porque es adolescente tiene el derecho de agredir a una persona, de tratarla mal, entonces todo me da igual. Y esa es la mentalidad que tienen todos.” Xiomara*

*“hay niños de 10 años y otros de 14 años y son así violentos. Es decir niños de 10 años y tienen más mundo, y llegan a 15 años ya son como adultos” Karol*

Para estos adolescentes, en cualquier etapa de crecimiento del ser humano se puede llegar a ejercer violencia. Ellos expresan que tanto niños, jóvenes, adultos y ancianos son responsables por esas acciones debido a la no adecuada educación.

*“Hoy en día son violentos y eso se ve desde la casa como les enseñan a comportarse, y así como se comportan ahí, se comportan en todo sitio. Pero se ve en jóvenes y en gente adulta, ancianos, a veces los niños también.”* Laura

Resulta interesante analizar que la mayoría de los jóvenes identifican como altos exponentes de violencia a los adultos o padres, más que los mismos adolescentes. Esto se debe a que los padres o adultos muestran comportamientos violentos a sus hijos, por ende desde muy temprana edad son adquiridos por ellos dando resultado así a jóvenes rebeldes.

*“pues yo solamente digo que los adultos tienen mucha violencia, los adultos muchas veces... puede ser que los niños sean así de ver que gente adulta o los padres sean así violentos. Por eso es que hay muchos niños que crecen con violencia y son violentos. Y pues si así son los adultos pues ¿cómo irán a ser los niños?”* Karol

*“los padres no le ponen cuidado, los dejan avanzar por el mal camino, y luego cuando ya están bien metidos no les hacen caso, y cuando empiezan los muertos hay si empieza la mamá a culparse, y arrepentirse, cuando pudo haberlo salvado.”* Maité

### 3.1.6 Sentimientos y naturalidad con la que hablan sobre la violencia

*“Es muy feo tener que ver esas situaciones, o guerras, como cuando hubo la zona de despeje, que uno iba a Florencia o a otras partes y se escucha que en San Vicente había puros guerrilleros, eso me hace sentir mal, cuando colocan una bomba la gente se llevan un mal pensamiento de San Vicente, o como la gente que dice que tiene miedo de venir por acá y que cuando llegan se dan cuenta de que es normal como en cualquier otra parte, es feo que se lleven esa mala imagen del pueblo .” Maité*

Llama la atención el hecho de que los jóvenes expresaron sentirse tristes, temerosos y aburridos por las situaciones de violencia que se dan en San Vicente del Caguán. Además, los jóvenes opinan estar cansados de escuchar noticias sobre aspectos negativos en el municipio.

*“pues sí, ya uno como que se acostumbra. Sin embargo, uno siente como miedo, como algo, de ver que eso es lo que pasa, y en el pueblo que uno está, pues uno siente miedo.” Karol*

*“A veces el pueblo es muy callado, e igual como dicen en las mismas noticias, solo muestran las cosas malas del pueblo, nunca mencionan algo bonito como se celebra tal fecha. Siempre mencionan la guerrilla hizo un atentado en tal parte de San Vicente del Caguán. Y se acostumbra, pues nunca he estado a la hora que sucede eso, pero me aburre esa situación, uno buscaría ya como descansar de tanto, pero pues uno a pesar que se aburre uno quiere mucho al pueblito.” Xiomara*

*“Me siento remal saber que hay gente herida a causa de eso, y lo hagan por desquitarse de alguien.” Laura*

Los jóvenes entienden las situaciones de violencia como un asunto que siempre ha existido, pero que aún no se ha logrado solucionar. Cabe añadir que los adolescentes están acostumbrados a presenciar situaciones violentas, pero se niegan a aceptar que suceda.

*“pues el problema de violencia siempre ha existido pero las personas como que no saben... como que es difícil solucionarlo, el tema de la violencia (...) pues porque en todos lados se vive eso, y eso ha estado presente siempre y pues es difícil de erradicarla.”*

María Angélica

*“acostumbrada a verlas sí, pero no me gusta que eso pase”* María Angélica

### 3.1.7 Figuras de protección

*“uno no le dice al profesor porque ya dicen que uno es el sapo (...) lo que yo hago es irle a decir a mi mamá, ella me dice qué hacer.”* Xiomara

Para la mayoría de los adolescentes es crucial tener una figura de protección, alguien que les brinde seguridad, apoyo, y orientación. En muchas ocasiones los jóvenes manifestaron recurrir a sus figuras maternas o paternas para enfrentar la violencia. Otros solo prefieren la ayuda de amigos.

*“Se puede hablar con las personas y decirles que pueden cambiar, lo que no me gusta de ellas, y si la persona es consciente ella también va a decir; “yo soy muy grosero debo cambiar”, a veces uno mismo puede ser el psicólogo(a) de aquella persona.” Maité*

Cabe mencionar, que los adolescentes señalan que la protección por parte de las instituciones del Estado es crucial, sin embargo no encuentran el suficiente soporte para controlar la violencia.

*“ellos son policías y deben hacer algo, pero no ellos les da miedo mirar alguien armado, pues si obvio es peligroso, pero igual no hacen nada y supuestamente el deber de ellos es velar por la humanidad pero nada. Entonces eso es lo maluco. (...) la policía acá no tiene un orden.” Eliany*

*“acá es más fácil cometer delincuencias, ya que es un pueblo más pequeño, y menos cuidado o sea menos seguridad. (...) porque esta descuidado por los anteriores alcaldes.” María Angélica*

### 3.1.8 *Propuestas para prevenir las situaciones de violencia*

“La educación (...) esa es la base para prevenir la violencia” Xiomara

La mayoría de las propuestas de los adolescentes para prevenir las situaciones de violencia a las que se ven afrontados enlazan lo siguiente:

- a. Padres y Madres modelos.
- b. Programas de educación y diálogo sobre violencia para todo público.
- c. Control policiaco.
- d. Creación de centros culturales y deportivos.

La primera propuesta de los adolescentes hace referencia a los padres y madres modelos. Estos jóvenes como parte de la solución a la violencia mencionan la importancia que estos roles de autoridad tienen sobre sus mismos hijos. De este modo expresan que:

*“todo lo que somos es por nuestros padres” Xiomara*

Los padres y madres son encargados de “*ajuiciar*” a sus hijos, y evitar que estos sean influenciados por otros jóvenes. Una pronta y oportuna asistencia sitúa los jóvenes para que sean educados con valores desde el hogar, así lo expresan los adolescentes.

La segunda propuesta está basada en el diálogo, para los adolescentes resulta crucial la resolución de situaciones violentas de forma pacífica. Por ello, proponen que deberían existir personas encargadas de programas sobre violencia que visiten sus hogares, y ayuden a fomentar el diálogo e informar las consecuencias de la violencia. Además de esto, con respecto al colegio, los adolescentes expresan que debería existir al menos una materia que hable sobre como mediar las situaciones violentas, y en general sobre la violencia.

*“deberíamos siempre dialogar antes de actuar, pensar para no ejercer tanta la violencia.” Eliany*

*“Hoy en día se ve demasiado y entonces opino que deben haber personas que se deben reunir en las casas a hablar sobre eso, y que no sea solo un día en el año, que sea varias veces, y que vean los problemas con la familia y todo eso.” Karol*

*“En el colegio lastimosamente, no nos dan una materia o una clase de ética donde explique todo.” Xiomara*

La tercera propuesta hace referencia a las instituciones del Estado, tales como la policía, los adolescentes proponen tener más seguimiento a los delincuentes que recorren las calles. Mayor número de policías que resuelvan las situaciones a tiempo para que no se agranden. Del mismo modo, los jóvenes señalan que los habitantes deben tener el mismo compromiso de informar a las autoridades.

*“falta que la policía esté a esas horas en la calle vigilando. Pues siempre son problemas que se agrandan” Eliany*

*“la gente debería informar si ve algo raro, ve a alguien sospechoso, denunciar, o si no, (...) los delincuentes se quedan libres caminando tranquilamente por la calle.”* María Angélica

La cuarta propuesta, dirigida a ellos mismos, los adolescentes, invita a *La creación de centros culturales y deportivos*, pues genera altas expectativas entre jóvenes ya que con programas como estos, se brinda oportunidad al ocupar sus ratos libres o de ocio en actividades entretenidas, divertidas, y sanas. Sobre esto los adolescentes opinaron así:

*“no hay algo como para hacer una actividades, uno quisiera una academia (...) pero igual uno se acostumbra que no hay nada para hacer. Y mucha gente no halla que hacer, que talento sacar a flote, y piensan: “yo no tengo nada que hacer” entonces va y le roba o pegarle a tal persona porque quieren y no tienen nada que hacer. Eso es lo que lleva a que muchos se vuelvan viciosos, que tomen.”* Xiomara

Resulta interesante destacar que los jóvenes entrevistados tienen alto conocimiento de la violencia, aunque tienen varias propuestas muy atractivas de cómo prevenirla, no se ha encontrado la forma efectiva de llevarlas a cabo. Las propuestas son aplicables tanto en la familia como en la misma comunidad. Son soluciones que incitan a la conciliación pacífica, que a la misma vez brindan protección, y seguridad. Así mismo, son propuestas que promueven el crecimiento de valores, y cumplimientos de los derechos.

### **3.2 Fase interpretativa**

El individuo es un constructor de su propia realidad. Los mecanismos que se poseen para generar conocimientos cuentan con elementos capaces de adquirir información del entorno, que permite construir su percepción subjetiva de la realidad. Teniendo en cuenta los discursos de los participantes voluntarios se parte de la vivencia cotidiana de estos individuos.

Es importante destacar las visiones de los jóvenes participantes, ya que ellos no se reconocen como personas violentas. A la luz de estos postulados, se expresa que los adolescentes construyen su modo de pensar a partir de los valores enseñados desde el hogar, un elemento importante puesto que la familia es el centro de las relaciones humanas. Los contextos en los que se mueve el mundo social de los jóvenes son principalmente en el microsistema. De igual forma como lo plantea Brofenbrenner (1979), las relaciones con la familia y los pares, ayudan al desarrollo del ser humano. Sin embargo, los participantes encuentran ahí también, la forma de justificar la violencia en cuanto a defensa personal, “no dejarse del otro”, hacerse respetar o protección.

Así mismo, los jóvenes admiten la necesidad de sentirse seguros ejerciendo violencia, esto sucede irreflexivamente para ellos, ya que ellos no aceptan ser agresores, puesto que no hace parte de sus personalidades. Las razones pueden variar, asumir ser agresores puede ser calificados como un hecho malo ante los ojos de otras personas. Sin embargo, es evidente que la legitimización de las prácticas y expresiones de violencia como reacción ante situaciones que detonan rabia, hace que sea difícil de controlar. El contexto social en el que se encuentran inmersos garantiza la justificación de la violencia en cuanto rinde protección ante situaciones hostiles. Es decir, hacer uso de la violencia como defensa personal, es bien visto y justo. Ante esto, Berger y Luckman (1995) señalan que las acciones

tienen un propósito, una intención subjetiva. En otras palabras, el hecho de dar un golpe atribuye consideraciones subjetivas que expresan violencia. A juicio de estos autores, en el mundo real también, el golpe, sigue expresando la intención de cometer violencia, que a vista de cualquier individuo es reconocible.

Por ello, podemos afirmar que los adolescentes, reconocen que la violencia hace parte de su realidad, porque “es lo que se ve y se vive”, pero resulta muy difícil eliminarla. Es importante resaltar, el conocimiento que poseen los adolescentes sobre la violencia, saben de su existencia, la han visto, y han escuchado. Sin embargo, como expresa Bleichmar (2008) la violencia necesita de acontecimientos muy fuertes hoy en día para ser reconocida y sentida nuevamente. Ante esto, se presencia la invisibilización e insensibilización ante los acontecimientos por parte de los informantes. Así pues, los jóvenes no logran anticipar las consecuencias que surgen a raíz de sus acciones. Para ellos, es muy arduo mediar o apaciguar soluciones diferentes de la agresión y violencia.

Desde una perspectiva *relacional* de Gergen (1994), se puede observar cómo los individuos dan sentido, a las conductas que asumen, cargan sus acciones de significados basadas en las creencias de cómo funciona la realidad. De esta manera, se argumentan y desarrollan conductas justificadas sobre cómo actuar. Como se ha expuesto, las configuraciones de la realidad que los adolescentes establecen se dan en relación con los demás. Sin la representación de los otros no puede haber significados compartidos. Por ello, las situaciones de conflicto dependen de las imágenes construidas que se tiene del otro que evocan ira, poder, rabia, venganza.

Los datos obtenidos establece en general que las acciones de los individuos son calmadas, sin embargo existen situación en las que resulta incontrolable

dejarse llevar por la lógica del escenario. Sanmatín (2004) argumenta al respecto que la violencia humana no está en sus genes sino en el ambiente. Es la cultura la que desempeña un papel importante en la construcción del ser humano como ser tranquilo, pues biológicamente este ser humano tiene instintos como los de juego, como cualquier otro animal, y tiene una biología que le induce a la agresividad. No obstante, la cultura puede tornarse como facilitadora de esa agresividad natural convirtiéndola en violencia.

La violencia cultural es un gran detonante para la reproducción de situaciones hostiles en la vida cotidiana de los individuos. Desde la perspectiva de Berger y Luckmann (1995), la vida cotidiana se basa en significaciones lingüísticas, es decir, lenguaje, a juicio de los autores “la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana.” (Berger & Thomas, 1995, pág. 55) Las visiones de violencia que se han construido en los jóvenes, puede encontrar explicación desde esta teoría, a través de sus discursos se percibe una lectura de violencia, desde acciones que nombran como golpes, patadas, robos, asesinatos, entre otros, hasta actos de justificación de esta. De la misma forma que se da sentido a los discursos, las acciones frente a las situaciones de violencia enmarcan la presentación de justificación de actos violentos.

Finalmente cabe resaltar que al analizar las respuestas de los participantes, la violencia adquiere distintas formas, y puede ocasionar daños a las víctimas. Va desde los maltratos desde el hogar, hasta golpes e intimidación en lugares públicos. En estas situaciones violentas se observa un abuso de poder, en el sentido que se toma a otro para someterlo utilizando agresiones físicas, y palabras intimidadoras que debilitan a los individuos psicológicamente. Los participantes definen a aquellos que ejercen violencia como “*machos*” que quieren exhibir dominación ante los demás. A juicio de Van Dijk (2000), *el poder social* es definido como control. El poder se adquiere cuando se somete un grupo o un

usuario al dominio, y se logra que actúen como es deseado. A través de las órdenes se puede influenciar la mente de los oyentes para que las sigan y obedezcan. El vínculo básico del poder y el discurso radica en las amenazas que se emiten para que aquellos receptores realicen las órdenes. En otras palabras, el poder persuasivo del discurso posee intimidaciones implícitas, de esta forma se controla la mente de los otros para que efectúen lo que queremos. Van Dijk afirma que el poder pretende poseer el dominio de las cogniciones sociales e individuales.

Cabe notar, que surge un problema relacionado con el abuso de poder, en cuanto a esto, los participantes lo interpretan como un control para manipular a los usuarios. Los hablantes más poderosos ambicionan, por encima de todos, manipular al grupo, especialmente si estos individuos demuestran debilidad ante ellos. A la luz de estas interpretaciones, la intimidación tiene como objetivo generar miedo, temor, imponer terror para reducir la acción de las víctimas.

#### 4. CONCLUSIONES

El presente ejercicio de investigación formativa tuvo como objetivo analizar las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, entre 15 y 17 años, de dos colegios públicos en San Vicente del Caguán- Caquetá. Para entender esto se realizó un análisis de la situación actual en la población. Se presentan a continuación las conclusiones basadas en los resultados y la experiencia adquirida en este trabajo de investigación formativa.

Inicialmente, se pudo observar que los adolescentes escolarizados, independientemente de sus condiciones económicas, etnias, estrato, méritos académicos, viven diariamente la violencia a donde quieran que vayan. Es decir, los adolescentes están expuestos a la violencia en ámbitos como la familia, la escuela, y comunidad. Ante este escenario, los jóvenes que participaron en la investigación identifican tres ejes centrales de la violencia que más afrontan. La violencia verbal, la violencia física, la violencia sexual.

De acuerdo con lo expresado precedentemente, los adolescentes comentan que los actores que ejercen estos tipos de violencia son identificados:

- En la familia como padres y madres, tíos y tías, primos, y en general gente adulta. Señalan haber escuchado y en ocasiones ser reprendidos con violencia en los hogares.
- En el colegio, entre pares, en cuanto a la forma de reaccionar ante la violencia, los adolescentes dicen actuar impulsados por la rabia. Una forma de detener las agresiones momentáneamente, pero que pueden llegar a pésimos resultados. Por ello, reconocen la necesidad de tener buena actitud frente al diálogo.
- En la comunidad, personas como asesinos, pandilleros, ladrones, y hasta las mismas instituciones del gobierno como la policía.

En este sentido, es importante destacar que los testimonios advierten no tener el apoyo de aquellas personas (familia, amistades, instituciones del gobierno) que deberían darles protección y orientación a estos adolescentes para enfrentar la violencia. Manifiestan también crecer en ambientes hostiles y reproducir lo que ven de los adultos desde muy pequeños.

Como ha quedado evidente, las visiones de violencia generada por los adolescentes ponen en tela de juicio la magnitud del problema al que se ven enfrentados diariamente, los jóvenes cuando construyen su modo de representar la realidad social más que nada a través de las experiencias, los medios y en la ausencia de cumplimientos de leyes y derechos, es muy probable que la imagen de violencia se naturalice, de tal manera que crea no solo en la población joven sino en toda la población en general, comportamientos afines a los pensamientos delictivos, violentos. Ante esto, y a modo de prevención de la violencia a futuro, las propuestas que se ven reflejadas en la investigación parten de lo siguiente:

- Padres y Madres modelos: desplegar estrategias educativas que orienten a los padres para dialogar. Eliminando la violencia física y verbal en las etapas de crecimiento del ser humano.
- Programas de educación y diálogo sobre violencia para todo público: crear estrategias educativas para fomentar el diálogo, la reflexión, y formas de controlar la violencia.
- Control policiaco: el gobierno debe garantizar la máxima protección en zonas altamente vulnerables en crímenes contra la población. Deben promover la seguridad, y garantizar el cumplimiento de normas y deberes.

- Creación de centros culturales y deportivos: incitar a los adolescentes a que desarrollen y potencien sus talentos escondidos. De esta manera, se forma jóvenes y futuros profesionales lejos de los pensamientos violentos y corruptos.

Además de esto, se puede pensar que se debe fomentar en los colegios metodologías de enseñanza para orientar a los pares, para que conozcan formas de resolución de conflictos, y se incremente las buenas relaciones entre compañeros. Aún más, es necesario que los colegios inicien proyectos y reconocimientos a quienes brinden soluciones de cómo eliminar la violencia.

Por último, es necesario decir que el estudio realizado a la población San Vicente del Caguán-Caquetá para conocer las visiones de violencia que construyen los adolescentes escolarizados, es un objeto de estudio muy complejo. Hay elementos que lamentablemente no fueron alcanzados en este trabajo por motivos de delimitación. Este trabajo se enfocó en analizar dos colegios públicos de la zona urbana, por lo tanto resulta interesante explorar otras zonas rurales o vecinas a este municipio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Baztán, Á. (1994). Psicología de la adolescencia. En Á. Aguirre Baztán, *Psicología de la adolescencia* (págs. 5-41). Marcombo.
- Agulló, E. (1997). *Jóvenes, trabajo e identidad*. Universidad de Oviedo.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. . New York: General Learning Press. Recuperado el 16 de 5 de 2013, de Terra:  
<http://socialpsychology43.lacoctelera.net/post/2008/07/21/aprendizaje-social-teorias-albert-bandura>
- Belgich, H. (2006). *Violencia: Teoría y Realidad*. (S. Fe, Ed.) Argentina.
- Berger, P., & Thomas, L. (1995). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A.
- Bleichmar, S. (2008). *Violencia social, Violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades*. Buenos Aires: Noveduc.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Norma.
- Brofenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid: Paidós.
- Bronckart, J. P. (2000). Las unidades de análisis en psicología y su interpretación: ¿interaccionismo social o interaccionismo lógico? . En A. Tryphon, & J. Vonèche, *Piaget-Vygotsky: La génesis social del pensamiento* (págs. 115-142). Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.
- Camargo, M. (1997). Violencia escolar y violencia social. *Colombiana De Educación*, 5 - 24.  
Recuperado el 24 de noviembre de 2012, de  
[http://www.acosomoral.org/pdf/rce34\\_03ensa.pdf](http://www.acosomoral.org/pdf/rce34_03ensa.pdf)
- Corrales, C. (1987). *La investigación participativa*. México: Fomento Editorial.
- Corsi, J., & Peyru, G. (2003). *Violencia sociales*. Bueno Aires: Ariel.
- DHI, o. d. (30 de septiembre de 2009). *Derechos Humanos y DIH*. Recuperado el 3 de noviembre de 2012, de

<http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Paginas/EstadisticasDepartamento.aspx>

- Díaz, F. M. (11 de octubre de 2010). Aun se cree que los golpes son inherentes al amor. *Semana*.
- Fernández, R., & al, &. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Foucault, M. (1966). *El pensamiento del afuera*. Pretextos.
- Foucault, M. (1968). Representar. En M. Foucault, *Las palabras y las cosas una arqueología de las ciencias humanas* (págs. 53-82). Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT.
- Galeano, M., & Vélez, O. (2002). *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Medellín.
- Gergen, K. (1994). *Realidades y relaciones, aproximación a la construcción social*. España: Editorial Paidós.
- Guzmán, H. (Abril de 2011). Epidemia mental por violencia: Médicos sin fronteras. *El pulso*.  
Obtenido de <http://www.periodicoelpulso.com/html/1104abr/debate/debate-03.htm>
- Ibañez, J. (1979). *Más allá de la sociología: el grupo de discusión : teoría y práctica*. España: Siglo XXI de España Editores.
- Kant, I. (2005). *Crítica de la razón pura*. Taurus.
- Matí, E. (2000). los mecanismos de internalización y externalización del conocimiento en las teorías de Piaget y Vygotsky. En A. Tryphon, & J. Vonèche, *Piaget-Vygotsky la génesis social del pensamiento* (págs. 81-114). Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Mcalister, A. (2001). Attitudes towards war, killing, and punishment of children among young people in Estonia, Finland, Romania, the Russian Federation, and the USA. *Bull World Health Organ vol.79 no.5 Genebra*, 99-125.
- McCauley. (2006). Los niños perdidos en Sudán del Sur. *Migraciones Forzadas Vol. 24*, 35-38.
- Monroy, A. (2002). *Salud y sexualidad en la adolescencia y juventud*. México: Pax.
- Montoya, V. (2006). Teorías de la violencia humana. *Razón y palabra* .
- Morales, H., & Castillo, J. (2011). Violencia cometida por los adolescentes en la familia o cuando son los hijos los que maltratan: un estudio en la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Revista Criminalidad*, 99-121.

- Morrison, G. (2005). *Educación infantil*. Pearson Educación.
- Neira, X. (2008). *Violencia hacia el personal de salud*. Mendoza.
- Ojeda, L. (4 de 11 de 2010). *Facilitadores de violencia*. Recuperado el 16 de 05 de 2013, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/2011/11/05/1/1363/facilitadores-violencia.html>
- Organizacion Mundial de la Salud. (2002). *Violencia y salud mental*. Recuperado el 16 de 05 de 2013, de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- País, R. p. (13 de 06 de 2012). *elpais.com.co*. Recuperado el 22 de enero de 2013, de <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/colombia-entre-paises-violentos-america-latina>
- Parra Sandoval, R. (1989). *Pedagogía de la desesperanza: la escuela marginal urbana en Colombia*. Plaza & Janés.
- Patiño, J. E. (28 de abril de 2012). *La tierra y el hombre*. Recuperado el 15 de 04 de 2013, de <http://latierrayelhombre.wordpress.com/2012/04/28/violencia-y-conflicto-armado-en-colombia/>
- Piedrahitas, I., & al, e. (2007). Significado de la violencia en niños de 6 a 12 años de una institución educativa perteneciente al sector oficial. *Universitas psychologica* V. 6. N. 3., 581-588.
- Plata, J. C. (25 de julio de 2007). Investigación cualitativa y cuantitativa: una revisión del qué y cómo para acumular conocimiento sobre lo social. *Universitas Humanísticas*, 215-226. Recuperado el 2 de diciembre de 2012, de [http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C\\_Sociales/universitas/64/plata.pdf](http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/64/plata.pdf)
- Prado Martínez, C. (1994). El desarrollo físico en la adolescencia. En Á. Aguirre Baztán, *Psicología de la adolescencia* (págs. 43-63). Marcombo.
- Ramos, M. J. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, SEVILLA, Sevilla.
- Reed Shaffer, D. (2007). *Psicología Del Desarrollo: Infancia Y Adolescencia*. Cengage Learning Editores.
- Rodríguez, M. L. (12 de Agosto de 2012). *Introducción al análisis cualitativo para las ciencias sociales*. Obtenido de <http://aulasvirtuales.files.wordpress.com/2011/08/introduccion-analisis-cualitativo-para-ciencias-sociales-apunte-11.pdf>

- Ruiz, N. (11 de Enero de 2013). *Los adolescentes y la violencia como un ambiente cotidiano*.  
Obtenido de  
[http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=Los%2Badolescentes%2B%2Bla%2Bviolencia%2Bcomo%2Bun%2Bambiente%2Bcotidiano&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.tau.org.ar%2Fupload%2F209e4fc90c5aaa752ccc74bb382a30c6%2FNATALIA\\_RUIZ\\_DIAZ.doc&](http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=Los%2Badolescentes%2B%2Bla%2Bviolencia%2Bcomo%2Bun%2Bambiente%2Bcotidiano&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.tau.org.ar%2Fupload%2F209e4fc90c5aaa752ccc74bb382a30c6%2FNATALIA_RUIZ_DIAZ.doc&)
- Sanmatín, J. (2004). *Violencia y sus claves*. Ariel.
- Serna, C. (2005). *dane*. Recuperado el 23 de noviembre de 2012, de  
[http://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/caqueta/san\\_vicente\\_del\\_caguan.pdf](http://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/caqueta/san_vicente_del_caguan.pdf)
- Silas, J. C. (2009). Estudiar en la montaña sin morir en el intento. *Magis*, 211-226.
- Thenon, J. (1971). *La imagen y el lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- UNESCO. (s.f.). © UNESCO 1995-2012. Recuperado el 24 de Enero de 2013, de © UNESCO 1995-2012: [www.unesco.org/es](http://www.unesco.org/es)
- Unicef. (2002). *La adolescencia, una etapa fundamental*. New York: Unicef.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso, introducción multidisciplinaria I*. Madrid: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción social, estudios sobre el discurso II: una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Vigotski. (2005). *Psicología Pedagógica*. Buenos Aires: Aique.
- Wertsch, J. V. (1988). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.

