

**JAPÓN EN LA PRIMERA MITAD SIGLO XX: CAPACIDADES, CONDICIONES Y  
EJERCICIO DE LA EXPANSIÓN REGIONAL EN EL SUDESTE ASIÁTICO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2016**

**JAPÓN EN LA PRIMERA MITAD SIGLO XX: CAPACIDADES, CONDICIONES Y  
EJERCICIO DE LA EXPANSIÓN REGIONAL EN EL SUDESTE ASIÁTICO**

**CAMILA ANDREA MARTÍNEZ BECERRA**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**ALEXANDER GONZÁLEZ CHAVARRIA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2016**

## Tabla de Contenido

Introducción .....	4
Capítulo 1. Realismo: Modelo conceptual y operacionalización .....	7
Capítulo 2. Japón.....	10
2.1 Antecedentes. La Restauración Meiji.....	10
2.2 Poder nacional japonés: capacidades .....	14
2.3 Poder nacional japonés: aspectos dinámicos .....	18
Capítulo 3. El contexto regional: Sudeste Asiático.....	22
3.1 Contexto histórico del Sudeste Asiático: Tailandia, Filipinas e Indonesia .....	22
3.2 Características de Tailandia, Filipinas e Indonesia: capacidades .....	25
Tailandia .....	26
Filipinas .....	29
Indonesia .....	31
3.3 Características de Tailandia, Indonesia y Filipinas: aspectos dinámicos .....	33
Capítulo 4. Expansionismo japonés en el Sudeste Asiático .....	35
4.1 Mirada general del proceso de expansión japonés.....	35
4.2 El papel de las capacidades y los factores dinámicos del Estado japonés y de los países del Sudeste Asiático en la expansión regional del país nipón.....	37
Conclusión .....	42
Bibliografía.....	44

## Introducción

*“Las capacidades de los Estados moldean sus intenciones”*

*Fareed Zakaria*

¿Qué lleva a un país a expandirse? ¿Bajo qué condiciones los países expanden sus intereses hacia el exterior de sus fronteras? Estas son preguntas las cuales Fareed Zakaria se hace en su escrito “De la riqueza al poder. Los orígenes del liderazgo mundial de Estados Unidos” (Zakaria, 2009). A pesar de que este texto está dirigido al país norteamericano, estas preguntas pueden extrapolarse a cualquier contexto en donde un país busque ejercer su poder más allá de su propio territorio y población.

Paralelamente a estas preguntas, el autor establece el argumento presentado como cita introductoria a este escrito: “las capacidades de los Estados moldean sus intenciones”. Esto me hace pensar en la estrecha relación que puede haber entre las capacidades de un Estado y como estas pueden influenciar en sus acciones, dando como resultado conductas específicas como las expansionistas.

Con esto en mente, de los primeros países que vienen a mi mente cuando se habla de expansión es Japón durante la Segunda Guerra Mundial, y es este caso el que llama mi atención debido a sus procesos de modernización, industrialización, reformas agrarias y políticas que se dan durante la Era Meiji, ya que es durante esta era donde establecen las condiciones para pasar de ser un país aislado con un modelo feudal a convertirse en una potencia regional.

De esta manera, juntando lo estipulado por Zakaria y mi interés por el caso japonés, surge la pregunta de ¿Cuál es el papel de las capacidades y de los factores dinámicos del Estado japonés y de la región del Sudeste Asiático en la expansión regional del país nipón entre 1940 y 1943?

Se debe tener en cuenta que Japón no solamente se expandió hacia el Sudeste Asiático, si no también lo hizo hacia Asia continental al este de su territorio, específicamente China. Sin embargo, esta expansión no la vamos a tener en cuenta, debido a que en este caso solo se trata de un país y me interesa más es ver lo que sucede en una región completa. Es por esto que nos enfocaremos en el Sudeste Asiático. Este análisis lo enfocaremos en tres años específicos, de 1940 a 1943, debido a que es en estos años en los que Japón se expande constantemente por el continente alcanzando en 1943 el control de toda la región, sin embargo es importante resaltar que tendremos en cuenta los antecedentes que permiten que este resultado se dé.

La pregunta planteada será la que dirigirá el presente texto, la cual abordaremos desde la perspectiva del realismo clásico para intentar analizarla. Utilizaré esta teoría ya que me parece la más pertinente para abordar el tema en el contexto histórico que quiero analizar, teniendo en cuenta que los principales planteamientos del realismo clásico se centran en la lucha constante por el poder y el papel fundamental del sistema internacional en esta pugna.

Así pues, el primer capítulo estará dedicado a hablar del realismo, para aclarar las variables y los conceptos que usaremos para el análisis. Posteriormente, teniendo el primer capítulo como base, abarcaremos el caso japonés (capítulo 2), seguido por la región del Sudeste Asiático (capítulo 3) con el fin de mostrar la situación para 1940 aproximadamente. En este punto es importante aclarar que debido a la gran cantidad de países que existen en esta región he decidido escoger tres países los cuales pueden ayudar a dar una muestra significativa de esta parte del mundo. Los países que trabajaremos serán Tailandia, Filipinas e Indonesia.

Seleccioné estos países ya que cada uno muestra dinámicas diferentes mientras se encuentran inmersos en el mismo contexto geográfico e histórico. Por un lado, Tailandia no fue colonia de los países occidentales, Filipinas fue colonia de España y posteriormente de Estados Unidos bajo dinámicas mayormente de

extracción de materias primas y por último Indonesia, el cual fue colonia Holandesa, sin embargo se dieron procesos diferentes a los de Filipinas debido al tipo de gobierno que ejercieron los holandeses en este territorio.

Es significativo destacar la importancia del papel que juega el contexto regional dentro de nuestro análisis. La importancia reside en el hecho de que los países no se encuentran por si solos, es decir no se encuentran aislados, sino que están inmersos dentro de una región la cual tiene ciertas características generando dinámicas que van a influenciar a los países que se encuentran en esta parte del mundo. Es por esto que no podemos centrarnos solamente en los estudios de caso, sino que también debemos tener en cuenta el contexto general que hace que los países escogidos muestren ciertos aspectos, los cuales pueden ser útiles para analizar la pregunta que dirige este texto.

Una vez teniendo la caracterización de nuestros casos de estudio clara, pasaremos al capítulo 4, en el cual haré el análisis de cómo todo lo mencionado en los capítulos previos puede llegar a explicar el expansionismo japonés durante el periodo delimitado anteriormente, finalizando con un par de conclusiones.

## **Capítulo 1. Realismo: Modelo conceptual y operacionalización**

El realismo clásico establece como su principal argumento la lucha de poder permanente entre los Estados, los cuales figuran como el principal actor del sistema internacional. Esta constante lucha de poder hace que los Estados actúen según sus propios intereses y por ende se dé un sistema anárquico. Teniendo esto en cuenta, vemos que el poder se encuentra en el centro de la teoría, el cual ha sido definido por Morgenthau como “el control del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres” (Morgenthau, 1986). En el caso del sistema internacional, se definiría el poder como la influencia que tiene un Estado sobre otro.

Es importante aclarar la existencia de dos tipos de poder según el realismo. Por un lado, encontramos el poder nacional y por otro el poder “hacia el exterior”. El poder nacional es definido como las capacidades tangibles e intangibles de un Estado. Las capacidades tangibles harán referencia a las fuerzas militares, el potencial humano, la capacidad productiva, los recursos naturales la situación geográfica entre otros (Light & Groom , 1985). La unión de estas capacidades es descrita por Germán Clulow como un poder estático, el cual “representaría el conjunto de atributos o capacidades, militares, económicos, tecnológicos y los recursos naturales del país” (Clulow, 2013). Por otro lado, las capacidades intangibles serán la estabilidad económica y política del país, la situación estratégica y la voluntad del Estado (Light & Groom , 1985).

El poder hacia el exterior es descrito por Morgenthau como la influencia de un Estado sobre otro haciendo uso de su poder, de esta manera, influencia y poder siempre irán de la mano. Asimismo, Clulow se refiere a esto como un poder dinámico. Para fines de este texto, trabajaremos con el poder estático (capacidades tangibles) y el poder dinámico (la influencia de un Estado sobre otro).

Llegando a este punto, es importante no dejar de lado la arena en la cual se mueven los Estados: el Sistema Internacional. Debemos tener en cuenta que en este marco teórico, este sistema presenta un atributo anárquico en donde el poder no se encuentra distribuido de manera equitativa, ya que existen potencias mayores las cuales predominarán sobre los Estados más débiles, generando así una lucha constante por el poder.

Estas características del sistema internacional, hacen que el contexto mundial y regional sean fundamentales para entender las acciones de un Estado. Según la teoría realista, los análisis deben tener en cuenta el plano de orden mundial, esto debido a que el Estado no está por sí solo, sino se encuentra inmerso en dinámicas que van más allá de sus fronteras, haciendo que la posición de un Estado en el Sistema Internacional sea una de sus características más importantes (Zakaria, 2009).

Por otro lado, la lucha de poder en el sistema internacional lleva a que los Estados presenten ciertas conductas. Morgenthau nos muestra tres de ellas. En primer lugar, vemos como los Estados buscan mantener el poder adquirido, es decir no cambiar el *status quo*; en segundo lugar, encontramos el aumento del poder estatal en el cual se busca cambiar las relaciones de poder entre una o varias naciones. Esta búsqueda de poder puede tener más de un objetivo, puede ser el convertirse en una hegemonía mundial, alcanzar el dominio de un continente específico (hegemonía continental) o simplemente tener una preponderancia local. En los dos primeros escenarios es inminente un comportamiento expansionista.

En este segundo punto, es importante tener en cuenta que, según la teoría realista, los Estados son actores racionales, por ende, sopesan riesgos, oportunidades, costos y beneficios. Para que un Estado presente una conducta en la cual desea aumentar su poder, los beneficios de tomar este riesgo, deben exceder los costos. En este orden de ideas, la expansión de un Estado se dará en los momentos más favorables para este, es decir, cuando sus vecinos se

encuentren más débiles y en consecuencia no tengan un poder nacional comparable al del Estado con intenciones de alterar el *status quo*. De esta manera los costos de expansión disminuyen mientras los beneficios aumentan.

Por último, encontramos las acciones de los Estados para mantener su prestigio en el sistema internacional, en donde ni la adquisición ni la pérdida de poder es una prioridad. En el caso de estudio de este texto, trabajaremos la segunda conducta, es decir el aumento de poder por parte del Estado a nivel continental.

En suma, y especificando las variables que se trataran, a lo largo del texto abordaremos el poder nacional japonés, dividido en dos: el poder estático y el poder dinámico, sumado a la situación del sistema internacional en la que se encuentra inmersa el país nipón, teniendo en cuenta siempre la lucha de poder entre Estados y por ende la conducta resultante que pueden tener, en este caso la búsqueda del aumento de poder a nivel continental.

Adicionalmente estas mismas variables con las que abordamos el caso japonés, las usaremos para analizar la región del Sudeste Asiático a través de los países escogidos como muestra. De esta manera podremos ver las dinámicas del sistema internacional por medio de esta región.

Por último, la metodología usada en este texto se encuentra basada en el “process tracing”. Este método se centra en el estudio de mecanismos causales usando un solo caso el cual es analizado a profundidad. Este estudio se basa en aclarar y dividir en pequeños pasos la conexión que existe entre la relación causa y efecto que conecta la variable independiente y el resultado. Una vez se encuentra dividida la relación, se investiga y analiza cada uno de estos pasos (Beach, 2012). En nuestro caso, cada capítulo y sección, son un paso dentro de la investigación, lo cual nos permitirá observar y analizar de manera ordenada y coherente, llegando así al resultado final de esta investigación.

## Capítulo 2. Japón

Comenzaremos este capítulo abordando los antecedentes de Japón, nos centraremos en la Era Meiji la cual fue fundamental para el país nipón en su búsqueda de convertirse en un imperio. Esta era le dio las bases a Japón para convertirse en un Estado fuerte, con una economía capitalista, un ejército poderoso, una educación nacionalista y grandes avances en infraestructura, industrialización y tecnología, permitiéndole al país del sol naciente hacer contrapeso a las potencias ya existentes en la región y fortaleciendo la idea de expandir su poderío fuera de sus fronteras.

### *2.1 Antecedentes. La Restauración Meiji*

Para 1850, Japón era un Estado débil el cual se encontraba organizado bajo el modelo del Shogunato<sup>1</sup>. Para este año, el Shogunato que se encontraba establecido era el Shogunato Tokugawa, el cual implementó un régimen patrimonialista, muy parecido al feudalismo europeo (Acevez)<sup>2</sup>. Bajo este régimen, hubo una concentración del poder administrativo, político y económico en el Shogun (señor feudal), de esta manera el Shogun gobernaba gran parte del territorio. Además de esto, el Shogunato Tokugawa aplicó políticas aislacionistas para evitar la influencia de potencias extranjeras, especialmente de Estados Unidos (Acevez)<sup>3</sup>.

No obstante, este aislamiento promovido por el Shogunato, no fue muy efectivo, ya que en 1854 Estados Unidos obliga a Japón a firmar el tratado Kanagawa, con el fin de expandir su mercado en Asia. Esto da paso a la apertura de los puertos Shimoda y Hakodate. Como consecuencia se dan constantes peleas y discordias entre los señores feudales, los comerciantes extranjeros y el Shogun; sin

---

<sup>1</sup> El Shogunato es una estructura social feudal rígida, en donde el Shogun, ocupará el papel de señor feudal (León)

<sup>2</sup> [http://www.academia.edu/11572378/Del\\_feudalismo\\_Tokugawa\\_al\\_militarismo\\_Showa](http://www.academia.edu/11572378/Del_feudalismo_Tokugawa_al_militarismo_Showa)

<sup>3</sup> [http://www.academia.edu/11572378/Del\\_feudalismo\\_Tokugawa\\_al\\_militarismo\\_Showa](http://www.academia.edu/11572378/Del_feudalismo_Tokugawa_al_militarismo_Showa)

embargo, era casi imposible para los nacionales japoneses contrarrestar el poder militar de los comerciantes estadounidenses. Con la apertura de un tercer puerto, el puerto Osaka, se evidenció el fracaso del gobierno del Shogunato, llevando así a un debilitamiento de este modelo (Sumikawa, 1999).

Lo anterior mostró la necesidad de un cambio en el modelo de gobierno que se venía dando en el país nipón, es por esto que comienza una revolución la cual se da “desde arriba”, es decir, es una revolución liderada no por el pueblo sino por militares y burócratas de alto rango al interior del país. Durante esta revolución se busca reemplaza el aparato feudal por una economía capitalista e industrializada, con el fin de fortalecer el Estado y así evitar que Japón se convirtiera en una colonia más de las grandes potencias (Acevez)<sup>4</sup>.

Como consecuencia de esta revolución se da la Restauración de la dinastía Meiji. Para 1868 se reinstaura la institución imperial con Mutsuhito como emperador de todo Japón. A partir de esto, comienza la construcción de un Estado-Nación moderno, con un gobierno centralizado y una economía capitalista, a través de una transformación institucional acelerada. La consolidación de estas transformaciones institucionales se da bajo las ideas de orgullo nacional, estabilidad política y sentimientos anti-extranjeros.

La Restauración Meiji significó cambios en todos los aspectos del país. Cambios en lo político, lo militar, lo económico y en la educación, transformando por completo a Japón. Los primeros grandes cambios se vieron en la esfera política, ya que se estableció una constitución, con el fin de realizar una transición de un gobierno absoluto a un gobierno constitucional. En esta constitución, se establecerá que el gobierno japonés es un “constitucionalismo teo-patriarcal”, en donde el “poder soberano del Estado reside en el emperador”. De esta manera y tomando como base las instituciones informales del shintoísmo, el emperador

---

<sup>4</sup> [http://www.academia.edu/11572378/Del\\_feudalismo\\_Tokugawa\\_al\\_militarismo\\_Showa](http://www.academia.edu/11572378/Del_feudalismo_Tokugawa_al_militarismo_Showa)

adquiere la forma de “padre” y el pueblo de “hijo”, bajo el sentimiento de todos como “una sola familia” (Malcolm, 1920).

Durante el Shogunato Tokugawa la economía se basaba explícitamente en el sector primario, bajo la idea de proteger la industria nacional con un modelo feudal. En este modelo cada uno de los señores feudales era responsable de su tierra y para la protección de esta formaban sus propios ejércitos (samuráis). Sin embargo, esto cambia con la Restauración Meiji, se forma la idea o la estrategia “Fukoku – Kyohei”, la cual significa “Enriquecer el país, fortalecer el ejército”. Para hacer realidad esta estrategia, se implementaron cambios en el aspecto económico, en donde se buscaba pasar de un modelo feudal a un modelo capitalista (Briceño, 2013).

Para esto, el gobierno se hace responsable de construir las bases para el desarrollo económico del país a través de las conexiones entre los sectores públicos y privados. Como primera medida, se desarrolla la infraestructura social e industrial, se crean grandes obras públicas como ferrocarriles y puertos y se da una gran importación de tecnología y mano de obra occidental principalmente para el establecimiento de fábricas modernas. (Sumikawa, 1999)

Por otro lado, también vemos mayores cambios estructurales en el área militar. Estos cambios buscan la creación de una milicia moderna, en donde el ejército siga el modelo prusiano y la armada se base en el modelo del Reino Unido. Para alcanzar este fin, el gobierno estableció un modelo centralizado y organizacional tanto para el ejército como para la armada. Además de esto, se hizo énfasis en cómo la milicia interactuaba con el ambiente político y social, para así garantizar tanto los recursos necesarios como la autonomía y el aumento de la eficacia de los militares (Sumikawa, 1999). Es importante tener en cuenta que algunas de estas interacciones se encontraban reguladas por la constitución, por ejemplo, era deber de los japoneses, apoyar y servir en la armada o el ejército, así como pagar impuestos, los cuales iba dirigidos mayormente a la milicia.

Aunque no pareciera de primera mano, tanto el aspecto económico como el militar tenían una gran conexión, ya que, como lo explica Sumikawa, uno de los grandes sectores privados en los cuales invirtió el gobierno japonés, fue en el sector militar. Recordemos que uno de los principales objetivos del gobierno era proteger al país de amenazas extranjeras, sentimiento el cual impulsó las grandes inversiones en las industrias militares. De esta inversión se fueron creando astilleros, fábricas de pólvora y municiones, artillerías, etc., y dio inicio a compañías reconocidas actualmente como Mitsubishi.

Por otro lado, la guerra era usada como impulsador de la economía, generando así más desarrollo y progreso, al mismo tiempo que solidificaban el papel y la fuerza de los militares. De esta manera se generaba una conexión entre los dos sectores dando como resultado la implementación efectiva de la estrategia “Fukoku – Kyohei” mencionada previamente.

En cuanto a los aspectos educativos, se hizo énfasis en generar una unidad nacional a través de la educación, tomando como ejemplo el modelo francés napoleónico. Para esto se debía generar un modelo de educación de masas y no un modelo el cual solo fuera para un grupo específico, ya fuera este las clases altas o los hombres. La meta del gobierno era alfabetizar a toda su población, para así poder unificarla, por lo cual se estableció que la educación fuera de carácter obligatorio (Sumikawa, 1999). De esta manera, con un sistema educativo autoritario basado en una doctrina moral bajo los principios de lealtad y armonía, se creaba una ética colectivista la cual sumada a los valores nacionales dio como resultado un pueblo educado, disciplinado y altamente calificado bajo ideas nacionalistas forjando así una homogeneidad de pensamiento fortaleciendo así la unidad nacional (Acevez)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> [http://www.academia.edu/11572378/Del\\_feudalismo\\_Tokugawa\\_al\\_militarismo\\_Showa](http://www.academia.edu/11572378/Del_feudalismo_Tokugawa_al_militarismo_Showa)

Por último, la Restauración Meiji, dio paso a la idea del “imperio del sol naciente”, esta idea estaría basada en la política extranjera occidental, en donde el Estado busca la ampliación del territorio, la ampliación de sus mercados y de su economía, además de la búsqueda sistemática de materias primas. Esta idea impulsaría a Japón a enfrentarse con China y Rusia y la victoria sobre ambos países incentivarían las políticas expansionistas (Briceño, 2013).

## *2.2. Poder nacional japonés: capacidades*

El poder nacional de un Estado se encuentra dividido en un poder estático y en uno dinámico, en donde el primero hace referencia a las capacidades que tiene el Estado, y el segundo a la voluntad de usar el poder estático. En este orden de ideas, comenzaremos por explicar las capacidades del país nipón.

Cuando hablamos de capacidades de un país, estamos haciendo referencia a los aspectos tangibles. Principalmente encontramos cuatro aspectos: la economía, la milicia, los recursos naturales y la tecnología. Es importante destacar que estos aspectos se encuentran entrelazados, ya que se influyen entre sí. En el caso japonés, vamos a ver como el aspecto militar, los recursos naturales y la tecnología, se encuentran inmersos en el aspecto económico y como estos se complementan entre sí.

Como vimos en los antecedentes, la Restauración Meiji permitió que se dieran grandes avances en el ámbito económico, dando lugar a la transición de un modelo feudal a un modelo capitalista. La creación de industria y el desarrollo de infraestructura fueron algunos de los grandes avances realizados por el gobierno para hacer de Japón un Estado fuerte económicamente, para el año 1912, funcionaban 32.000 industrias en Japón las cuales empleaban 800.000 trabajadores (Zalduendo, 1994). En este punto podemos hacer nuestra primera conexión entre los aspectos mencionados anteriormente. Los avances realizados por el gobierno japonés, fueron posibles debido a la introducción y difusión de

tecnología occidental en la industria, así como la contratación de personas extranjeras las cuales tuvieran el conocimiento de cómo usar esta tecnología y aplicarla en el contexto japonés. De esta manera, en palabras de Simikawa, “Japón importaba tecnología extranjera, la adaptaba e innovaba para construir su industria y así ser competitivo en el ámbito internacional” (Sumikawa, 1999).

Un claro ejemplo de lo anterior es la llegada de las máquinas de vapor y más adelante las máquinas eléctricas, lo cual, sumado a otros avances, permitió un crecimiento en la producción industrial a una tasa promedio anual superior al 5% durante la Restauración Meiji. (Zalduendo, 1994)

Como es descrito por Ángeles Pelegrín en su texto “Historia económica de Japón”, el desarrollo alcanzado por Japón hasta la Primera Guerra Mundial (1914) puede ser resumido en dos aspectos: por un lado, un incremento de las actividades bancarias, la industria pesada, marina y las empresas coloniales<sup>6</sup>, y por otro una modernización y diversificación de la industria tradicional y de la agricultura. Ambos aspectos continuaban siendo prioritarios para abastecer a la nueva industria y al mercado doméstico (Pelegrín, 2008).

Durante la Gran Depresión en los años 30’s, después de algunos cambios en el gobierno, el país logra comenzar a recuperarse de la crisis económica que había afectado a todo el mundo. A través de diferentes medidas de depreciación y políticas de estímulo fiscal con inversiones públicas en la industria<sup>7</sup> y en el campo, el gobierno logro que Japón fuera uno de los primeros países en recuperarse de esta crisis, mostrando así fortaleza al interior del gobierno y la capacidad de

---

<sup>6</sup> Es importante recalcar que, para 1914 al inicio de la Primera Guerra Mundial, Japón ya había tenido enfrentamientos con China y Rusia (Primera Guerra Sino-Japonesa y Guerra Ruso-Japonesa), en los cuales salió victorioso. Las victorias en ambas guerras le permitieron a Japón anexionar a su territorio Corea y la región de Manchuria en China, convirtiéndose así estos territorios en sus colonias y en su zona de influencia. Con el fin de mantener estas colonias, ejercer un control constante y sacar el mayor provecho de estos territorios, Japón creó empresas tanto en Manchuria como en Corea, creando un bloque económico a su favor (Hara, 1998).

<sup>7</sup> La industria más beneficiada por estas inversiones fue la industria militar.

responder de manera efectiva a las dinámicas internacionales sin quedar vulnerable.

En 1936, se da un golpe de estado militar, el cual fracasó. A pesar de esto, el control del país quedó en manos de los militares. Lo anterior sumado a las inversiones realizadas a la industria y al gasto militar, propiciaron el escenario perfecto en el cual la economía se volcó completamente hacia lo militar<sup>8</sup> (Hara, 1998). En este momento se ve un vínculo claro entre el aspecto económico y la milicia. Como lo hemos mencionado, las industrias básicas eran las de armamento militar (municiones, barcos y aviones), y ahora con los militares en el poder, la industria ligera, es decir aquella que no se encuentra vinculada con aspectos militares, es completamente sacrificada, y se empieza a forjar una estructura industrial de guerra. (Hara, 1998). La industria textil, la cual fue una de las más importantes del país, prácticamente desaparece e incluso las estructuras metálicas de edificios públicos fueron usadas para la construcción de aviones y barcos (Pelegrián, 2008).

Este último punto es de suma importancia, y nos lleva al aspecto de los recursos materiales. El gobierno debía recurrir a estas políticas un poco extremas dado que ni Japón ni sus colonias para 1920 contaban con grandes cantidades de materias primas. Como consecuencia de esto, Japón debía importar una gran cantidad de materiales y productos para mantener no solamente la industria sino también la prosperidad nacional. Los productos que más se importaban y los cuales eran direccionados a la sociedad eran el algodón, la lana, el hule y alimentos (se importaba el 53% de la sal, el 88% del azúcar, el 55% de los frijoles y el 17% de otros alimentos esenciales); por otro lado, para mantener la industria se importaba el 87% de mineral de hierro, 75% de petróleo crudo, además de acero y cobre (Polit, 1955).

---

<sup>8</sup> Anteriormente, la industria militar era importante pero no era la principal, ya que este lugar lo ocupaba la industria textil.

Esta escasez de recursos presentaba un gran desafío para la economía de guerra que había estado manejando el gobierno, dado que existe una gran dificultad para localizar, extraer y movilizar las materias primas las cuales soportan la este modelo. Esto crea una cadena de estancamiento, puesto que si no hay materiales no hay producción y si no hay producción la economía se ve frenada (Hara, 1998). Podríamos decir que este es el “talón de Aquiles” de la gran estructura económica del imperio del sol naciente.

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible pensar que existe una falla en el poder nacional de Japón, ya que como hemos visto, la necesidad de tener recursos materiales hace parte de los aspectos tangibles que conforman el poder nacional de un Estado. Sin embargo, para sopesar esta falla, el gobierno japonés establece los “planes de movilización de materiales”. Estos planes están basados en ciertos cálculos que se realizan anualmente. Estos cálculos fijan la disponibilidad de más de 100 materiales importantes para el país, dentro de los cuales encontramos el hierro, el acero, el cobre, el aluminio, el carbón, el algodón y los diferentes alimentos necesarios para mantener a la población. Una vez establecidos estos cálculos, los requerimientos tanto de los civiles como de los militares eran ajustados para así no exceder el suministro existente (Hara, 1998). Estos planes lograron distribuir de manera efectiva y eficaz los escasos recursos en las diferentes industrias, manteniendo su economía de guerra, superando así el problema de la falta de materias primas.

Por último, es importante mencionar que, el sistema burocrático japonés es relativamente independiente de la situación política, es por esto que las decisiones políticas económicas están más direccionadas a lo económico que a lo político (Nishijima, 2009). A pesar de esto, en este momento de la historia japonesa, los burócratas militares se encuentran en el poder, generando una cohesión entre lo político y lo económico.

Debido a esta cohesión podemos afirmar que la “revolución desde arriba”, ha sido todo un éxito, ya que como lo establece Ellen Kay Trimberger, para lograr una revolución de este tipo los burócratas militares deben consolidar el poder, centralizar el control burocrático y contribuir al establecimiento de una clase trabajadora para promocionar el desarrollo nacional, de esta manera, la milicia puede determinar el destino de la nación (Trimberger, 1978).

### *2.3 Poder nacional japonés: aspectos dinámicos*

Para abordar los aspectos dinámicos del poder nacional japonés, es importante recordar que en la Restauración Meiji nace la idea del “imperio del sol naciente”. Un imperio puede ser definido como una construcción política en la cual un Estado domina sobre otros, y es regido por un emperador. Asimismo, los imperios se basan en relaciones desiguales entre el Estado dominante y los Estados dominados, los cuales terminan convirtiéndose en su periferia sobre la cual se tiene completo control. Este control se puede dar a través de la ocupación militar u otro tipo de intervención política formal o por medio de influencia económica o cultural (Atlas of Empires, 2009).

Japón tenía como objetivo convertirse en un gran imperio en Asia, basando este objetivo en lo significativos que habían sido sus avances en industrialización y modernización, así como en su creciente fortaleza económica y su desarrollo militar, lo cual les dio una idea de superioridad sobre el resto de los Estados. Es por esto que se propone sustituir a China como centro del mundo asiático y liberar a Asia del yugo colonial occidental, en consecuencia, para que Japón pudiera llegar a ser un imperio debía “enfrentarse” con China<sup>9</sup> (el poder hegemónico

---

<sup>9</sup> Es importante aclarar que la idea de sustituir a China como centro de Asia, ya se encontraba presente en el Shogunato Tokugawa

tradicional) y con occidente (Marqués)<sup>10</sup>. Esto nos muestra claramente, la intención de expandirse impulsado por las capacidades de su poder nacional.

Varios autores sustentan el comportamiento presentado por Japón. Entre estos encontramos a Fareed Zakaria quien afirma que los Estados con un fuerte crecimiento redefinen y expanden sus intereses políticos en el exterior (Zakaria, 2009). Por otro lado, Paul Kennedy, establece una relación entre el ascenso y la caída de la economía de un Estado con su crecimiento y decadencia como potencia militar o imperio mundial. Asimismo, Nazli Choucri y Roberth North afirman que un Estado en ascenso tiende a expandir tanto sus actividades como sus intereses en el exterior.

Esta voluntad y la capacidad de expandirse, lleva a Japón a enfrentarse con China y Rusia con el fin de comenzar a establecer su zona de influencia por fuera de territorio nacional (establecimiento de la periferia). En 1894 se da la Primera Guerra Sino-Japonesa debido a las tensiones entre los dos países por el territorio coreano. Japón gana la guerra sorpresivamente<sup>11</sup> y China se vio obligada a firmar el tratado Shimonosheki, en el cual Corea queda bajo control japonés<sup>12</sup> y se acuerda la entrega de Taiwán y la Península de Liaodong al país nipón. Sin embargo, debido a la presión de Rusia, Alemania y Francia, Japón debe ceder Liaodong, territorio el cual queda bajo control ruso (Marqués)<sup>13</sup>. El vencer a China en esta guerra le demuestra a Japón que tiene la capacidad de imponerse sobre otras naciones asiáticas, no obstante, la entrega de la Península de Liaodong lleva a Japón a intensificar su desarrollo militar para no tener que volver a ceder ante la presión de occidente.

---

<sup>10</sup>

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66457/1/TFG%20Muntaner%20Marques%20Miguel.pdf>

<sup>11</sup> Esta victoria se da de manera sorpresiva ya que para la época China era la potencia asiática más importante, el hecho de que Japón lo hubiera vencido militarmente mostraba tanto la debilidad de la potencia regional como la fortaleza adquirida por Japón.

<sup>12</sup> Corea es anexada oficialmente al imperio japonés en 1910.

<sup>13</sup>

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66457/1/TFG%20Muntaner%20Marques%20Miguel.pdf>

En 1904, se da la Guerra Ruso-Japonesa por los intereses de ambos países en la zona de Manchuria en Asia continental. Tras casi un año de batallas, Japón vence a Rusia. Esta victoria hace que el país nipón adquiera respeto dentro de la comunidad internacional, así como la admiración y el respaldo de su población al demostrar que su ejército era capaz de derrotar a una potencia europea (Marqués)<sup>14</sup>. En adición a esto, al igual que en la guerra anterior contra China, Japón logro adicionar más territorios a su imperio. Volvió a tener el control de Liaodong y de la mitad sur de la isla de Sajalin, la cual se encuentra al norte del archipiélago japonés; además de esto, se le otorgaron los derechos de ferrocarril de Manchuria (Marqués)<sup>15</sup>.

Japón era un Estado el cual se fortalecía cada vez más hacia al interior y hacia el exterior. Para el término de la Primera Guerra Mundial, Japón seguía consolidándose, no solo en la región sino a escala mundial, en tanto logró ganar territorios en el Pacífico con el Tratado de Versalles<sup>16</sup>. Además de esta ganancia territorial, la Gran Guerra le permitió a Japón expandir su marina mercante, con lo cual se dio un incremento de la demanda mundial de bienes y servicios de origen japonés (Briceño, 2013). Nuevamente la victoria de Japón, esta vez en un escenario global, impulsó las conductas expansionistas, las cuales están caracterizadas por la adquisición de territorios coloniales y una política exterior activa (Zakaria, 2009)

---

<sup>14</sup>

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66457/1/TFG%20Muntaner%20Marques%20Miguel.pdf>

<sup>15</sup>

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66457/1/TFG%20Muntaner%20Marques%20Miguel.pdf>

<sup>16</sup> Tratado de Versalles, ARTICULO 156. "Alemania renuncia, en favor de Japón, todos sus derechos, títulos y privilegios, particularmente el territorio de Kiaochow, los ferrocarriles, las minas y submarinos que cableswhich adquiridos en virtud del Tratado celebrado por ella con China en 06 de marzo 1898, y de todas las otras disposiciones relativas a la Provincia de Shandong.

Todos los derechos alemanes en el ferrocarril de Tsingtao-Tsinanfu, incluyendo sus ramales, junto con su subsidiaria de propiedad de todo tipo, estaciones, tiendas, material fijo y rodante, las minas de plantas y material para la explotación de las minas, son y seguirán siendo adquiridas por Japón, junto con todos los derechos y privilegios inherentes.

Los cables submarinos de Tsingtao a Shanghai y de Tsingtao a Chifú, con todos los derechos, privilegios e propiedades inherentes, son igualmente adquiridos por el Japón, sin y claro de todas las cargas y gravámenes".

La adquisición de nuevos territorios le permitía a Japón acceder a una mayor cantidad de recursos materiales, lo cual condujo a que tuvieran un mayor número de capacidades y por ende ambiciones más grandes. Es importante tener en cuenta que los Estados no son maximizadores de recursos sino maximizadores de influencia en la arena internacional, es por esto que tanto el poder estático como el poder dinámico son esenciales para la creación y consolidación de un poder nacional.

Como podemos ver, Japón cumple con las características de un imperio en formación, en donde busca ampliar su territorio, su economía y su influencia por fuera de sus fronteras a través de la ocupación militar, presión económica, etc., hace un uso completo de su poder nacional, poniendo en acción su poder dinámico respaldado por su poder estático generando una influencia efectiva sobre otros Estados de la región.

## **Capítulo 3. El contexto regional: Sudeste Asiático**

### *3.1 Contexto histórico del Sudeste Asiático: Tailandia, Filipinas e Indonesia*

El Sudeste Asiático está conformado por un total de 11 países, los cuales pueden ser divididos en dos territorios: un territorio continental y uno insular. En el territorio continental se encuentra Myanmar (Birmania), Laos, Vietnam y Camboya (Indochina), Tailandia y Malasia. Por otro lado, en el territorio insular esta Singapur, Brunei, Filipinas, Indonesia y Timor Oriental.

Para finales del siglo XIX, los países occidentales ya se encontraban en territorio asiático, jugando su papel de imperios, en busca de nuevos territorios y colonias. En el Sudeste Asiático continental, Tailandia fue el único Estado que conservó su soberanía a través de una combinación de políticas internas y rivalidades coloniales externas. Por el contrario, Indochina cayó bajo el control de los franceses mientras que Myanmar y Malasia eran controladas por los británicos. En el territorio insular de la región, los holandeses rodearon los bordes de Indonesia hasta conquistarla completamente y los estadounidenses heredaron Filipinas de los españoles (Meyer, 1997). Como podemos ver, toda la región se encontraba colonizada por imperios occidentales. Teniendo esto en mente, entraré a describir un poco los contextos generales de Tailandia, Filipinas e Indonesia, ya que como ya lo establecimos, estos tres países serán mis sujetos de análisis durante este capítulo.

Comenzando por Tailandia, los dos reyes que gobernaron de 1851 a 1910 (Rama IV y su hijo Rama V) fueron gobernantes los cuales no se encontraban cerrados a occidente. Esto se evidencia en diferentes políticas tomadas por ambos reyes, tales como la enseñanza de idiomas occidentales, la continuación de tratados con los británicos y luego con los estadounidenses, la adopción del calendario occidental y la invitación constante de consejeros provenientes de occidente (Meyer, 1997).

El gobierno tailandés llevaba a cabo esfuerzos por modernizar el país. Durante su reinado, Rama V modernizó el sistema educativo, promulgó nuevos códigos de leyes, inauguró las medidas públicas de salud, intentó modernizar la milicia, mejorar el transporte público y reformar el sistema judicial. En general se vivía una época de estabilidad política y económica en el país (Meyer, 1997).

A pesar de esto, Rama V no era muy efectivo en sus relaciones exteriores. Para 1896, un tratado entre los británicos y los franceses dividió el país en tres esferas de influencia, en las cuales una era dominada por Francia, otra por Gran Bretaña y la esfera restante era considerada territorio neutral. A partir de esto, tanto los franceses como los británicos siguieron realizando tratados con el gobierno tailandés, en los cuales el Rey Rama V perdía cada vez más territorio (Meyer, 1997).

De 1910 a 1925 reinó Rama VI el cual no se propuso alcanzar una separación de las potencias occidentales, su propósito era eliminar los tratados desiguales entre las partes. A pesar de los fuertes sentimientos anti-occidentales de los tailandeses, el país se unió a los Aliados durante la Primera Guerra Mundial. Al final de la guerra a Tailandia se le permitió confiscar barcos y ferrocarriles alemanes, recibió su membresía en la Liga de las Naciones y para 1922 logró finalizar los tratados desiguales (Meyer, 1997).

Sin embargo, los logros alcanzados por los reyes desde Rama IV, se vieron afectados por la crisis financiera de los años 30 y dio paso para que en 1932 se diera un coup d'état en el país. El nuevo liderazgo se caracterizó por ser altamente nacionalista, y se fue nutriendo cada vez más por sentimientos anti – chinos y por la expansión constante de Japón sobre Asia.

En el caso de las Filipinas, en un principio se encontraba bajo mandato español, el cual, al igual que en América Latina fue una colonización caracterizada por la explotación de recursos sin ningún tipo de desarrollo significativo al interior del

país. En 1898 se da la guerra entre Estados Unidos y España, de la cual salen victoriosos los estadounidenses. El gobierno del país norteamericano decide quedarse con las Filipinas, sin embargo, la colonia ya había declarado su independencia luego de la derrota de los españoles. Ambas posiciones dieron paso a una guerra de guerrillas llevada a cabo por la resistencia filipina por más de tres años la cual fue mermada por las fuerzas militares estadounidenses (Meyer, 1997).

Con la insurgencia filipina controlada, Estados Unidos decide reemplazar el gobierno militar que se había establecido luego del conflicto por un gobierno civil. Este cambio logró realizar reformas sociales y económicas. Dentro del marco de estas reformas se establecieron algunas medidas de salud pública, se redistribuyeron 430,000 hectáreas de tierras pertenecientes a la iglesia (bajo aprobación del Papa), se organizó un sistema de educación primaria y secundaria y para 1908 se logró establecer la Universidad de las Filipinas. Sumado a esto, el congreso estadounidense decidió unir a las Filipinas al sistema tarifario americano. Con esto, las exportaciones filipinas se encontraban vinculadas a los mercados de Estados Unidos, permitiéndole al país asiático tener ciertas ventajas debido al libre comercio del cual podía ser parte (Meyer, 1997).

Bajo la administración de Woodrow Wilson, los Estados Unidos le prometió la independencia al archipiélago. En 1916 se firma el Acta Jones, en la cual se ratifica la intención de Estados Unidos de retirar su soberanía sobre las Filipinas tan pronto como un gobierno estable sea establecido en el país (Congreso de los Estados Unidos , 1916). Sin embargo, debido a cambios de gobierno en Estados Unidos, Filipinas solo obtuvo su independencia hasta 1934.

Por último, la expansión y la consolidación de los holandeses sobre Indonesia ya se habían dado para finales del siglo XIX. Holanda mantenía el control del territorio y de la población sin percances mayores. Sin embargo este era considerado más

como una unificación de territorios que como una unidad integrada<sup>17</sup> (Brown, 2003)

El desarrollo de la colonia se vio impulsado por la propagación del liberalismo durante la mitad del siglo XIX, razón por la cual se aplicaron políticas como la abolición de la esclavitud y el establecimiento de un modesto sistema educativo. Simultáneamente se desarrollaron industrias extractivas de estaño y petróleo, se formó un sistema de clases, en donde los holandeses y otros europeos manejaban la tenencia de la tierra y las finanzas, los chinos (migrantes) tenían el papel de intermediarios y por último los indonesios no pertenecientes a la aristocracia proveían la mano de obra (Meyer, 1997).

Durante los inicios del siglo XX, las reformas en temas económicos y de educación se siguieron dando, generando un desarrollo en el país, sin embargo, como es de esperarse en una colonia, la riqueza no era distribuida equitativamente. En el ámbito político, los movimientos nacionalistas eran controlados fuertemente por los holandeses, como en la mayoría de las colonias, con el fin de mantener el control del país (Meyer, 1997).

### *3.2 Características de Tailandia, Filipinas e Indonesia: capacidades*

Al igual que en el caso de Japón, en esta parte del texto veremos cuáles eran las capacidades de estos tres países para el momento en el que se da el expansionismo japonés, sin dejar de lado el contexto descrito previamente. Seguiremos teniendo en cuenta los cuatro aspectos del poder estático manejados en el capítulo anterior para mantener la uniformidad de la investigación.

---

<sup>17</sup> Esto se da ya que existían dos tipos de territorios, por un lado se encontraban los territorios bajo control directo y por otro aquellos denominados “estados nativos”, los cuales accedieron a aceptar la soberanía de los holandeses a cambio del aumento de autonomía local (Brown, 2003)

## Tailandia

Inicialmente debemos tener en cuenta que la economía tailandesa para finales del siglo XIX se caracterizaba no por estar manejada por terratenientes (como en el modelo feudal) sino por pequeños productores campesinos, los cuales representaron cuatro quintos del total de la población hasta el último cuarto del siglo XX y por ende fueron el motor económico de la economía tailandesa durante este periodo de tiempo (Baker & Phongpaichit, 2009). El principal producto de cultivo era el arroz<sup>18</sup>, el cual solo era cosechado para la población del país, sin embargo, el crecimiento exponencial de la población en la región creó un aumento en la demanda de alimentos, esto sumado a las hectáreas dadas por el gobierno para el cultivo de este producto, le dio la oportunidad y el estímulo necesario a los campesinos tailandeses para que exportaran sus cosechas. Para 1860s las exportaciones de arroz eran un estimado de 100.000 toneladas al año, y para el comienzo del siglo XX esa cantidad ya se había logrado multiplicar por cinco (Baker & Phongpaichit, 2009).

Los ecosistemas y la geografía del país también proveía distintas variaciones de vegetales, frutas, pescado y hierbas medicinales, además de materias primas para la creación de herramientas, casas y de combustible doméstico (leña y carbón)<sup>19</sup>. A pesar de la importancia en la economía tanto de las materias primas como de la agricultura, el gobierno no impulsó el desarrollo de estas áreas, dejando al país en un atraso económico (Baker & Phongpaichit, 2009). No obstante, el gobierno tailandés se enfocó en la creación de ferrocarriles, grandes obras arquitectónicas y

---

<sup>18</sup> También se cultivaba la caña de azúcar pero en menor escala, y esta no era exportada de manera masiva como el arroz, debido a la poca demanda por parte de las potencias.

<sup>19</sup> Otras materias primas que podían encontrar era el caucho, el gas, la madera y el yeso (Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2004)

proyectos de construcción del estado<sup>20</sup>, lo cual estimuló la industrialización del país.

Como habíamos mencionado previamente, Tailandia no era un país completamente cerrado a occidente, es por esto que el enfoque dado a la industrialización del país, más no a la agricultura, fue liderado por tecnología y capacitaciones por parte de occidente, especialmente Gran Bretaña y Francia.

Para el comienzo de la Primera Guerra Mundial, Tailandia se encontraba al interior de una economía asiática manejada por las colonias occidentales, especialmente por los británicos, a través de sus exportaciones de arroz. Ahora bien, es importante recordar que a diferencia de todo el Sudeste Asiático, Tailandia no fue colonizada, es por esto que el gobierno pudo establecer relaciones con varias potencias occidentales, dando como resultado, una inmersión en las dinámicas de la economía colonial sin ser un sujeto dominado por una sola potencia. (Baker & Phongpaichit, 2009) Como resultado de estas relaciones para 1914, “las inversiones de occidente en Tailandia estaban estimadas en 65 millones de dólares, lo cual era menos de la mitad de inversiones en Indochina, un tercio de las inversiones en Malasia y una décima de las inversiones en Indonesia (Baker & Phongpaichit, 2009, 91).

Al igual que el resto del mundo, la economía del país se vio afectada por las diferentes crisis económicas, sin embargo, estas crisis solo afectaron a los grandes exportadores de los productos ya mencionados. Los exportadores más pequeños, lograron sobrevivir las crisis debido a las fuertes redes regionales a las cuales pertenecían y por ende pudieron responder de manera eficaz a la volatilidad del mercado internacional (Baker & Phongpaichit, 2009).

---

<sup>20</sup> Uno de estos proyectos fue la creación de una milicia moderna, tema el cual será abordado más adelante.

Esta relativa estabilidad económica que había existido en el país desde el gobierno del Rey Rama IV, permitió la creación y consolidación de las fuerzas armadas de Tailandia. A través de impuestos y proyectos de consolidación del Estado, se dio inicio al Real Ejército Tailandés, en donde sus objetivos eran defender el país y mantener la libertad, integridad y soberanía del país. Se estableció la Escuela Militar de Cadetes con la ayuda de consejeros occidentales dando como resultado una milicia organizada y entrenada de acuerdo a los conceptos y las prácticas militares europeas, lo cual fue reforzado con tecnología militar de occidente (Global Security)<sup>21</sup>. Como resultado de esto, se creó una fuerza militar moderna<sup>22</sup>, razón por la cual, Tailandia pudo unirse a los Aliados durante la Primera Guerra Mundial (Wilson, 1967).

Es significativo abarcar el coup d'état que se da en el país en 1932, el cual es organizado por cuatro jóvenes tailandeses los cuales se encontraban estudiando en París, apoyados por oficiales militares de alto rango del ejército tailandés. Su principal objetivo era convertir el gobierno en una monarquía constitucional y alcanzar un progreso económico y social óptimo al interior del país<sup>23</sup>. (Baker & Phongpaichit, 2009). A pesar de que la revolución fuera llevada a cabo tanto por intelectuales como por militares, fueron estos últimos los que terminaron ejerciendo el poder, llevando a la política y al gobierno los principios que se les había establecido previamente en su vida militar, es por esto que las características principales de estas administraciones fueron la organización centralizada, el orgullo institucional y la devoción al nacionalismo (Wilson, 1967).

En suma, tenemos un país con reservas tanto de materias primas como de alimentos, una economía la cual a pesar de no ser muy industrializada es estable,

---

<sup>21</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/world/thailand/mil-history.htm>

<sup>22</sup> En un principio se creó el ejército y la armada y en 1931 se estableció la fuerza aérea (Global Security). <http://www.globalsecurity.org/military/world/thailand/mil-history.htm>

<sup>23</sup> Los derechos reclamados por los revolucionarios era seis, una verdadera separación de las potencias occidentales, seguridad pública, planeación económica, igualdad de derechos (sin excepciones para la realeza), libertad para todos y educación universal (Baker & Phongpaichit, 2009)

una milicia fuerte basada en los modelos europeos y una tecnología la cual ha sido utilizada mayormente en temas de infraestructura y milicia.

### Filipinas

A diferencia de Tailandia, Filipinas si fue una colonia de occidente, en un principio, perteneció a los españoles y luego pasó a manos de los estadounidenses. Durante el mando español, Filipinas se convirtió en una colonia extractiva, debido a las materias primas que podían ser encontradas en su territorio. De esta manera, lo que alguna vez fue denominado el Reino Filipino, pasó a ser una colonia sin derechos políticos y la cual estaba destinada a la producción de tabaco, café, azúcar y abacá o cáñamo de Manila<sup>24</sup> (Moreno, 2011).

La guerra de guerrillas que se dio en territorio filipino debido a la cesión del archipiélago por parte de España a Estados Unidos, destruyó por completo la base agraria del país, los territorios cultivables se habían reducido en un 20% aproximadamente (Corpuz, 1992). Al final de la guerra, los Estados Unidos habían recuperado el control y para aliviar un poco la crisis económica que se había venido desencadenando como efecto colateral del conflicto, los estadounidenses implementaron un nuevo sistema económico. Sin embargo, este nuevo sistema fue establecido sobre el ya existente, a causa de esto, debido a las diferencias que existen entre el modelo estadounidense y el español, se dieron grandes problemas para la implementación de las nuevas políticas y proyectos económicos (Corpuz, 1992).

Pese a esto, al igual que en caso tailandés, el cultivo de arroz logró mantenerse a flote a pesar de los problemas al interior del modelo establecido por los

---

<sup>24</sup> Materia textil utilizada para la confección de cordaje para cuerdas de barcos e instrumentos musicales

norteamericanos. Los grandes cultivos de arroz hicieron que la importación de este producto y de otros alimentos se redujera, sin embargo no alcanzaron el mismo nivel de los tailandeses para poder exportar su producto.

La crisis económica de los años 30, se intentó afrontar de la misma forma como lo hicieron los tailandeses, es decir, a través de darle un papel principal a los pequeños campesinos, sin embargo, debido a los problemas del modelo económico esto no pudo ser posible. Adicionalmente, la economía del país se vio altamente afectada ya que el 75% de su comercio exterior dependía de Estados Unidos (Corpuz, 1992).

El sector agrario nunca tuvo un progreso real, ya que para esto es necesaria la combinación entre formas tradicionales de agricultura, una alta inyección de capital en el sector y el impulso de avances tecnológicos que le permitan al campesino cultivar lo suficiente para ser competitivo en el mercado, al mismo tiempo que provee lo necesario para el sostenimiento de la población en territorio nacional, sobre todo si se trata de una colonia extractiva (Corpuz, 1992). Ninguna de estas tres situaciones se dio en Filipinas.

En cuanto al ámbito militar, para 1916 no existía una fuerza militar como tal, ya que la seguridad del país estaba a cargo de los Estados Unidos luego de la guerra que se había librado años atrás entre este país y los filipinos. No obstante, después de la firma del Acta Jones bajo la administración de Woodrow Wilson, en la cual se buscaba la independencia del archipiélago, se vio la necesidad de formar unas fuerzas armadas lo suficientemente fuertes para garantizar la soberanía del Estado filipino sobre su territorio. Este proceso tomo tiempo, debido a la estallido de la Primera Guerra Mundial y a los cambios en el gobierno del país norteamericano (Jose, 1992).

El ejército independiente de Filipinas fue establecido oficialmente el 21 de diciembre de 1935 por medio del Acta Nacional de Defensa de 1935 (Asamblea

Nacional de Filipinas, 1935). Esto dio como resultado la consolidación y el crecimiento del ejército a manos de Douglas McArthur, dando paso a la creación de cuarteles generales, programas de entrenamiento para oficiales y un entrenamiento masivo durante los primeros dos años de la conformación del ejército (Jose, 1992). Sin embargo, se presentaron varios problemas durante este proceso, la limitación en el presupuesto, debido a la frágil economía del país, la poca colaboración de los Estados Unidos para proveer armas al ejército eran algunos de ellos, sin dejar de lado el hecho del comienzo de la Segunda Guerra Mundial lo cual freno el desarrollo de esta institución (Jose, 1992).

Para resumir, para 1935, Filipinas a pesar de tener más materias primas que otros países, era un país con una economía frágil, basada en la agricultura y afectada por su conexión directa con Estados Unidos, además de esto no tuvo una industrialización importante debido a la falta de nuevas tecnologías y de capital. Por otro lado, su ámbito militar se desarrolló de manera tardía, si es comparada con otros países de Asia, también debido a su historia colonial con Estados Unidos, lo cual, debido a su coincidencia con las Guerras Mundiales, no le permitió generar procesos de progreso, tecnificación y consolidación adecuados.

### Indonesia

Para comienzos del siglo XX los holandeses tenían el control del territorio indonesio, sin embargo las actividades políticas por parte de estos colonizadores eran un poco diferentes a lo que hemos visto en los casos anteriores. Los holandeses se centraron en realizar actividades las cuales son un poco más tradicionales para un gobierno, enfocándose en temas de administración pública y en la provisión de infraestructura. En este último ámbito, fue donde se vieron más avances tecnológicos ya que lo colonos construyeron ferrocarriles, expandieron los puertos, mejoraron los enlaces de comunicación, suministraron gas y

electricidad, entre otros, generando altos niveles de industrialización (Brown, 2003).

De todas formas, no dejaron de lado el ámbito económico, especialmente la agricultura. A través de políticas de mejoramiento de los sistemas de irrigación, la contratación de expertos en agricultura para entrenamiento de los campesinos, programas de investigación científica, etc., se buscó mejorar las condiciones y tecnificar este sector, para generar resultados más eficaces y eficientes (Brown, Times of change 1900 - 1945, 2003). Adicionalmente, las inversiones extranjeras crecieron, ya que se estimuló el capital occidental y los recursos naturales del país<sup>25</sup> fueron integrados a los mercados mundiales sin ninguna clase de obstáculos, de esta manera el archipiélago registro ganancias en la producción financiera y en operaciones comerciales (Meyer, 1997).

Para 1920 se siguió evidenciando una gran prosperidad con la llegada de más holandeses al país, los cuales aumentaron las inversiones y diversificaron los productos del Estado, hasta la Gran Depresión (Meyer, 1997). La crisis afectó más que todo a las exportaciones del país, especialmente las exportaciones de azúcar y caucho. Por otro lado, precipitó el establecimiento de medidas proteccionistas, lo cual entraba en conflicto con las políticas liberales que habían regido la economía desde 1870. Debido a la rigidez de la moneda holandesa (florín) la recuperación de la economía en Indonesia tomó un poco más de tiempo que en el resto del Sudeste Asiático (Touwen)<sup>26</sup>.

A pesar de haber tenido una economía estable hasta 1930, Indonesia no tuvo ejército sino hasta 1945 en el momento de su independencia, al término de la Segunda Guerra Mundial. La primera organización de fuerzas armadas fue creada

---

<sup>25</sup> Las principales materias primas del país son el caucho, la almendra de palma, el aceite de palma el café, el cacao, el petróleo y las especias. Por otro lado los cultivo alimentarios más significativos son los de arroz, maíz, yuca, soja y maní (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). <http://www.fao.org/3/a-y4632s/y4632s1o.htm>

<sup>26</sup> <https://eh.net/encyclopedia/the-economic-history-of-indonesia/>

con el fin de mantener la independencia alcanzada y su objetivo principal era garantizar la seguridad del Estado junto con el pueblo y los organismos estatales pertinentes (Nusa Bhakti, Yanuarti, & Nurhasim, 2009).

En síntesis, podemos decir que Indonesia era una colonia con una economía sólida, la cual se encontraba basada en sus materias primas y en exportaciones principalmente. Además de esto, vemos grandes avances industriales, debido a la capacitación y la inversión en nuevas tecnologías para el desarrollo de infraestructura y de la agricultura. Sin embargo, el ejército indonesio no fue conformado sino hasta su independencia, ya que dejó la seguridad del país y del territorio a cargo de los holandeses.

### *3.3 Características de Tailandia, Indonesia y Filipinas: aspectos dinámicos*

Como bien recordamos los aspectos dinámicos hacen referencia a la habilidad y voluntad que tiene un Estado de ejercer control sobre otro. Sin embargo, debido al contexto en el que se encuentra el Sudeste Asiático para 1940, esta voluntad es nula en los tres países que estamos abarcando. Ninguno de nuestros estudios de caso tiene la intención de proyectar o expandir sus intereses más allá de sus fronteras, es más, es muy difícil que para la época estos países tuvieran intereses hacia el exterior definidos. En el caso de Filipinas, sus intereses se encontraban en principalmente en acabar con la colonización de los Estados Unidos y por ende se centraron en la búsqueda de su independencia.

En el caso indonesio, a pesar de unos cuantos percances durante el siglo XIX, nunca se siguió buscando la independencia del país. Es casi como si se hubieran conformado con su estatus de colonia, hasta el punto de establecer su ejército después de la Segunda Guerra Mundial. Finalmente en cuanto a Tailandia, a pesar de no haber sido colonizados, la influencia de las potencias se veía a través

de la economía y de tratados los cuales le permitían a las potencias occidentales sacar provecho de las ventajas que tenía este país.

Vemos como en cada caso, las potencias ejercen su poder sobre las colonias de manera diferente. En Filipinas a través de una ocupación militar inicialmente y tanto en Tailandia como en Indonesia por medio de la influencia económica e intervenciones políticas formales. Recordemos que estas son las principales formas que usa un imperio para ejercer control sobre su periferia o zonas de influencia (Atlas of Empires, 2009).

A pesar de lo ya mencionado, en el capítulo anterior pudimos ver que tanto Indonesia como Tailandia llegaron a ser parte del mercado internacional a través de las exportaciones de sus materias primas y de las inversiones que hacían otros países (principalmente sus colonizadores) en su economía. Se puede pensar que este podría ser un tipo de influencia económica sobre otros países, sin embargo esto no es del todo cierto, ya que estas materias primas no solo eran extraídas de estas colonias, sino también de países como la India y de regiones enteras como Latinoamérica, sin contar que muchas de estas exportaciones se vieron afectadas tanto por las guerras como por la Gran Depresión especialmente. Ni la economía ni la capacidad de exportación de estos países era suficientemente fuerte ni significativa para llegar a ejercer algún tipo de influencia sobre otro Estado.

De esta manera vemos como el su posición como colonias afecta directamente su poder dinámico, al inhabilitar su capacidad de ejercer poder hacia afuera ya que esta tarea queda a cargo de los países colonizadores.

## **Capítulo 4. Expansionismo japonés en el Sudeste Asiático**

### *4.1 Mirada general del proceso de expansión japonés*

El expansionismo japonés en el Sudeste Asiático comenzó en diciembre de 1941, luego de que una conferencia imperial decidiera embarcarse hacia el sur del continente con el fin de conquistar nuevo territorios y así adquirir los recursos naturales de esta región. Este plan estaría inmiscuido en un conflicto mucho más grande, la Segunda Guerra Mundial (Kratoska, 2003). Los japoneses se movieron rápidamente hacia el Sudeste Asiático, atacando la base estadounidense de Pearl Harbour y conquistando en primera medida a las Filipinas y a Malasia.

La conquista de Filipinas fue posible debido a dos factores: en un primer lugar el hecho de que el primer ataque se dio de manera sorpresiva y en segundo lugar la ventaja aérea que poseían (Hart, 1971). Sin embargo, las defensas de Filipinas resistieron más que en cualquier otro lugar del Sudeste Asiático – cuatro meses en Bataan y seis meses en todo el país – todo esto a pesar de la falta de apoyo internacional para enfrentar a los japoneses y de la frágil economía la cual no era capaz de mantener una guerra (Hart, 1971). No obstante, esta defensa puede estar atribuida a la formación y entrenamiento del ejército en 1935 como lo vimos anteriormente.

Simultáneamente a la invasión de Filipinas, Japón invade Tailandia, las tropas del país nipón llegan el 8 de diciembre de 1941, sin embargo, la invasión no dura mucho tiempo ya que el gobierno tailandés en busca de evitar enfrentamientos con Japón y de ser un Estado ocupado, inicialmente accedió a permitir el paso de tropas japonesas por su territorio, acción que luego evolucionó a una alianza de Tailandia con el Imperio japonés llevando a este país a declararle la guerra a Gran Bretaña y Estados Unidos (Baker & Phongpaichit, Nationalisms, 1910s to 1940s, 2009).

Tailandia se veía a sí misma como país socio de Japón en su conquista en el Sudeste Asiático, sin embargo la realidad era otra ya que Japón trataba a Tailandia como un territorio ocupado cualquiera sacando ventaja de sus materias primas y de su posición geográfica en el continente (Baker & Phongpaichit, Nationalisms, 1910s to 1940s, 2009). Una vez más el gobierno tailandés cede ante una potencia mayor como ya lo había hecho con las potencias occidentales a pesar de poseer una milicia consolidada y moderna.

Japón continuo su expansión hacia el sur hasta llegar a Indonesia la cual se encontraba poco protegida por los holandeses y al no tener un ejército consolidado se vieron en una posición de completa vulnerabilidad. Al igual que en los casos anteriores la principal motivación era adquirir los recursos de este país para mantener su economía de guerra (Federal Research Division of the U.S, 2011).

A diferencia de las políticas que Japón planteo para Tailandia y Filipinas, Indonesia fue altamente reprimida tanto política como económicamente. El país nipón supo aprovechar el liberalismo que ya habían establecido los holandeses en el país para extraer y movilizar recursos al mismo tiempo que establecía racionamientos en comida y ropa para los indonesios. Uno de los recursos más valioso adquiridos con la conquista de Indonesia, fue la mano de obra, aproximadamente un total de 300,000 personas fueron movilizadas para la ejecución de proyectos a cargo de Japón en un lapsus de 40 meses (Federal Research Division of the U.S, 2011).

#### *4.2 El papel de las capacidades y los factores dinámicos del Estado japonés y de los países del Sudeste Asiático en la expansión regional del país nipón*

Para abordar esta pregunta, seguiremos el mismo modelo de los capítulos 2 y 3 pero haciendo un trabajo comparado entre nuestros estudios de casos, de esta manera podremos ver claramente como las capacidades tanto de Japón como de los países del Sudeste Asiático influyen directamente en la expansión del país nipón. Comenzaremos con las capacidades tangibles o poder estático. A lo largo del texto hemos trabajado cuatro aspectos de este poder: lo económico, lo militar, la tecnología y los recursos naturales.

Comenzaremos por el aspecto económico, en donde vemos como Japón es el único país entre los cuatro con un modelo capitalista establecido, lo cual estuvo respaldado por la creación de una industria fuerte y el desarrollo de infraestructura al interior del país. Esto dio como resultado un crecimiento constante de la economía, de la producción industrial, de las actividades bancarias y financieras, entre otros. Esta fortaleza económica es uno de los principales motores que impulsan el expansionismo japonés. Como es mencionado por Paul Kennedy, hay una estrecha relación entre el ascenso y la caída de la economía de una nación con su crecimiento y decadencia como potencia militar o imperio.

Asimismo, la debilidad de los modelos económicos tanto de Tailandia como de Finlandia, no permite que se pueda hacer un contrapeso a la fuerza de la economía japonesa. Como vimos, el modelo tailandés se encontraba basado en los pequeños productores campesinos y Filipinas mantenía un modelo de colonia extractiva, lo cual no permitía su avance ni su crecimiento.

El caso de Indonesia es un poco diferente, debido al modelo liberal implementado por los holandeses, el cual le permitió al país formarse en temas de industrialización e infraestructura. Sin embargo, al igual que Finlandia, este país

era una colonia extractiva lo cual de una manera u otra frenaba el desarrollo económico.

En cuanto al factor militar, podemos hacer una primera comparación con las fechas de conformación de los ejércitos en cada país. Japón comenzó la construcción de su ejército en 1868 con la Restauración Meiji, Tailandia formo el Real Ejército Tailandés en 1874, Filipinas en 1935 y por último Indonesia en 1945. La mayor diferencia evidentemente es entre Indonesia y Japón con casi 77 años de diferencia, 77 años dentro de los cuales se dio el expansionismo japonés, marcando una clara superioridad en el ámbito militar por parte de Japón.

Con Filipinas hay una diferencia de 67 años, la invasión japonesa al país insular se dio cuando el ejército solo llevaba dos años de formación. A pesar del poco tiempo de vida del ejército filipino fue una de las mayores resistencias que tuvo al momento de invadir un país, lo cual es admirable, sin embargo no fue suficiente para defender la soberanía de su país, mostrando una vez más un predominio del ejército japonés.

Por último, se podría decir que el ejército de Tailandia es contemporáneo con el de Japón, con una diferencia de solo seis años. Para el momento de la invasión japonesa Tailandia poseía unas fuerzas militares consolidadas y modernas, se podría decir que era un ejército el cual era capaz de enfrentar a Japón. No obstante, el gobierno decidió no hacer frente al país nipón sino convertirse en su aliado. En este punto no podemos establecer una supremacía por parte del ejército japonés, sin embargo, teniendo en cuenta las guerras enfrentadas previamente por Japón y sus rivales (por ejemplo China y Rusia), no sería del todo errado pensar que Japón hubiera ganado (esto es solo conjetura).

Otra comparación que podemos establecer en cuanto a este aspecto es el nivel de industrialización del ejército. Por un lado, Japón realizó grandes inversiones en el sector militar y vinculó directamente la industria tanto privada como pública con la

milicia, escenario que no se dio en ninguno de los otros países. Esto le permitió a Japón crear una industria y economía de guerra permitiéndole generar una base sólida para que en el momento de su expansión, tanto la población como la economía pudieran mantenerse a flote.

En Indonesia, al no haber fuerza militares no hubo necesidad de invertir ni desarrollar este sector, mientras que en Finlandia a pesar de la conformación de su ejército, el hecho de seguir ligados a Estados Unidos trajo consigo desventajas para el fortalecimiento y la modernización de esta institución. Como ya lo mencioné Tailandia si mantenía un ejército moderno e industrializado, sin embargo el capital invertido en este sector no era tan grande como en Japón y la economía no se encontraba volcada hacia lo militar para el momento de la expansión japonesa.

En cuanto a la tecnología, Filipinas fue el único país que no tuvo avances tecnológicos en ninguno de sus sectores, ni los españoles ni los estadounidenses se enfocaron en este ámbito lo cual retraso el proceso de industrialización del país viéndose afectada la agricultura y por ende la economía. En Tailandia, las mejoras tecnológicas fueron dirigidas en su mayoría a la milicia, dando como resultado fuerzas militares modernas y tecnificadas.

A diferencia de estos casos, los holandeses si implementaron los avances tecnológicos en diferentes áreas en pro del desarrollo de Indonesia. La nueva tecnología era utilizada para mejorar tanto la infraestructura del país como los métodos usados para la agricultura, generando así procesos de extracción y de exportación los cuales eran eficaces y eficientes permitiéndole a la economía mantenerse estable.

En este punto podríamos decir que en el aspecto tecnológico, Indonesia es el que lleva la ventaja entre los tres países. Sin embargo, ninguno de los anteriores innovaba con respecto a este tema, mientras de Japón si lo hacía. Tomaba la

tecnología occidental, la estudiaba, la aprendía y luego la modificaba e innovaba para que esta se pudiera aplicar de manera satisfactoria a las necesidades del país. Esta es una gran diferencia debido a que como establece Freeman la innovación es una condición primordial del progreso económico y representa un importante elemento en la competitividad de los Estados Nacionales. La innovación es primordial para que las naciones aumenten su riqueza y, además, permite al hombre cambiar su calidad de vida, para bien o para mal (Freeman, 1974)<sup>27</sup>

Por último tenemos el factor de los recursos naturales. Como pudimos ver en el capítulo anterior, el Sudeste Asiático posee muchas materias primas así como tierras para la agricultura mientras que Japón, al ser una isla al nordeste de Asia, no tiene el mismo acceso a estos productos. Sin embargo, a través de la implementación de políticas acertadas, se logró mitigar un poco esta falta de recursos naturales, evitando así que todo el modelo económico e industrial colapsará. No obstante, era necesario conseguir más recursos, debido a la economía de guerra que se había establecido y para poder seguir los objetivos expansionistas del imperio.

Ahora bien, como se estableció previamente el poder dinámico de los tres países del Sudeste Asiático para el momento de la expansión japonesa era nulo, ninguno de los tres Estados buscaba ejercer poder sobre otros Estados, sino que al contrario, el poder era ejercido sobre ellos por las potencias occidentales. Esta falta de poder dinámico fue una constante tanto en Filipinas como en Indonesia, sin embargo con Tailandia hubo un pequeño cambio.

Tailandia en vez de resistirse a la ocupación japonesa, cedió voluntariamente buscando ser un aliado de Japón en su conquista de Asia. El gobierno buscaba que con esta alianza Tailandia ocupara el lugar de centro cultural y social del

---

<sup>27</sup> Véase en (Formichella, 2005)  
[http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/44.Formichella\\_2005.pdf](http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/44.Formichella_2005.pdf)

Sudeste Asiático (Baker & Phongpaichit, Nationalisms, 1910s to 1940s, 2009). Este objetivo muestra un cambio en el poder dinámico, ya que el gobierno tailandés busca ocupar una posición de poder por fuera de sus fronteras; busca influenciar, en este caso a través de su cultura, a otros Estados y establecerse como el centro en un tema específico. A pesar de estas nuevas ambiciones, tanto como el contexto de la época como el poderío japonés no permitió que Tailandia ejerciera dicho poder.

## Conclusión

La importancia tanto del poder estático, del poder dinámico y del contexto del sistema internacional es claro en el realismo clásico. El tener las capacidades y la voluntad de ejercer poder de los Estados en el sistema internacional es lo que hace que esta arena este siempre en constante cambio, en anarquía. Sin embargo la teoría nos plantea unos límites un poco rígidos. Para explicar esta premisa hare referencia nuevamente a Fareed Zakaria. Este autor, en el mismo texto con el que comencé este escrito, establece que desde la teoría realista un Estado no es fuerte sino tiene acceso a los componentes del poder tangible, especialmente a los recursos materiales ya que la disponibilidad de estos recursos conduce al crecimiento de las ambiciones de los Estados (Zakaria, 2009), esta es una afirmación con la que después de ver el caso japonés no estoy del todo de acuerdo.

Japón es un Estado el cual no posee los recursos materiales necesarios para ser una potencia, sin embargo no es un Estado débil y mucho menos un Estado sin ambiciones. Esta afirmación del realismo le resta importancia a los otros componentes del poder estático o tangible. Es el hecho de no tener recursos una de las principales causas por las cuales el país decide expandirse y su ambición<sup>28</sup> no viene de lo que ya tiene, sino de lo que le falta. La falta de uno de los componentes del poder estático puede ser mitigado, como el caso japonés, a través de políticas apoyadas en los otros componentes tangibles y así no mostrar una debilidad en el poder que se tiene.

Sin embargo, a pesar de la importancia de los dos tipos de poder que hemos trabajado a lo largo del texto, es vital no dejar de lado el contexto en el cual se da dicha expansión. El resultado de la expansión japonesa sería completamente diferente si el Sudeste Asiático no hubiera sido colonizado por las potencias

---

<sup>28</sup> Esta ambición hace referencia al término de poder dinámico

occidentales o si para 1940 estas ya se hubieran independizado y establecido como Estados fuertes. El hecho de ser una colonia le da unas características específicas a los países, y si es toda una región la cual se encuentra en esta situación es muy probable que estas características se den a gran escala sin importar cuál sea el Estado colonizador.

Lo anterior lo baso en el caso de Tailandia, país el cual a pesar de no haber sido colonia de ninguna potencia, mostraba características y capacidades muy parecidas a las de aquellos países que si fueron establecidos como colonias, podríamos argumentar que esto se da debido a su inmersión en la región y en sus dinámicas.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, y para dar una respuesta concreta a la pregunta que intenta resolver este texto, es posible afirmar que la superioridad en las capacidades del Estado japonés y su habilidad para sobre llevar aquellas falencias en su conjunto de poder lo llevaron a establecer una hoja de ruta con objetivos expansionistas, objetivos los cuales fueron posibles debido a la debilidad de las capacidades de los Estados del Sudeste Asiático, característica que se da debido a la situación de la época en la región en la cual varios países de occidente ejercían su poder imperialista convirtiendo a dichos países en colonias.

## Bibliografía

- Acevez, J. B. (s.f.). *Independent Academia*. Obtenido de [file:///C:/Users/Diego%20D.%20Benavides/Downloads/Del\\_feudalismo\\_Tokugawa\\_al\\_militarismo\\_S.pdf](file:///C:/Users/Diego%20D.%20Benavides/Downloads/Del_feudalismo_Tokugawa_al_militarismo_S.pdf)
- Asamblea Nacional de Filipinas. (21 de Diciembre de 1935). *Chan Robles. Virtual Law Library*. Obtenido de <http://www.chanrobles.com/commonwealthacts/commonwealthactno1.html#.V8YHnpjhC00>
- Atlas of Empires. (2 de Septiembre de 2009). *Ancient History Encyclopedia*. Obtenido de <http://www.ancient.eu/empire/>
- Baker, C., & Phongpaichit, P. (2009). Nationalisms, 1910s to 1940s. En P. P. Chis Baker, *A history of Thailand* (págs. 105-139). Melbourne: Cambridge University Press.
- Baker, C., & Phongpaichit, P. (2009). Peasants, merchants, and officials, 1870s to 1930s. En P. Phongpaichit, & C. Baker, *A History of Thailand. Second Edition* (págs. 81- 104). Port Melbourne: Cambridge University Press.
- Beach, D. (16 de Marzo de 2012). *Aarhus University*. Obtenido de [http://www.press.umich.edu/resources/Beach\\_Lecture.pdf](http://www.press.umich.edu/resources/Beach_Lecture.pdf)
- Briceño, P. (2013). *Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de [https://www.academia.edu/4777736/Desarrollo\\_en\\_Jap%C3%B3n\\_Revoluci%C3%B3n\\_Meiji\\_y\\_Postguerra\\_ense%C3%B1anzas\\_para\\_Colombia](https://www.academia.edu/4777736/Desarrollo_en_Jap%C3%B3n_Revoluci%C3%B3n_Meiji_y_Postguerra_ense%C3%B1anzas_para_Colombia)
- Brown, C. (2003). Establishment of empire 1800 - 1900. En C. Brown, *A Short History of Indonesia* (págs. 101-103). Australia: Allen Unwin.

- Brown, C. (2003). Times of change 1900 - 1945. En C. Brown, *A short history of Indonesia* (págs. 104-155). Australia: Allen Unwin .
- Clulow, G. (Diciembre de 2013). *Universidad ORT Uruguay* . Obtenido de <http://www.ort.edu.uy/facs/pdf/documentodeinvestigacion96.pdf>
- Congreso de los Estados Unidos . (1916). *Encyclopedia Britannica* . Obtenido de <https://global.britannica.com/event/Jones-Act-United-States-1916>
- Corpuz, O. (1992). Land and agriculture n the Philippines: An economic history in perspective . *Philippine Review of Economics and Business*, 137-160 .
- Departamento de Estado de los Estados Unidos. (Agosto de 2004). *Departamento de Estado de los Estados Unidos*. Obtenido de <http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/spanish/respas/40197.htm>
- Federal Research Division of the U.S. (2011). War and early independence. En F. R. U.S, *Indonesia: A country study* (págs. 49-70). United States: Library of Congress.
- Formichella, M. M. (Enero de 2005). *Infoandina*. Obtenido de [http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/44.Formichella\\_2005.pdf](http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/44.Formichella_2005.pdf)
- Global Security. (s.f.). *Global Security*. Obtenido de <http://www.globalsecurity.org/military/world/thailand/mil-history.htm>
- Hara, A. (1998). Japan: guns before rise. En M. Harrison, *The economics of World War II* (págs. 224-267). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hart, L. (1971). Japan's tide of conquest. En L. Hart, *History of the Second World War* (págs. 212-238). New York: G. P. Putnam's Sons.

- Jose, R. T. (1992). Introduction. En R. T. Jose, *The Philippine Army 1935 - 1942* (págs. 1-6). Manila: Ateneo Manila University Press.
- Kratoska, P. H. (Abril de 2003). *Ohio University Press*. Obtenido de [http://www.ohioswallow.com/extras/9780896802315\\_intro.pdf](http://www.ohioswallow.com/extras/9780896802315_intro.pdf)
- León, M. G. (s.f.). *fama2.us.es*. Obtenido de <http://fama2.us.es/fco/laurea/laurea1.27.pdf>
- Light, M., & Groom, A. (1985). International Relations. A Handbook in Current Theory . En M. Light, & A. Groom, *International Relations. A Handbook in Current Theory* (pág. 115). Boulder: Lyenne Rienner Publishers Inc.
- Malcolm, G. A. (1920). The constitution of the Empire of Japan . *Michigan Law Review Vol. 19* , 62-72.
- Marqués, M. M. (s.f.). *Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona*. Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66457/1/TFG%20Muntaner%20Marques%20Miguel.pdf>
- Meyer, M. W. (1997). Southeast Asia (1850-1937). En M. W. Meyer, *A concise history of Asia* (págs. 233-252). Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc. .
- Moreno, M. d. (2011). Filipinas: imperio, independencia y path dependence. *SEMATA, Ciencias Sociais e Humanidades*, 267-292.
- Morgenthau, H. (1986). Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz. En H. Morgenthau, *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz* (pág. 43). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Nishijima, S. (Diciembre de 2009). *Universidad de Kobe*. Obtenido de <http://www.rieb.kobe-u.ac.jp/academic/ra/dp/English/dp246.pdf>

- Nusa Bhakti, I., Yanuarti, S., & Nurhasim, M. (2009). Military Politics, Ethnicity and Conflict in Indonesia. *CRISE: Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethncity*, 1-36.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-y4632s/y4632s1o.htm>
- Pelegrín, Á. (2008). La Restauración Meiji 1868-1914. En Á. Pelegrín, *Historia económica de Japón* (págs. 5-8). Barcelona: OMADO.
- Polit, G. (1955). La economía del Japón entre 1930 y la Post Guerra. *Revista Interactiva Bancomext*, 213-217.
- Sumikawa, S. (29 de Marzo de 1999). *Lehigh University*. Obtenido de <http://www.lehigh.edu/~rfw1/courses/1999/spring/ir163/Papers/pdf/shs3.pdf>
- Touwen, J. (s.f.). *Economic History Association* . Obtenido de <https://eh.net/encyclopedia/the-economic-history-of-indonesia/>
- Trimberger, E. K. (1978). *Revolution from Above: Military Bureaucrats and Development in Japan, Turkey, Egypt, and Peru*. Transaction Books .
- Wilson, D. A. (1967). Los militares en las políticas de Tailandia . En D. A. Wilson, *Los militares y los países en desarrollo* (págs. 225-247). Buenos Aires: Editorial Pleamar.
- Zakaria, F. (2009). *De la riqueza al poder. Los orígenes del liderazgo mundial de Estados Unidos* . Gedisa.
- Zalduendo, E. (1994). *Universidad Católica de Argentina*. Obtenido de <http://200.16.86.50/digital/33/revistas/blse/zalduendo4-4.pdf>