

Empoderamiento de mujeres ganaderas: una exploración sobre las dimensiones, roles y barreras al empoderamiento de las mujeres en la ganadería en el municipio de La Montañita, Caquetá

Ana María Mesa Abril
Directora: Luz Ángela Rodríguez Ramírez

Trabajo de Grado para obtener el título de Ecóloga



Carrera de Ecología
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales
Pontificia Universidad Javeriana
2024-1

“Mediante el trabajo ha sido como la mujer ha podido franquear la distancia que la separa del hombre. El trabajo es lo único que puede garantizarle una libertad completa”.
Simone de Beauvoir

Resumen

La ganadería es importante para la seguridad alimentaria y la base de los medios de vida de más de mil millones de personas en el mundo, representando cerca del 40 % del valor de la producción agrícola global. Esta actividad se enfrenta a desafíos que ponen a prueba su resiliencia y sostenibilidad, entre los que se encuentran las desigualdades de género en el acceso a beneficios. La importancia de la equidad de género en la ganadería radica en las oportunidades y desafíos diferenciados por género que esta actividad genera y que repercuten en el empoderamiento, así como en la producción doméstica y su relación con la seguridad alimentaria y de los medios de vida. A pesar de la magnitud de la ganadería en el municipio de La Montañita y de la importancia que tiene esta actividad para el bienestar de las mujeres y de los hogares, no se ha analizado el rol de las mujeres en la producción ganadera y cómo pueden aportar a su empoderamiento. Este trabajo busca analizar cómo los roles, el reconocimiento como mujeres ganaderas y el acceso a recursos y oportunidades en la ganadería incide en el empoderamiento de las mujeres. Se empleó enfoque cualitativo para la recolección y análisis de los datos, así mismo, se usó la figura de cadena productiva para analizar los roles, reconocimiento, acceso a recursos y oportunidades y poder en la toma de decisiones de las mujeres. Se encontró que las mujeres ganaderas juegan roles productivos, reproductivos y públicos o colectivos relacionados con la producción, transformación y comercialización de la leche, sin embargo, su poder de toma de decisiones es más limitado en la comercialización de la leche y la venta de animales en el caso de ganadería de doble propósito. Gracias a la producción ganadera las mujeres tienen acceso a diversos capitales y se impulsan sus roles como productoras, también debido a su reconocimiento público como ganaderas, se abren diversos espacios para las mujeres en donde pueden desempeñar nuevos roles que aporten a su poder de toma de decisiones y, por ende, a su empoderamiento.

Abstract

Livestock farming is crucial for food security and the livelihoods of over one billion people worldwide, representing nearly 40% of the value of global agricultural production. This activity faces challenges that test its resilience and sustainability, including gender inequalities in access to benefits. The importance of gender equity in livestock farming lies in the gender based opportunities and challenges it generates, impacting empowerment, domestic production, and its relationship with food security and livelihoods. Despite the significance of livestock farming in the municipality of La Montañita and its importance for the well-being of women and households, the role of women in livestock production and how they can contribute to their empowerment has not been analyzed. This study seeks to analyze how roles, recognition as women livestock farmers, and access to resources and opportunities in livestock farming affect women's empowerment. A qualitative approach was employed for data collection and analysis. Additionally, the value chain framework was used to analyze women's roles, recognition, access to resources and opportunities, and decision-making power. It was found that women livestock farmers play productive, reproductive, and public or collective roles related to the production, processing, and marketing of milk. However, their decision-making power is more limited in the marketing of milk and the sale of animals in the case of dual-purpose livestock. Thanks to livestock production, women have access to various capitals and their roles as producers are promoted. Additionally, due to their public recognition as livestock farmers, various spaces are opened up for women where they can take on new roles that contribute to their decision-making power and, consequently, their empowerment.

1. Introducción y problema de investigación

La ganadería es importante para la seguridad alimentaria y la base de los medios de vida de más de mil millones de personas en el mundo, representando cerca del 40 % del valor de la producción agrícola global, siendo, además, de los subsectores de más rápido crecimiento de la economía agrícola (FAO, 2023). En Latinoamérica y el Caribe, el sector pecuario representa el 46 % del producto interno bruto agropecuario, con una tasa anual de crecimiento del 3,7 %, superior a la tasa promedio de crecimiento mundial (FAO, 2018), la ganadería en la región genera más de la mitad del empleo en el sector agropecuario (FAO, 2023), siendo una actividad económica clave para numerosos pequeños y medianos productores y productoras (Gumucio et al., 2016), convirtiéndose en una oportunidad primordial para reducir el hambre y la pobreza de la población, lo que contribuye a los dos primeros Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS (fin de la pobreza y hambre cero) (FAO, 2023). Sin embargo, esta actividad se enfrenta a desafíos que ponen a prueba su resiliencia y sostenibilidad, entre los que se encuentran las desigualdades de género en el acceso a beneficios (Arora et al., 2017).

La equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y niñas han sido priorizados en la agenda global de desarrollo 2030, particularmente a través del ODS 5 (Galiè et al., 2019). Las discusiones sobre equidad de género son importantes en el marco de discusiones sobre desigualdad, ya que incluso si los individuos están viviendo en un mismo hogar, los hombres y mujeres experimentan contextos diferentes dependiendo de su rol, responsabilidades, y factores sociales, económicos y culturales (Meinzen-Dick et al et al., 2011).

Cerrar la brecha en la propiedad de activos entre hombres y mujeres no solo es importante para el bienestar y el empoderamiento de las mujeres, sino también se hace necesario para alcanzar las metas de desarrollo global (Meinzen-Dick et al et al., 2011), ya que, al incrementar el control de las mujeres sobre los activos, incluyendo la tierra, activos físicos y financieros, se generan resultados como la seguridad alimentaria, la nutrición y la educación infantil (Kabeer, 2010). Sobre esta base, apoyar el empoderamiento de las mujeres es un fin importante en sí mismo y una vía instrumental prometedora para reducir la pobreza de los hogares y mejorar su nutrición (Galiè et al. 2019).

El acceso, el control y la propiedad de activos, incluidos la tierra y el ganado, las viviendas y los equipos, entre otros, permiten a las personas desarrollar vidas estables y productivas. Por lo tanto, comprender cómo el género influencia la distribución y poder sobre estos activos y cómo esto influye en los medios de vida tanto individuales como familiares es esencial para diseñar intervenciones y políticas de desarrollo efectivas (Meinzen-Dick et al et al., 2011). En este sentido, el objetivo del desarrollo con perspectiva de género no es garantizar que hombres y mujeres tengan el mismo control sobre todos los activos, sino que ambos tengan control sobre activos clave que puedan utilizar para mejorar los medios de vida, el bienestar y el poder de negociación dentro de sus hogares y comunidades (ibid.).

La importancia de la equidad de género en la ganadería radica en las oportunidades y desafíos diferenciados por género que esta actividad genera y que repercuten en el empoderamiento, así como en la producción doméstica y su relación con la seguridad alimentaria y de los medios de vida (Galié et al., 2019). La ganadería también ofrece oportunidades para el empoderamiento de las mujeres rurales, ya que estas tienen más probabilidades de acceder y controlar el ganado y sus productos en comparación con recursos como la tierra o la maquinaria (Galié et al., 2015). Se ha demostrado que el potencial de acumulación de activos que ofrece la ganadería a las mujeres contribuye a su empoderamiento económico, beneficiando también a las familias, teniendo en cuenta que la ganadería, además de ser una actividad económica, constituye un activo importante y un medio para responder a emergencias y mejorar los medios de vida; así mismo, la ganadería tiene el potencial de cambiar algunas normas de género de manera que se empodere a las mujeres para adoptar un cambio sostenido en el tiempo (Galié. et al. 2022).

Impulsar los roles de las mujeres como propietarias de ganado, procesadoras y usuarias de productos pecuarios, a la vez que fortalecer su poder de toma de decisiones, son factores claves para promover el empoderamiento (tanto económico como social) de las mujeres, proporcionando oportunidades de que las mujeres rurales salgan de situaciones de pobreza (Patel et al, 2016).

En el caso de Colombia, la literatura que aborda específicamente la ganadería desde una perspectiva de género es limitada, invisibilizando la relación existente entre los roles de género y las actividades ganaderas, dado que los análisis se restringen al enfoque en la mujer ganadera (Gumucio. T., et al., 2016).

Para inicios de 2022, el departamento del Caquetá contaba con 2,17 millones de cabezas de ganado (FEDEGAN, 2022), siendo La Montañita el cuarto municipio con mayor actividad ganadera del departamento, aportando el 3.9% del inventario total, con 85,261 cabezas de ganado concentradas en 1,211 familias (Torrijos, 2022). El municipio de La Montañita cuenta con 15,503 habitantes, el 55,3% son hombres y el 44,6% mujeres, donde solo el 16% vive en zona urbana y el 84% en zonas rurales (DANE, 2018). La mayor presencia de hombres que de mujeres en las zonas rurales del país se explica por las normas de género y las consecuentes desigualdades en términos del acceso a activos y oportunidades, que afectan de manera importante las decisiones de las mujeres rurales respecto a su lugar de residencia, haciendo a las mujeres más propensas a migrar del campo a la ciudad (Arias, et al., 2013).

A pesar de la magnitud de la ganadería en este municipio y de la importancia que tiene esta actividad para el bienestar de las mujeres y de los hogares, no se ha analizado el rol de las mujeres en la producción ganadera y cómo pueden aportar a su empoderamiento. Este trabajo busca analizar cómo los roles, el reconocimiento como mujeres ganaderas y el acceso a recursos y oportunidades en la ganadería incide en el empoderamiento de las mujeres en el municipio de La Montañita. La pregunta de investigación es: ¿cuál es la contribución de la ganadería de leche y doble propósito al empoderamiento de las mujeres en el municipio de la Montañita, Caquetá?

2. Objetivo

Analizar la contribución de la ganadería de leche y doble propósito al empoderamiento de las mujeres en el municipio de La Montañita, Caquetá

2.1.Objetivos específicos

- Identificar los roles de las mujeres en la ganadería bovina que aportan a su empoderamiento
- Analizar las diferentes expresiones del empoderamiento de las mujeres ganaderas en el Municipio de La Montañita, a partir de las cuatro dimensiones del empoderamiento: reconocimiento, recursos, oportunidades y toma de decisiones.
- Describir las barreras que se les presentan a estas mujeres para su empoderamiento

3. Marco Referencial

Este trabajo se sitúa desde el enfoque de empoderamiento desarrollado por Kabeer desde 1999 en donde Kabeer sostiene que el empoderamiento de las mujeres es “una expansión en la gama de opciones potenciales disponibles para las mujeres de modo que los resultados reales reflejen el conjunto particular de opciones que las mujeres valoran.” (Kabeer, 2001). Bajo este enfoque, varios autores han desarrollado diferentes formas para analizar o medir el empoderamiento, entre estos se encuentra el marco analítico desarrollado por Galiè et al., 2022 que se centra en analizar el empoderamiento de las mujeres en contextos ganaderos; este se basa en cuatro dominios del empoderamiento: reconocimiento, acceso a los recursos, acceso a las oportunidades y capacidad de tomar decisiones (Galiè et al., 2022). En este marco, el empoderamiento se entiende como “el proceso por el cual un individuo adquiere la capacidad de autodeterminación.”, enfatizando en la agencia de cada individuo para definir sus propias aspiraciones, valoraciones y modos de vida, viendo la ganadería como un impulsor de espacios para que las mujeres negocien o modifiquen los prejuicios sociales y roles asignados (Galiè et al., 2022). A continuación, se describen las cuatro dimensiones del empoderamiento:

3.1.Dominio 1: Ganadería y Reconocimiento

Siguiendo a Galiè et al. (2022), este dominio destaca cómo la falta de reconocimiento del rol de las mujeres como criadoras de ganado por parte de diversos actores como ganaderos, investigadores, sectores privados y formuladores de políticas, puede limitar la capacidad de toma de decisiones de las mujeres, generar reducción de la productividad ganadera y riesgos para la salud de las mujeres. La falta de reconocimiento lleva a que las mujeres sean consideradas solo como "ayudantes", lo que resulta, por ejemplo, en su exclusión de cursos de capacitación y asistencia técnica. Además, aunque las mujeres suelen tener conocimientos sobre el celo y la salud de las vacas, estos roles suelen ser ignorados, lo que puede causar problemas en la inseminación y la prevención de enfermedades zoonóticas.

Galiè et al. (2022) declaran que la falta de reconocimiento puede variar entre los miembros de la comunidad y actores externos, como instituciones gubernamentales y privadas; observan que, en varios casos, las mujeres no son consideradas propietarias del ganado ni se las incluye en las decisiones de compra y venta, aunque se reconoce su papel en el cuidado del ganado, incluyendo la alimentación. Encuentran, por ejemplo, que en Taral, la membresía en un centro

lechero local es crucial para que las mujeres sean reconocidas como propietarias del ganado, lo que fortalece su capacidad para acceder, acumular y beneficiarse del ganado.

Por lo tanto, para contribuir a la seguridad del hogar, las mujeres deben recibir apoyo como propietarias de ganado, procesadoras y usuarias de beneficios para fortalecer su poder de toma de decisiones a nivel del hogar y también, para reducir la pobreza, las mujeres deben recibir apoyo económico y social de diferentes entidades (Obosha, 2020).

3.2.Dominio 2: Ganadería y recursos

El grado de reconocimiento de las mujeres como ganaderas tiene implicaciones para su capacidad de obtener los recursos o capitales necesarios para sostener y desarrollar la ganadería de manera efectiva (Galiè et al., 2022). En este dominio los autores utilizan la definición de “capital” de Flora y Flora (2008) en donde se define el capital como cualquier tipo de recurso que puede invertirse con el propósito de crear nuevos recursos. Estas diferentes formas de tenencia de activos han sido categorizados por Meinzen-Dick et al., 2011 y Flora y Flora (2008) como:

- Capital natural: tierra, fertilidad del suelo, agua, árboles, especies animales, recursos genéticos.
- Capital humano: conocimientos, educación, habilidades, salud, nutrición; (los cuales se manifiestan en el trabajo de los individuos)
- Capital social: pertenencia a organizaciones y grupos, sociales y redes profesionales
- Capital financiero: ahorro, crédito y entradas (transferencias estatales y remesas)
- Capital político: ciudadanía, emancipación y participación efectiva en la gobernanza.
- Capital físico: equipo agrícola y comercial, viviendas, infraestructura de comunicaciones, bienes de consumo duraderos, vehículos y transporte, instalaciones de abastecimiento de agua y saneamiento.

Mulema, Farnworth y Colverson (2017) estudian cinco cadenas de valor de cabras y ovejas en Etiopía planteando que el acceso de las mujeres a los recursos, el control sobre estos y su capacidad para gestionar las relaciones entre estos capitales están influenciados por el acceso a diversos capitales comunitarios. Los cinco casos demuestran que las mujeres experimentaron un menor acceso a todos los capitales que los hombres y, por lo tanto, una menor capacidad para movilizar los capitales en su beneficio. Así mismo, los hallazgos muestran que, para fortalecer los

capitales las mujeres deben organizarse en grupos. Igualmente, resaltan que empoderar a las mujeres con el conocimiento y las habilidades en el mercado fortalece su capital humano, lo que a su vez aumenta su autoestima, confianza, poder de negociación y capacidad para influir en las decisiones, facilitando su acceso a los recursos y la gestión de las capitales.

3.3.Dominio 3: Ganadería y oportunidades

Galiè et al. (2022) señalan que, en el ámbito de la ganadería, el acceso y aprovechamiento de oportunidades están influenciados por factores sociales como etnia, casta y género. Por ejemplo, la investigación de Mulema, Farnworth y Colverson (2017) revela que la participación en cooperativas y programas de capacitación ganadera beneficia a las mujeres al aumentar su acceso a recursos clave, como ganado de mejor calidad, conocimientos ampliados y voz política. Coincidiendo con estos hallazgos, Galiè et al. (2022) encuentran en Taral que los centros lácteos han desempeñado un papel crucial en el cambio de roles y oportunidades para las mujeres, mejorando su educación y facilitando su participación en la economía local. Para el caso de Etiopía, las vacas lecheras, los productos derivados de estas y los pollos son ingresos importantes para las mujeres, ya que son productos de poco interés para los maridos, permitiendo a las mujeres tener más oportunidades para acumular recursos e invertir en el ganado.

3.4.Dominio 4: Ganadería y toma de decisiones

En el marco analítico propuesto por Galiè, A. et al. (2022), la toma de decisiones es un ámbito **transversal clave** para permitir el reconocimiento y el acceso de las mujeres a recursos y oportunidades como ganaderas. Para que el empoderamiento de las mujeres a través de actividades ganaderas sea efectivo, se requiere que ambos cónyuges puedan determinar sus aspiraciones para la empresa ganadera, teniendo en cuenta las preferencias diferenciadas entre género que puedan existir.

Así mismo, Shaista Naz, Noor P. Khan et.al. 2020 encontraron que el poder de decisión de las mujeres es un indicador importante para evaluar su empoderamiento, ya que el índice de toma de decisiones que desarrollaron y el empoderamiento de las mujeres se relacionaron positivamente entre sí. Omondi, et al. (2022) a través de un estudio sobre acceso a las vacunas para el ganado y empoderamiento femenino, encuentran que para las mujeres, la “propiedad de activos” y la “aportación a las decisiones relativas a la producción ganadera” son ámbitos de

importancia para el empoderamiento que se asociaron significativamente con los aspectos de la vacuna contra la PPR (peste de pequeños rumiantes). Estos resultados corroboran, junto con la evidencia obtenida a nivel mundial, la importancia de la propiedad sobre los recursos productivos y la toma de decisiones en la productividad agrícola para el empoderamiento.

3.5. Roles de las mujeres

Los roles de género son las expectativas y normas que determinan cómo se espera que se comporten, qué responsabilidades deben asumir y qué tareas deben realizar las personas en función de su género (Rubin, 2010). Estas expectativas están influenciadas por factores socioculturales que pueden cambiar con el tiempo debido a variables como elecciones individuales, cambios en el entorno socioeconómico, avances educativos, transformaciones sociales y políticas, períodos de agitación social (como guerras o desastres), factores que pueden alterar temporalmente los roles de género al cambiar las circunstancias y oportunidades disponibles para hombres y mujeres (ibid.). Los roles de género, las relaciones y el estatus de estos varían dependiendo del lugar, grupos (clase, etnia, raza, religión), generación o incluso el momento de la vida de las personas (Obosha, 2020).

Las mujeres desempeñan un papel activo en la superación de los problemas económicos familiares realizando diversos trabajos fuera del hogar que las llevan a desempeñarse en el sector público, esta participación las lleva a tener tres roles: rol productivo, rol doméstico y rol de sociedad (Sri, Harsuko y Wike, 2019; Wegari, 2020).

Por otro lado, hay una estrecha relación entre roles productivos y las actividades desempeñadas en la cadena de valor. Shaista Naz, Noor P. Khan et. al. (2020) identificaron que seis tipos de actividades de manejo del ganado, como la leche/subproductos y su comercialización, el manejo y procesamiento de la leche, los problemas de salud animal, el lugar de mantenimiento de los animales y el número y raza de los animales, fueron más significativos para evaluar el empoderamiento de las mujeres.

3.6. Barreras al empoderamiento

Las barreras basadas en género son aquellos factores que impiden o dificultan el desarrollo de la carrera profesional (para el caso de este trabajo, el Desarrollo en la producción ganadera) de las mujeres. Estas se construyen socialmente en cada contexto dependiendo de los roles o

estereotipos de género que les hayan sido asignados a hombres y mujeres (Donoso Vázquez, 2011).

3.7.Cadenas productivas

Para este trabajo se define la cadena productiva como “las funciones de producción, transformación, comercialización y consumo (eslabones de la cadena) que realizan diferentes actores (individuos u organizaciones formales o informales).” (CONCOPE, 2011). La producción agropecuaria se define como toda actividad primaria de la economía orientada al cultivo del campo o crianza de animales; la transformación agropecuaria es el proceso de transformación de productos de la agricultura, ganadería, riqueza forestal y pesca, en productos para el consumo, incluye procesos de industrialización, clasificación, selección, empaque y almacenamiento de la producción agropecuaria; la comercialización son el conjunto de actividades que tienen como objetivo que un producto, mercancía o servicio llegue al cliente (Jurado, 2019).

La ganadería bovina con orientación productiva de doble propósito es un sistema tradicional que se centra en la producción de carne y leche, se realiza con animales mestizos resultado de cruces de cebú (*bos indicus*) y razas especializadas en leche como Holstein, normando y pardo suizo (*bos taurus*) (DANE, 2015). Las cadenas lácteas vinculan a los protagonistas y actividades involucrados en la entrega de la leche y los productos lácteos al consumidor final (FAO, 2024). Para los eslabones de la cadena se tomaron en cuenta definiciones que aplican a cadenas agroproductivas direccionadas a producción ganadera. La producción se refiere a las actividades necesarias para obtener los productos básicos (carne y leche), se incluyen etapas de reproducción, gestación, crianza, levante, ordeño, alimentación y sanidad animal (Meleán y Moreno, 2014). Esta etapa requiere de factores productivos básicos como tierra, capital y mano de obra. (Bonomie y Meleán, 2016). La transformación agropecuaria es el proceso de transformación de productos de la ganadería, en productos para el consumo, incluye procesos de industrialización, clasificación, selección, empaque y almacenamiento de la producción agropecuaria (Jurado, 2019). La comercialización consiste en la compra y venta de ganado en pie o leche para su transformación; son los procesos de distribución que garantizan la salida de los productos derivados de la ganadería y que estos lleguen a mercados mayoristas o minoristas, o su entrega al consumidor final (Bonomie y Meleán, 2016).

4. Área de estudio

El municipio de La Montañita fue fundado mediante el Decreto 2335 de septiembre 9 de 1955. Se encuentra en la zona nororiental del departamento de Caquetá, cuenta con una altitud que oscila entre 250 y 3.400 metros sobre el nivel del mar, y una superficie de 1.740,1 km². Respecto a su demografía poblacional, de acuerdo con el último Censo Nacional de Población y Vivienda, cuenta con una población de 15.503, el 55,3% son hombres y el 44,6% mujeres, donde solo el 16% vive en zona urbana y el 84% en zonas rurales (DANE, 2018). Cerca del 15% del terreno está localizado en el paisaje de cordillera, por encima de los 900 msnm y pertenece a la Reserva Forestal de la Amazonia creada por la Ley 2^a de 1959. El área restante se localiza en el piedemonte y la llanura amazónica, sustraída de esta reserva para propiciar el asentamiento de las

poblaciones localizadas en el área y el Distrito de Conservación de Suelos y Aguas del Caquetá. Al interior de este territorio se encuentra el resguardo indígena El Cedrito, el cual cubre 120,72 ha.

El departamento empezó a establecerse en 1875 con la extracción de la quina y más tarde se expandió con la explotación del caucho, impulsando su colonización (Alcaldía Municipal de La Montañita, 2017). En los años sesenta, hubo otra oleada de colonización debido al asentamiento de la familia Lara y el desarrollo de la finca Larandia, una de las más grandes de ganadería en Latinoamérica.

Entre 1998 y 2006, los pobladores del municipio se desplazaron debido a

operaciones del Bloque Central Bolívar de las Autodefensas Unidas de Colombia. Los campesinos de la región sufren despojos cometidos por el Ejército Nacional en el marco del Plan

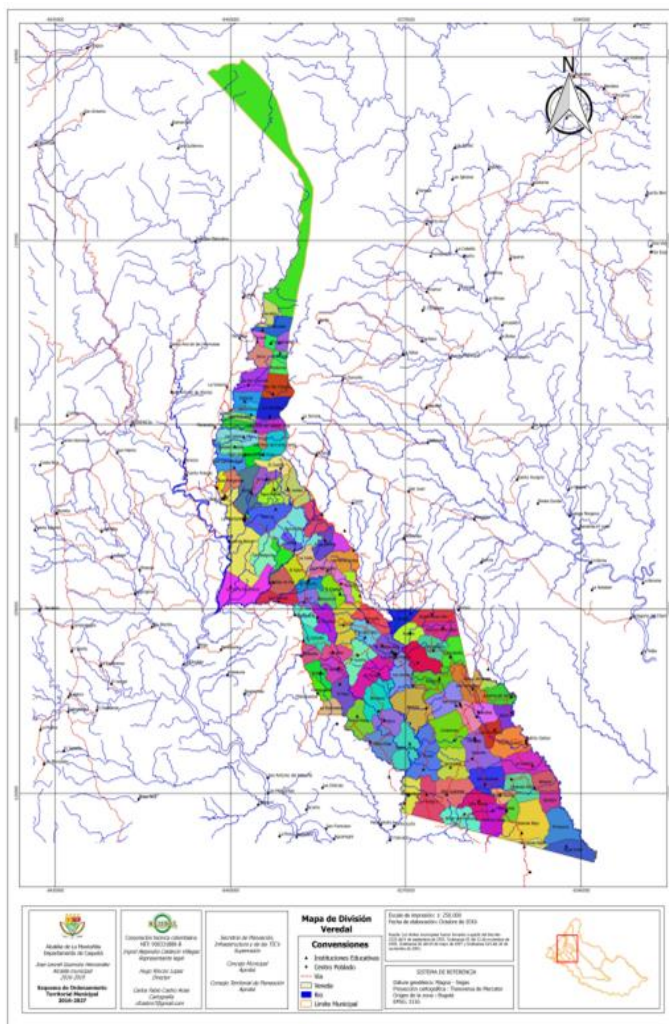


Ilustración 1. Mapa de Montañita. Fuente: Alcaldía de Montañita.

Patriota en Cartagena del Chairá, situación que desplaza masivamente a los habitantes de los caseríos. Actualmente, con el objetivo de culminar la etapa transitoria de (re)incorporación de excombatientes a la sociedad y brindarles soluciones permanentes, se ha consolidado un Espacio Territorial de Capacitación y Reincorporación (ETCR) en la Vereda de Agua Bonita.

A pesar de ser una población golpeada por el conflicto armado, cabe resaltar su capacidad de organización comunitaria también impulsada por la administración municipal, la oficina de Asuntos Comunitario y el Programa de Gobernabilidad Regional de la USAID, que han venido apoyando el fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal y Asociaciones del municipio, así mismo, se han visto impulsados por proyectos de mano de Cooperación Internacional y Territorios Caqueteños Sostenibles para la Paz.

Por otro lado, cabe resaltar que la actividad pecuaria relacionada con la cría de ganado vacuno de ceba y doble propósito en La Montañita es la principal actividad económica (Alcaldía de Montañita, 2017). El inventario ganadero tuvo su mayor cifra en 2019 con 89.177 cabezas de ganado, pero ha disminuido desde el 2021, llegando 85.261 cabezas de ganado, concentradas en 1.211 fincas (Torrijos, 2022). Para 2022 Montañita ocupó el cuarto lugar respecto a la participación ganadera, aportando el 3.9% del inventario ganadero del Caquetá. (Torrijos, 2022). Respecto a la comercialización de la leche, existen cuatro canales: industria nacional (Nestlé de Colombia), industria regional (100 empresas lácteas), compradores informales o “cruderos” y procesadoras de queso rural. (Enciso et al., 2018). Para 2021 4% de la leche se distribuyó a Nestlé, 51% a industria transformadora, 44% a queserías rurales y 1% a autoconsumo (Torrijos, 2022). Gran parte de la leche se comercializa dentro del Caquetá o en el Valle del Cauca y Cundinamarca en forma de queso (queso salado picado y quesillo) (Enciso et al, 2018).

5. Aproximación metodológica

Teniendo en cuenta que en este trabajo el empoderamiento es entendido como un proceso de cambio, se emplea la metodología cualitativa ya que esta ayuda a comprender y explorar un concepto o fenómeno del que se ha realizado poca investigación o el tema no se ha abordado con una determinada muestra o grupo de personas (Creswell, 2014). El diseño cualitativo utilizado es el denominado “estudio de caso” en donde el investigador realiza un análisis profundo de un caso, a menudo de un programa, actividad, evento o proceso; estos casos están limitados por el tiempo y el lugar o entorno (Creswell, 2014). Se cualifica y describe el fenómeno social (en este

caso el empoderamiento femenino) a partir de rasgos determinantes y cómo son percibidos por los participantes en su ambiente y relación con su contexto; se ahonda en sus experiencias y opiniones, conociendo como perciben su realidad de forma subjetiva (Guerreo, 2016).

Así mismo, se usó la figura de cadena productiva para analizar los roles, reconocimiento, acceso a recursos y oportunidades y poder en la toma de decisiones de las mujeres, ya que los análisis de estas cadenas, en su mayoría aplicados como cadenas de valor, han sido útiles para emplear perspectivas de género ya que se identifican los eslabones en los que las mujeres participan, explican los aportes que realizan y evalúan la representatividad que alcanzan a lo largo de toda la cadena (Triana y Burkart, 2019). Al ser la metodología cualitativa el enfoque que se aplicó fue el inductivo ya que este análisis de contenido se utiliza generalmente con un diseño de estudio cuyo objetivo es describir un fenómeno (Hsieh, & Shannon, 2005).

La herramienta de recolección de información empleada fue la entrevista. Es una estrategia de recopilación de datos cualitativos en donde el investigador realiza entrevistas cara a cara, por teléfono o por internet con los participantes, o participa en entrevistas de grupos focales (Creswell, 2014). En esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas a 6 mujeres ganaderas del municipio de La Montañita y dos grupos focales, uno de 9 mujeres y el otro de 8 mujeres.

La construcción del guion de las entrevistas semiestructuradas se basó en el marco referencial que se realizó a partir de una revisión de literatura con palabras clave como “empoderamiento”, “empoderamiento femenino”, “mujer”, “ganadería”, “agrícola”, “mujer rural”, “roles de género”; tanto en inglés como en español. El guion de las entrevistas también tuvo en cuenta aspectos medidos por el WELI (Women’s Empowerment in Livestock Index), para lo cual se descargó y revisó la versión simplificada (xs) del cuestionario.

Mediante el guion de la entrevista semiestructurada, y en el que se aplicó a los grupos focales, se indagó por: 1) el rol de las mujeres en cada una de las etapas (producción, transformación y comercialización), para responder al primer objetivo; 2) las oportunidades que han tenido las mujeres gracias a la ganadería, el reconocimiento de sus labores y rol en la ganadería, el acceso y manejo de los recursos, y su poder de toma de decisiones, con el fin de responder al segundo objetivo; y 3) los obstáculos que han identificado como mujeres ganaderas, para dar respuesta al objetivo 3.

La fase de campo se realizó del 2 al 13 de marzo de 2024. Anterior a la salida de campo se contactaron mujeres ganaderas del municipio de La Montañita que anteriormente habían participado en procesos con la Facultad de Estudios Rurales y Ambientales. Inicialmente, se contactaron 7 mujeres de las cuales 5 accedieron a realizar la entrevista. Se estableció un borrador de cronograma según la disponibilidad de tiempo de las participantes que después se revisó y se modificó el primer día de campo junto con el director de Agrosolidaria La Montañita quién fue un contacto clave para contactar a las mujeres ganaderas. Las entrevistas se realizaron en el casco urbano de La Montañita dependiendo de la disponibilidad de tiempo y movilidad de las entrevistadas, en lugares públicos como cafeterías o el punto de venta de Agrosolidaria. Los datos generales de las participantes se presentan en la siguiente tabla

Tabla 1. Datos generales de las participantes de las entrevistas.

Participante	Edad	Área predio	Número de animales	Tipo de Ganadería	Estado civil	Asociación
Entrevistada 1	39	60 ha	45	Doble propósito	Casada	COMOGÁN
Entrevistada 2	63	176 ha, otras (no especificó cuántas) de 34 ha	90	Doble propósito		COMOGÁN
Entrevistada 3	37	74 ha	18	Doble propósito	Casada	ASMOFEN La Cordillera
Entrevistada 4	71	140 ha	12	Leche	Casada, pero fue viuda un tiempo	COMOGÁN
Entrevistada 5	--	60 ha	35	Doble propósito	Casada, pero estuvo separada un tiempo	COMOGÁN, Junta de Acción Comunal vereda Los Morros
Entrevistada 6	42	12 ha	16	Leche	Casada	ASMEGO

Los dos grupos focales (GF1 Y GF2) se realizaron en la vereda La Esmeralda en la caseta comunal. Las integrantes de los grupos focales manifestaron tener entre 25 y 56 años; tres declararon estar separadas y todas tienen ganadería de leche excepto una que declaró arrendar su ganado; todas pertenecen a la Asociación de Mujeres Emprendedoras de Mateguadua. Para todas las entrevistas y los dos grupos focales se realizaron grabaciones de voz que posteriormente se transcribieron. Cabe resaltar que al momento de transcribir una de las entrevistas grabadas presentó un error en el formato del archivo que no permitió el análisis de esta entrevista.

Para el análisis de las entrevistas se empleó el Análisis de Contenido Cualitativo (QCA). Según Hsieh & Shannon (2005), el análisis de contenido cualitativo es un método de

investigación para la interpretación subjetiva del contenido recopilado de datos textuales a través del proceso sistemático de clasificación de codificación e identificación de temas o patrones. El análisis de contenido cualitativo examina intensamente el lenguaje con el fin de clasificar cantidades amplias de texto en un número eficiente de categorías que representan significados similares (Weber, 1990). Después de codificar las entrevistas en los nodos (categorías) previamente definidos por las dimensiones mencionadas en el marco referencial, se identificaron subcategorías o subnodos emergentes, las categorías de análisis fueron las siguientes se pueden ver a detalle en el Anexo 3.

Este trabajo cuenta con limitaciones metodológicas tales como el presupuesto para el trabajo en campo, el acceso al transporte, la cantidad de tiempo en campo, la disponibilidad de tiempo de las mujeres y la disponibilidad de tiempo del director de Agrosolidaria La Montañita, quién me transportaba. Cabe resaltar que este trabajo de grado se enmarca en el proyecto Strengthening women's empowerment in the design of a Living Lab approach for climate resilient, low-emission food system development in Kenya and Colombia” financiado por CGIAR.

6. Resultados

6.1. Roles de las mujeres en la ganadería bovina que aportan a su empoderamiento

La tabla 3 detalla los roles, actividades y decisiones que toman las mujeres en cada uno de los eslabones de la cadena de la ganadería de leche y doble propósito.

Tabla 2. Roles y actividades de las mujeres entrevistadas.

Eslabón de la cadena	Actividades	Roles	Decisiones que toman las mujeres
Producción	Ordeño, picar pasto, apartar, salinear, cuidado de animales enfermos, asistencia a partos, vacunación y desparasitación de los animales, supervisión de las actividades, construir cercos	Rol productivo en el cuidado de los animales Rol doméstico Rol en la toma de decisiones	La toma de decisiones sobre si realizar producción lechera o doble propósito se toma en conjunto con el esposo Establecimiento de rutinas y acuerdos respecto a las actividades Una participante manifiesta que manejaba los partos y vacunación del ganado, tomaba las decisiones de cómo y cuándo realizar estas actividades
Transformación	Cuajar la leche, cuartear, picar, prensar, almacenar, separar el suero	Rol productivo en la transformación de la leche. Rol doméstico – autoconsumo. Rol en la toma de decisiones.	Las mujeres que transforman la leche en productos lácteos manejan esta transformación si se lleva a cabo en su hogar. Una participante toma las decisiones en conjunto con la empresa familiar transformadora de la que es socia Una mujer decide en conjunto con su esposo en cuál producto transformar la leche. Una mujer realiza la transformación de la leche en un punto de venta* junto con otras mujeres que pertenecen a la asociación ASMEGO. Ellas deciden en qué transformarlo.

Comercialización	Buscar compradores Sacar la leche o el queso a las carreteras Comunicarse con el comprador Establecer conexiones comerciales	Rol público o social Rol como comerciantes	Las decisiones de a quién venderle la leche o el queso se toman en conjunto con el esposo Las mujeres que no tienen marido toman decisiones de a quién vender la leche solas Para el caso de una participante, cuando estaba casada, el esposo era el que tomaba las decisiones sobre a quién se le vendía la leche Una mujer toma las decisiones de a quién vender la leche y los productos derivados en conjunto con la empresa transformadora a la que está asociada Cuando sus esposos no se encuentran o no se pueden comunicar con ellos las mujeres toman las decisiones sobre a quién vender la leche y el queso solas
-------------------------	---	---	--

Tabla 3. Roles y actividades de las mujeres de los grupos focales.

Eslabón de la cadena	Actividades	Roles	Decisiones que toman las mujeres
Producción	Ordeño, picar pasto, apartar, salinear, revisar a los animales enfermos, desparasitación, vacunación y desparasitación de los animales, lavar el corral, canecas y baldes;	Rol productivo en el cuidado de los animales Rol doméstico Rol en la toma de decisiones cuando el marido no está	Establecimiento de rutinas respecto a las actividades productivas Una mujer manifiesta que cuando está su marido el dirige las actividades, y cuando él no está lo hace ella. Tres mujeres declaran informar a su marido de las enfermedades del ganado para que ellos decidan cómo proceder Las mujeres solteras deciden sobre todas las actividades
Transformación	La transformación de la leche (yogurt y arequipe) y el proceso de cuajar y almacenar el queso se realiza cuando el camión lechero no pasa	Rol productivo Rol de manipulación de la leche en ciertas circunstancias Rol doméstico Rol de toma de decisiones en el rol doméstico	Cuando la leche no es recogida por los camiones las mujeres deciden transformar la leche en queso para autoconsumo
Comercialización	Buscar compradores, sacar la leche o el queso a las carreteras	Rol público o social Rol de toma de decisiones en conjunto con el esposo 6 mujeres no juegan el rol de toma de decisiones respecto a la comercialización de la leche	Unas mujeres manifiestan tomar las decisiones de a quién se le vende la leche y los terneros machos en conjunto con sus esposos 6 mujeres declaran que la decisión de a quién vender la leche la toman sus esposos Las mujeres que no están casadas toman las decisiones de a quién vender la leche solas

Como puede observarse, las mujeres ganaderas juegan roles productivos, reproductivos y públicos o colectivos relacionados con la producción, transformación y comercialización de la leche. No obstante, es posible observar que en lo que se refiere a la comercialización de la leche, los esposos tienen un rol más importante en la toma de decisiones, mientras que en la fase de transformación las mujeres tienen un papel más importante en decidir sobre la transformación y venta de los productos transformados, ya sea por su participación en la organización que facilita

este proceso (ASMEGO) o porque transformar la leche en queso se vuelve una necesidad debido a las distancias y difícil acceso a vías.

Por otra parte, dos mujeres manifestaron tener roles de “administración” respecto al ganado: manejar cuentas, supervisar contratos, afianzar alianzas entre empresas pequeñas, supervisar. Una de ellas manifiesta que tiene incidencia en todas las decisiones respecto a la empresa ganadera, esto debido a que desde muy joven tuvo que asumir esa responsabilidad.

“De la administración, del manejo, también junto con un veterinario que nos hace la asistencia. Entonces yo siempre personalmente recibo las visitas. Es cada tres meses y así junto con mayordomo manejamos la ganadería y el hijo” (Entrevista 3, 8 de marzo de 2024).

Todas las mujeres juegan roles domésticos, que deben combinarse con sus roles productivos y sociales. Las mujeres que son representantes legales o “encargadas” de las asociaciones manifiestan como estos roles se cruzan entre sí:

“...y pues como bien sabes, tengo el cargo de ser encargada de la asociación, en vez de que una llamadita que hay que contestar, eso desgasta, quita tiempo, y pues en veces más tarde va a terminar uno de los oficios diarios.”
(Entrevista 6, 13 de marzo de 2024).

“Eso casi todos los días tengo una agenda y toca correrla, pero lo más importante es que a uno le gusten. Si a usted no le gustan las cosas, no. Uno tiene que tener vocación, vocación de servicio, vocación de escuchar, vocación de recibir quejas, de todo, de todo, de todo...sin dejar a un lado el tema familiar, que eso es muy importante. No descuidarlo lo más por lo menos.” (Entrevista 1, 6 de marzo de 2024).

Solo 4 mujeres manifestaron no tener problemas con cumplir con los tres roles ya que tienen dinero para contratar “nanas” o “mayordomos” que las ayudan con las tareas domésticas o de producción.

6.2. Empoderamiento de las mujeres ganaderas en el municipio de la Montañita

6.1.1. Ganadería y reconocimiento

A partir de la información recolectada es posible afirmar que las mujeres perciben que tanto el rol que cumplen en la ganadería como en las labores del hogar son reconocidas, especialmente por miembros de su núcleo familiar (esposo e hijos). A la mayoría de las mujeres entrevistadas se les reconoce públicamente como propietarias del ganado en conjunto con sus esposos. Incluso una de las mujeres afirmó contar un carné de ganadera. Así mismo, las mujeres

que son representantes legales de asociaciones son reconocidas como tal, lo que les otorga más responsabilidades y nuevos roles fuera de su hogar.

“Yo me caracterizo por ser una mujer que me gusta mucho trabajar como en lo social, ¿sí? Me gusta colaborar, me gusta hacer emprendimientos, entonces de eso nació la organización (ASMEGO), me integré a ella y paso a paso fui escalando, había ocupado ya puesto dentro de la organización y pues ahora estoy como representante legal.” (Entrevista 6, 13 de marzo de 2024).

“Entonces es esa voz del sector de que nos hace falta pago justo, de que necesitamos subsidios en compra, de que necesitamos garantías, entonces soy como esa voz ante las diferentes instancias.” (Entrevista 1, 6 de marzo de 2024).

Las mujeres de uno de los grupos focales reportaron que para ellas es importante recibir reconocimiento de sus labores tanto reproductivas como en la ganadería por parte de sus esposos. También manifiestan que su rol doméstico y rol productivo son los más reconocidos por sus esposos.

6.2.2. Ganadería y recursos

Con los resultados de las entrevistas y los testimonios (Anexo 4) se puede afirmar que las mujeres han accedido a los diferentes capitales gracias a la ganadería. Sin embargo, el mayor acceso y control varía entre las mujeres. Por ejemplo, para el capital financiero, las mujeres de los grupos focales tienen menos control sobre estos en comparación a las mujeres entrevistadas, quienes incluso manifiestan tener cuentas bancarias separadas de sus maridos. En adición, las mujeres de los grupos focales manifiestan tener control total de los recursos financieros solo de especies menores como gallinas.

Para el capital físico las mujeres entrevistadas manifiestan conseguir sus propios recursos gracias a conexiones con otros productores ganaderos o vendedores de insumos. Tanto las mujeres de los grupos focales como de las entrevistas manifiestan acceder a los recursos por medio de proyectos que consiguen los grupos asociativos. Así mismo, las mujeres manifestaron obtener recursos naturales a través de estos proyectos: las mujeres entrevistadas manifestaron haber adquirido vacas y árboles para reforestación mientras que las mujeres de los grupos focales solo declararon haber adquirido gallinas.

Todas las mujeres entrevistadas cuentan con capital social al estar afiliadas a grupos asociativos (Ver tabla 1). El capital social que obtienen las mujeres de los grupos focales se limita a otras mujeres que estén afiliadas a estos grupos o a vecinos y familiares. Por otro lado, las

mujeres entrevistadas afirmaron tener acceso a otras asociaciones dentro y fuera del municipio, además de conexiones con otros productores ganaderos. Ligado a esto está el capital político, en donde, a través de las asociaciones, las mujeres de los grupos focales manifiestan haber adquirido conexión y reconocimiento de la Alcaldía Municipal, al igual que las mujeres entrevistadas quienes incluso mencionaron proyectos de Naciones Unidas.

El capital humano también es obtenido en su mayoría a través de los grupos asociativos, las mujeres tanto de los grupos focales como las entrevistadas afirman haber recibido capacitaciones del SENA. Las mujeres entrevistadas declaran haber tenido acceso a capacitaciones sobre optimización de pasturas, prácticas ganaderas amigables con el medio ambiente, sistemas silvopastoriles, reforestación, mejoramiento de genética, acueductos ganaderos, manejo de fincas amazónicas, transformación de la leche y transformación a productos cárnicos. Cuatro de las mujeres ganaderas afirmaron tener mano de obra en sus fincas que las ayudan con las actividades de producción primaria y domésticas, mientras que solo una mujer de los grupos focales afirmó lo mismo.

6.2.3. Ganadería y Oportunidades

Las mujeres manifestaron incrementar sus oportunidades de acceder a proyectos, educación, recursos financieros y físicos gracias a ser reconocidas como mujeres ganaderas y hacer parte de grupos asociativos que las reconocen como tal. Así mismo, ser reconocidas como mujeres ganaderas les permitió acceder a más oportunidades de establecer conexiones fuera de su hogar y alcanzar metas familiares diferentes a la ganadería, en su mayoría, proporcionar educación a sus hijos.

“...De las metas personales, pues el sostenimiento de mis hijos en la universidad, porque a base de esto, pues es que ellos estudiaron, mejoramiento de calidad de vida, de la vivienda, todo eso.” (Entrevista 2, 7 de marzo de 2024).

“...yo con el ganadito fue que sostuve matrículas para niñas para estudiar para el estudio, para el mercado, lo sostiene uno para pagar el recibo de la luz...” (Entrevista 5, 11 de marzo de 2024).

A pesar de que los grupos asociativos han sido claves en el acceso a capacitaciones, las mujeres reportan que los grupos asociativos a los que están afiliadas aún no les aportan oportunidades de comercialización ni a asistencia técnica.

“Estamos en ese enfoque, en poder hacer una transformación. Estamos trabajando duro el tema, vamos a ver cómo nos va, a ver. Ahorita aprovechando esa problemática que hay, sé si buscamos líneas de que nosotros mismos como productores seamos los que vendamos la leche, o sea, quitar como ese intermediario, es algo que queremos.”
(Entrevista 1, 6 de marzo de 2024)

En los grupos focales, las mujeres manifestaron que los grupos asociativos representan para ellas un espacio de empoderamiento:

“Entonces sí nos ha aportado de pronto moralmente a formarnos como mujeres emprendedoras, mujeres empoderadas, que tenemos esa capacidad de hacer una empresa...” - (Participante GF2, 5 de marzo de 2024).

6.2.4. Toma de decisiones.

En cuanto a la toma de decisiones (tabla 3 y 4), como se explicó en la sección 6.1, la mayoría de las mujeres, tanto de los grupos focales como de las entrevistadas, declararon tomar las decisiones de la producción ganadera en conjunto con sus maridos. Particularmente, en lo que tiene que ver con la producción y la transformación de la leche, y la venta de productos transformados. Por otra parte, las decisiones relacionadas con la venta de leche, y de los animales en el caso de la ganadería de doble propósito, así como el uso de los ingresos por estas dos actividades, compete principalmente a los maridos. Las mujeres que tomaban decisiones por sí solas es porque no tienen marido, porque estuvieron sin marido un tiempo y asumieron la mayoría de la responsabilidad o porque en el momento de tomar la decisión el marido no se encuentra disponible.

“No, como... No, porque pues el esposo llega y le pregunta Amor, como le quieran decir a uno “¿Será que dividimos la leche?” “¿Será que la vendemos toda a una sola empresa?”” – Participante GF 1, 5 de marzo de 2024.

Tres mujeres de los grupos focales declaran informar a su marido de las enfermedades del ganado para que ellos decidan cómo proceder

“El que encabeza sí es el hombre. En mi sentido, por lo menos, pues él cuando no está, pero entonces cuando miro un animal enfermo, ¿qué hago yo? Lo llamo” -Participante GF2, 5 de marzo de 2024.

6.3. Obstáculos para el empoderamiento en la ganadería

Para responder a este objetivo se les preguntó a las mujeres si habían tenido obstáculos por ser mujeres, sin embargo, estas identificaron otros tipos de obstáculos para el ejercicio de la actividad ganadera que se organizaron en 6 categorías (Anexo 5). Respecto a barreras basadas en género, solo una mujer mencionó el no tener acceso a información sobre enfermedades como un obstáculo por ser mujer, las otras declararon no tener obstáculos relacionados con ser mujer. Una mujer también mencionó no tener un acueducto funcional ni acceso continuo al agua lo que le impedía dotar de agua al ganado. Tres mujeres mencionaron la incidencia de fuerzas armadas en

el municipio y cómo les cuotas altas de dinero; una de las mujeres mencionó que fue víctima de desplazamiento. Por otro lado, tres mujeres identificaron la movilidad como un obstáculo debido al mal estado de las vías, la lejanía de sus fincas y que algunos lecheros se demoraban mucho en pasar o llegar a sus fincas.

La mayoría de las mujeres mencionaron que la caída en los precios de la leche y los altos precios de los insumos representaban un obstáculo debido a que la producción ganadera estaba siendo cada vez menos rentable. Adicionalmente, es importante explorar de manera más detallada como estas barreras interactúan con el género. Por ejemplo, las mujeres solas, o aquellas que viven en lugares más distantes, son las que se ven más afectadas por las barreras mencionadas a la actividad ganadera (conflicto armado, acceso al agua, vías), pero una evaluación más detallada de dicha interacción excedía el alcance del presente trabajo.

7. Discusión

7.1. Roles de las mujeres en la ganadería bovina que aportan a su empoderamiento

Las mujeres ganaderas de Montañita juegan roles clave, especialmente en el eslabón de producción, es decir, todas las mujeres tienen el rol de productoras, ya que todas declararon haber realizado actividades referentes al eslabón de producción en algún momento de sus vidas; así mismo, varias mujeres tanto de los grupos focales como de las entrevistadas manifestaron desempeñar roles como cuidadoras del ganado (tabla 3 y 4), resultados similares a los encontrados por Wegari. B (2020) quien también encuentra que en Etiopía las mujeres se encargan de reunir el ganado, alimentarlo, cuidar a los animales jóvenes y enfermos y limpiar el corral. Para el caso del rol como cuidadoras del ganado, tres mujeres informan que no toman las decisiones respecto a cómo proceder con los animales enfermos, es decir, a pesar de que tienen roles como cuidadoras, no tienen roles como tomadoras de decisión en estas situaciones (tabla 4). Por otro lado, para las actividades de producción la gran mayoría de las mujeres que participaron en este trabajo manifestaron tener roles tanto productivos como de toma de decisiones.

Por otra parte, las mujeres reportan tener autonomía en la toma de decisiones relacionadas con la transformación de leche en productos lácteos, sin embargo, su poder de toma de decisiones es más limitado en la comercialización de la leche y la venta de animales en el caso de ganadería de doble propósito. Esto coincide con Naz, et al. (2020), quienes reportan que los hombres son predominantes en las decisiones importantes como la compra y venta de animales, mientras que

las mujeres gozan de una mayor participación en las decisiones de manejo y procesamiento de la leche y comercialización de la leche y sus derivados.

Así mismo Galiè et al. (2022) encuentra que para el caso de Taral, a pesar de que las mujeres juegan roles de producción e incluso de toma de decisiones, no tienen el control sobre recursos financieros, panorama que puede compararse con el de las mujeres de los grupos focales y una de las entrevistadas quienes afirmaron que sus maridos de hacen cargo de las quincenas que reciben por la producción lechera (Anexo 4) a pesar de que estas tienen roles productivos, de manipulación de la leche y toma de decisiones respecto a las actividades de los eslabones de las cadenas productivas ganaderas (tabla 4).

Las cadenas de valor han sido útiles para determinar los roles de las mujeres no solo en actividades relacionadas a la actividad ganadera sino también para visibilizar el doble (o triple) rol que recae en las mujeres (Triana y Burkart, 2019). Las mujeres de Montañita son las encargadas de las tareas del hogar, muy pocas manifestaron recibir ayuda de sus esposos en este ámbito, adicionalmente, todas las participantes hacen parte de grupos asociativos, ya sea solo como afiliadas, representantes legales o directoras, lo que implica que deben asistir a reuniones (tanto fuera y dentro de su vereda), mantener contacto con otras personas fuera de su núcleo familiar, al tiempo que las mujeres con cargos directivos deben asumir nuevas responsabilidades, lo que indica que las mujeres de Montañita cumplen con tres roles: reproductivo (doméstico), productivo y social (Yuniati S. et al. 2019).

7.2 Empoderamiento de las mujeres ganaderas

7.2.1. Reconocimiento

Todas las participantes manifestaron que su rol tanto doméstico como productivo son reconocidos por miembros de sus familias. Sin embargo, mujeres de los grupos focales no son reconocidas, tanto en lo privado como en lo público como dueñas del ganado. Este resultado es respaldado por Galié. et al. (2022) quienes encuentran que en casos de Etiopia las mujeres no son reconocidas como dueñas del ganado, pero su rol en el cuidado de este es altamente reconocido. Así mismo, los autores reportan que el centro diario un espacio comunitario de recolección de leche) permite que el reconocimiento de mujeres como ganaderas y dueñas del ganado sea institucionalizado y formalizado, lo que se puede ver en el caso de Montañita al ser los grupos

asociativos caminos para que estas mujeres sean reconocidas como ganaderas en proyectos tanto de instituciones privadas como gubernamentales.

El reconocimiento de las mujeres tiene varios niveles (Galiè. A. et al. 2022), en el caso de Montañita, algunas mujeres (principalmente de los grupos focales) solo cuentan con el reconocimiento a nivel de su familia, pero no público ni de otras instituciones formales.

7.2.2. Recursos

El acceso a los recursos de las mujeres de Montañita está altamente mediado por su afiliación a asociaciones comunitarias. Este resultado es respaldado por Mulema et al. (2017) quienes indican que la pertenencia a un grupo fortalece el poder de negociación de las mujeres tanto a nivel individual como colectivo, lo que contribuye a su acceso a insumos, decisiones de venta y políticas, así mismo, la vinculación del capital social (grupos asociativos), junto con un mayor capital humano impulsa el capital político de las mujeres. Las mujeres de Montañita manifiestan haberse afiliado a estas asociaciones en busca de oportunidades colectivas, pero también en busca de conocimiento y conexiones con otras mujeres. El capital humano se ve fortalecido por el acceso a conocimientos y habilidades orientadas al mercado, lo que a su vez aumenta su autoestima, confianza, poder de negociación y capacidad para influir en las decisiones, en cambio, el capital humano deficiente limita la capacidad de las mujeres de participar en los mercados y gestionar el flujo de otros capitales (Mulema, et al, 2017). Las mujeres de Montañita cuentan con acceso a diferentes tipos de capacitaciones y cursos que les han permitido gestionar la transformación de la leche e incluso el manejo del ganado. Así mismo, estas mujeres han tenido acceso a cursos para el desarrollo de ganadería sostenible, sistemas silvopastoriles, restauración y otras iniciativas que son de su interés.

Las mujeres de Montañita manifestaron tener un mayor acceso al capital financiero a través de la ganadería, aunque limitado a algunas mujeres, mientras que para otras sigue estando el control en los esposos. Las que tienen menor control de los ingresos de la ganadería tienen mayor control de especies menores, principalmente gallinas que consiguieron gracias a el grupo asociativo al que están afiliadas. El control de especies menores y los ingresos derivados de ella en un fenómeno que (Jemimah Njuki et al., 2013) encontraron en casos de Kenya, Tanzania y Mozambique, donde las mujeres eran dueñas principalmente de pollos o gallinas, así mismo, es sobre esta especie que las mujeres tienen mayor control respecto a la venta de los productos derivados, tal como ocurre con las mujeres de Montañita, especialmente las participantes de los

grupos focales y una mujer entrevistada (Anexo 4). Para este trabajo las mujeres reportaron que los ingresos derivados de la ganadería y control son repartidos entre la pareja, sin embargo, algunas mujeres de los grupos focales y una de las entrevistadas afirmaron que el ingreso monetario que llega cada quincena es principalmente manejado por sus maridos (Anexo 4). Ellos tienen una “rutina” en la que emplean el dinero, situación que también encuentra Lubungu y Birner (2021), lo que hace que las mujeres tengan menos capacidad de decisión en asuntos financieros del hogar y menos acceso al mercado.

Sin embargo, la mayoría de las mujeres entrevistadas y parte de las mujeres de los grupos focales manifiestan tener un acceso a dinero fijo con la ganadería y además la gran mayoría de este dinero lo usan para reinvertir en sus fincas e insumos para el ganado (Anexo 4). Galiè, et al. (2022) encuentran al igual que en este trabajo, que los ingresos de las mujeres por la venta de productos derivados del ganado son usados para ampliar sus rebaños. Kariuki et al (2013), por su parte, afirma que “la propiedad de activos como el ganado además de aumentar la probabilidad de que las mujeres administren los ingresos también contribuye positivamente a resultados de desarrollo, como la nutrición y la educación de los niños...” lo que aplica para el caso de Montañita ya que las mujeres afirmaron que el dinero obtenido de la producción ganadera lo usan en metas personales como lo es proporcionarles educación a sus hijos.

7.2.3. Oportunidades

La ganadería representa oportunidades de nuevas conexiones, acceso a proyectos, recursos financieros y físicos, educación y cumplimiento de metas familiares para las mujeres de Montañita, lo cual está fuertemente asociado con la pertenencia a organizaciones de productoras. Galiè, et al. (2022) encuentra que el “Dairy Center” en Taral fue el impulsor principal para generar oportunidades para las mujeres y los cambios en sus roles. Esto es comparable con el caso de Montañita ya que la mayoría de las mujeres manifiestan haber tenido acceso a proyectos, recursos físicos y educación a través de proyectos de entidades públicas o privadas que se contactan a través de estos grupos asociativos. Así mismo, para el caso de las mujeres que son representantes legales o directoras de los grupos asociativos, adquirieron otro tipo de responsabilidades que implican un cambio en sus roles mayormente manifestados en la esfera pública, permitiéndoles acceder a nuevas conexiones, reconocimiento y poder de toma de decisiones, haciendo que sus vidas tomen nuevas trayectorias (Galiè, A. et al. 2022). El acceso a la información o conocimiento es de gran importancia ya que este puede contribuir en la toma de

decisiones, como lo demuestra Jadoun, et al. (2021), donde las mujeres incrementaron su participación en la toma de decisiones después de recibir entrenamiento. Las mujeres de este trabajo manifiestan que los roles que tienen actualmente en la cadena productiva (especialmente en el eslabón de producción y transformación) han sido desarrollados en parte gracias a capacitaciones o cursos que han tomado gracias a su afiliación a grupos asociativos y el Comité de Ganaderos de La Montañita (COMOGÁN).

Varias mujeres a lo largo del mundo indican que la mayoría de las actividades que realizan referentes a negocios, trabajando e invirtiendo en el ganado, son para asegurar que sus hijos tengan mejor vida (Rietveld, A.M. et al. 2023). En Montañita las mujeres manifestaron que las oportunidades a las que acceden a través de la producción ganadera no solo las benefician a ellas sino también a sus hijos; la mayoría de las participantes invierten en la nutrición de sus hijos y estudios (tanto a nivel escolar como educación superior), y el mantenimiento del hogar.

7.2.4. Toma de decisiones

Para la mayoría de las mujeres que participaron en este estudio, especialmente para las mujeres entrevistadas, las decisiones respecto a la producción ganadera son tomadas de forma compartida entre ellas y sus maridos, en lo que tiene que ver con la comercialización, pero en una menor medida en la comercialización. Este patrón en la toma de decisiones también fue encontrado por Naz, et al. (2020) en donde observaron que el proceso de toma de decisiones respecto al ganado fue del 44% tanto de hombres como de mujeres, seguido por el 29% de los hombres y el 27% de las mujeres, siendo la mayoría de las decisiones tomadas en conjunto. Para las prácticas de alimentación y utilización de los ingresos del ganado en Pakistan, la mitad (52% y el 50%) de los encuestados tomaron decisiones conjuntas con sus jefes de hogar (Naz, S. et al. 2020).

Por otra parte, las mujeres que no tienen esposos o que no tuvieron esposo durante una temporada tienen más poder de decisión que otras mujeres casadas, lo cual coincide con los resultados encontrados por investigadoras del CIGGAR, quienes afirman que tras la muerte de sus esposos las mujeres empiezan a tomar más decisiones, incrementando su poder y agencia sobre la finca y los negocios (Rietveld, A.M. et al. 2023).

7.3. Barreras para el empoderamiento.

Una participante identificó el acceso limitado a información sobre la salud de los animales como un factor que limita el empoderamiento de las mujeres debido a que la capacidad de toma de decisiones se ve afectada al no tener el conocimiento para saber cómo actuar frente a esta situación. Lo anterior coincide con lo reportado por Omondi, et al. (2022). Por otro lado, Naz, et al. (2020), encuentra que la capacidad de movilidad es un factor que influye el empoderamiento de las mujeres. Dos de las mujeres manifiestan tener problemas de movilidad debido a la ubicación de sus fincas, el estado de las vías y la dificultad de camiones lecheros por llegar a sus fincas, limitando el acceso de estas mujeres a canales de comercialización.

Una de las mujeres que identificó el conflicto armado como un obstáculo manifiesta haber sufrido de desplazamiento forzado, situación que afecta de formas diferentes a los ganaderos y ganaderas que por intimidación o amenazas deben dejar sus territorios, dejando de lado las actividades agropecuarias, sus fincas y modos de vida (Gumucio, 2016). El conflicto armado transforma los estilos de vida de las personas involucradas, violentando sus derechos, dificultando el acceso a los recursos, la libre comercialización de los productos y la movilidad dentro de las regiones (Gumucio, 2016), afectando sus procesos de empoderamiento.

La probabilidad de que las enfermedades afecten en mayor medida a las mujeres se ve aumentada debido a que estas tienden a tener menor acceso a la atención médica y también a hacerse responsables de cuidar a otros miembros de la familia, así mismo, se ve afectada su salud por el consumo de alimentos poco saludables, agua no potable, vivienda inadecuada (Meinzen-Dick, et al. 2011). Las mujeres de Montañita identificaron tener que dejar de realizar ciertas actividades (en su mayoría relacionadas al eslabón de producción) debido a sus problemas de salud, lo que las hace sentirse limitadas al momento de aportar a las actividades ganaderas. Sin embargo, puede que estas enfermedades hayan sido adquiridas debido a las mismas labores ganaderas que estas mujeres realizaron en su juventud, así como la influencia de los factores mencionados por Meinzen-Dick (2011).

Todas las participantes manifestaron tener problemas respecto a los altos precios de los insumos y los bajos precios a los que pueden vender la leche. Se ha demostrado que las mujeres tienden a participar en mercados informales, aceptando ofertas de los compradores en vez de negociar los precios en su beneficio (Meinzen-Dick et al., 2011), situación que las mujeres de los grupos focales y una entrevistada manifestaron: venden su leche y productos derivados a

compradores informales locales para no desperdiciar la producción, lo que ocasiona que lo vendan a precios bajos. El acceso a mercados también está mediado por la eficacia del transporte o acceso a canales de comunicación (Meinzen-Dick et al., 2011).

Como lo demuestra Mulema (2017), para fortalecer todos los capitales las mujeres deben organizarse en grupos; así mismo, Meizen-Dick (2011) afirma que, si se usara a los grupos formales de mujeres como un mecanismo para construir activos tanto individuales como colectivos, no solo puede afectar quién participa en el manejo de estos activos, sino que esta participación genera también capital social que puede tener repercusiones en el empoderamiento de las mujeres. Fenómeno que se observa en el caso de Montañita, al ser los grupos asociativos las vías principales por las cuales las mujeres acceden a los capitales, reconocimiento y oportunidades para cambiar sus roles, como lo reporta Kabeer (2010) con el caso de programas de medios de vida grupales de una ONG India, que tuvieron un efecto positivo en las relaciones dentro del hogar y el poder de negociación de las mujeres. Estos grupos asociativos comprenden un punto crítico para incrementar el acceso a los recursos de las mujeres y empoderarlas (Tukahirwa et al., 2022).

La mayoría de las mujeres que participaron en este trabajo demuestran tener un proceso de empoderamiento considerable gracias a la ganadería. Muchas de las mujeres toman decisiones en conjunto con sus esposos para todos los eslabones de la cadena productiva, así mismo, incluso algunas mujeres han llegado a puestos administrativos donde cuentan con un alto acceso y control de los capitales, así como toma poder de toma de decisiones en toda la cadena productiva. Sin embargo, los resultados también demuestran que las mujeres de los grupos focales son las que menos empoderamiento tienen a pesar de tener roles marcados en la cadena productiva. Esto puede deberse a un sesgo en el muestreo ya que las mujeres a las que se contactó fueron mujeres que previamente habían estado en contacto con la Facultad de Estudios Rurales y Ambientales, es decir, que ya contaban con cierto grado de reconocimiento como mujeres ganaderas que les permitió hacer parte de estos procesos, por el otro lado, pocas mujeres de los grupos focales pertenecientes a la Asociación de Mujeres Emprendedoras de Mateguadua manifestaron conocer o participar en proyectos de la facultad, entre ellas la representante legal de la asociación.

Este trabajo indaga sobre el rol de las mujeres del municipio en la producción ganadera, así como su poder de toma de decisiones. Esto con el propósito de que las mujeres sean reconocidas

como agentes clave en el desarrollo de políticas, programas y proyectos eficaces para el sector ganadero, promoviendo el desarrollo equitativo del sector ganadero (Ríos, 2022). Así mismo, vale la pena resaltar que las mujeres que cuentan con más acceso a recursos y tienen un mayor poder de toma de decisiones (es decir, que están más empoderadas), manifestaron estar encaminando la producción ganadera hacia prácticas sostenibles, teniendo en cuenta los cambios que trae el cambio climático no solo para ellas y la empresa ganadera, sino para las diferentes especies silvestres y domésticas tanto de flora como de fauna, como lo demuestra el caso de Costa Rica estudiado por Ríos (2022) en donde se encuentra que las mujeres ganaderas ya se encuentran involucradas en actividades de reforestación, haciendo que tengan el potencial de convertirse en agentes de innovación y cambio desde las acciones locales (Triana y Burkart, 2019).

7.4. Limitaciones y recomendaciones

Este trabajo cuenta con limitaciones como el presupuesto, el acceso al transporte, la cantidad de tiempo en campo, la disponibilidad de tiempo de las mujeres y la disponibilidad de tiempo del director de Agrosolidaria La Montañita, quién me transportaba. Esta investigación tampoco tuvo acceso a comerciantes o vendedores de insumos que también podrían proporcionar información sobre el flujo de los capitales de las mujeres. Es por esto que se reconoce que este trabajo es un primer paso para investigaciones más exhaustivas que podrían incluir análisis más complejos haciendo uso de la figura de cadenas de valor, entrevistas más detalladas respecto a los roles de las mujeres y cómo manejan los capitales, así como emplear la herramienta de historias de vida para comprender mejor los cambios en el empoderamiento y los roles de las mujeres en la cadena a lo largo de sus vidas.

Así mismo, para entender mejor el papel de la ganadería en el empoderamiento de las mujeres, se podrían emplear metodologías cuantitativas que permitan clasificar el empoderamiento en niveles y así realizar comparaciones más explícitas entre las mujeres o grupos de mujeres, también permitiría correlacionar variables como características de las mujeres (estado civil, número de animales que poseen, edad, tamaño del predio, número de personas del núcleo familiar, etc.) con su rol como tomadoras de decisiones y empoderamiento.

8. Conclusiones.

- Las mujeres ganaderas de Montañita juegan roles productivos (al estar envueltas en actividades en los tres eslabones de la cadena productiva) y roles de toma de decisiones en la cadena de producción ganadera, siendo los eslabones de producción y transformación donde tienen un mayor poder en la toma de decisiones, mientras que el poder de toma de decisiones es menor en la comercialización. Los roles que estas mujeres cumplen son realizados a la par con sus rol doméstico y social, haciendo que estas mujeres tengan tres roles (doméstico, social y productivo).
- La mayoría de las mujeres juegan un rol de toma de decisiones a lo largo de toda la cadena, especialmente aquellas que no tienen esposo o que estuvieron solteras algún tiempo y la responsabilidad de la empresa ganadera recayó sobre ellas.
- Los grupos asociativos a los que pertenecen las mujeres representan un pilar en su empoderamiento, ya que, al reconocerlas como mujeres que se dedican a la producción ganadera, les proporciona acceso a conocimiento (capital humano), conexiones con otras mujeres e instituciones (capital social), reconocimiento como ganaderas en el ámbito público (capital político), acceso a recursos de uso común e individuales como tractores, purina y mayas (capital físico) e incluso acceso a stocks de gallinas (capital natural). El único capital que estos grupos asociativos no les ofrece a las mujeres es financiero, entendido como créditos o acceso a nuevas oportunidades de comercialización.
- Según los testimonios, las barreras que impiden el empoderamiento de las mujeres ganaderas de La Montañita no están necesariamente ligadas a su género, más bien son dificultades que el sector ganadero atraviesa en su totalidad y que afectan a los productores ganaderos independientemente de su género. No obstante, sería necesario hacer una investigación con mayor profundidad respecto a la interacción entre estas barreras (conflicto armado, vías, acceso al agua) y el género, es decir, identificar si hay impactos diferenciados por género.
- Se puede concluir que las mujeres que participaron en los grupos focales manifestaron tener un proceso menor de empoderamiento en comparación a las participantes entrevistadas de forma individual, ya que estas tienen un rol de toma de decisiones menor y menor acceso y control a recursos derivados de la ganadería.
- Las mujeres no son las únicas que se benefician de sus roles en la ganadería y empoderamiento a través de esta. Todas las mujeres que participaron en este trabajo

manifestaron reinvertir sus ingresos y capitales para el beneficio del ganado familiar, el mantenimiento de la finca y la casa, la alimentación del hogar y el estudio de sus hijos.

- Las mujeres que tienen un proceso de empoderamiento avanzado están empezando a implementar estrategias de producción ganadera sostenible, así como estrategias de reforestación y restauración, lo que sugiere que entre más empoderadas estén las mujeres llevan a cabo más proyectos o estrategias de adaptación al cambio climático.
- En el caso de La Montañita, la producción ganadera y los roles que las mujeres juegan en esta, aportan a su empoderamiento, ya que debido a la producción ganadera las mujeres tienen acceso a diversos capitales y se impulsan sus roles como productoras. Así mismo, gracias a su reconocimiento público como ganaderas, se abren diversos espacios para las mujeres en donde pueden desempeñar nuevos roles que aporten a su poder de toma de decisiones y, por ende, a su empoderamiento.
- Sin embargo, este trabajo tiene un sesgo en el muestreo ya que las mujeres entrevistadas son mujeres representantes de grupos asociativos a las que es más fácil acceder y de las que se pudo obtener más información, lo que indica que se debe seguir buscando conexión o acceso a mujeres que no se encuentran en cargos directivos o de representante legal de las asociaciones para así tener una perspectiva más amplia de cómo la ganadería aporta al empoderamiento femenino en el Municipio de La Montañita y cómo se desempeñan estas mujeres en la cadena productiva.

9. Agradecimientos

A las mujeres ganaderas del Municipio de La Montañita, que me regalaron su valioso tiempo, me recibieron con los brazos abiertos y me compartieron su conocimiento.

A don Gregorio, por ser tan servicial, por su amabilidad, tiempo y chistes.

A la profe Luz Ángela, por guiarme en esta investigación, estar atenta del proceso y corregirme en el camino.

A mi mamá, por acompañarme, darme café en las noches y mirarme con ternura cuando lo necesitaba.

A Antonia, por ser mi compañera en campo, con todo lo que eso implicó, incluyendo las ensaladas de fruta.

A Andrea, Azul, Maria Paula y Laura, saben que sin ustedes no hubiera terminado este pregrado.

A Daniela, por darme ánimo cuando lo necesitaba, prestarme su ayuda y preocuparse por mis horas de sueño.

A todos ustedes, muchas gracias.

10. Bibliografía

Arora, D., Arango, J., Burkart, S., Chirinda, N., y Twyman, J. (2017). Gender [im]balance in productive and reproductive labor among livestock producers in Colombia: Implications for climate change responses. In CCAFS Info Note (p. 4). Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFS). <https://knowledge4food.net/knowledge-portal-item/gender-imbalance-productive-reproductive-labor-among-livestock-producers-colombia-implications-climate-change-responses/>

Assarroudi, A., Heshmati Nabavi, F., Armat, M. R., Ebadi, A., & Vaismoradi, M. (2018). Directed qualitative content analysis: the description and elaboration of its underpinning methods and data analysis process. *Journal of Research in Nursing*, 23(1), 42–55.

<https://doi.org/10.1177/1744987117741667>

Boletín mensual. Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/sipsa/Bol_Insumos31_abr_2015

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2017). La tierra no basta. Colonización, baldíos, conflicto y organizaciones sociales en el Caquetá. CNMH, Bogotá.

CONCOPE- Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador (2011). Cadenas Productivas y Desarrollo Económico Rural en Latinoamérica. Editorial graphus. Quito-Ecuador. Recuperado de <http://www.congope.gob.ec/?publicacion=cadenas-productivas-y-desarrollo-economico-rural-en-latinoamerica>

DANE. (2018). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. Dane.gov.co.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

Demenus, W., Crespo Coello, P., Castellón Rodríguez, N., Apaza Ticona, A., Miranda Araúz, A.,

Gutiérrez, I., Angulo, J. (2011). Cadenas Productivas y Desarrollo Económico Rural En Latinoamérica. Recuperado en: <http://www.sidalc.net/repdoc/A4652e/A4652e.pdf>

Departamento. (n.d.). Wwww.caqueta.gov.co. Retrieved April 8, 2024, from

<https://www.caqueta.gov.co/tema/departamento>

Donoso, T., Pilar Figuera Gazo, & Rodríguez, L. (2011). *Barreras de género en el desarrollo profesional de la mujer universitaria*. 355(355), 187–188. <https://doi.org/10.4438/1988-592x-re-2011-355-021>

Emmanuel, S., Altamirano, C., Javier, F., & Edel Soto Ceja. (2016). Cadenas Productivas y Cadenas de Valor Productive Chain and Value Chain. *EDUCATECONCIENCIA*, 10(11), 6–12.

Enciso K., Bravo A., Charry A., Rosas G., Jäger M., Hurtado J.J., Romero M., Sierra L., Quintero M., Burkart. S. (2018). Estrategia sectorial de la cadena de ganadería doble propósito en Caquetá, con enfoque agroambiental y cero deforestación. Publicación CIAT No. 454. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Cali, Colombia. 125 p. <http://hdl.handle.net/10568/91981>

FAO. (2018). World Livestock: Transforming the livestock sector through the Sustainable Development Goals. In *openknowledge.fao.org*. FAO ; <https://www.fao.org/documents/card/es?details=CA1201EN>

FAO. (2023). *Avances y desafíos en la ganadería de América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/10.4060/cc8210es>

FEDEGAN (Federación Colombiana de Ganaderos). (2014). Plan de desarrollo ganadero 2014–2019. Bogotá, Colombia: Fondo Nacional del Ganado. p. 29–30.

Flora, C., & Flora, J. (2008). *Rural communities: Legacy and change* (3rd ed.). Boulder, CO: Westview Press.

Fuenmayor, J. V., & Romero, R. M. (2017). Proceso De Comercialización De Productos Derivados De La Ganadería Bovina Doble Propósito. *Negotium*, 13(37), 47–61.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78252811004>

Galiè, A., Mulema, A., Mora Benard, M. A., Onzere, S. N., & Colverson, K. E. (2015). Exploring gender perceptions of resource ownership and their implications for food security among rural livestock owners in Tanzania, Ethiopia, and Nicaragua. *Agriculture & Food Security*, 4(1), 2.
<https://doi.org/10.1186/s40066-015-0021-9>

Galiè, A., Najjar, D., Petesch, P., Badstue, L., Farnworth, C.R. Livestock Innovations, Social Norms, and Women's Empowerment in the Global South. (2022). *Sustainability*, 14, 3741.
<https://doi.org/10.3390/su14073741>

Galiè, A., Teufel, N., Korir, L., Baltenweck, I., Webb Girard, A., Dominguez-Salas, P., & Yount, K. M. (2018). The Women's Empowerment in Livestock Index. *Social Indicators Research*, 142(2), 799–825. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1934-z>

Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1–9.
<https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>

Gumucio T, Mora Benard M.A., Twyman J., Hernández Ceballos M.C. (2016). Género en la ganadería: Consideraciones iniciales para la incorporación de una perspectiva de género en la investigación de la ganadería en Colombia y Costa Rica. Documento de trabajo CCAFS no. 159. Copenhagen, Dinamarca: Programa de investigación de CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS).

Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>

https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1759-5436.2010.00188.x?saml_referrer

Jadoun, Y. S., Chadda, A., Singh, J., Kansal, S.K., & Singh, A. (2021). Women Empowerment through Livestock based Self-Help Groups. *International Journal of Livestock Research*, 11(6), 1- 10.
https://www.researchgate.net/publication/351802928_Women_Empowerment_through_Livestock_based_Self-Help_Groups

Jemimah Njuki, Waithanji, E., Lyimo-Macha, J., Kariuki, J., & Mburu, S. (2013). *Women, Livestock Ownership and Markets*. Routledge.

Jurado, A. (2014). Producción, transformación y comercialización agropecuaria integrada: “Un negocio empresarial viable y socialmente sostenible”. Universidad de la Amazonia. Florencia Caquetá.
Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/335833967_Produccion_transformacion_y_comercializacion_agropecuaria_integrada_Un_negocio_empresarial_viable_y_socialmente_sostenible

Lubungu, M., & Birner, R. (2021). Gender relations in smallholder cattle production in Zambia. *World Development Perspectives*, 22, 100309. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2021.100309>

Meinzen-Dick et al, R., N. Johnson, A. Quisumbing, J. Njuki, J. Behrman, D. Rubin, A. Peterman, and E. Waitanji. (2011). Gender, Assets, and Agricultural Development Programs: A Conceptual Framework. CAPRI Working Paper No. 99. International Food Policy Research Institute: Washington, DC. <http://dx.doi.org/10.2499/CAPRIWP99>.

Mora Benard, M.A., Mena Urbina, M.A., Corrales, R. (2016). The silent cattle breeders in central Nicaragua. In *A Different Kettle of Fish? Gender Integration in Livestock and Fish Research*. LM Publishers: Edam, The Netherlands, pp. 85–91.
https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/78649/kettle_ch13.pdf?sequence=2

- Mulema, A.A., Farnworth, C.R. and Colverson, K.E. (2017). Gender-based constraints and opportunities to women's participation in the small ruminant value chain in Ethiopia: A community capitals analysis. *Community Development* 48: 1-19.
- Municipio La Montañita*. (2024). [Corpoamazonia.gov.co](https://www.corpoamazonia.gov.co).
https://www.corpoamazonia.gov.co/region/Caqueta/Municipios/Caq_Montanita.html#
- Naz, S., Khan, N.P., Khan, H. and Azra. (2020). Does women's participation in livestock management enhance their empowerment? An insight from the tribal belt of Pakistan. *Sarhad Journal of Agriculture*, 36(3): 823-831. DOI | <http://dx.doi.org/10.17582/journal.sja/2020/36.3.823.831>
- Omondi, I., Galiè, A., Teufel, N., Loriba, A., Kariuki, E., Baltenweck, I. (2022). Women's Empowerment and Livestock Vaccination: Evidence from Peste des Petits Ruminants Vaccination Interventions in Northern Ghana. *Animals*, 12, 717. <https://doi.org/10.3390/ani12060717>
- Pirela Rios, A. M., Díaz Baca, M. F., Enciso Valencia, K. J., Triana Ángel, N., & Burkart, S. (2022). Gender inequalities in the Colombian cattle sector: an econometric analysis. *Development in Practice*, 33(4), 400–415. <https://doi.org/10.1080/09614524.2022.2098256>
- Rietveld, A.M., Farnworth, C.R., Shijagurumayum, M., Meentzen, A., Voss, R., Morahan, R., López, D.E. (2023). An evidence synthesis of gender norms in agrifood systems: Pathways towards improved women's economic resilience to climate change. Bioversity International. Rome, Italy. 90 p.
- Rubin, D. (2010). Promoting gender equitable opportunities in agriculture value chains: A Hand Book. USA: USAID.
- Salomon, M. (2015). Women, Livestock Ownership and Markets: Bridging the Gender Gap in Eastern and Southern Africa. *African Journal of Range & Forage Science*, 32(3), 232–232. <https://doi.org/10.2989/10220119.2015.1029973>

- Sánchez, M. E. B., & Romero, R. M. (2016). Reflexiones teóricas sobre cadenas agroproductivas en el sector de ganadería bovina. *SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociais, Humanas E Engenharias*, 2(1), 21–44. <https://www.redalyc.org/journal/5727/572761143003/html/>
- Torrijos Rivera, R. (2022). *Cifras de Contexto Ganadero Caquetá 2022* (p. 32). Ed. Comité Departamental de Ganaderos del Caquetá.
- Triana, A. N. y Burkart, S. (2019). Entre silencios y oportunidades: género y producción ganadera en América Latina, un estado de la cuestión. Cali, Colombia: CIAT.
- Tukahirwa, L., Mugisha, A., Kyewalabye, E., Nsibirano, R., Kabahango, P., Kusiimakwe, D., Mugabi, K., Bikaako, W., Miller, B., Bagnol, B., Yawe, A., Stanley, M., & Amuguni, H. (2022). Women smallholder farmers’ engagement in the vaccine chain in Sembabule District, Uganda: Barriers and Opportunities. *Development in Practice*, 33(4), 416–433. <https://doi.org/10.1080/09614524.2022.2105817>
- Weber, R. P. (1990). *Basic content analysis*. Sage Publications.
- Wegari Obosha, D. (2020). Review on Gender Roles in Livestock Value Chain in Ethiopia. *Ecology and Evolutionary Biology*, 5(4), 140. <https://doi.org/10.11648/j.eeb.20200504.14>
- Yuniati, S., Riniwati, H., & Wike. (2019). WOMEN EMPOWERMENT LEVEL AT BEEF CATTLE RANCHERS IN KAMPUNG TERNAK, DASIN VILLAGE, TAMBAKBOYO SUB-DISTRICT OF TUBAN REGENCY. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 90(6), 293–301. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2019-06.36>

11. Anexos

Anexo 1: guion entrevista:

Entrevista TdG Ana Mesa

Buenos días/tardes. Muchas gracias por aceptar participar en esta entrevista. Mi nombre es Ana María Mesa, soy estudiante de ecología de la Universidad Javeriana y estoy muy interesada en conocer la experiencia de las mujeres ganaderas de La Montañita para mi trabajo de grado. Por tanto, el objetivo de esta entrevista es conocer su experiencia en la organización, los beneficios y desafíos que usted identifica. Por supuesto, los resultados de este trabajo estarán disponibles para su consulta, y espero que puedan ser de utilidad para el trabajo desarrollado por ustedes.

Datos generales:

Nombre de la entrevistada:

Edad:

Número de personas que conforman el núcleo familiar:

Tamaño del predio:

Área en pastos:

Preguntas abiertas:

1. Cuénteme, ¿hace cuánto usted y su familia se dedican a la actividad ganadera?
2. ¿Qué tipo de ganadería tienen? ¿Por qué decidieron centrarse en este tipo de ganadería? (ej. leche, carne, doble propósito)
3. ¿Cuántos animales tienen?
4. ¿Cuáles de los integrantes de la familia trabajan en esa actividad?
5. ¿De qué actividades se encarga usted en la producción ganadera? Por ejemplo, en el cuidado de los animales ¿realiza actividades? ¿en el ordeño?
6. En estas actividades ¿cuáles decisiones toma usted? Por ejemplo, sobre la compra de insumos, sobre las prácticas productivas.
7. ¿Realizan algún tipo de transformación de la leche? Cuénteme en qué consisten
8. ¿Quién se encarga de estas actividades? ¿usted toma decisiones en este proceso?
9. ¿Cómo es la comercialización y venta de la leche? ¿Dónde la venden?
10. ¿Quién toma las decisiones sobre cómo se usa y/o comercializa la leche?
11. Los insumos o maquinarias que poseen en su finca ¿quién los ha conseguido o quién los consigue?
12. ¿Usted pertenece a alguna asociación u organización? Si es así, ¿Cuál?
13. ¿Qué la motivó para hacer parte de esta organización? ¿Qué ventajas o beneficios a tenido al asociarse?

14. ¿Esta asociación le ha permitido a usted tener mayor acceso a recursos? (ej. recursos monetarios como crédito, insumos para la producción, maquinaria y equipos)
15. ¿Qué tan importante fue ese crédito/insumo/maquinaria para su producción? ¿qué tipo de cambios trajo?
16. ¿Esta asociación le ha permitido acceder a más oportunidades de comercialización? Explíqueme cómo ha sido este proceso.
17. ¿Qué tipo de apoyos económicos externos usted recibe o ha recibido?
18. ¿Quién se encarga del dinero que reciben por las actividades relacionadas con la ganadería? ¿Por la venta de la leche? ¿Por la venta de productos transformados? ¿Por la venta de los animales?
19. ¿Considera usted que el dinero que se genera de la ganadería lo usa con libertad?
20. ¿Cómo se ha beneficiado de la ganadería?
21. ¿Cómo la ganadería le ha ayudado a alcanzar sus metas personales?
22. ¿Considera que la ganadería le ha permitido hacer más conexiones fuera de su hogar? ¿Cuáles conexiones?
23. ¿Ha tenido usted acceso a capacitaciones o cursos sobre manejo de la ganadería? ¿Qué tipo de capacitaciones?
24. ¿Cómo organiza su tiempo día a día como mujer ganadera?
25. Cuénteme si ha sido difícil combinar sus actividades domésticas (las actividades de cuidado del hogar) con su actividad como mujer ganadera.
26. ¿A usted la reconocen como dueña del ganado? ¿quiénes?
27. ¿Siente que este rol que usted juega es reconocido por su familia?
28. ¿Qué tipo de obstáculos ha tenido en su trabajo como mujer ganadera?

Anexo 2: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Mi nombre es Ana María Mesa, soy estudiante de ecología de la Universidad Javeriana y me encuentro realizando mi trabajo de grado, el cual tiene como objetivo analizar cómo la ganadería puede aportar al empoderamiento femenino en zonas rurales.

Para el desarrollo y cumplimiento de este objetivo requiero realizar entrevistas a mujeres que se dediquen a la ganadería en el municipio de La Montañita, con el fin de conocer su experiencia en con la ganadería, los beneficios y desafíos que ellas identifican en torno a la producción y cría de ganado, y la posterior transformación y comercialización de los productos. Los resultados de este

trabajo estarán disponibles para la consulta, y espero que puedan ser de utilidad para las mujeres ganaderas.

En este consentimiento usted acepta participar de manera voluntaria en la entrevista. Teniendo en cuenta que no hay respuestas correctas e incorrectas, si no conoce la respuesta a una pregunta, puede decir que no sabe. Igualmente, si no desea responder una pregunta siéntase en la libertad de decirlo.

Toda la información proporcionada es confidencial y se utilizará únicamente con fines de investigación

Gracias por participar

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 3. Categorías de análisis.

Categoría	Subcategoría	Descripción
Rol	Producción	Actividades referentes a la producción primaria, en este caso, referentes a la cría de ganado
	Transformación o manipulación de la leche	Transformación de las materias primas derivadas de la ganadería a productos lácteos o cárnicos.
	Comercialización	Actividades dirigidas a poner un producto a la venta
	Doméstico	Actividades asociadas al hogar, mantenimiento de los hijos, alimentación del hogar, salubridad, etc
	Público	Actividades que realizan las mujeres que implican interacción con actores externos a su familia
	Cuidado de los animales	Vacunación de los animales, desparasitación, asistencia a partos, atención a animales enfermos.
	Administrativo	Actividades de manejo de recursos, toma de decisiones sobre la ganadería
Reconocimiento	Público	Reconocimiento por parte de actores (personas o instituciones) fuera del núcleo familiar
	Familiar (privado)	Reconocimiento otorgado por la familia a la mujer
Recursos	Capital financiero	Ahorro, crédito e ingresos que incluyen transferencias estatales y remesas.
	Capital físico	Equipos agrícolas y comerciales, viviendas, bienes de consumo duraderos, vehículos y transporte, instalaciones de suministro de agua y

		saneamiento e infraestructura de comunicaciones.
	Capital humano	educación, habilidades, conocimientos, salud, nutrición
	Capital social	Membresía en organizaciones y grupos, redes sociales y profesionales.
	Capital político	capital político: ciudadanía, emancipación y participación efectiva en la gobernanza.
	Capital natural	tierra, agua, árboles, recursos genéticos, fertilidad del suelo
Oportunidades	Conexiones	Desarrollo de relaciones fuera del núcleo familiar
	Educación	Participación en cursos, capacitaciones o seminarios
	Metas familiares	Metas que comparte la familia no necesariamente relacionadas a la ganadería
	Proyectos	Participación en proyectos propuestos por actores externos al hogar
	Recursos financieros	Oportunidades de acceso a dinero a través de actividades relacionadas a la ganadería
	Recursos físicos	Oportunidades de acceso a insumos, maquinarias, herramientas y demás.
Toma de decisiones	Producción	Actividades referentes a la producción primaria, en este caso, referentes a la cría de ganado
	Transformación	Transformación de las materias primas derivadas de la ganadería a productos
	Comercialización	Actividades dirigidas a poner un producto a la venta
Obstáculos	Género	Obstáculos ocasionados por la identidad de género
	Acueducto	Mal funcionamiento del acueducto y acceso limitado a agua
	Conflicto armado	Repercusiones del Conflicto Armado en el desarrollo de la vida
	Movilidad	Capacidad de transportar productos, calidad y alcance de las vías, capacidad de las mujeres de movilizarse fuera de sus fincas
	Precio insumos	Valor monetario de los insumos
	Precio leche	Valor monetario de la leche
	Salud	Problemas en la salud o bienestar físico de las mujeres

Anexo 4. Tabla de resultados de la dimensión “Recursos”

Capital	Resultado principal entrevistas	Testimonios entrevistas	Resultado principal Grupos Focales	Testimonios Grupos Focales
Financiero	La ganadería representa la fuente principal de ingresos. Los recursos financieros que consiguen las mujeres son reinvertidos para optimizar la producción o necesidades familiares. Las cuentas son manejadas en conjunto con el esposo, solo una mujer manifestó que el esposo manejaba el dinero de la ganadería	“pero él [su esposo] tiene cuenta y yo también tengo cuenta. Entonces, el dinero de la leche lo consignan a mi cuenta. Pero en total él carga la tarjeta porque si él necesita sacar dinero... Pues, en la cuenta está y le digo, ‘mire, aquí está la tarjeta, saque lo que necesiten’. Y- o en la cuenta de él. A veces yo hago las transferencias, que hay que hacer transferencias electrónicamente...” – Entrevista 4. 9 de marzo de	Los recursos financieros que adquieren las mujeres lo usan principalmente para el mantenimiento del hogar. Los esposos tienden a manejar y gestionar las quincenas. Las mujeres tienen mayor manejo del dinero obtenido de especies menores	“Pues él maneja las quincenas, él las maneja de igual forma, pues, o sea, él se da cuenta de cuánto llega, a veces me manda a mí a cancelar plata, normal, de igual forma yo le entrego cuentas, lo de él” - Participante GF1, 5 de marzo de 2024

		2024		
Físico	Las mujeres consiguen recursos físicos por sus propios medios y también a través de grupos asociativos Hay recursos de uso común Las herramientas o maquinarias a las que acceden las mujeres se destinan a la producción de la empresa familiar Varias mujeres declaran conseguir recursos físicos gracias al SENA	"...aquí tenemos en el comité ganadero, hay un tractor que está más afiliado, nos hacen un descuento de cien mil por hectárea. Entonces, con eso hemos hecho rastrillares." - Entrevista 4, 9 de marzo de 2024	Obtenido principalmente a través de grupos asociativos Hay recursos de uso común Consiguen los recursos por medio de proyectos a los que aplica el grupo asociativo	"No, pero de igual forma, pues fue gestionado por parte de la asociación, ¿entiendes? Porque la asociación la gestiona, o sea, por parte de la alcaldía, y trajeron el SENA acá... y ahí hicieron, creo que huertas, hicieron, o sea, lo de gallinas..." Participante GF1, 5 de marzo de 2024 "...pues la vez pasada me dieron purina también, eso sirvió de mucho porque a mí me sirvió mucho, yo soy muy agradecida porque yo soy muy agradecida con todo entonces me parece muy bueno y eso me motiva a mí a seguir, a seguir" -participante GF2, 5 de marzo de 2024
Humano	Obtenido principalmente por ser representantes legales o directora de grupos asociativos Conocimiento obtenido por capacitaciones, cursos y semilleros La mayoría de las mujeres pagan mano de obra externa Acceso a capacitaciones sobre reforestación, uso de especies nativas para la restauración, prácticas ganaderas sostenibles y transformación de la leche.	"Nosotros allá les enseñamos a la gente a todo, a todo lo que es el proceso en la ganadería de manera responsable con el medioambiente, todo. Todo lo que es desde cómo levantar un ternero hasta cómo sacar el ternero, cómo producir un litro de leche de calidad, cómo optimizar las pasturas, todo. Cómo hacer control de plagas, todo eso se les enseña." – Entrevista 1, 6 de marzo de 2024	Obtenido principalmente a través de grupos asociativos Capacitaciones del SENA Solo una mujer manifestó tener mayordomo	"También para que nos formen y nos eduquen porque por medio de la asociación llegan muchas capacitaciones llegan... Nos traen mucho Conocimiento." Participante GF2, 5 de marzo de 2024
Social	Obtenido principalmente a través de grupos asociativos Genera relaciones de confianza y complicidad fuera del núcleo familiar Relaciones con otros ganaderos o vendedores de insumos	"Yo no tengo amigos, como le digo, a mí no me gusta salir de la ciudad hasta allí, pero sí donde uno va y compra, ya uno se vuelve cliente y son personas que en determinado momento uno necesita algo, puede acudir a ellos." -Entrevista 4, 9 de marzo de 2024	Grupos asociativos que Generan conexiones entre las mujeres Relaciones con vecinos o familiares	Entonces siempre lo que buscamos es estar unidos para poder que hayan que vengan a comprar cierto producto, sea gallina, huevo, pescado y para eso se trabaja en una asociación para buscar unión y pues que sea más fácil la venta de los productos. -Participante GF2, 5 de marzo de 2024
Político	Se obtiene reconocimiento de otras instituciones Se toman en cuenta a los grupos asociativos de mujeres para proyectos Conexión con el Estado	"por ejemplo me he dedicado como a diseñar proyectos de acuerdo a la necesidad que tenemos, los presentamos a diferentes instituciones, entidades, y hay veces no la	Obtenido principalmente a través de grupos asociativo Proyectos con la Alcaldía	"Y en las asociaciones todo eso es chévere porque como dicen ellas nos damos a conocer, y que nos damos a conocer departamental, municipal como asociación,

		aprueban.” -Entrevista 1, 6 de marzo de 2024		como grupo y como todo eso a mí me parece como importante ese sentido” - Participante GF2, 5 de marzo de 2024
Natural	Depende de la zona donde esté la finca Varias mujeres manifiestan tener zonas dedicadas a reforestar Dos manifestaron tener acceso asegurado a fuentes de agua	“Ahorita estoy en un proyecto que es forestal. Como integrar el sistema forestal con la ganadería, entonces se van a sembrar dos hectáreas de maderables, pero- ahí sirven para sombra.” -Entrevista 2, 7 de marzo de 2024	Principalmente obtenidos mediante grupos asociativos y proyectos La mayoría adquirieron gallinas	“Por parte de Cámara de Comercio Nos dieron también unas gallinas, nos dieron 83 gallinas...” - Participante GF1, 5 de marzo de 2024

Anexo 5. Tabla de resultados de los obstáculos identificados por las participantes.

Tabla 4. Obstáculos identificados por las mujeres ganaderas para llevar a cabo la producción ganadera

Obstáculo	Resultado	Testimonio
Género	Solo una mujer mencionó el no tener acceso a información sobre enfermedades como un obstáculo por ser mujer, las otras declararon no tener obstáculos relacionados a ser mujer	“Pero que tenga un obstáculo por ser mujer ganadera, no. Igual he tenido mis derechos, la gente me ha escuchado, la gente me ha dado el lugar gracias a Dios. Tengo un esposo que me apoya. Y la gente sabe el proceder de uno y sabe cómo uno actúa, entonces eso es lo más importante.” (Entrevista 1, 6 de marzo de 2024). “No, no, no, porque, vea, la verdad yo he estado rodeada de mis vecinos, me han colaborado, amigos, que voy a vender, entonces llamo a un amigo, un compadre... no he tenido inconvenientes, que yo sienta que como mujer que me han, como digo, como que le han dado a usted, no, Normal, normal.” (Entrevista 2, 7 de marzo de 2024). “No, no señora, afortunadamente no. Y es que uno también tiene que amarrarse las naguas en su puesto, porque si no, se las montan, como dicen, ¿no ve? Entonces, no, uno tiene que ser tajante en las cosas, y decir ‘esto es así, y así, y si es el que no le gusta, pues de malas’.” (Entrevista 4, 9 de marzo de 2024).
Acueducto	Una mujer manifestó no tener un acueducto funcional ni acceso continuo al agua	“...porque el acueducto de arriba de la vereda no sube a la casa, que nosotros nos queda como en un altico en la parte más alta, y no nos llega el agua ahí.” Entrevista 4, 9 de marzo de 2024).
Conflicto armado	Tres mujeres mencionaron a la guerrilla y las cuotas que tenían que pagar. Dos de ellas lo identificaron como un obstáculo	“Muchísimos, muchísimos obstáculos porque uno ha vivido como una vida de violencia de obstáculos, de todo eso que estamos aquí hablando nosotros cuando fue llegar el ejército se fueron ellos a los dos, tres días después entra la guerrilla y uno tiene que ser neutro compartir con todos y si les toca un vaso de agua y así...” Entrevista 5, 11 de marzo de 2024). “Y seguí trabajando con la finca, teníamos una finca pa’ lado de Cartagena de Chairá, nos tocó vender eso regalado como se dice... fueron a la casa dos veces, en ese tiempo los del M-19.... nos tocó estarnos un tiempo en Bogotá, eso es muy duro uno de campesino, irse a la ciudad...” Entrevista 4, 9 de marzo de 2024).

Movilidad	Tres mujeres identificaron la movilidad como un obstáculo debido al mal estado de las vías, la lejanía de sus fincas y que algunos lecheros se demoraban mucho en pasar o llegar a sus fincas.	“No, no, porque, pues, queda muy retirado, o sea, de la finca en Norcasia, más o menos donde pasa el carro, pues, son dos horas más o menos para uno salir así a caballo y sacar la leche, o sea...no hay carretera buena como para uno sacar la leche, entonces, cuando hay, nosotros por eso cuajamos” (Entrevista 3, 8 de marzo de 2024). “Y el otro vecino igualmente, él la traía en el carro. Entonces uno, mientras uno va y venga, y que, si la lechera se demora, porque hay lecheras que son muy marrolleros y pasan tardísimo. Yo no sé qué se ponen a hacer en el camino, pero se demoran mucho en pasar.” (Entrevista 5, 9 de marzo de 2024).
Precio insumos	La mayoría de las mujeres identificaron el alto precio de los insumos como un obstáculo para la producción ganadera.	“Lo más duro es los insumos, lo caros que están” - participante GF1, 5 de marzo de 2024) “Ah, sí, claro. Eso sí, porque, de todas maneras, sacar un litro de leche cuesta mucho porque los insumos, los concentrados, las sales...todo eso es muy costoso.” Entrevista 6, 13 de marzo de 2024).
Precio leche	Conectado al obstáculo anterior, la mayoría de las participantes identificaron las bajas en los precios de la leche como un obstáculo.	Colocar una hectárea de pasto también cuesta mucho. Y el precio, en lugar de incrementar, va bajando, pero los insumos van subiendo. Entonces el obstáculo mayor es la comercialización de la leche. (Entrevista 6, 13 de marzo de 2024) Los obstáculos son, los obstáculos son, digamos, ahora la crisis que estamos en la venta es lo de la leche, porque no está dando, de pronto, al precio que nos pagan a como están los insumos.” - Participante GF1, 5 de marzo de 2024) Está muy bajito el precio de la leche, entonces hay días que la recogen y hay días que no.” - Participante GF2, 5 de marzo de 2024
Salud	Tres mujeres manifestaron tener problemas de salud que ya no les permiten realizar actividades del eslabón de producción ni transformación	Pero como le digo, como ahora ya tengo un poco donde achacar, me dan a veces los vértigos, entonces me da miedo irme allá y tener un accidente por ahí con una vaca. Por más mansita que sea, se va uno y se cae encima, y puede pasar algo.” Entrevista 4, 9 de marzo de 2024). “Y ahorita yo así, mantengo enferma, porque mire, esto es lo que me dejó el ordeño, una enfermedad, una artritis degenerativa, lo tengo hace 10 años del ordeño.” - Participante GF2, fecha “...por ejemplo ahorita yo me siento triste porque ya no puedo como antes que yo cogía un barretón iba y hacía un hueco, arreglaba los cercos, jalaba el alambre con toda la fuerza, me llevaba un palo en el hombro no, ya a mi edad no me lo admiten ni mi columna...” - Entrevista 5, 11 de marzo de 2024).